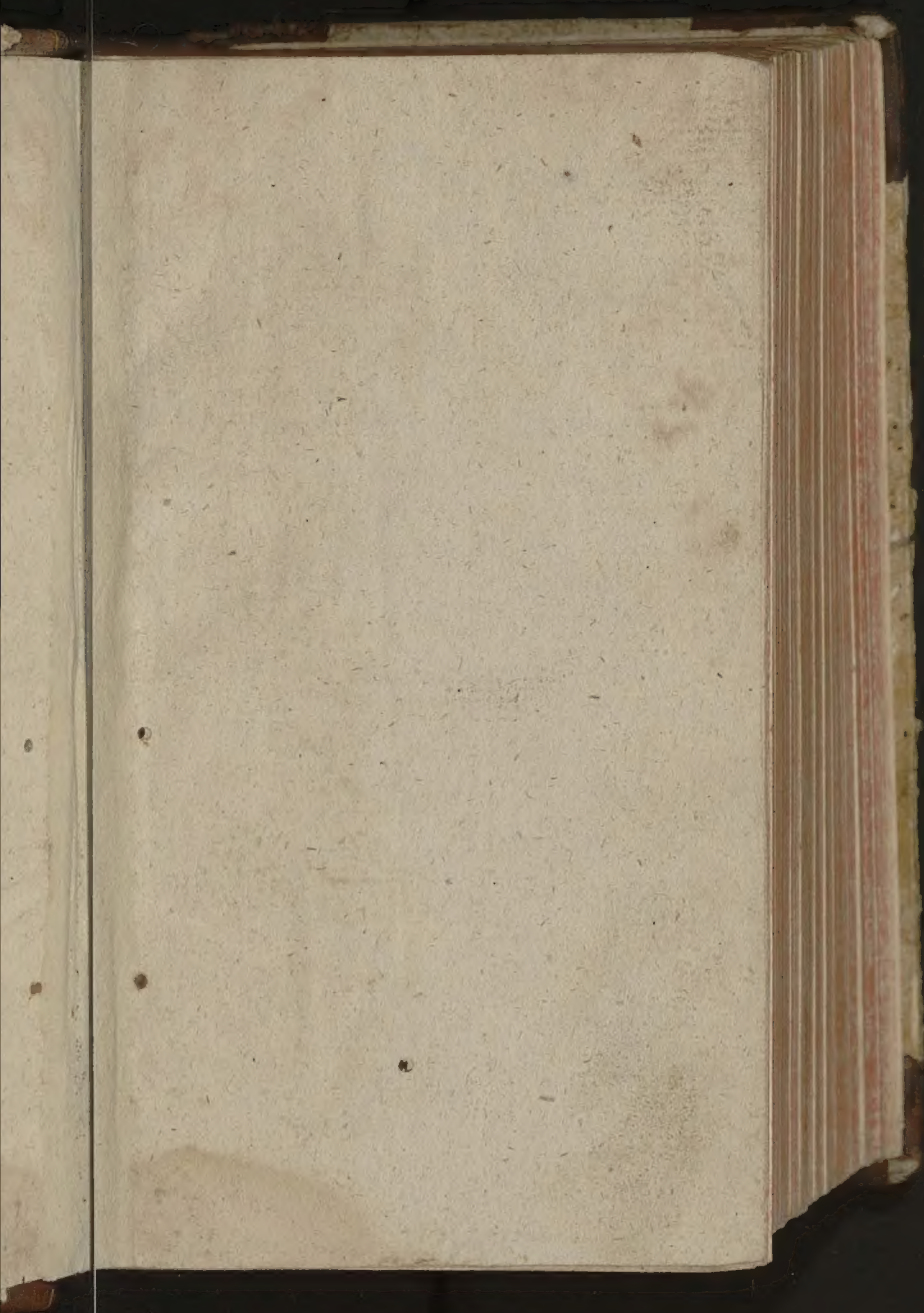


Bien. B. IX: 18 (a-c)



R
A
Soc.
TH
TH

Resol
Practica
recenti

Missionar
Theol

Ad quamli
cheft, E
nifteria c

De Con

E
Ab Authore
Decretis
labus in l

Apud Mic

R. P. RICHARDI
ARSDKIN
Soc. Iesu S. Theol. Professoris
THEOLOGIA
TRIPARTITA
SIVE

*Resolutiones Polemicæ, Speculativæ,
Practicæ, Controversiarum, & Quaestionum, etiam
recentissimarum, quæ in Schola, & Praxi per
omnia usum præcipuum habent.*

*Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, &
Theol. Studiosis solerter accommodatæ.*

Cum novo Apparatu

*Ad quamlibet Doctrinam Sacram in Concione, & Cate-
chesi, Et ad qualibet Sacerdotis erga Proximum Mi-
nisteria copiosè ac eruditè tractanda.*

TOMUS SECUNDUS
Complectens copiosè Resolutiones Theologi-
cas, etiam modernas, ad praxim
accommodatas.

EDITIO QUINTA

*Ab Authore in singulis Partibus, cum recentibus etiam
Decretis, multum aucta, & emendata: quorum Syl-
labus in Præfatione sequenti exhibetur.*



ANTVERPIÆ,
Apud Michaelem Knobbaert, sub signo S. Petri.
Anno 1682.
Cum Gratia, & Privilegio.

P R Æ F A T I O

PRIORIS ET HUIUS EDITIONIS

A D

B E N E V O L U M

L E C T O R E M.



Laboravi non ita pridem in Academia Lovaniensi, quantum sinebat Docendi cura assidua, Opus aliquod Theologicum, tam Missionariis Apostolicis, quam aliis passim oportunum, cujus mille ferme exemplaria paucorum mensium spatio distracta fuerunt, & plura etiamnum desiderata. Postea plusculum hic nactus otii, non sine aliis impedimentis ultra Præfecturâ studiorum, conatus sum in eo genere Opus aliquod perfectum, & omnibus commune absolvere. Sic ut existimem in hoc opere nihil desiderari ad Resolutiones sive practicas, sive speculativas, in quaestionibus etiam hoc tempore maximè expetitis; vel ad Doctrinam sacram in quovis Sacerdotis munere facilè ac eruditè tractandam. Quæ omnia, cum tota operis materia, methodo, ac symmetria, ut facilius & copiosius sub unum aspectum cadant, plurimum opto, ut studiosus Lector sequentem Indicem singulorum Titulorum ac Capitum attentè percurrat, ubi forte plura non parum exquisita, & suis usibus apta reperiet.

P R Æ F A T I O

Cum autem in Librorum delectu nihil gratius accidere soleat, quàm si in eodem Opere simul concurrat succincta brevitatis, scribendi claritas, rerum novitas, materiæ varietas, & ad omnem Temporis usum expedita utilitas, ita, nisi fallor, hujus Operis partes singulæ sunt digestæ ac locupletatæ, ut hæc omnia singulari cum delectu, & in mole non magna, facile & expeditè ad manum habeantur.

Quinimo ad minuendam Libri molem, nobis non parum curæ fuit ipsos typos, & formam chartæ talem, & tam commodam adhibere, ut non permitteret Operis quantitatem, pro materiæ quam continet magnitudine, in ampliorem formam excrescere, ut sic paginæ paucæ materiam multam, & simul ad omnem usum portatu facilem continerent.

Notanda porro est singularum inter se partium symmetriæ, & ad mutuum subsidium mutua connexio, quæ sic studiosè instituta est, ut una pars possit ad alterius partis usum aptè accommodari. Si enim in prima parte ex Polemicis controversiam aliquam tractes, plurimum ad eam illustrandam conducere possunt quæstiones Theologicæ tam speculativæ quam practicæ, quæ in 2. & 3. parte continentur. Si è converso, in his quæstio aliqua agitur, datur in eodem genere ad Controversias recursus. Si ex Apparatu Doctrinam sacram, aut Christianam populo sagaciori proponas, facile potes, ubi res requirit, fidei Controversias, aut Quæstiones Theologicas ex aliis partibus inducere. Ceteris quoque Sacerdotis ministeriis eadem poterit praxis accommodari: prout singula in Operis decursu notata, & digesta re-

peries

A D L E C T O R E M.

peries : cum ea ut spero cautela ut non facile aut temerè ullius hominis persona , sed sola doctrina quâ decet moderatione attingatur.

Insuper , ad conciliandum gratam Materię varietatem , plurimùm conducunt quæstiones in omni genere singulares & exquisitæ , cuilibet Functioni servientes , quæ in singulis Partibus suo loco tractantur , ut sunt , Nova Sectariorum argumenta , & effugia : Pontificum & Conciliorum series , decreta , et authoritas quoad singulas , etiam juris et facti quæstiones : Errores moderni sive Novatorum , sive aliorum in modernis quæstionibus suis locis exhibiti : Opinionum variarum probabilitas tam in genere , quàm in specie discussa : Resolutiones Particulares ad quoscunque Missionarios , Curatores animarum , et ad partes Hæreticorum in quavis materia pertinentes.

Sic denique totum Opus institutum , atque ordinatum est , ut Curatori animarum copiosè sit prospectum , ad singula sua Munia facilè et eruditè peragenda. Sive enim in Controversiis fidei cum Sectario congrediaris , sive moderna inter doctiores dogmata tractes , sive populo fideli Sacramenta administres , sive in conscientię Tribunali sententiam feras , sive præ Rostris populum grandiore erudias , sive tenello gregi Doctrinæ Christianæ mysteria ex officio exponas , sive singulos hominum status privatim instituas ; inuenies in his , cæterisque Sacerdotis Apostolici ministeriis uberem hic rerum copiam , cum accuratis ad praxim documentis , et singula suis locis ex professo tractari. Quæ cum legendo attentè exploraveris , acile deprehendes , quæcunque ferè subsidia ex

P R Æ F A T I O

Theologi in universa aut aliunde desiderare possis, hic in decursu totius Operis facili methodo digesta, et propriis usibus singulari studio accommodata reperiri.

Demum hæc *postrema Editio*, eo consilio in Tres Tomos ex variorum voto divisa est, ut in ea forma redderetur portatu facilior, tam pro aliis, quam pro Curatoribus animarum qui ad varia loca discurrunt, ut illam partem habeant ad manum, quæ ad præsentem eorum usum maximè accommodata videbitur. Idque commodum habet speciale in editione separata Tomi Tertii qui continet Apparatum pro Doctrina Sacra in Concione, et Catechesi tradenda: pro Assistentia agris et sanis præstanda: et pro quovis alio Sacerdotis ministerio, quovis loco tractando.

Quæ in hac Quinta Editione præcipuè addita aut præstita sunt, ut promptius et distinctius innotescant, in sequenti Syllabo sub unum aspectum breviter subjiciuntur.

Syllabus

A D O L E C T O R E M.

Syllabus Præstitorum

*In singulis partibus hujus Quintæ Editionis
multò auctioris.*

Quamvis hujus Operis priores quatuor Editiones absque doctrina offensione prodierint : in hac tamen, quæ hic postrema est, multa sunt aptius disposita, multa magis deducta & elucidata, multa lectori commodissima in singulis Partibus variis locis adjuncta : quæ ut facilius inveniantur, hic præcipua notatis singulorum paginis subjiciuntur, minutioribus prætermisiss.

In hac Parte sive Tomo primo, Ad priorem Libri Dedicationem Missionarii Apostolicis additur in calce, Prosecutio ejusdem Viris Apostolicis recenter in Germania, Anglia, et Hibernia mortem gloriose perpeffis, post paginam 464.

Ad paginam 391. Annotatio oportuna, de facientibus quod in se est ex solis viribus naturæ.

Pagina 292. Apponuntur Dogmata quæ sunt Calvinio propria, et alia dogmata illi cum Luthero communia.

Pagina 295. Annotatio singularis de vero modernæ Hæresis motivo.

Pag. 309. Proponitur Idæa miseranda moderni sectarii, ut statum suum clarè advertens, veræ Ecclesiæ se adjungat.

Pag. 311. Ex Bulla dogmatica Leonis X. distin-

P R Æ F A T I O

stinctè series Errorum Martini Lutheri et sequacium, cum eorum damnatione, censuris et poenis annexis: adduntur Errores Wiclefi.

Pag. 465. Ad Diploma Alexandri VII. contra 5. propositiones Jansenii, additur ejusdem Constitutio de iis abjurandis, in sensu ab Authore intento: cum Conclusionem notatu digno.

In fine Part. 1. In Prosecutione Dedicationis exponitur Vita et Mors gloriosa Primatis Hiberniæ, & Archiepiscopi Dublinensis, & aliorum in Anglia, & Germania recenter obita. *pag. 471. & 476.*

In Tomo 2. Tract. 1. circa Principia practica. *Pag. 5.* additur, de conscientia proplexa et scrupulosa. *Pag. 9.* deducitur ulterius, quomodo dubitanti faveat possessio. *Pag. 17.* Principia alia oportuna, de Legis et Præcepti obligatione. *Pag. 18.* De iis quæ ex Metu fiunt quomodo resolvendum.

Pagina 23. Apponuntur Regulæ de Deliberatione intellectus, et Consensu voluntatis ad mortale aut veniale requisitis.

Pag. 28. Deducitur ex ipsa natura rei operatio licita ex opinione probabili.

Pag. 30. Elucidatur norma, et securitas conscientiae practice certæ. Et *pag. 35.* de usu probabilitatis in administratione Sacramentorum. Et *pag. 44.* Totus tenor utriusque Decreti Alexandri VII. suppletis omisissis.

Pagina 51. Inferitur novum Decretum Innocentii XI. contra 65. Propositiones ibidem expressas, de quibus fere singulis in Operis decursu agitur.

Pagina 66. Elucidatur accuratè quomodo possit esse operatio prudens & licita ex sententia

AD LECTOREM.

tentia minus probabili, minusque in speciem
tuta.

Pag. 80. & seq. Solvuntur novæ quædam
Objectiones in oppositum: cum utili observa-
tione in modernis.

Pag. 103. Explicatur propositio 13. inter pro-
hibitās, de optante alterius mortem naturalem.
Et pag. 111. &c. De obligatione restituendi in eo
qui per modica furta ad summam notabilem
pervenit. Et pag. 119. De inducente alium in
ebrietatem qui decrevit grande aliquod malum
patrare.

Pagina 147. Ulterius declaratur non dari
præceptum omnem actionem deliberatam re-
ferendi in Deum ex motivo charitatis bene-
volæ.

Pag. 161. Inferitur tenor Decreti Alexandri
VII. vetantis censurari sententiam de sufficien-
tia Attritionis, & alteram de necessitate Dile-
ctionis in Sacram. poenitentiae.

Pag. 193. Deductio ulterior facultatum Pæ-
storalium tam in sua Ecclesia, quàm extra il-
lam.

Pagina 195. Quæstiones aliæ circa Munia &
Beneficia Ecclesiastica, quoad electionem dig-
niori, valorem collationis Beneficii, condicio-
nes ad eam requisitas, & modos quibus ea a-
mittantur, aut etiam permutentur.

Pag. 221. Expositio percommoda singulo-
rum Casuum Episcopis reservatorum. Casus
illi pro subsidio memoriæ paucis versiculis aptè
expressi, pag. 220.

Pag. 238. Annotatio de potestate Episcopo-
rum circa casus Pontificios.

Pag. 253. Summula Casuum à quibus etiam

P R Æ F A T I O

Privilegiati absolvere nequeunt.

Pag. 255. Casus quos Regularium Superiores sibi reservare possint.

Pag. 329. Observatio de Theologis Recentioribus deducta. Item P. *Matthæi de Moya* ex opere recenti resolutiones variæ, pag. 370. pag. 305. pag. 364. pag. 458. pag. 530. & alibi.

Pagina 300. De Indulgentiis maximi momenti Decretum modernum anni 1678. totum inferitur, ex quo Indulgentiæ abrogatæ, à veris & non abrogatis discernantur.

Pag. 390. Inducuntur & explicantur Irregularitates singulæ, & quomodo Sacros Ordines, aliaque impediunt: & omnes ad paucos versiculos memoriæ causa reducuntur.

Pag. 419. Propraxi et forma Dispensationis ex Pœnitentiaria Romana &c. addita quædam notabilia.

Pag. 428. Additur de præcepto Charitatis Dei & proximi, cum novarum controversiarum resolutione, actibus internis, externis &c.

Pag. 444. De juramento, & pag. 464. de jejunio varia magis deducta. Et pag. 460. quaestio singularis de observatione festorum, qualiter peccet Herus habens tres servos, qui in die festo assignat singulis successivè laborem unius horæ.

Pag. 478. An & qualiter peccent Parentes filium aut filium ad Religiosum statum cogentes, aut ab ea retrahentes.

Pag. 491. Discutitur accuratè, an qui alteri damnum intulit ignoranter, aut non liberè, teneatur ad damnum illud reparandum.

Pag.

A D L E C T O R E M.

Pag. 530. An, & quomodo fieri possit compensatio pro debito tantum probabili.

Pag. 531. Appendix singularis, Quando teneatur ad restitutionem Judex, Advocatus, & Testis: cum propositionibus recenter prohibitis ad hanc materiam pertinentibus.

Pag. 605. In fine hujus Tomi 2. accedit Tractatus novus, prorsus singularis, operosus, & utilissimus, qui est, *Idæa scientifica Theologiae universæ, & Scientiarum illi annexarum*, comprehensens juris Canonici, juris Civilis, scientiæ Philosophiæ cum annexis, Principia, Regulas, Axiomata, Authores, Partium singularum Ordinem & Materiam: nec non Fori Ecclesiastici notitiam & normam, multiplicem: singula brevi methodo exposita per Capita plura.

In *Tomo Tertio.* Ad Apparatum Materiæ pro Doctrina sacra per totum alphabetum, Accedit ad singulos titulos, Annotatio locorum ex ipso etiam *Breviario Romano* ex quibus possit materia Dictionis in promptu haberi pag. 1.

Praxis varia, ac selectissima assistendi cuiusvis Proximo in quovis statu aut necessitate: per tria Capita. pag. 395.

Caput primum. Remedia & documenta contra singula Peccata in particulari: per 5. titulos, pag. 396.

Caput secundum. Praxis Conversationis & Instructionis pro quovis hominum Statu: pag. 401. per 14. titulos: ut pro Hæreticis convertendis: pro obstinatis peccatoribus emolliendis: pro Conventuariis ad seriam poenitentiam, & emendationem vitæ perducendis: pro inimicis reconciliandis: pro afflictis ex morte amici, aut

P R A E F A T I O

jaçtura bonorum consolandis : pro assistentia aptè præstanda incarceratis , & extremo supplicio afficiendis : & pluribus aliis , *ibidem circa finem tomi 3. p. 407.*

Caput tertium. Ritus necessarii pro administratione singulorum Sacramentorum , pro Curatore animarum : per 6. titulos , in calce Tomi tertii , ut ibi possint semper in promptu haberi quocumque Curator animarum cum illo pervenerit.

Præter hæc , plurima sunt alia in hac Editione sparsim adjecta , & magis perfectæ , correctæ , aut ordinatæ : collatâ etiam ad hoc ipsius Censoris operâ admodum benignâ , & accuratâ , sic ut merito confidamus nihil in hoc genere ad perfectionem desiderari. Quod si de hoc Opere , nondum sic locupletato , in Præfatione Editionis partim Colonienfis partim Pragensis palam testatum esset , Opus illud verè esse Iliadem mirâ arte in Nuce contentam : quovis oblato pretio illic quasitum : variorum manibus cœptum describi : optandum ut ad omnes Vbique terrarum perveniat : copiosam esse Bibliothecam Viri Apostolici , uti ipsi ad frontem præfigere benignè placuit. Quanto magis hæc postrema Editio tam multiplici doctrinâ , etiam recentissimorum Decretorum , de novo instructa , & in formam tam commodam redacta , utilitatem Lectori adferet singularem , ad Dei gloriam , & salutem animarum copiosè procurandam : quod ultimum laboris nostri præmium desideramus.

Anno

A
ju
inter
possi
etare
five n
singul
tu sint
indican

In D
ingressu
rumque
Aziti
circa Rel
Dilen
107.

Discul
Iansenii
Vulge
muntur
pag. 25
Calum
maginam
pietate reton
Status
graphicè
Dogma
riorum ac
Hortati
tionibus E

AD LECTOREM.

Annotatio.

AD maiorem notitiam & usum hujus Operis juvat hic seorsim quædam adnotare, quæ inter rigidiores Theologiæ considerationes, possint legentis animum, ubi lubet, piè oblectare: sive ratione styli amænus excurrentis, sive notitiæ historiciæ, sive alicujus incidentiæ singularis: quorum aliqua, ut magis in promptu sint, hic cum sua pagina quædam obiter indicantur.

In Dedicatione ante paginam primam ad Operis ingressum, Describuntur exquisitè varia Missiones, earumque officia, & gesta illustria.

Agitamur pressè & amandè hominùm Libertinorum circa Religionem inania effugia. pag. 18.

Dilemmata argutè sectariis proponenda, pag. 107.

Discutitur diffusè origo, & defensio 5. propositionum Iansenii, pag. 193.

Vulgi errores à vera Fide retrahentes graphicè reprimuntur. Et Genius fallax Novatorum depingitur. pag. 252.

Calumnia quadam insignes Sectariorum, de cultu Imaginum, signo Crucis, Ioanna Papissa &c. non illepide retorta, pag. 275.

Status miserandus duorum Apostatarum recentium graphicè exponitur, pag. 286.

Dogmata particularia, & exotica recentium Sectariorum accuratè expressa, pag. 294.

Hortatio brevis ad promptam obedientiam Constitutionibus Pontificiis. pag. 468.

Ex

A N N O T A T I O.

Exponitur fusiori stylo mors gloriosa variorum fidei Pugilum recenter in Anglia, & alibi. pag. 471.

De origine disputationis, & licito usu opinionis probabilis circa recentiores objectiones diffusius disceptatur. Tomi 2. pag. 75. Vti & disputationis de Attritione, pag. 136.

Annotatio singularis de SS. Patribus, & Theologis recentioribus, pag. 327.

Constantia Hiberniæ per 12. secula inter perpetuas persecutiones, ordine temporum diffusè deducta. Tom. 3. pag. 313.

Meditationes varia appositè deductæ pro perfectione vite, & singularum functionum viri Ecclesiastici: Tom. 3. pag. 365.

Hæc ex variis pauca poterunt etiam subinde locum I libri tam spiritualis, quàm historici cum scientia & oblectatione supplere.



INDEX

P. 3. I.
 P. 4. D.
 P. 5. D.
 P. 6. A.
 P. 7. A.
 P. 8. D.
 P. 9. D.
 P. 10. I.
 P. 11. D.
 P. 12. L.

INDEX

Titulorum Tomi Secundi

PARS TERTIA

OPERIS

RESOLUTIONES THEOLOGICÆ AD
PRAXIM ACCOMMODATÆ.

TRACTATUS PRIMUS

*Principia Practica, sive Dictamina
quædam generalia, ex quibus ritè
intellectis Resolutiones particulares
facilè deducuntur.*

P	Principium 1. Dictamen Conscientiæ, & ignorantia Invincibilis.	Pag. 1
	P. 2. Ignorantia Vincibilis.	4
	Conscientiæ perplexa & scrupulosa.	5
P. 3.	In dubio quomodo agendum.	7
P. 4.	Dubitanti favet Possessio, latius deductum.	8
P. 5.	Dubium an Lex sit lata.	12
P. 6.	An casus Lege comprehensus.	12
P. 7.	An Lex acceptata, aut abrogata.	13
P. 8.	De fine Legis cessante.	13
P. 9.	Dubius de Debito, de Solutione, & alijs.	14
P. 10.	Dubium Possessori superveniens.	15
P. 11.	Dubius de Legis justitia.	16
P. 12.	Legum interpretatio.	16

Princi-

INDEX CAPITUM.

<i>Principia reliqua de Legis & praecepti obligatione.</i>	17
<i>De ijs qua ex metu fiunt.</i>	18
P. 13. <i>Metus in violatione Praecepti negativi.</i>	20
P. 14. <i>Metus in violatione Praecepti positivi.</i>	20
P. 15. <i>Violatio Praecepti indirecta &c.</i>	21
<i>Regula annotanda de Deliberatione intellectus, & Consensu voluntatis ad mortale aut veniale requisitis.</i>	23
P. 16. <i>Quomodo Dubium à Probabili distinguendum?</i>	26.
P. 17. <i>Operatio quando licita ex opinione Probabili, ex natura rei deducitur.</i>	28
P. 18. <i>Conscientia practice certa. Ejus norma & securitas.</i>	30
P. 19. <i>De opinione minus Probabili.</i>	32
P. 20. <i>Quid in administratione Sacramentorum, Ex doctrina moderna.</i>	34
P. 21. <i>Quid possit in Probabili Iudex, Advocatus, Medicus, Ius incertum &c.</i>	37
P. 22. <i>Regula pro Opinionis delectu.</i>	40
P. 23. <i>An, & quomodo opiniones aliquando Probabiles, possint per Censuras aut aliter fieri Improbabiles?</i>	42
<i>Sententia prohibita ab Alexandro VII. anno 1665. & 1666.</i>	44
<i>Novum Decretum Innocentij XI. de 65. Propositionibus, totum inferitur.</i>	51
<i>Controversia Generales Receniorum de Probabilitate opinionum.</i>	61
§. 1. <i>Exponitur status Controversiae, & Communis Auctoritas contra impugnatores probabilitatis.</i>	62
<i>Elucidatur ulterius, quomodo aliquis possit prudenter, adeoque licite operari ex sententia minus probabili, minusque in speciem tuta.</i>	66
§. 2. <i>Dissoluntur aliquorum Theologorum argumenta, Cum modernis recenter adjectis.</i>	75. & seq
§. 3. <i>An, & quomodo assertio unius Auctoris possit reddere</i>	

INDEX CAPITUM,

- reddere Sententiam probabilem, sic ut eam practice liceat amplecti? 87
- §. 4. Qui, & quales sint pauci Recentiores Scriptores, qui communem de probabilitate doctrinam impugnant. 92
- Controversia particulares de opinionum variarum probabilitate. 95
- Quaestio 1. Quinam Authores, & quâ ratione doceant probabilem esse doctrinam de licito usu Restrictionis purè mentalis, & alijs eò pertinentibus? 95.
- Quaestio 2. An debeat censurari ut improbabilis hæc propositio, Reus & Testis non obligatur ad mentem Iudicis respondere, si dubitent an legitime interrogentur à Iudice. 99
- Quaestio 3. An probabile sit non requiri Intentionem internam, ut satisfiat præcepto recitandi Horas canonicas? 100
- Quaestio 4. An probabiliter licitum sit in animo desiderare, aut à Deo postulare mortem, aut morbum alterius, si damna ab illo iniquè inferenda non possint aliter evitari. Cum explicatione propositionis 13. inter prohibitas ab Innoc. XI. 102
- Quaestio 5. An in Prælio navali probabile sit, licitum esse militibus ignem pulveri nitrico injicere, & se mari committere, ne ipsi cum navi, & opulenta præda in hostium manus deveniant? 105
- Quaestio 6. An, & in qua necessitate teneatur Dives ex superfluis sui status proximo subvenire. 106
- Quaestio 7. Quid sentiant Authores de opinione quæ docet, non esse simoniam, obligare se pacto expresso conferendi spirituale pro temporali ex gratitudine, vel alio titulo non involvente commutationem iustitia? 108
- Quaestio 8. An, & qui admittant, excusandum esse ab omni culpa, etiam veniali, qui exer-

INDEX CAPITUM.

et copulam conjugalem solâ causâ sedenda libidinis ? 108

Quæstio 9. An probabile sit, illum qui interpolatis vicibus per furtâ modica & tantum venialia ad notabilem summam pervenit, non obligari sub mortali ad totius summâ restitutionem ? Soluuntur objectiones juxta Decretum Innocentij XI. 110

Quæstio 10. An probabile sit, illum excusari à leju-
nio, qui posuit causam non necessariam v.g. Lusum
pile, aut etiam causam illicitam, ex qua prævidet
secuturam gravem Corporis defatigationem ? 115

Quæstio 11. An probabile videatur, ligatum voto sim-
plici Castitatis, si contrahat matrimonium sine
dispensatione, peccare mortaliter in prima tantum
petitione debiti, non in sequentibus. 117

Quæstio 12. An apud aliquos Authores probabile sit,
licitum esse inebriare aliquem, qui decrevit mag-
num aliquod malum patrare, si nequeat alio modo
impediri ? Soluuntur objectiones. 119

Quæstio 13. An qui Testamentum aut aliud instru-
mentum publicum & legitimum amisit, v.g. de
sua nobilitate, patrimonio, &c. possit privatim
simile conficere ? 121

Quæstio 14. Quid agendum in Missione, ubi rara est
presentia Pastoris, de absolutione Sponsi, qui ipso
die nuptiarum deprehenditur vâga libidini assue-
tus in Confessione quâ se ad Sacramentum Matri-
monij suscipiendum disponit ? 122

Quæstio 15. Quid dicendum in communi de alijs
Consuetudinarijs, qui more ordinario confitentur
se ex pravo habitu in idem peccatum sæpe relapsos
fuisse ? 125

Quæstio 16. An probabile sit, Confessarium, qui in
Sacramentali Confessione novit Penitentem ad offi-
cium vel prælaturam indignum esse, posse illi, in
electione

INDEX CAPITUM.

- electione gratuita & secreta , suum suffragium negare ? 127
- Quæstio 17. An probabile sit Regularem approbatum ab Ordinario ad confessiones secularium in una dieceſi, valide poſſe ubique confessiones audire , ſine approbatione Ordinarij iſtius loci in quo verſatur. 128.
- Quæſtio 18. An ſacerdos Regularis manifeſtè idoneus, cui Approbatio ab Ordinario injuſtè negatur, poſſit valide in illius dieceſi confessiones excipere. 129
- Quæſtio 19. An ſit probabile, Peccata negativè dubia non eſſe neceſſariò in Confessione exponenda ? 132
- Quæſtio 20. Altera quaſtio eſt inter Recentiores , An probabile ſit, illum qui poſt confessionem ritè inſtitutam tendit ad Communionem , & recordatur peccati lethalis quod per oblivionem inculpabilem omiſit , non teneri illud peccatum conſiteri antequam communionem percipiat. 135
- Quæſtio 21. An Attritio concepta ex Metu gehennæ ſufficiat in Sacramento Penitentia, ſic ut non requiratur Amor benevolentia. 136
- §. 1. Proponitur ſtatus & progressus Controverſia. 136.
- §. 2. An Attritio qua concipitur ex ſolo Timore gehennæ poſſit excludere voluntatem peccandi, & eſſe actus bonus , ac ſupernaturalis ? 138
- Item , quod eodem ſpectat , an detur præceptum referendi omnia Opera in Deum ex puro motivo Charitatis benevola. 138
- Declaratur ulterius , Non dari præceptum omnem actionem deliberatam referendi in Deum ex motivo Charitatis benevola. 147
- §. 3. Oſtenditur Attritionem , ex timore gehennæ , cum Propoſito de cetero non peccandi , & Spe veniæ, diſpoſitionem eſſe ſufficientem in Sacramento Penitentia ad peccatoris juſtificationem. 131
- Inſeritur

INDEX CAPITUM.

*Inferitur Decretum Alexandri VII. vetantis censuram
sententiam de sufficientia Attritionis, & alteram
de necessitate dilectionis in Sacramento Penitentiae.*

161.

Quaestio 22. *An teneantur ullo praecepto Parochiani
diebus Dominicis & festis interesse Concioni in
propria parocchia, sic ut non satisfaciat qui solas Re-
gularium Ecclesias frequentat.* 163

Quaestio 23. *An Fideles satisfaciant praecepto Ecclesiae,
audientes Missam Dominicis & festis diebus extra
templa parochialia, in solis Ecclesiis Regularium?*
168.

Quaestio 24. *An satisfaciat praecepto annuae Confessio-
nis, qui quovis tempore, etiam Paschali, Regulari
approbato confitetur?* 173

Quaestio 25. *An validè, aut licitè possit Episcopus Re-
gulares ad saecularium confessiones absolute appro-
batos, propriâ auctoritate pro libitu ad novum
examen sub pana suspensionis adigere, aut appro-
bationes à Praedecessore legitime concessas revo-
care?* 177

*Declaratur generaliter, quas penas incurrant, qui
concessa Regularibus Privilegia impugnant: aut
qui violant debitam Episcopis reverentiam.* 181

RESOLUTIONES PARTICULARES

*Ad Pastorale munus, personam, & privilegia
speciatim pertinentes.*

Quaestio 1. *An una Ecclesia parochialis possit duos
simul Parochos habere?* 185

Quaestio 2. *An censeatur Parochialis Ecclesia vacare,
si promoveatur illius Parochus ad Episcopatum ti-
tularem in partibus infidelium, & in alicujus
Episcopi Suffraganeum?* 186

Quaestio

INDEX CAPITUM.

- Quæstio 3. An possit Episcopus dispensare, ut quis ante annum 25. inceptum, obtineat Parochialem Ecclesiam? 186
- Quæstio 4. Si ad Concursum, qui fieri debet pro conferenda Ecclesia parochiali, unus solus accedat tempore statuto, an debeat ille examinari, & si reperitur idoneus, Parochia illi conferri? 187
- Quæstio 5. An in Parochialibus beneficijs qui Regularibus conferuntur, concursus institui debeat? 187
- Quæstio 6. An in Parochialibus juris patronatus laicorum requiratur Examen per concursum, unius aut plurium qui presentantur? 388
- Quæstio 7. Parochus tenetur de more facere professionem fidei coram Episcopo aut saltem ejus Vicario intra duos menses à die adeptæ possessionis: Quæritur, an si professionem illam omittat, incurrat poenam amissionis fructuum? 188
- Quæstio 8. Parochi tenentur ad Residentiam juxta Tridentinum Sess. 23. cap. 1. de reform: Quæritur, an qui tenuem habet Parochiam, aut si in ea habitent tantum tres, quatuor, aut paucissima persona, teneatur etiam ad Residentiam? 189
- Quæstio 9. Si Parochus habeat duas Ecclesias unitas, Quæritur, utra erit in qua debeat residere? 189
- Quæstio 10. Quanam causa Parochum à residendo excuset? 189
- Quæstio 11. An attento novo jure Tridentini, possint abesse parochi Studiorum causâ, ut olim licebat per quinquennium ex cap. fin. de magistris &c. 190.
- Quæstio 12. An Episcopus possit obligare Parochos sub pana excommunicationis aut suspensionis, ut doceant suos subditos doctrinam Christianam? 191
- Quæstio 13. Quid potestatis, & privilegij habeant Parochi circa dispensationem in Festis, & Jejunijs, & de alijs eorum Prærogativis? 192
- Quæstio

INDEX CAPITUM.

Quaestiones alia circa Munia, & Beneficia Ecclesiastica, quoad electionem dignioris, valorem collationis, conditiones ad eam requisitas, & ad amissionem, permutationem &c. 195

Resolutiones particulares, Ad Hæresim & partes Hæreticorum, & Curatores animarum ubique pertinentes.

Vide has fusè deductas infra in Tractatu 6. per totum.

TRACTATUS SECUNDUS

DE ABSOLUTIONE SACRAMENTALI.

Cum Varijs tam Missionum, quàm aliorum Facultatibus, & Privilegijs, & Casibus reservatis.

Caput 1. *De Iurisdictione requisita ad Absolutionem Sacramentalem.* 204

Caput 2. *De Approbatione Confessorij.* 210

Caput 3. *De Impedimentis absolutionis per Reservationem. Censuram, &c.* 213

Quinam Casus censeantur Episcopis reservati. 219

Brevis expositio singulorum Casuum Episcopis reservatorum. Qui & memoria causa paucis versiculis exprimuntur. 220. & 221

Caput 4. *Casus & Excommunicationes Pontifici reservate.* 231

§. 1. *Reservata in Bulla Cæna Domini.* 231

§. 2. *In*

INDEX CAPITUM.

- §. 2. In Decreto, & Decretalibus Papa reservata. 233.
- §. 3. In Clementinis & Extravagantibus Excommunicationes reservata. 235
- §. 4. Alia Excom. reservata, extra corpus Iuris, & Bullam Cœne. 237
- Annotatio, de potestate Episcopi circa casus Pontificios. 238
- Caput 5. Pro Facultate absolvendi à reservatis, censuris, alijsque casibus, ad quos possit confessarius recurrere? 240
- §. 1. Facultates Missionum. Pro Episcopis in Hibernia, & alibi concedi solita, & pro alijs infra exponendis. 241
- §. 2. Pro Vicarijs Apostolicis Hibernia. 246
- §. 3. Pro Superioribus Regularium ibidem. 246
- §. 4. Pro alijs quibusdam Missionarijs. 246
- §. 5. Pro Regno Angliæ. 247
- §. 6. Pro Provincijs Hollandiæ: & Confederatis. 247.
- Facultates Ordinariæ quæ quibusdam Regularibus aliquando conceduntur. etiam extra missiones, breviter explicatæ. 249
- Summula Casuum aliquorum à quibus etiam Privilegiati absolvere nequeunt. 253
- Casus quos Regularium Superiores sibi reservare possint. 255

TRAC.

INDEX CAPITUM.

TRACTATUS TERTIUS

DE CONFESSIONE ET ABSOLUTIONE SACRAMENTALL

Cum Indulgentiis, etiam Missionum, & praxi Hæreticos reconciliandi.

Caput 1. De Præcepto Confessionis.	256
Caput 2. De Integritate Confessionis.	260
§. 1. Qualis, & quando ea requiratur?	260
§. 2. Quomodo Species & Circumstantia exponenda?	265
§. 3. Quomodo distingui debeat Numerus peccatorum.	266
Caput 3. De Confessione invalida, & quomodo iteranda.	272
Caput 4. De Sigillo Confessionis.	277
Caput 5. De Satisfactione.	283
Caput 6. De Indulgentiis.	287
De Indulgentiis.	293
Caput 7. Indulgentia quadam Missionibus propria.	297.
Decretum maximi momenti, & postremum, ex quo Indulgentia abrogata à veris & non abrogatis discernuntur.	301
Caput 8. Praxis & forma Hæreticos Ecclesia Catholica reconciliandi.	307
Forma Professionis fidei, ex Trid. & Bulla Pij IV.	309
Praxis disponendi ad actus in Contritione perfectæ requisitos.	311
Forma integra absolutionis, ut est in Rituali Romano expressa.	312

TRAC-

INDEX CAPITUM.

TRACTATUS QUARTUS

DE SACRAMENTIS RELIQUIS IN GENERE ET SPECIE.

Caput 1. De pertinentibus ad Sacramentum in Com- muni.

§. 1. *Qua, & qualis esse debeat Materia, & For-
ma Sacramentorum?* 314

§. 2. *De Intentione Ministri, ac Suscipientis, &
qualis ad valorem Sacramenti requiratur.* 318

§. 3. *De Effectibus Sacramentorum, & modo quo
causantur;* 322

§. 4. *Quid sit Character Sacramentalis?* 326
Annotatio moderna de Sanctis Patribus &c. 327

Caput 2. De Sacramento Baptismi. 329

§. 1. *De ejus Materia, forma, & unitate.* 329

§. 2. *De dispositione Suscipientis Baptismum.* 334

§. 3. *De Ministro Baptismi.* 335

§. 4. *De Patrinis.* 338

Caput 3. De Sacramento Confirmationis. 340

Caput 4. De Sacramento Eucharistiae. 343

§. 1. *De materia & forma Sacramenti Eucharistiae.*
344.

§. 2. *De Ministro Eucharistiae.* 347

§. 3. *Dispositio requisita in suscipiente Eucharistiam.*
350.

§. 4. *Praeceptum sumendi Eucharistiam.* 354

§. 5. *De Sacrificio Missae.* 356

§. 6. *De Stipendio pro celebratione Missae.* 362

Appendix, De Horis Canonicis. 365

Caput 5. De Sacramento Penitentiae. 370

Caput 6. De Extrema unctione. 377

Caput 7. De Sacramento Ordinis. 380

INDEX CAPITUM.

§. 1. Materia, Forma, & Conditiones variae ad sacros Ordines requiritae.	380
§. 2. Singulorum Ordinum scientia, ritus, officia, privilegia, &c.	385
Enumerantur & explicantur Irregularitates omnes, & quae Ordinationem impediunt.	391
Caput 8. De Matrimonio.	398
§. 1. De Sponsalibus.	398
§. 2. De Matrimonij valore, ministro, usu, &c.	402
§. 3. De Impedimentis Matrimonij.	406
§. 4. De Matrimonio revalidando, aut contrahendo in partibus haeticorum.	414
§. 5. Praxis & Forma quae Dispensationes pro Matrimonio, aliisque Casibus ex Romana Penitentiaria peti & concedi solent.	417
Forma Litterarum Romanarum in varijs Casibus verbatim expressa.	420

TRACTATUS QVINTVS

DE PRÆCEPTIS ET PECCATIS.

Principia quaedam praemittenda. 425

Caput Primum. De spectantibus ad primum Decalogi praeceptum. Ego sum Dominus Deus tuus &c.	428
§. 1. De praecepto Charitatis Dei & Proximi: & Propositionibus circa eam censuratis.	428
§. 2. Peccata quae primo decalogi praecepto prohibentur.	436
Caput 2. De pertinentibus ad secundum Praeceptum: Non assumes nomen Domini &c.;	441
§. I. De Blasphemia.	441
§. II. De Iuramento.	444
§. III. De Voto.	449
Caput	

Caput 3.	
§. I. D.	<i>inchi</i>
§. II.	<i>fingr</i>
Caput 4.	474
§. I. I.	
§. II.	
Caput 5.	<i>coge</i>
De Hon.	<i>abf</i>
Caput 6.	
De Lux.	
Caput 7.	
De Fur.	<i>faci</i>
	488
Caput 8.	
Caput 9.	
Caput 10.	
Caput 11.	
Caput 12.	<i>De Sim</i>
Caput 13.	
Caput 14.	<i>§. I.</i>
	<i>§. II.</i>
	<i>cato</i>
§. III.	
§. IV.	<i>pro;</i>
§. V.	<i>fio</i>
Appendix	<i>Advo</i>
	532

INDEX CAPITUM.

Caput 3. De tertio Præcepto : Memento ut diem Sab-	
bathi Sanctifices.	455
§. I. De Festorum observatione, cum Quæstionibus	
singularibus.	455
§. II. De Ieiunio Ecclesiastico.	464
Caput 4. De quarto Præcepto : Honora Patrem &c	
474.	
§. I. De obligatione Liberorum erga Parentes.	474
§. II. De obligatione Parentum erga liberos. Et de	
cogentibus ad intrandum Religionem, vel ab ea	
abstrahentibus.	478
Caput 5. De quinto Præcepto : Non occides.	480
De Homicidio, multilatione &c:	480
Caput 6. De sexto Præcepto. Non machaberis.	483
De Luxuria.	483
Caput 7. De Præcepto VII. VIII. IX : Non furtum	
facies &c :	488
De Furto, Rapina, &c : Cum Quæstionibus additis	
488. & seq.	
Caput 8. De Contractu in genere.	493
Caput 9. De Donatione & Promissione.	494
Caput 10. De Commodato, Deposito, Mutuo.	496
Caput 11. De Usura.	498
Caput 12. De emptione, & venditione.	500
De Simoniaca emptione, aut venditione.	504
Caput 13. De Testamento.	510
Caput 14. De Restitutione.	516
§. I. Quinam teneantur ad restitutionem.	516
§. II. Quid restitui debeat à possessore, aut Damni-	
catore bonæ, aut malæ fidei.	520
§. III. Qualiter restituendum pro Homicidio, Stu-	
pro, Adulterio, Fama, &c.	524
§. IV. Quanam excusent à restitutione. Cum Quæ-	
stionibus additis.	527
Apendix. Quando teneatur ad Restitutionem Iudex.	
Advocatus & Testis, & de eorum forma procedendi.	
531.	TRAC-

INDEX CAPITUM.

TRACTATUS SEXTVS.

RESOLUTIONES SINGULARES.

Ad Hæresim, & Partes Hæreticorum, ac Curatores animarum ubique Pertinentes.

Quæstio Prima. De homine in fide dubio.	538
Quæstio 2. De relapsis in hæresim.	539
Quæstio 3. Professio fidei externa.	539
Quæstio 4. Interrogati de fide silentium.	541
Quæstio 5. Restrictio, æquiuocatio in fide.	542
Quæstio 6. Interrogatus de Sacerdotio.	542
Quæstio 7. Vſus Carnium inter Hæreticos.	543
Quæstio 8. Templa, Conciones, Preces Hæreticorum.	544.
Quæstio 9. Officia in Templi hæreticorum.	545
Quæstio 10. Bona ab Hæreticis possessa.	546
Quæstio 11. Beneficium à Patrono hæretico.	547
Libri Hæreticorum, quomodo prohibiti.	548
Quæstio 12. Particularia de libris hæreticis, & prohibitis, & famosis: per plures quæstiones.	550
Quæstio 13. Absolutio in negatione externa fidei	557
Quæstio 14. Bona Ecclesiæ.	559
Quæstio 15. Cibi ab Ecclesiâ prohibiti: per plures quæstiones.	560
Quæstio 16. Communicatio cum Hæreticis, &c.	563.
Quæstio 17. Fidelitas in partibus cum Hæreticis.	565
Quæstio 18. Disputatio cum Hæreticis, & ejus norma.	566.

Quæstio

INDEX CAPITUM.

- Quæstio 20. *Educatio Liberorum in hæresi, exhereditio, &c.* 568
- Quæstio 21. *Vsüs styli veteris in observatione Fæstorum &c.* 570
- Quæstio 22. *Valor Sponsalium inter Catholicum & Hæreticam.* 571
- Quæstio 23. *Matrimonium cum Hæretico ut licitum.* 572.
- Quæstio 24. *An fieri possit absque dispensatione.* 573
- Quæstio 25. *Quid si fiat cum periculo perversiõis.* 574.
- Quæstio 26. *Parochi assistentia in partibus hæreticorum.* 575
- Quæstio 27. *Proclamationes in templo hæretico.* 576
- Quæstio 28. *De infantium Baptismo apud hæreticos: per plures quæstiones.* 577
- Quæstio *Quas penas juxta leges incurrant Hæretici.* 581.

Pro Missione Castrensi, & Navali.

De his Missionibus, & rebus ad eas pertinentibus Resolutiones singulares & varia deducuntur. 584. & sequentibus.

Praxis

INDEX CAPITUM.

Praxis varia

*Ad brevem facilemque Directionem Confessarij,
& Dispositionem Penitentis.*

- §. I. Observanda Confessario in principio, & decursu
Confessionis. 593
§. II. Observanda à Confessario post Confessionem. 595
§. III. Modus juvandi Rudes, & pueros. 599
*Motiva varia disponentia ad summam Peccati Detesta-
tionem, Contritionem, & vite Emendationem.* 600
Quanti momenti sit status Gratiæ. 603

TRACTATUS ULTIMUS

*Idea Scientifica Theologiæ universæ,
& Scientiarum illi annexarum.*

*Complectens Iuris Canonici, Iuris Civilis, Scientiæ Phi-
losophicæ cum annexis Principia Regulas, Axiomatâ,
Authores, Partium singularum Ordinem & Mate-
riam, nec non Fori Ecclesiastici notitiam & normam
multiplicem, singula brevi methodo exposita per Ca-
pita plura.* 605. & sequentibus.

PARS

PARS TERTIA
RESOLUTIONES
THEOLOGICÆ
AD PRAXIM ACCOMMODATÆ.

TRACTATUS PRIMUS
PRINCIPIA PRACTICA,
SIVE

Dictamina quædam Generalia, ex quibus ritè intellectis Resolutiones particulares facile deducuntur.

Principium primum.

Dictamen Conscientiæ, & Ignorantia invincibilis.



Uivis tenetur sequi dictamen sue conscientiæ, quamdiu, re examinatâ, nulla in oppositum dubitandi ratio occurrit. Hoc est. Si homo sine sua culpa absolutè judicet hic & nunc se obligari sub peccato ad aliquid agendum, vel omittendum, actu peccabit, si se isti judicio non

Tom: II.

A

con-

2 *Pars 3. Tract. 1. Principia practica.*

conformet; & non peccabit, si conformet; quamvis alias à parte rei contingeret actionem, aut omissionem illam aliquà lege esse prohibitam.

Ratio est, quia Conscientia nostra est proxima regula voluntatis, derivata à prima regula omnium actionum humanarum, nempe à lege divina & æterna, ut docet *S. Thom. 1. 2. quest. 19. art. 3.* Ergo qui agit secundum dictamen Conscientiæ, naturali regulæ, à Deo sibi constitutæ, se conformat.

Hinc fit ut omnino existimans se obligari ad jejunium die Dominico, teneatur à cibis vetitis abstinere. Et contrà, judicans non esse abstinendum à carnibus die Veneris, non peccet si carnibus vescatur, quamdiu non potest ab illo errore se expedire.

Sunt quidam hoc tempore qui negent hoc Principium valere in actibus qui procedunt ex *Ignorantia invincibili* juris naturalis, ut si mentiaris ignorans mendacium esse peccatum, aiunt te per hoc à delicto non excusari. Hanc doctrinam in lucem protrusit Jansenius in suo *Augustino tom. 2. de statu nat. lapsa lib. 2. c. 2.* factum illum adhuc informem cum paucis suscepit Sinichius in *Saule ex rege lib. 1. cap. 96.* formare eundem & fovere conatur alius recentior, sed quasi umbram captans, de qua ambigit an talis ignorantia detur in rerum natura, credit tamen probabile eam dari, & à peccato non excusare.

At conatum hunc facile opprimit invicta ratio, communis autoritas, & ipse *S. Augustinus lib. 3. de libero arb. cap. 19.* Non, inquit, tibi deputatur ad culpam quod invitus ignoras, sed quod negliges querere quod ignoras. Quin & ipsa ratio cum *Augustino* docet, in eo quod caveri non potest deesse

deesse voluntarium, sine quo nequit peccatum admitti: caveri autem non potest malitia quæ sic ignoratur ut ad ea nulla prorsus animum subeat cogitatio. Frustra autem opponunt, hanc ignorantiam in nobis ex libero Adami peccato profluxisse, nisi etiam velint nobis ad peccatum imputari ea quæ contra legem naturæ ex cæcitate, amentia, aut concupiscentia nolentes incurrimus, quod nemo sanè admiserit, qui nolit hinc in alium errorem devolui, qui negat libertatem à necessitate ad peccandum requiri, quod in propos. 3. Jansenij, & aliis pridem damnatum est. Nec unquam ostendent hujus dogmatis malè coherentis auctores, cur minus à peccato excuset ignorantia invincibilis juris naturæ, quam ea quæ est juris divini aut positivi, quæ pariter ex Adami peccato profluxit, quam tamen ipsi à delicti reatu omnino eximunt.

Denique, si doctrina illa vera foret, sequeretur aliquando dari casum, in quo quidquid agas vel omittas necessariò statuêris peccati reus. Ut si invincibiliter judices ad liberandum innocentem te hic & nunc ad pejerandum obligari; si pejeres, formaliter peccas, quia ignorantia hæc à formali peccato non excusat; si non pejeres, peccas contra conscientiam dictantem te sub peccati reatu nunc ad pejerandum teneri. Sequeretur secundò, Aliquos Sanctos Patres qui ex invincibili ignorantia errores aliquos in materia juris naturæ docuerunt, vel operando secuti fuerunt, damnandos esse, si ante mortem errores illos debitè non retractarunt. Tertiò, Cum in quæstionibus juris naturæ aliter in multis opinetur ac doceat tota Schola Thomistica, aliter tota Scotistica, necessariò alterutra tanta quanta est, in formali peccato continuò

4 *Pars 3. Tract. 1. Principis practica.*

versabitur. Neque minus illis injurius erit, si ignorantiam illam vincibilem affirmes, quasi viri tot integerrimi ad veritatem assequendam se non ritè disponant. Est tamen quidam Recentior qui ostendit se hunc bolum facile deglutire, sed si quis in hoc adeò laxus est, quidni & alios dogmatum camelos facile devoret.

Ex dictis satis liquet ea quæ fiunt ex ignorantia invincibili juris naturæ, nec esse homini libera, nec ad peccatum imputari posse: ac proinde doctrinam asserentiam eam à peccato non excusare, principium esse dirigendæ conscientiæ non magis idoneum, quam sit istud: Aliqua Dei præcepta hominibus justis volentibus & conantibus secundum præsentem quas habent vires, sunt impossibilia: quod omnino damnatum est, ac supra refutatum tract. 2. cap. 2. §. 2.

P. II. Ignorantia vincibilis.

Conscientia vincibiliter erronea non excusat absolutè à peccato operationem aut omissionem, quæ ex illa ignorantia procedit.

Ratio est, quia cum sit in hominis potestate constitutum prævio veritatis examine errorem illum vincere & deponere, operatio mala quæ indè sequitur, saltem in sua causâ, est illi indirectè voluntaria, & ad culpam imputabilis. Potuit enim causam illius depellere, quam tamen amovere neglexit. Ignorantia enim *vincibilis* est quæ depelli potuit, & debuit; *invincibilis* quæ pro hominis arbitrio vinci non potuit, uti cum D. Thoma tradit *12. quest. 7. ar. 8. Malden.*, *aliique Theologi.*

Hinc fit ut quis peccet attestando rem falsam, quam putat esse veram, si antea neglexerit veri-

veritate
tendo
festum
tam cur
Nota
bili non
formale
sitionis
glexerit
um, &
comeda
male pec
quo ipsi

Con
ve j
aut fugie
que conf
cendo ac
Qui ita
rum iudi
per se, ne
tenerur c
in illo ca
scientiam
assists
grum des
porius fac
tum min
Quod
quid ex d
quid eger
absolutè
mittere,

veritatem inquirere : Item , ut delinquat omit-
tendo sacrum , etsi judicaverit diem non esse
festum , si noluit in cognitione Festorum debi-
tam curam adhibere. Et sic de cæteris.

Nota tamen, peccantem ex ignorantia vinci-
bili non semper committere novum peccatum
formale distinctum à præterita omissione in-
quisitionis debite. Ut si quis pridem suâ culpâ ne-
glexerit inquirere, an tali die soleat esse jejunium
, & postea ignarus jejunij isto die carnes
comedat, non incurrit ille tunc novum & for-
male peccatum contra præceptum jejunij , de
quo ipsi illo tempore nihil in mentem venit.

Conscientia perplexa, & scrupulosa.

Conscientia est actus intellectus practici, si-
ve judicantis aliquid hic & nunc agendum,
aut fugiendum esse vel fuisse. Formatur plerum-
que conscientia ex principiis universalibus dedu-
cendo actiones particulares.

Qui ita perplexus est, ut utrumque opposito-
rum iudicet esse peccatum , eoque errore nec
per se, nec per alium expedire se possit , eligere
tenetur quod ipsi minus malum apparet. Quia
in illo casu alia non suppetit via, bonâ fide con-
scientiam formandi. Ut si aliquis die festo solus
assistens moribundo existimet se peccare sive æ-
grum deserat, sive sacrum omitat, debet eligere
potius sacrum omittere, si iudicet illud præcep-
tum minus obligare, sicut verè minus obligat.

Quod si nec hoc ipsum determinare possit ,
quid ex duobus appareat minus malum , quid-
quid egerit peccatum non incurret. Quia cum
absolutè necessarium sit rem vel facere vel a-
mittere , si sic constitutus peccaret , ex neces-

titate peccaret, quod omnino repugnat.

Licetum est operari cum Conscientia scrupulosa, an aliquid sit peccatum, manente etiam scrupulo, dummodò judicetur esse scrupulus & tanquam talis contemnatur: Ut si cui soleat inhærere apprehensio peccati, si in die jeunii moderato potu se reficiat.

Quia scrupulus consistit in vana apprehensione, & inde ortâ anxietate, ne ibi sit peccatum, ubi nullum est. Atqui cum illa apprehensione consistit prudens judicium, quod illâ non obstante licetè operetur: ergo potest etiam manente scrupulo illum contemnere, & isti judicio se conformare. Sic enim procedendo nulli se peccandi periculo exponit: quia cum scrupulus ex levi aut inani fundamento procedat, non tollit judicium practicum, & ritè fundatum de licita operatione.

Ut autem hoc judicium magis in particulari fundetur, juvat tam pœnitentem, quam ejus Confessarium reflectere ad notas & signa conscientiae scrupulosæ. 1. Quod aliorum judicis acquiescere non audeat. 2. Quod ex levi apparentia judicium de eadem res frequenter mutet. 3. Quod habeat reflexiones impertinentes circa innumeras rei circumstantias. 4. Quod advertatur sive ab ipso, sive à Confessario, quod soleat in rebus suis esse minus inquietus, anxius, & perturbatus. 5. Quod deprehendatur antea sæpius talia apprehendisse sine fundamento: etsi aliquando circa casus alienæ conscientiae satis resolutè & intrepidè procedat.

Remedia præcipua ut conscientia scrupulosa ad rectam normam reducatur. 1. Assuescere ad pellendum timorem scrupuli, contrarium a uadacter

audacter
debet
rò sciat
tiones o
gere vi
firmiter
men in
formar
gorum
tit Con
liberè r
catum.
ritis nil
esse mo
esse: q
diu dub
aliquod
gritatis
tam gra
te perpe
tum sc
ficulata

P

Qui
bis
cum eo
dubia qu
bonitati
actionis
tiâ, si
nunc in
studio i
ex festi
Ratio

audacter operari : sic enim clavus clavo pelli debet. 2. Nihil judicare mortale , nisi id certò sciat. 3. Cavere otium , & vagas cogitationes quæ mentem scrupulis infestant. 4. Eligere virum probum & prudentem cuius iudicia firmiter adhaereat , nec illud apud se in examen inducat. 5. Advertere quod possit se conformare communi iudicio & consilio Theologorum , quod dum angit scrupulus nec suppetit Consilium , possit se ad quam vult partem liberè resolvere , nisi certò illi constet esse peccatum. Item , quod ex Confessionibus præteritis nihil teneatur repetere , nisi certò sciat esse mortale , & se illud ritè confessum non esse : quod certò illi constare non potest quamdiu dubitat. Ratio horum est , quia periculum aliquod remotum peccati materialis , vel integritatis in confessione , non debet evitari cum tam gravi incommodo hærendi in illa anxietate perpetua , aliisque malis quibus homo multum scrupulosus involuitur : cum ab illis difficultates etiam minores aliquando excusent.

P. III. In dubio quomodo agendum.

Qui operatur cum Conscientia practicè dubia , committit peccatum ejusdem speciei cum eo de quo dubitat. Dicitur autem *practicè dubia* quando pergit dubitare , non tantum de bonitate objecti , sed etiam de honestate suæ actionis hic & nunc exercendæ. Exempli gratiâ , si quis dubitans an sibi licitum sit hic & nunc in die festo studere , pergit nihilominus studio incumbere , incurrit idem peccatum quod ex festi violatione contraheret.

Ratio est , quia talis exponit se periculo peccandi,

8 *Pars 3. tract. 1. Principia practica.*

candi, cum non habeat determinatum iudicium quod operatio sua sit licita potius quam illicita. Teneatur proinde actionem suam suspendere donec re ulterius examinata dubium deponat, &, licitam esse suam actionem ex prudenti ratione concludat. Quibus autem Regulis homo in dubio constitutus possit se resolvere ad dubium deponendum, & licite agendum, ex sequentibus principiis magis in particulari intellegitur.

P. I V. *Dubianti favet Possessio.*

IN dubio melior est conditio possidentis. Hanc *Regulam* plurimi Theologi intelligunt non tantum de possessione alicujus rei, aut juris, sed etiam libertatis, id est. Quando post diligens examen dubium adhuc perseverat, licitum est homini quam velit partem amplecti modis infra explicandi. Quia per solum dubium non censetur de consueta possessione & usu suae libertatis deturbari. Quod si è contra possessio præcipiendi præsumatur stare pro lege, aut præcepto, non censetur homo possidere libertatem à legis obligatione solutam.

Ratio autem dicti axiomatis est, quod cuius licitum sit uti suâ libertate quam à Deo accepit ad agendum & non agendum, quamdiu post diligens examen non constat illum eâ potestate esse privatum: sicuti licite retinet alia sua bona quamdiu non probatur ea alteri esse devincta; hoc autem non satis probatur, quamdiu res intra dubium hæret.

Quod autem dicitur, *In dubio tutior via eligenda*, rectè notat cum alijs *Wiger. 1. 2. q. 19. ar. 3. n. 50.* Regulam illam sine limitatione acceptam

ram non
aliqua
Sanch. L
do dubi
sio, an
&c. ut
la: In
dum est
præsum
stet ipsa
qui onus
cui suffi
quam ac
tiones su
validior
ita judi
esset. Et
quædam
in dubio
dentem f
notescat
Addo
ditur præ
justitia, q
habere, &
Primò
ditio poss
tutam,
est utrim
possident
dit quod
tiori jure
qui eadem
bertatis in
ut in mat
eodem m

tam non semper esse præcepti : sed tantum esse aliquando Consilij docet *Navarrus*, *Bonac. Sanch. Laym.* & plures alij. Sed quia aliquando dubium est, pro qua parte stet ipsa possessio, an pro lege, aut voto, aut libertate &c. ut hoc resoluatur statui potest hæc Regula : In dubio quid sit in possessione, judicandum est possessionem pro eo stare pro quo est præsumptio juris : si verò dubitetur pro quo stet ipsa præsumptio, judicandum stare pro eo qui onus probandi reicit in alium, ut est reus, cui sufficit crimen, vel obligationem negare, quam actor debet probare. Quod si præsumptiones sint ex utraque parte, prævalere debent validiores. Si verò sint utrimque, æquales, ita judicandum est, ac si nulla præsumptio esset. Est autem ipsa *Præsumptio juris*, suspicio quædam verosimilitudinis à jure approbata, ut in dubio eam tanquam assensum verum & prudentem sequamur, donec veritas aliunde innotescat.

Addo hic ultteriores rationes, quibus ostenditur prædictum principium tam in materia justitiæ, quam omnium aliarum virtutum locum habere, & eandem esse de omnibus rationem.

Primo, Ideo in materia justitiæ potior est conditio possidentis, sic ut sequi possit partem minus tutam, rem sibi retinendo, Quia ius dubium est utrimque æquale inter possidentem & non possidentem, & insuper pro possidente accedit quod jus possessionis sit certum, adeoque potiori jure fretus vincit jus dubium alterius. Atqui eadem ratio æquè militat pro possessione libertatis in materia cujlibet alterius virtutis, ut in materia dubij præcepti, voti &c. Ergo eodem modo utrobique procedendum est. Mi-

nor probatur : Quia in dubio , v. g. præcepti , est æquale jus ex parte voluntatis ut non obligetur , & ex parte præcepti ut ei obedientia præstetur ; & insuper supra hoc jus utrumque dubium , ex parte voluntatis accedit jus certum possessionis suæ libertatis , quâ per obligationem utrumque dubiam privari non potest : adeoque sua illi libertas integra , & ab obligatione immunis perseverat. Alioqui deberet pro obligatione prius dubia , & quæ nullo modo probari potest , spoliari suâ certâ & naturali libertate , & cogi ad subeundem totum onus , quod tunc subeundum esset quando obligatio esset certa & manifesta ; quod non videtur æquum , aut rationi consentaneum. Ius etenim certum est , volenti imponere obligationem privantem libertate incumbere onus istius obligationis probandæ , quæ nunquam per dubiû probari potest.

Secundò , Quia judicandum est eodem modo in foro interno , quo in externo , quando externum non innititur alicui falsæ præsumptioni cognita , uti docent passim Doctores , etiam Iuris , cum Baldo , Navarro , Conar. Mart. Ledesma , Suare , Salas , &c. apud Sanchez *in præcepta lib. 1. cap. 10.* Atqui in foro externo , quando constat dubiam esse obligationem , nemo ad eam adstringitur , sed pro libertatis possessione judicatur. Quia favorabilior est causa rei , quam actoris : & actore non probante plenè , reus absolvi debet. Ergo idem in foro interno judicandum est dum agitur de obligatione conscientie.

Hanc doctrinam fusius tradunt Doctores plurimi apud Sanchez *supra num. 11. 16. & 36.* qui docent dubium an voverit , aut juraverit , aut tunc usum rationis habuerit , ad nihil teneri : &

solius

P.
folius
Et lati
5. & 6.
bio juri
ample
sum eff
sola ju
in con
aliquib
Sanche
jare nih
Regule
ber. Se
sunt. I
nem se
Cum su
vendun
materia
malis pe
gus am
Ad ho
dum est
ipse hor
sint om
Natura
ni. Mir
rum esse
ceptum
possunt
sim hor
plurima
verli q
gatione
festum
obligat
stinere

folius Consilij esse hic sequi partem tutiorem. Et latius idem probat Suarez 3. part. diff. 40. sect. 5. & 6. ubi ait incredibile sibi esse, quod in dubio juris, & in omni dubio facti necessarium sit amplecti partem tutiorem: & num. 15. ait falsum esse, & sine fundamento, possessionem in sola justitiæ materia suffragari. Quædam quæ in contrarium adducuntur maxime depromi ex aliquibus locis juris non ritè explicatis, ostendit Sanchez supra, ubi ea dissolvit n. 15. Cæterum in jure nihil frequentius occurrit quam hujusmodi Regula; In pari causa, possessor potior haberi debet. Semper in dubiis benigniora præferenda sunt. In re dubia benigniorem interpretationem sequi non minus justius, quam tutius est. Cum sunt partium jura obscura, reo potius favendum est, quam actori. Hæc enim in omni materia à periculo indebiti gravaminis, & formalis peccati sæpius admittendi, hominem longius amoveant.

Ad hoc principium Theologo valdè reflectendum est. Nam viam oppositam tenendo, imponet ipse hominibus centies plura præcepta, quàm sint omnia præcepta quæ constat à Deo, aut Natura, aut Ecclesia, aut Republica illis imponi. Mirum hoc primâ fronte videbitur, sed clarum esse demonstro. Quia circa quodlibet præceptum aut legem, in actionibus particularibus possunt dubia centum & multò plura variis passim hominibus suboriri, ut assiduè occurrunt plurima, etiam viris doctis. Si igitur illi universi quoties dubitant, debeant omnes obligationem certam subire, & tutius sequi, manifestum est quod debebunt centuplo plures obligationes particulares & inciertas sustinere, quam sit numerus omnium præcep-

12 Pars 3. tract. 1. Principia practica.
torum aut legum generalium certò obligan-
tium. Porro ut ex prædictis principiis particu-
lares casus solidè deducantur , ad sequentia ad-
vertendum erit.

P. V. *Dubium an lex lata.*

Qui dubitat de aliqua Lege, an sit lata , vel
de Voto an sit emissum, resolvere potest se
tali lege, aut voto non obligari.

Quia ut lex vel votum obligationem indu-
cant , debent sic proponi ut prudenter præ-
sumatur ea verè existere , cùm autem in ca-
sù id præsumi non possit , dubitans manet
in possessione suæ libertatis. Hinc si cras sit
jejunium , & dubites an sit hora duodecima
noctis , potes carnibus vesci. Quia non con-
stat legem jejuniij pro illa hora esse latam, adeo-
que voluntas retinet possessionem sui arbitrij ut
istâ horâ carnibus utatur.

At si constet legem, aut votum existere , se-
tantùm dubitetur an illis satisfeceris , ad satis-
faciendum obligaris , Quia tali casu lex & vo-
tum est in possessione. Hinc fit ut indubitatus
Sacerdos dubitans an Horas legerit , eas persol-
vere teneatur.

P. VI. *An casus lege comprehensus.*

Qui certus est de Lege lata , sed dubius est
an casus occurrens lege illâ comprehenda-
tur , rectè resolvit se quoad illum casum non
obligari. Quia præsumptio quoad hoc punctum
est pro libertate, non autem pro lege, cùm post
diligens

diliger
contin
Domu
manet
pingen

Q U
illa du
constat
juris ut
eam ad
do fuisse
quod a
possit,
dubio
obligar
viles si
tenent
Aliique è

Q Ua
tot
ligatio
Ariaga
ordinat
bonum
malum
legis ad
ratione
Exem
diatur

diligens examen maneat dubium, an in lege contineatur. Exempli causâ, Præceptum est die Dominico abstinere ab opere servili : dubium manet an pingere sit opus servile ; non teneor à pingendo abstinere.

P. VII. An Lex acceptata, aut abrogata.

Quando constat de lege, sed dubium est an fuerit recepta, aut postea abrogata, pergit illa dubitantem obligare. Quia pro lege, quam constat existere, stat præsumptio, & possessio juris ut ei obtemperetur; ac proinde alleganti, eam ab initio non esse acceptatam, aut aliquando fuisse abrogatam, incumbit probatio istius quod allegat, quam cum dubius exhibere non possit, manet ea lege adstrictus. Quamvis in dubio de legis *Acceptatione* probabile sit eam non obligare, cum plures doceant leges saltem civiles sine populi acceptatione esse invalidas, uti tenent plerique Canonistæ, *Item Navar. Azor. Aliique citati à Laym. l. 1. tr. 4. c. 3.*

P. VIII. De fine Legis cessante.

Quando constat finem adæquatum legis ex toto cessare, cessat etiam totaliter ejus obligatio : uti cum communi docet *Suar. Covar. Ariaga de leg. d. 27. Sect. 6.* Ratio est, quia lex ordinatur tanquam medium ad procurandum bonum aliquod publicum, vel privatum, vel malum avertendum : ergo quando observatio legis ad hæc nullo modo conducit cessat habere rationem medii.

Exempli causa : si lex lata sit nemo egrediatur civitate ob metum hostis, desinit obligare,

ligare, si constet hostem procul abesse.

Hinc etiam inferunt aliqui apud *Ariaga supra*, Cessante fine adæquato legis in casu particulari, probabile esse pro eo casu cessare legis obligationem. Quia quando ratio adæquata legis ex toto cessat definit etiam tota ejus obligatio, ergo dicendum est illam in uno casu definire, in quo adæquatus ejus finis evanescit. Et hinc infertur cessare in casu individuo legem correctionis fraternæ, quando ex alterius admonitione nulla correctio speratur.

P. 9. Dubius de Debito, de Solutione, & aliis.

Qui dubius est, post diligens examen, an aliquid alteri debeat, nihil tenetur solvere. Quia iniqua esset solutio certa pro debito incerto.

Verum, qui certus est de debito, & tantum dubius est an persolverit, à solutione non eximitur, *Suar. Vsq. Dian. p. 2. Tr. 6. res. 49.* Eo enim casu pro debito stat possessio. Si tamen ipse simul creditor de accepta solutione dubitaret, opinantur alii debitorem ad nihil teneri, *Tanner. 1. 2. d. 2. q. 6. d. 4.* alii docent pro qualitate dubii ad partem obligari, *Laym. Dian. p. 4. Tr. 3. resol. 32.*

Si depositarius, aut commodatarius dubitet an culpam suam amiserit rem quam depositam aut commodatam accepit, non tenetur ad restitutionem pro ea præstandam. Quia uterque est in possessione libertatis, neque lex ulla resistit, neque culpa præsumitur, nisi casus sit talis in quo culpa intervenire solet: quod etiam docet Scilder de conscient. pag. 442. & Bardi pag. 594.

Si mutuatarius aliquid mutans dederit supra sortem,

sortem, sive valorem rei mutuatae, & dubium sit an gratuito donaverit, non licet mutuanti illud accipere. Quia lex, pro mutuo nihil accipiendi, nisi gratuita donatione, est in possessione, non praesumitur autem donatio: ut etiam docet Lessius, Bardi, alique, contra Cajetanum.

Dubitans an censum debeat, non tenetur soluere, nisi creditor antea sit in possessione exigendi: quia alter est in possessione libertatis non soluendi, nec in tali dubio praesumitur censum deberi: ita etiam Scilder supra pag. 464.

Qui dubitat de aetate, doctrina, aut de alia simili conditione requisita ad Ordinem sacrum, aut aliquod Officium, non potest licite illum Ordinem, vel officium postulare. Quia Lex requirens talem conditionem est in possessione, & conditio non praesumitur postulanti inesse, nisi id ab eo probetur, quam dubius probare non potest. Aliud est de quibusdam conditionibus quae quasi naturaliter insunt, ut innocentia, quae praesumi solet. Hoc pluribus confirmat Scilder supra, quamvis ex principiis à nobis nonnihil diversis.

P. 10. Dubium Possessori superveniens.

Nihil obest dubium superveniens bonae fidei possessori. Quia, ut ex dictis colligitur, debet ei possessio favere. Hinc si emisti equum bonae fide, & postea dubites an fuerit Petro ablatum, retinere potes, si nihil certiùs occurrat. Contraxisti matrimonium bona fide, exoritur dubium de valore, post diligentem veritatis inquisitionem si dubium permaneat, licebit debitum conjugale reddere alteri parti bonae fide petenti:

16 *Pars 3. tract. 1. Principia practica.*
tenti : licere etiam tibi petere cum multis docet
Thom. Sanchez, & Dicastillo de Iust. lib. 2. Tract. 2.
disp. 5. d. 8. n. 221. & Dizna p. 3. tr. 3. resol. 15. ci-
tans 8. Añihores valde probatos.

P.XI. Dubius de Legis Iustitia.

IN dubio de Legis Iustitia subditus ei parere
tenetur. Quia legislator possidet Jus præci-
piendi, à quo subditus per solum istiusmodi du-
bium non probat se esse exemptum. Quod ve-
rum esse, etiamsi contra legis iustitiam occur-
rant etiam rationes probabiles, docet *Suar. cum*
pluribus.

P.XII. Legum interpretatio.

IN legum interpretatione, odia sunt restrin-
genda, favores ampliandi : *Reg. juris* 15. Hoc
est, quæ odiosa & pœnalia sunt, non debent
extendi ultra proprium & rigidum verborum
sensum : scus, quando leges gratiam aliquam
largiuntur, & dubitatur de aliquo an verbis le-
gis comprehendatur, judicandum est potius
comprehendi. Præsumitur enim legislator ad
favores quam ad pœnas esse propensior. Hinc
in dubio an censuræ verba te comprehendant,
judicandum est non comprehendere.

Ad hæc Principia revocari possunt variæ *ju-*
ris utriusque Regulæ, quas circa finem hujus 3.
partis simul collectas adduco.

Reliqua

*Reliqua Principia notiora de legis aut praecepti
obligatione.*

LEx à praecepto distinguitur, quod lex definiatur, Recta agendorum ratio, à publica potestate communitati denunciata, cum voluntate eam perpetuo obligandi: Praeceptum verò sive mandatum tendat tantum ad personas singulas, & cum illis extingui soleat.

Lex ut obliget debet esse honesta, iusta, possibilis, pro communi utilitate lata, constans ac perpetua.

Potestas Legis obligationem tollendi illius est, cujus est legem instituere: ut legislator, & illius in eadem potestate successor.

Tollitur etiam obligatio legis humanae, per consuetudinem legitimè praescriptam in ea non observanda. Praescriptio illa compleri solet per decem annos in lege civili, per quadraginta in lege Ecclesiastica recepta.

Ut lex sub mortali obliget, requiritur ad hoc intentio legislatoris, & materiae capacitas. Hinc fit ut legislator possit rem gravem sub levi culpa praecipere.

Leges humanam non censentur per se praecipere aut prohiberi actus merè interni: sed tantum quando actus internus requiritur ut externus humano modo procedat. Inde fit ut dum haeresis anathemati subicitur, non censeatur comprehendere haeresis merè interna, sive quae non prodit in ullum actum externum.

Finis sive intentio praecepti non cadit sub praeceptum. Hinc etsi jejunium praecipitur ad macerationem corporis, satisfat tamen praecepto quamvis ex jejunio nulla corporis maceratio sequatur.

Qui

Qui ob solum metum opus præceptum exequitur censetur tamen præcepto satisfacere. Ut si servus piger adigatur ad sacrum die festo audiendum, aliàs non auditurus.

Lex in præsumptione fundata cessat obligare, si de contraria veritate postea constet. Quia præsumptio cedit veritati. Fundatur autem lex illa in præsumptione, cujus formale motivum & conditio intrinseca est præsumptio de alicujus rei veritate. Ut si lex instituitur ad evitandum aliquod malum, cujus periculum nullum esse, aut foreprehenditur.

Leges positivæ ordinariè non obligant cum periculo vitæ, mutilationis, gravis infamiæ, aut gravis jacturæ bonorum temporalium. Hinc in tali periculo non obligamur ad præceptum jejunii Ecclesiastici, ad sacrum in die festo, ad confessionis integritatem &c.

Dixi, ordinariè; nempe nisi ex neglectu legis majus Reipublicæ incommodum timeatur, quàm æstimari debeat periculum aut jactura privata. Item, nisi transgressio legis cessura sit in contemptum potestatis legislatricis, aut Fidei, aut Religionis detrimentum. Quia ubi hæc concurrunt ipsa lex naturæ exigit ut legis positivæ observatio damno proprio præferatur. Hinc, non obstante gravi periculo, illicita est comestio carnis die jejunii, si in præcepti Ecclesiastici, aut Religionis contemptum illa postuletur. Ex quibus principiis facile alia plurima in particulari deduces.

De iis quæ ex Metu fiunt.

Metus alius est justè incussus, alius injustè. Item, Alius est metus cadens in virum constantem,

stantem
qualis
diuturn
magnæ
aliorum
dens in
vis, &
ribus c
te, sexi
becillit
aliis m

Ad ex
tus cens
tem, si
veniale
tandam
tractu
tem. U
cienti r
nium.

Metu
let tolle
statis re
peccati
agendo

Vis &
quæ m
lis actio
culpam
stupri a

Cont
extrinse
trinseco
ut si sp
tum ju
fragium

stantem, qui etiam dicitur gravis, & probabilis; qualis est metus mortis, magni cruciatus, exilii, diuturni carceris, gravis infamiae, amissionis magnae partis bonorum aut fortunarum, aut aliorum his equivalentium. Alius est metus cadens in virum non constantem, qui dicitur levis, & vanus metus, utpote qui oritur ex levioribus causis, considerata simul personae qualitate, sexu, aetate &c. ex cujus dispositione & imbecillitate metus potest judicari gravior, qui in aliis merito levior censeretur.

Ad evitandum culpam formalem nullus metus censetur justus aut cadens in virum constantem, si propter illum aliquis in peccatum etiam veniale consentiat: sed saepe in ordine ad evitandam obligationem ex promissione, aut contractu excusat metus cadens in virum constantem. Ut si quis ob talem metum, debitum incipienti remittat, aut illi promittat matrimonium.

Metus non tollit voluntarium: quia non solet tollere considerationem malitiae, aut honestatis rei agenda aut omittenda: minuit tamen peccati malitiam, & poenam: quia minuit in agendo libertatem.

Vis & coactio proprie & simpliciter dicta quae membris exterioribus inferitur, tollit ab illis actionibus omne voluntarium, omnemque culpam: & sic Patres dicunt per violentiam stupri animam nequaquam maculari.

Contractus & promissiones ex metu qui ab extrinseco incussus non fuit, sed tantum ab intrinseco conceptus, omni jure valere censentur: ut si spondeas Religionem profiteri, ut decretum jure mortis supplicium, vel in mari naufragium effugas, sponsione illa obligaris.

Pro-

Promissiones verò & contractus directè extorti per metum gravem ab extrinseco provenientem, valent quidem jure naturali & civili, cum in illis non desit consensus absolutus: attamen secundum æquitatem arbitrio metum passi rescindi possunt. Unde si latroni gravem metum ad hoc incutienti pecuniam, aut equum promittas, potes à promisso liberari.

P.XIII. Metus in violatione præcepti negativi.

Nullus metus excusat à violatione præcepti naturalis negativi prohibentis rem intrinsecè malam. Hinc ob metum mortis non licet unquam mentiri; aut aliquo signo fidem negare. Repugnat enim rem esse intrinsecè malam, id est, à malitia inseparabilem, si possit in aliqua circumstantia honestari.

P.XIV. Metus in violatione præcepti positivi.

Metus gravis sæpè excusat à præcepto positivo tam divino, quam humano.

Hinc cum periculo vitæ, aut gravis infamiæ, non teneris observare integritatem Confessionis, aut explere votum, aut succurrere proximo in extrema necessitate corporali.

Verùm in extrema necessitate spirituali non obstante mortis metu, teneris v. g. baptizare infantem certò moriturum, aut absolvere peccatorem moribundum, quando constat alià viâ non posse juvari. Ad hæc tenetur etiam in gravi necessitate Parochus, cui ea cura ex officio incumbit.

P. XV. Violatio præcepti indirecta quomodo
sit peccatum.

Non violat præceptum, qui ponit causam, sive actionem indifferentem, ex qua præter intentionem sequitur effectus malus, & æquè immediatè bonus, quando hujus bonitas, illius malitiam elidit.

Ratio est, quia talis non intendit directè effectum malum in se, uti supponitur. Neque illum intendit indirectè in sua causa, cum illius causam assumat tantum in ordine ad effectum bonum, & solum permissivè se habeat ad effectum malum per accidens secuturum, quem non tenetur cum omissione æqualis boni, & suo incommodo impedire. Effet enim illa generalis, & frequens obligatio humano commercio nimis onerosa, uti fufius declarat. *Sanch. in prac. l. 1. cap. 7.*

Hinc licita est mercatori venditio gladii, etsi timeat indè secuturam injustam alterius læsionem; aut vini, ex quo videt fortè alios inebriandos: si nequeat sine notabili detrimento gladium, aut vinum ementi negare.

Licitum quoque est Duci in bello justo turrim hostilem evertere, etsi videat innocentes in ea conclusos eadem ruinâ involvendos esse.

Possunt famuli equum parare, & officia quædam alia remotiora præstare, licet cogitent Dominum suum obsequio illo ad peccata usurum. Quia ex omissione istius obsequii sequeretur ordinariè in famulos gravis indignatio, aut percussio, quæ efficit ut malum ex eorum actione secuturum ipsis non imputetur.

E contrâ, ad peccatum imputatur effectus malus

22 Pars 3. tract. 1. Principia practica.

malus, qui prævidetur secuturus ex causa secundum se indifferenti, quando non adest ratio proportionata, quæ causam illam poni requiratur, vel quando actio hîc & nunc non habet alium usum nisi malum. Quia agens tunc censetur juxta morale judicium hominum intendere istum usum seu effectum. Hinc illicitum est apponere hospitibus cibum, quo videntur violaturi jejunium, quando ad hoc nullus urget metus incommodi gravioris: non licet alium juvare ad ascendendum per fenestram, qui præsumitur furtum, fornicationem, aut aliud grave peccatum intendere, & sic de ceteris. Confirmantur hæc ex propositione 5. 1. ab Innocentio XI. reprobata.

QUÆRES: Quomodò possit Confessarius violationem præcepti mortalem, à veniali peccato discernere?

Respondeo: Peccatum mortale à veniali optimè discerni per Regulas sequentes. Primò ex gravitate materiæ prohibitæ aut præceptæ colligitur gravis obligatio: materia autem gravis censeri debet quam prudentes solent multum æstimare, sive in se, sive in ordine ad finem à legislatore intentum; v.g. exercere opus servile sine necessitate per notabilem partem dici festi, non autem per unam horam. Secundò, si legislator utatur verbis graviter prohibentibus in materia non levi v.g. *mandamus, districtè prohibemus, vel præcipimus*: potest enim, si velit, & id declaret, materiam gravem leviter prohibere. Tertiò mortalis est violatio præcepti cui additur gravis pena, aut censura Ecclesiastica, aut quando aliquid præcipitur, in virtute sanctæ obedientiæ. Quartò ex parte penitentis; censentur Rudes mortaliter peccasse, quando

osten-

ostend
prehe
nem;
hi rude
tiam ex

Regula

It

I. A
deratio
sionem
intellect
aut uti
sua act
mittet,
ret. Ra
tas, ne
vertent
nulla p
quand
jejunii
tamen
peccatu

2. S
ad uniu
solum p
Ut si q
malitiam
furti p
principi
delibera

3. A

ostendunt se dum peccarent rem graviter apprehendisse, aut magnam conscientiae turbationem, & remorsum habuisse: vix enim norunt hi rudes alio indicio formalem peccati sui malitiam explicare.

Regulae porro annotanda, de Deliberatione intellectus, & Consensu voluntatis ad mortale, aut veniale requisitus.

1. **A**D peccatum quodcumque incurrendum requiritur aliqua malitiae moralis consideratio, id est, ad eam advertere, aut adversionem debitam sponte non impedire. Hinc etsi intellectus satis advertat rationem delectabilis, aut utilis, & inculpate nihil cogitet de malitia suae actionis, nullum omnino peccatum committet, quamvis actio illa longo tempore duraret. Ratio est, quia ad culpam requiritur libertas, nequit autem esse libertas sine rationis advertentia & deliberatione, deliberatio vero nulla potest esse circa malitiam amplectendam quamdiu haec non cognoscitur. Ut si quis in die jejunii, nihil de praecepto cogitans, advertit tamen carnem sibi iucundam & utilem, nullum peccatum carnando committit.

2. Si insit objecto duplex malitia, & tantum ad unius speciei malitiam advertatur, circa hanc solum peccatum admittet, non circa alteram. Ut si quis rem sacram furetur, & advertat ad malitiam furti, non autem sacrilegii, solum furti peccatum committet. Quia non adfuit principium sufficiens de hac posteriori malitia deliberandi.

3. Ad peccatum mortale plena consideratio malitiae

24 Pars 3. tract. 1. Principia practica.

malitiæ gravis requiritur. Vel consideratio malitiæ in genere, quando absque debito examine malitiæ levis aut gravis ad agendam aliquis temerè se resoluit: Vel de his dubitans ad agendum procedit. Primum ad mortale requiritur: quia cum peccato lethali dissolutio amicitiae divinæ, & pœna æterna debeatur, alienum est à recta ratione credere, tanta supplicio hominem absque plena & perfectâ consideratione obnoxium fieri. Secundum etiam declaratur: quia qui sic sine examine procedit, manifesto se peccati mortalis periculo exponit: Et tantundem facit ac si diceret, sibi perinde esse sive Deum graviter, sive leviter offendat.

Dixi in primò, *plena consideratio*, non enim sufficit ad mortale semper plena & imperfecta consideratio malitiæ etiam in se gravis: qualem habent qui nondum à somno plenè excitati in motibus venereis aut pollutione malitiam tantum imperfectè & confusè animadvertunt, quamvis hæc sufficiat ad veniale: plena autem consideratio comparatur cum ea quam habet de illis homo jam plenè & perfectè à somno excitatus, & talis requiritur ad mortale. Et ita differentiam hanc, sæpè in praxi difficilem, explicat *Cajetanus* in summa, verbo, *Delectatio*, & *Vasquez* disp. 107. cap. 4.

4. Ex parte voluntatis, ad peccatum mortale plenus & perfectus voluntatis consensus requiritur: sicut diximus de perfecta consideratione ex parte intellectus. Et ratio eadem est, quia sine tali consensu non censetur incurri Dei inimicitia & pœna æterna: cum etiam in commercio & contractibus humanis, infinites levioris momenti, frequenter soleat consensus ille considerari. Hinc positâ etiam plenâ consi-

conside
volunt
ubi sunt
lis spect
superior
sensus p
finalis i
Thoma
autem l
clarius e
læ seque
5. Qu
se ita dist
exequi p
ex quo j
tium imp
cum por
tati, tal
dum se ad
6. Qu
tempore
mum occ
curam ad
indiciu
perfectur
re debeat
de rei ma
ad delibe
peccamin
7. Non
tum ex fol
nam illius
frivus qu
voluntati
cui ipsi sub
similium
Tom.

consideratione intellectus, sine hoc consensu voluntatis dari nequit lethale peccatum. Quia ubi sunt plures iudices ordinati, sententia finalis spectat ad iudicem supremum. Ratio autem superior est in anima supremus iudex, & consensus plenus ad mortale requisitus est sententia finalis in tribunali conscientiae. Ita etiam D. Thomas, Cajet. alique hic, c. 2. q. 15. art. 4. Ut autem haec in praxi & actibus particularibus clarius discernantur, notandae porro sunt regulae sequentes.

5. Quando rei pravae appetitum advertens se ita dispositum sentit, ut quamvis eam facile exequi posset, non exequeretur, signum habet ex quo iudicet, aut consensum nullum, aut tantum imperfectum & venialem adfuisse. Quia cum potentia executiva promptè subsit voluntati, talis dispositio indicat voluntatem nondum se ad consensum determinasse.

6. Quando motus pravus in aliquam rem tempore vix perceptibili insurgit, & cum primum occurrit eum rationi adversari, voluntas curam adhibet illum expellendi; per hoc datur indicium iudicandi nullum fuisse consensum perfectum sive mortalem. Quia cum procedere debeat consideratio, sive discursus intellectus de rei malitia, spatium temporis saltem breve ad deliberandum requiritur, cum consensus peccaminosus non possit esse indeliberatus.

7. Non satis colligitur consensus in peccatum ex sola delectationis perseverantia post plenam illius considerationem. Quia appetitus sensitivus quo delectamur, non est plene subditus voluntati ut ipsa imperante statim desistat, sicut ipsi subiectus est motus manus, linguae, & similium membrorum.

26 *Pars 3. tract. 1. Principia practica.*

8. Quando quis dubitat, an dormiens, an vigilans, an sui compos, an ad alia vehementer distractus, aliquid voluerit, dixerit, aut fecerit, argumentum habet maximum non plenæ deliberationis, aut consensus perfecti ad mortale requisiti. Quia plenus usus rationis non impeditur, homines de suis actibus certiores reddere solet: adeoque si plenus ille usus rationis tunc adfuisset, hominem de sua actione dubium non reliquisset. Et hoc argumentum tantò certius est, quantò magis is qui dubitat, peccatum timere & abhorrere solet. Sicut qui morbum multum timet, etiam longius distans, facilius apprehendit se infici, quàm alius audentior infecto propius assistens. Ex his principiis multum lucis hauriet tam penitens, quam prudens Confessarius, ut discernat peccata à non peccatis, mortalia à venialibus, reservata à non reservatis, cum nulla censeantur reservata quæ defectu deliberationis, aut consensus non sunt mortalia.

P. XVI. Quomodo Dubium à Probabili distinguendum?

V Aldè accuratè notandum est; magnam esse differentiam inter dubium (de quo supra actum est) & opinionem, sive sententiam probabilem.

Dubium enim est suspensio iudicii circa rem propositam, sicut nequeat intellectus affirmare ita esse, vel non esse. Hoc autem oritur aliquando ex penuria rationis pro utraque parte, ut cum dubitatur, an Stellæ sint pares, an impares; aliquando ex æqualitate rationum pro utraque parte occurrentium, undè fit ut intellectus

lectus
minare
expens
rum æ
ad uniu
Opini
tione,
homo
cluder
Unde
lem in
nes ab a
extrinsec
sensum.
Pater
bere nio
lectus p
parte ju
& inevi
sint tam
veritate
tem mor
parte tar
nequean
aut conf
se diriger
Itaque
bendum
plurimū
inveniar
nionem p
bio expec
practicè

lectus nequeat se ad alterutram partem determinare, quamdiu æqualitatem rationum actu expendit: quamvis voluntas stante illâ motivo- rum æqualitate, aliquando possit intellectum ad unius tantum partis assensum inclinare.

Opinio autem probabilis est, quæ nititur ratione, vel authoritate gravi, ex qua scilicet homo prudens in rebus magni momenti concludere solet.

Undè patet primò, opinionem dici probabilem *intrinsecè*, quando pro motivo habet rationes ab authoritate distinctas: probabilem verò *extrinsecè* quando sola authoritas movet ad assensum.

Patet secundò, opinionem probabilem debere niti motivis, quæ per se sufficiant ut intellectus possit determinari ad eliciendum pro una parte iudicium prudens, quamvis sit incertum, & inevidens, eo quod motiva istius iudicii non sint tam evidentia ut possint intellectum de rei veritate omninò certum reddere. In dubio autem motiva tam sunt exigua, aut ex utraque parte tam æqualia, ut si inter se conferantur, nequeant pro ulla parte assensum generare, aut conscientiam ad prudentem actionem per se dirigere.

Itaque ulterius examen, quod diximus adhibendum, dum conscientia hæret dubiâ, ad hoc plurimum servit, ut maioris momenti rationes inveniantur, quæ sufficiant ad formandum opinionem probabilem, quâ possit homo se à dubio expedire, & ad operandum prudenter & practicè resolvere.

P. XVII. Operatio quando licita ex Opinione probabili.

Licita est plerumque operatio, vel omiſſio quæ procedit ex opinione verè probabili. Dixi, *plerumque*, quia ad hoc quædam inſequentibus ſunt obſervanda, & excipienda.

Ratio hujus patet ex ipſa definitione, & natura opinionis probabilis, & communi hominum æſtimatione. Nemo enim operationem illam vituperio dignam exiſtimat, quam ex gravi rationis, vel authoritatis fundamento licitam eſſe judicavit, quando poſt diligens examen ad majorem veritatis certitudinem pervenire non potuit. Sic enim viri prudentes in rebus magni momenti procedere ſolent.

De communi illo prudentium judicio in omni genere hominum ritè diſpoſitorum, patet primò in communi conſenſu Doctorum, qui in hac ſententia omnia tempore conveniunt, quorum ultra centum & ſexaginta adferri poſſint qui in ſuis ſcriptis eam tradiderunt, quibus tantum pauci ſunt qui repugnant moderni.

Secundò, Idem conſenſus reperitur in tota Reipublicæ hierarchia. Nam clarum eſt pleræque Principum, Superiorum, ac Magiſtratuum præcepta in imponendis gabellis, ſive aliis obſequiis, & legibus, fundari sæpe in ſola probabilitate de honeſtate rei hic & nunc præceptæ. Quod ſi hæc non ſufficeret, ſequeretur illos non poſſe licitè præcipere ulla alia, niſi quæ omninò certò ſcirent objectivè eſſe honeſta, & legitima: adeoque pauciſſima poſſent licitè præcipere: quia ex illis quæ per ſe certò honeſta ſunt, pauca, ut obtineantur, præcepto indigent. Sequeretur

queretur insuper, subditos non posse obtemperare quoties directè certum non esset, honesta omnino esse quæ à superioribus præcipiuntur. Et sanè tutius esset in his omnibus non præcipere, & non obtemperare, si nullomodo possent licitè probabilitati de objecti honestate se conformare.

Tertiò, In omni tribunali nullus Causidicus aut advocatus dubitat se honestè ac prudenter procedere, defendendo causas propter rationes quæ probabile iudicium generant de earum iustitia aut honestate.

Quartò, Medici omnes, si non habeant medicinas quas judicant certò profuturas, quod carissimè contingit, non dubitant adhibere medicamenta quæ judicant probabiliter ad ægri sanitatem conducere, quamvis non sine formidine partis oppositæ. Neque sunt qui in hac praxi imprudentiæ aut sceleris eos condemnent.

Quintò, Mercatores passim in suis contractibus, & navigationibus, artifices & agricolæ in suis commerciis judicant se prudenter operari, quando probabilem tantum habent spem lucri, etsi nulla adsit certitudo lucri obtinendi, sed potiùs formido non levis de opposito. Hos verò omnes si in hoc imprudentes, & perversi iudicii esse contendas, receptos orbe toto mores, & inditum passim hominibus rationis dictamen abolere necesse est.

Si igitur hæc probabilitas communi hominum iudicio ad prudentem operationem sufficiat in rebus illis, ex quibus etiam illorum fortuna, salus, & status dependet, quomodo eadem sufficiens non erit, ut actiones humanæ prudentes & moraliter honestæ, & rationi conformes censeantur? Quod latius exponi-

30 *Pars 3. tract. 1. Principia practica.*
tur paulò infra inter controversias recentiorum §. 1. & 2.

P. XVIII. Conscientia practice certa.

Qui operatur cum opinione verè probabili, potest reflexè sic procedere ut habeat conscientiam practicè certam, quod licitè operetur.

Ratio est. Quia potest esse certus quod opinio, quâ nititur, sit probabilis, id est, nitatur motivis gravibus, ex quibus viri prudentes in rebus magni momenti operari solent. Atqui certus est quod prudenter agendo non possit peccare. Ergo practicè securus est si sic procedat, quod hic & nunc operando peccatum non admittat. Illa enim conclusio est practicè certa, & segura, quæ ex præmissis certis ac indubitatis deducitur: & quamvis de materiali honestate objecti non sit securus, certus tamen est de formali honestate suæ actionis. Undè si probabiliter jejunos, judices tibi hic & nunc bonum esse communicare, hoc ipso practicè certum est tibi licitum & bonum esse ad Communionem accedere, etsi aliàs spectatâ rei exigentiâ, sive ex causâ tibi non satis nota communio illa prohibita foret.

Neque hoc est dictamen aliquod novum, aut à Theologis excogitatum, sed ipsi naturæ rationali insitum, & juxta quod procedunt passim homines nullis Theologiæ principiis, sed solo rationis lumine instructi, dum circa res per se non evidentes operantur, etsi ad ratiocinationem suam distinctè non reflectant. Sic agricola dum hæret incertus, an propter periculum pluvix liceat hic & nunc in die Festo solum
aut

aut seg
& ab
captu
pericul
excuset
credat
di mult
est, q
illi in d
ter cog
hunc syl
Dicitur
neum ex
bitum.
meum F
sit proh
prohibe
velle ral
est utri
sis evide
tas in op
ex natur
operatio
getur: q
colligere
rat pluv
hoc à ver
sito illo
respons
licitum e
conscien
quod age
dictamin
& nunc e
Potrò
recti ac si

aut segetem colligere, adit suum Parochum, & ab eo resolutionem postulat. Parochus pro captu suo resoluit id licere, quamvis à parte rei periculum pluviae tam magnum non sit ut verè excuset. In hoc casu agricola determinat se ut credat Parocho, quamvis motivum illi credendi multis de causis sit fallibile. Et tamen certum est, quod in hac agricolae dispositione, licet illi in die festo laborare; & hoc ipsum evidenter cognoscit: quia rationis ductu procedit ad hunc syllogismum & conclusionem evidentem. Dicitum est mihi omne objectum quod post idoneum examen prudenter judico non esse prohibitum. Atqui ego post idoneum examen apud meum Parochum, an tali die colligere fenum sit prohibitum, prudenter judico illud non esse prohibitum. Ergo hic & nunc mihi licitum est velle tali die fenum colligere. Hæc conclusio est ultimum dictamen conscientiae, ex præmissis evidentibus, certum & evidens, cui voluntas in operando se rectissimè conformat. Quod ex natura rei etiam ulterius declaratur. Si post operationem illam agricola à quopiam interrogetur: quomodo ausus fuerit in die festo fenum colligere? Non respondebit, quia mihi certum erat pluviam secuturam, aut Pastorem meum in hoc à verò non aberrare. Sed dicet, quia posito illo probabili pluviae periculo, & Pastoris responso, certò judicavi & conclusi, mihi tunc licitum esse fenum colligere. Ecce, certitudo conscientiae non ponitur in ipso objecto circa quod agendum est, sed in evidenti & ultimo dictamine conscientiae de licita operatione hic & nunc exercenda.

Porrò, simili modo omnes passim homines recti ac sinceri, quoties operationis malae ar-

guuntur, ex ipso rationis dictamine hanc excusationem tanquam legitimam depromunt: Omnibus ut potui consideratis, & motivis non levibus inductus, conclusi sic mihi faciendum esse: si erravi, non est mea culpa. Et in hoc, quoad forum internum conscientiae, tam ipsi, quam alii non dubitant se prudenter acquiescere.

Hujus principii evidentia ostenditur etiam à priori in ordine ad iudicium divinum. Quia non habemus à Deo aliam Regulam proximam actionum nostrarum, quam prudens dictamen conscientiae nostrae: & secundum hoc à Deo iudicabimur, non secundum objectivam reit veritatem, à qua viri probi & sancti saepe aberrant, etiam dum meritoriè operantur. Ergo quando post debitum examen ex congruis motivis prudenter iudicamus aliquid licitum esse, & hoc ipsum reflexè cognoscimus, inde nobis evidenter constat, illud Regulæ nobis à Deo constitutæ rectè conformari: ac proinde honestum & licitum esse. Hoc autem est quod principium illud importat: ergo manifestè constat de illius principii evidentia.

Et hæc est unica certitudo conscientiae quæ ad operandum circa objecta magis vel minus probabilia formari potest: & quæ ritè elucidata facile amovet lapidem offensionis, sive suspicionis de modo minus solido in illis procedendi: quod & pluribus exponitur paulò infra de Controversiis generalibus §. 2. & 3.

P. XIX. De opinione minus probabili.

Licitum est sequi opinionem verè probabilem, relictâ opinione oppositâ probabiliori &

& tutiori : seclusâ tamen certâ injuriâ , periculo proximi , vel lege , aut conventionē in contrarium , aut periculo gravioris mali , & aliis de quibus infrâ. Hæc sententia est communis , & à longè maxima Theologorum parte semper recepta , adeò ut pro ea cum S. Antonino , Maldero , Wigero , supra centum authores citari possint , ut infra ostendam , Part. 3. tract. i. §. 1.

Ratio hujus clara est primò , quia qui sequitur sententiam gravi auctoritate , vel ratione non levis momenti innixam , non agit temerè , sed prudenter procedit , agendo communi more hominum prudentium ; sed opinio minùs probabilis nititur auctoritate gravi , vel ratione non levis momenti ; de tali enim sententia minùs probabili hic agimus : ergo qui juxta illam operatur , non agit temerè , sed ut solent procedere in suis rebus viri prudentes , prudenter autem operando nemo censetur peccare.

Secundò , Constat multò probabiliorē esse ex auctoritate Doctorum hanc sententiam , quod liceat sequi minùs probabilem , minùsque tutam , quam opinionem , quæ id negat , Ergo omnibus expensis amplectendo opinionem minùs probabilem , reflexè sequor sententiam probabiliorē , quæ docet licitum esse sequi opinionem minùs probabilem.

Tertiò , quia esset onus parùm conforme infirmitati humanæ , si cuius sub reatu peccati incumberet in rebus agendis semper inquirere , utra duarum Opinionum sit probabilior & tutior. Imò sapissime cogerentur homines actionem rectè inchoatam interrompere , quoties scil. de novo se offerrent aliquæ rationes , quæ facerent opinionem , quæ antea videbatur minùs

34 *Pars 2. tract. 1. Principia practica.*

nus probabilis, modò apparere probabiliorem. Rationes hæ furius deducuntur infrà Part. 3. tract. 1. §. 1. & seqq.

Hinc etsi probabilius sit legem purè pænalem in materia gravi obligare sub mortali, uti cum 19. aliis docet Suar. licitè tamen sequeris opinionem contrariam cum Navarro & 7. aliis probatis authoribus. Undè similia resolves plurima.

Dixi suprà, *secusâ certâ injuriâ proximi, aut lege, aut conventionem in contrarium, aut periculo gravis mali.* Quia illa impediunt usum opinionis speculativè probabilis, eo quod efficiant ne tunc possum habere iudicium practicè certum de honestate meæ operationis. Hinc licet mihi sit probabile feram esse quam video moveri in sylva, si tamen probabilius, aut etiam probabile sit esse hominem, non possum me licitè ad jaculandum resolvere, idque propter periculum gravioris mali, quod in admienda hominis vita consistit. Ex quo etiam sequentia deduces.

P. XX. *Quid in Administratione Sacramentorum.*

IN Administratione Sacramentorum, non licet sequi sententiam speculativè probabilem circa valorem Sacramenti, quando non deest potestas sequendi tutiorem.

Hinc illicitum est baptizare infantem in solo digito, vel aquâ rosaceâ, aut nivali, quando aliter fieri potest: etsi speculativè, id est, consideratâ ratione vel autoritate, sit probabile Baptismum in digito validum esse.

Item, non licet moribundo conferre absolutionem

tionem
do cer
Rati
postul
ponat
validu
& reli
si Sacr
profan
proba
religio
invali
Dice
dere pu
lig. om
mur se
dicend
quod in
& quid
ratione
etsi fort
gè aut
tatur va
tur peri
quia he
nem lic
tacere v
teriam,
Ratio
nantor a
go repu
incertum
test: et
gravi da
gratia &
ria, forn

tionem probabiliter tantum valituram, quando certior impendi potest.

Ratio est primò, quia dignitas Sacramenti postulat, ut quis merè pro suo arbitrio non exponat se periculo conficiendi Sacramentum invalidum: nam hæc res est maximi momenti, & religionis materia dignissima. Inde fit, ut si Sacramentum sit invalidum, transeat in rem profanam: ergo sequendo opinionem tantum probabilem absque necessitate, violat virtutem religionis, exponendo eatenus Sacramentum invaliditati.

Dices, tunc ministrum Sacramenti procedere prudenter, si præcisè spectetur virtus religionis, ut fit in aliis materiis, dum sequimur sententiam probabilem: ergo hinc idem dicendum est. Respondeo disparitatem esse, quòd in aliis materiis non agatur de rei valore, & quidem rei dignissimæ, sed tantum de operatione nostra, ut fiat citra culpam formalem, etsi fortè non videretur malum materiale. Longè autem major oritur obligatio, dum periclitatur valor rei sacræ, quàm quando incurritur periculum rei tantum materialiter malæ: quia licet opinio probabilis possit reddere actionem licitam, non potest tamen Sacramentum facere validum, si contingat requista ad materiam, formam, aut valorem deesse.

Ratio est Secundò, quia Sacramenta ordinantur ad singulare bonum suscipientium: ergo repugnat charitati conferre Sacramentum incertum, quod certum commodè conferri potest: etenim sic proximus exponitur, cum suo gravi damno, præsentì periculo, ne privetur gratiâ & effectu Sacramenti, qui à vera materia, forma & valore dependent.

36 Pars 3. tract. 1. Principia practica.

Dices, ergo si ipse suscipiens consentiat, at sibi Sacramentum aliquod cum opinione merè probabili administretur extra necessitatum, non peccabit administrans.

Respondeo, negando sequelam, nisi possit licitè consentire: Primò, quia vi dilectionis proximo debita, tenetur quisvis (quantum potest) propulsare ab altero grave malum, etiamsi hoc ille contemneret ex imprudentia, vel malitia: Secundò, licèt tunc administrans non peccaret contra charitatem, peccaret tamen juxta primam rationem contra virtutem religionis: contra quam virtutem similiter in dicto casu peccaret ipse suscipiens, in administrationem illam consentiendo; cùm à quovis Sancta Sanctè tractanda sint, presertim Sacramenta divinitus instituta ad nostram sanctificationem. Adde, quòd è quibusdam Sacramentis tantùm probabiliter validis, ut in Baptismo, nata sint sequi, præter periculum carentiæ omnis fructus in suscipientibus, gravia incommoda inter fideles.

Ex dictis etiam patet, quàm meritò ab Innocentio XI. damnata sit propositio. 1. *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi sententiam probabilem de valore Sacramenti, relictâ tutiore, nisi id vetet lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi. Hinc sententiâ probabiliter tantùm utendum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.*

P. XXI. *Quid possit in probabili Iudex, Advocatus,
Medicus, Ius in mentum &c.*

Respondeo ad primum : Quando circa jus litigantium opiniones sunt utrimque diversae, tenetur Iudex sequi opinionem propriam, vel illam quae ipsi, omnibus expensis, videtur esse probabilior. Ita docet Sotus, Valencia, Bardi, Bannez, Thomas Sanchez, Scildere de conscientia Pag. 147. Contra Joannem Sanchez, Oviedum, Salas, & alios qui tradunt saltem licere Iudici sequi alienam opinionem contra propriam in materia civili, & quaestione juris, nisi ubi lex, aut consuetudo id vetat.

Ratio cur Iudex teneatur sequi probabilio- rem haec est. Quia non habet potestatem aliter judicandi quam voluerit Respublica, aut alij à quibus suam potestatem accepit : Atqui illi omnino censendi sunt voluisse ut judicaret juxta id quod omnibus expensis ipsi videretur probabilius. Hoc enim maximè expediebat, ne locus esset largitionibus, aut acceptioni personarum. Vix enim de aliqua causa litigatur, in qua utrimque probabilitas aliqua non occurrat. Et hoc videntur Iudices promittere quando officium suscipiunt, ut colligitur ex Authentica ad legem, *Rem non novam*, apud Scildere supra. Unde etiam proscripta est ab Innocentio XI. propositio 2. in Decreto quod infra interimus.

Quando autem una pars non apparet altera iusto probabilior, debet Iudex vel rem inter litigantes ex æquo dividere, vel, si dividi nequit, aliter utrique parti satisfacere. Nisi forte alter litigantium vel sit possessor, vel sit reus, cui etiam

etiam contra actorem favet possessio. Excipi etiam solent causæ quæ vocantur piæ, & privilegiatæ, quales sunt causæ pro matrimonio, dote, libertate, pupillo, pro quibus judicandum est, ceteris paribus, etiam contra reos, quia jus ita disponit.

Respondeo ad secundum. Advocatus potest licitè defendere causam quæ ipsi videtur minus probabilis, modò spes affulgeat fore ut ea causa judici probetur. Ita communius docent Theologi. Quia per hoc nec clienti, nec parti contrariæ injuriam facit, non magis quam si ipse cliens tali casu suam causam apud Judicem ageret. Advocatus enim controversiam non desinit, sed Judici eam relinquit, quem meritò supponit, omnibus auditis, ex æquo & bono judicaturum.

Respondeo ad tertium: Medicus tenetur adhibere suo ægro medicinam certam, relictâ aliâ probabiliter tantum profuturâ, si certam ad manum habeat, & sine suo, & ægri incommodo adhiberi possit. Ratio est, quia primò Charitas ad hoc obligat, ut consideranti facile patet. Secundò, obligat justitia, si sit Medicus mercede conductus: quia inter ægrum & medicum intercedit hoc pactum saltem implicitum, ut applicet remedia quæ videntur securiora, & probabilius profutura. Hic ergo intercedit conventio, quam supra P. 19. diximus posse obstare usui sententiæ speculative probabilis.

Quod si non inveniantur remedia certa, tenetur Medicus adhibere illud quod videtur ipsi securius omnibus spectatis. Hoc enim meritò importat tacita conventio quâ quisque censetur pacisci cum suo medico: & ipsi Medici quando ægrotant idem volunt sibi ab alio præstari. Nec frustra

frustra
Medi
& exp
lance
ritate
hoc su
quem
Qua
tam
ir cer
test ea
Thom
de con
Resp
auctor
fide po
bilis
habet
disp. 3
possess
privatu
quam s
est, etia
sua: i
reg. ju
quantu
go priv
test bon
hoc leg
rum po
noxia.
Doce
Regibus
vadendi
Contra
Res igit

frustra addidi, *omnibus spectatis*, tenetur enim Medicus considerare non tantum suas rationes & experientias, quæ sæpe ultra potionem, & lanceolam parum procedunt, sed etiam auctoritatem & experientiam aliorum peritiorum: hoc sanè studium, & hanc curam æger à medico quem conducit suo jure expectat.

Quando autem contingit desperatam esse vitam ægri, nisi applicetur medicina de qua æque incertum est, an sit profutura, an nocitura; potest ea adhiberi, ut docet cum communiori Thomas Sanchez, Layman, Bonacina, Scildere de conscientia.

Respondeo ad quartum: Non licet privato auctoritate propriâ occupare rem ab alio bonâ fide possessam, quamvis probabile, vel probabilius sit rei Dominium ad illum pertinere: ita habet sententia communis, contra Io. Sanchez disp. 33. num. 42. Ratio est: Quia bonæ fidei possessor justè rem possessam defendit contra privatum eam eripere volentem, non minus quam sciens rem certò esse suam; quod verum est, etiamsi inceperit dubitare an verè res esset sua: idque constat ex juris Reg. 36. digest. de reg. juris: *Bona fides tantumdem possidenti præstat quantum veritas, quoties lex impedimento non est.* Ergo privatus propter jus suum probabile non potest bonæ fidei possessori rem eripere. Nisi enim hoc leges inhiherent incertissima passim esset rerum possessio, & mutuis rapinis perpetuò obnoxia.

Docent plerique idem dicendum etiam de Regibus probabile tantum jus habentibus ad invadendum aliquod regnum, vel provinciam. Contra tamen adferuntur Authores non pauci. Res igitur decidi potest per judicium, vel arbitros:

tros: quod si altera pars iudicio stare nolit, propter hanc injuriam invadi potest.

P. XXII. *Regula pro Opinionis delectu.*

Pro notitia & delectu opinionis verè probabilis, ut securius procedatur, magni momenti erunt Regulæ sequentes.

I. Si duo tresve Scriptores sive antiquiores, sive recentiores sententiam doceant, quam alij passim censent improbabilem, non debet illa probabilis æstimari.

II. Etsi reperiatur author unus, alterve, aut plures aliquid obiter asserere, quasi per transennam, sine ullo istius materiæ examine, per hoc non redditur sententia illa probabilis, præsertim si alius, qui eam materiam ex professo tractavit, contrarium doceat.

Item, Quando Author aliquis cognoscitur solitus affectare opiniones novas, singulares, aut laxiores, si in eo reperias sententiam quæ primâ fronte apparet paradoxa, sive à communi sensu plurimum discrepare, etsi alios pro ea citet, non rectè eam sententiam judicas probabilem, nisi eam ulterius apud alios, non similes, examines. Prudenter enim suspicari potes talem Authorem pro suo genio magis novitati, quam veritati studuisse.

Idem dicendum, quando pro sententia aliqua duos tresve Authores citatos reperis apud aliquem Scriptorem, qui deprehenditur sæpe in citando parum esse fidelis: ideoque consulendi sunt alij ut formetur iudicium prudens de probabilitate istius opinionis.

III. Quando author doctus & probus, non tantum ut veram docet, sed reflexè & in terminis

nis affir
siderati
negati
& hum
Doctores
magis
tunc e
to erg
IV. C
examin
vel qui
res pro
esse pro
in citat
adhiber
probati
bus ad
Author
V. N
tuuntur
do à vi
potes, t
tentiam
denter
thoritas
bes rati
babilita
inform
cit suo
quam al

nis affirmat, sententiam aliquam omnibus consideratis esse probabilem, aliis id præcisè non negantibus, meritò credis certitudine morali, & humanà illam esse talem; eumque ea de re Doctorum judicia maturè examinasse; eoque magis si ipse sententiam contrariam doceat; tunc enim vel maximè apparet, illum ex privato erga suam doctrinam affectu non judicare.

IV. Quando author, qui solet esse in citando & examinando valdè accuratus, adducit quatuor vel quinque probatos, aut magni nominis authores pro alibua sententia, prudenter judicas illam esse probabilem. Meritò enim & illius fidelitati in citando, & horum iudicio in asserendo fidem adhibere potes, cum supponantur esse graves, & probati authores. Quod alij etiam de paucioribus admittunt. An, & quando possit unicus Author sufficere, dicam infra de prob. op. §. 4.

V. Notandum porro pro iis, qui libris destituuntur, pro quibus potissimum scribimus. Quando à viro gravi, cui meritò fidem negare non potes, tibi absque scripto seriò affirmatur, sententiam aliquam esse probabilem, rectè & prudenter judicas illam esse talem. Illius enim auctoritas respectu tui est omninò gravis, nec habes rationem dubitandi, quin de iis, quæ ad probabilitatem requiruntur, sit ritè instructus, & informatus. Sic rusticus rectè credit, & acquiescit suo Parocho, aut Confessario, dum sententiam aliquam probabilem esse affirmat.

P. XXIII. *An, & quomodo opiniones aliquando
Probabiles possint per Censuras aut aliter
fieri Improbabiles.*

Dicendum primò , Prælatos Ecclesiasticos tam Sæculares , quàm Regulares posse ob justas causas suis subditis prohibere , ne certas Propositiones doceant, sustineant, aut in praxim externam deducant, etsi non desint alij probati Authores qui doctrinam illam ut probabilem recipiunt.

Quia Prælati respectu suorum subditorum habent jurisdictionem , ut in materia etiam indifferenti ferant leges eorum directioni conducentes, qualis potest esse abstinentia ab usu doctrinæ , quæ prudenter judicatur illis nocitura , etsi ea non sit aliis interdicta.

Dico Secundò , Hujusmodi prohibitio , aut censura , alios præter eorum subditos obligare non potest , quo minus doctrinam ab iis prohibitam doceant, eamque in praxi sequantur.

Quia ista censura aut prohibitio, doctrinæ veritatem non attingit, sed tantum vim habet aliqujus præcepti ut alios ab ejus usu cõerceat , præceptum verò Prælati ultra ejus subditos extendi non potest.

Dico tertio , Eadem ratio est de Censura aliqujus Doctoris, aut Academiæ , quæ istius tantum Facultatis Academicos ad obtemperandum obstringit : doctrinam verò per se non reddit improbabilem , sed vim habet privatæ auctoritatis , qualem obtinent alij Authores parisi dignitatis , & eruditionis , qui de eadem doctrina suum suffragium tulerunt. Hinc sicut Sedes Apostolica

postolice
gister
sentent
latorum
gravior
clarat
superior
Et h
esse R
Theolo
tione si
fitiones
anno 1
Et C
quasi d
tes , q
priam e
tantum
stram d
liud qu
nentes d
dem sub
Sixti V.
nuper h
Itaque
aliquibu
quando
conste
sed ab E
notatas
in praxi
Tales
pridem a
ritè prof
doctrina
nò sciatur

postolica (quæ sola in reliquam Ecclesiam magisterium exercet) aliorum sæpe Doctorum sententias damnat aut interdicat, sic ipsas Prælatorum aut Academiæ censuras non raro graviore censurâ castigat, & erroneas esse declarat, ut probant non pauca quæ præsto sunt superiorum temporum exempla.

Et hoc quidem Censurandi munus proprium esse Romano Pontifici, rectè docet Facultas Theologica Academiæ Lovaniensis in Iustificatione suæ Censuræ editæ contra aliquas Propositiones de Prædestinatione, Gratia Christi &c. anno 1588. ubi pag. 6. sic loquitur.

Et Censuræ quidem illi nomen dedimus, non quasi damnationis auctoritatem nobis sumentes, quam Sacrosanctæ Apostolicæ Sedis propriam esse non ignoramus, sed Scholasticum tantum ferentes iudicium sententiamque nostram dicentes, aut ut verius loquamur, non aliud quam fraternam correptionem interponentes &c. At quomodo eadem iterum, & quidem sub nomine Censuræ, quamvis mandato Sixti V. pridem irritæ, novis typis quasi rediviva nuper lucem aspexit?

Itaque sciendum est, hoc modo opiniones, quæ aliquibus authoribus vitæ sunt probabiles, aliquando fieri omnino improbabiles: nempe si constet illas, non ab homine tantum privato, sed ab Ecclesia, vel Pontifice aliquâ Censurâ notatas esse, aut prohibitas omnino doceri, aut in praxim deduci.

Tales sententias in doctrina morali, non ita pridem ab Alexandro VII. & Innocentio XI. ritè proscriptas, ad communem utilitatem & doctrinam hic unâ Decretis subiicio: ut omnino sciatur etiam in Missionibus, ubi occasiones occur-

occurrent , ab earum usu, & praxi cavendum esse.

Censeo tamen varias earundem propositionum , etiam ante prohibitionem , fuisse improbabiles : plurimum enim discrepant non tantum à Christi-fidelium , sed à Librorum Sacrorum & Patrum sensu, uti cuivis patebit consideranti sedulò illas, cum proæmio Decreti hic immediatè sequentis.

ALEXANDRI VII.

Decreta duo contra Propositiones 45.

Feriâ V. die XXIV. Septemb. M. DC. LXV. in Congregatione Generali S. Romanæ & universalis Inquisitionis habitâ in Palatio Apostolico Montis Quirinalis, Coram SS. D. N. D. ALEXANDRO divina Providentia Papa VII. Ac Eminen-tissimis ac Reverendissimis Dominis S. R. E. Cardi-nalibus , Inquisitoribus à S. Sede Apostolica specia-liter deputatis.

SANCTISSIMUS D. N. audivit non sine magno Animi sui mœrore , complures opiniones Christianæ disciplinæ relaxativas, & animarum perniciem inferentes, partim antiquatas iterum suscitari, partim noviter prodire : & summam illam luxuriantium ingeniorum licentiam in dies magis excrescere, per quam in rebus ad conscientiam pertinentibus modus opinandi irrep-
sit

fit alic
Sancto
recta r
irreptu
re ne u
supren
perma
pernic
geret
ditas a
itur ad
tudine
opinion
Magist
dissimis
pravita
comm
gressi
cussis u
sitionib
gia San

1. Ho
cere a
divinor
2. Vi
acceptar
3. Sep
absolutio
blica sun
qua de o
Iulij in
rum Cay
4. Pra
solvere q
excommu

fit alienus omninò ab Evangelica simplicitate , Sanctorumque Patrum doctrina, & quem si pro recta regula fideles in praxi sequerentur, ingens irreptura esset vitæ Christianæ corruptela. Quare ne ullo unquam tempore viam salutis, quam suprema veritas Deus, cujus verba in æternum permanent, arctam esse definivit, in animarum perniciem dilatarì, seu verius perverti contingeret; idem Sanctissimus D.N. ut oves sibi creditas ab ejusmodi spatiofa, lataque, per quam itur ad perditionem, via, pro Pastoralì sollicitudine in rectam semitam evocaret, earundem opinionum examen pluribus in sacra Theologia Magistris, & deinde Eminentissimis & Reverendissimis DD. Cardinalibus contra hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus seriò commisit: qui tantum negotium strenuè aggressi, eique sedulò incumbentes, & maturè discussis usque ad hanc diem infra scriptis propositionibus, super unaquaque ipsarum sua suffragia Sanctitati Suæ singillatim exposuerunt.

1. Homo nullo unquam vitæ suæ tempore tenetur elicere actum fidei, spei, & charitatis ex vi praeceptorum divinatorum ad eas virtutes pertinentium.

2. Vir Equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat.

3. Sententia asserens, Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare Facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Julij in Consistorio sacra Congregationis Eminentissimorum Cardinalium visa, & tolerata est.

4. Pralati regulares possint in foro conscientie absolvere quoscunque seculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incurso.

5. Quam

46 Pars 3. tract. 1. Sententia quadam prohibita.

5. Quamvis evidenter tibi constet Petrum esse hereticum, non teneris denunciare, si probare non possis.

6. Confessarius, qui in Sacramentali Confessione tribuit penitenti chartam postea legendam, in qua ad Venerem incitat, non censetur sollicitasse in Confessione, ac proinde non est denunciandus.

7. Modus evadendi obligationem denuncianda sollicitationis est, si sollicitatus confiteatur cum sollicitante, hic potest illum absolvere absque onere denunciandi.

8. Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licite accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet celebranti correspondentem, idque post Decretum Urbani VIII.

9. Post Decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missa celebranda traduntur, per alium satisfacere, collato illi minori stipendio, alia parte stipendii sibi retenta.

10. Non est contra iustitiam pro pluribus Sacrificiis stipendium accipere, & Sacrificium unum offerre, neque etiam est contra fidelitatem, etiamsi promittam promissione etiam iuramento firmata danti stipendium, quod pro nullo alio offeram.

11. Peccata in Confessione omissa, seu oblita ob instans vita periculum, aut ob aliam causam, non tenemur in sequenti Confessione exprimere.

12. Mendicantes possunt absolvere à casibus Episcopis reservatis, non obtenta ad id Episcoporum facultate.

13. Satisfacit precepto annue Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo presentato, sed ab eo injuste reprobato.

14. Qui facit Confessionem voluntarie nullam, satisfacit precepto Ecclesia.

15. Penitens propria auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius Penitentiam adimpleat.

16. Qui beneficium curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario.

17. Est

Pars

17.

gravia
nantes
suppetit
paratus
coram g
tur.

18.

ac etiam
si alia

19.

uxorem

20. R

tantibus

claratori

21. H

ilud bene

satis-faci

22. N

non confe

Ecclesiast

collatione

quod tibi

23. F

peccat m

hoc faciat

24. M

eiusdem s

sione, se p

25. Q

fessionis pr

tum contra

26. Q

probabiles

sententia i

27. Si

PARS 3. tract. 1. Sententia quadam prohibita. 47

17. Est licitum Religioso vel Clerico calumniatorem gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere minantem, occidere, quando alius modus defendendi non supererit, uti superere non videtur, si calumniator sit paratus vel ipsi Religioso vel ejus Religioni publicè, & coram gravissimis viris prædicta impingere, nisi occidatur.

18. Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam Iudicem, à quo iniqua certò imminet sententia, si alià vià non potest innocens damnum evitare.

19. Non peccat maritus occidens proprià auctoritate uxorem in adulterio deprehensam.

20. Restitutio à Pio V. imposta beneficiatis non recitanti- bus, non debetur in conscientia ante sententiam declaratoriam Iudicis, eo quod sit pena.

21. Habens Cappellaniam collativam, aut quodvis aliud beneficium Ecclesiasticum, si stud. o litterarum vacet, satis-facit suæ obligationi, si officium per alium recitet.

22. Non est contra iustitiam beneficia Ecclesiastica non conferre gratis. quia collator conferens illa beneficia Ecclesiastica pecunià interveniente, non exigit illam pro collatione beneficij, sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi conferre non tenebatur.

23. Frangens jejunium Ecclesia, ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu vel ex inobedientia hoc faciat, puta quia non vult se subicere præcepto.

24. Mollities, sodomia, & bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infima, adeoque sufficit dicere in Confessione, se procurasse pollutionem.

25. Qui habuit copulam cum soluta, satisfacit Confessionis præcepto, dicens commisi cum soluta grave peccatum contra castitatem, non explicando copulam.

26. Quando litigantes habent pro se opiniones æquè probabiles, potest Iudex pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius præ alio.

27. Si liber sit alicujus junioris & moderni, debet opinio

48 *Pars 3. tract. 1. Sententia quadam prohibita.
pinio censeri probabilis, dum non constet rejectam esse à
Sede Apostolica tanquam improbabilem.*

28. *Populus non peccat, etiam si absque ulla causa non
recipiat legem à Principe promulgatam.*

Quibus peractis, dum similium propositionum
examine cura & studium impenditur, interea
idem Sanctissimus re maturè consideratà statuit,
& decrevit, prædictas propositiones, & unam-
quamque ipsarum, ut minimùm tanquam scan-
dalosas esse damnandas, & prohibendas, sicut
eas damnat ac prohibet: ita ut quicumque illas,
aut conjunctim, aut divisim docuerit, defende-
rit, ediderit, aut de eis etiam disputativè, publi-
cè aut privatim tractaverit, nisi forsan impug-
nando, ipso facto incidat in excommunicatio-
nem, à qua non possit (præterquam in articulo
mortis) ab alio, quacumque etiam dignitate ful-
gente, nisi à pro tempore existente Romano
Pontifice absolvi.

Insuper districtè in virtute sanctæ obedientiæ
& sub interminatione divini iudicii prohibet
omnibus Christi fidelibus, cujuscumque condi-
tionis, dignitatis, ac status etiam speciali, & spe-
cialissima notâ dignis, ne prædictas opiniones,
aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

*Ioannes Lupus Sanctæ Romanæ & universalis
inquisitionis Not. &c. Loco sigilli. **

*Anno à Nativitate D. N. IESV Christi 1665. in-
dictione tertia die verò 2. Mensis Octobris. Pontificatus
verò Sanctissimi in Christo Patris D. N. D. Alex. andri
divinâ Providentiâ Papa VII. anno undecimo, supra-
dictum Decretum affixum, & publicatum fuit ad val-
vas Basilicæ Principis Apostolorum, Cancellaria Aposto-
lica*

*Pars
lica, ac
consueti
Sanctissi
Curfore*

*Feria
Co*

*S. An
xxi
ti octo
naris se
infrafor
merum
logia M
verendi
cam pra
suffragi
audivit.*

*29. In
dit, et si
frangit se
30. O
laborant
bent se ce
junio.*

*31. E
li, qui ite
etiam si ite
dici confici
22. Ne
Tom*

Pars 3. tract. 1. Sententia quedam prohibita. 49
lica, ac in acie campi Floræ, ac in aliis locis solitis &
consuetis urbis, per me Carolum Molanum ejusdem
Sanctissimi D. N. Pape & Sanctissima Inquisitionis
Cursorem.

Feria V. Die XVIII. Martii M. DC. LXVI. In
Congregatione generali Sanctæ Romanæ &
universalis Inquisitionis, ut supra.

SANCTISSIMUS D. N. post latum Decretum die
XXIV. Septembris proximè elapsi, quo vigin-
ti octo Propositiones damnatæ fuerunt, exami-
natis sedulo, & accuratè usque ad hanc diem
infra scriptis aliis quadagesimum quintum nu-
merum implentibus, per plures in Sacra Theo-
logia Magistros, ac per Eminentissimos, & Re-
verendissimos DD. Cardinales adversus hæreti-
cam pravitatem Generales Inquisitores, eorum
suffragia singillatim super unaquaque ipsarum
audivit.

29. *In die jejunii, qui sapiùs modicum quid come-*
dit, etsi notabilem quantitatem in fine comederit, non
frangit jejunium.

30. *Omnes Officiales, qui in Republica corporaliter*
laborant, sunt excusati ab obligatione jejunii, nec de-
bent se certificare, an labor sit compatibilis cum je-
junio.

31. *Excusantur absolute à præcepto jejunii omnes il-*
li, qui iter agunt equitando, ut cumque iter agant,
etiamsi iter necessarium non sit, & etiamsi iter unius
diei conficiant.

22. *Non est evidens, quod consuetudo non comeden-*
Tom. II.

C

di

50 Pars 3. tract. 1. Sententia quadam prohibita.
di ova & lacticia in Quadragesima obliget.

33. Restitutio fructuum ex omissionem Horarum sup-
pleri potest per quascumque eleemosynas, quas anti- be-
neficiarius de fructibus sui beneficii fecerit.

34. In die Palmiarum recitans officium Paschale,
satisfacit precepto.

35. Unico officio potest quis satisfacere duplici præ-
cepto pro die presenti & crastino.

36. Regulares possunt in foro conscientia uti privile-
giis suis, quæ sunt expressè revocata per Concilium Tri-
dentinum.

37. Indulgentia concessa Regularibus, revocata à
Paulo V. hodie sunt revalidata.

38. Mandatum Tridentini, factum Sacerdoti sacri-
ficanti ex necessitate cum peccato mortali, confiteri quam
primum, est consilium, non preceptum.

39. Illa particula, quam primum intelligitur,
cum Sacerdos suo tempore confitebitur.

40. Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantum ve-
niale osculum habitum ob delectationem carnalem &
sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo con-
sensus ulterioris & pollutionis.

41. Non est obligandus concubinarium ad ejiciendam
concubinam, si hæc nimis utilis esset ad oblectamentum
concubinarij, vulgo Regalo, dum deficiente illo nimis
agere vitæ, & alia epula tedio magno concubi-
narium afficerent, & alia famula nimis difficile inve-
nitur.

42. Licitum est mutuanti aliquid ultra sortem exi-
gere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad
certam tempus.

43. Annum legatum pro anima relictum non du-
rat plus quam per decem annos.

44. Quoad forum conscientia, Reo correcto, ejusque
contumacia cessante, cessant censura.

45. Li-

Pars
45.
neri
Qui
statu
unam
scand
sicut
illas, a
fende
public
pugna
tionem
culo m
te fulg
no Pon
Insu
tia, &
hibet
conditi
li, & f
opinion
ducant.
Ioanne
quisitioni
IN
Dec
Feria
In genera
versalis I

Pars 3. tract. 1. Sententia quadam prohibita. 51

45. *Libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, usque dum adhibitâ diligentia corrigantur.*

Quibus maturè pensatis, idem Sanctissimus statuit, ac decrevit prædictas Propositiones, & unamquamque ipsarum, ut minimum, tanquam scandalosas esse damnandas, & prohibendas, sicut eas damnat, ac prohibet. Ita ut quicumque illas, aut conjunctim, aut divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputativè, publicè aut privatim tractaverit, nisi forsan impugnando, ipso facto incidat in excommunicationem, à qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio quacumque etiam dignitate fulgente, nisi à pro tempore existente Romano Pontifice, absolvi.

Insuper districtè in virtute sanctæ obedientiæ, & sub interminatione Divini Judicii prohibet omnibus Christi fidelibus cujuscumque conditionis, dignitatis, ac status, etiam specialiter, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

Ioannes Lupus, Sanctæ Romanæ & Universalis Inquisitionis Not. Locò ✚ Sigilli.

INNOCENTII XI.

Decretum contra Propositiones 65.

*Feria Quinta Die II. Martii M. DC. LXXIX.
In generali Congregatione S. ROMANÆ & universalis Inquisitionis habitâ in Palatio Apostolico*

C 2

Vati-

52 *Pars 3. tract. 1. Sententia quadam prohibita.*
Vaticano coram Sanctissimo D. N. D. INNOCEN-
TIO divina Providentia Papa XI. Ac Eminentis-
simis & Reverendissimis Dominis S. R. E. Cardi-
nalibus in totâ Republicâ Christianâ contra hære-
ticam pravitatem generalibus Inquisitoribus, à San-
ctâ Sede Apostolicâ specialiter deputatis.

Sanctissimus D. N. Innocentius Papa XI.
prædictus, ovium sibi à Deo creditarum fa-
luti sedulò incumbens, & salubre opus in segre-
gandis noxiis doctrinarum pascuis ab innoxiiis
à fel. record. Alexandro VII. Prædecessore suo
inchoatum prosequi volens, plurimas proposi-
tiones, partim ex diversis, vel libris, vel thesi-
bus, seu scriptis excerptas, & partim noviter
adinventas, Theologorum plurium examini, &
deindè eminentissimis & reverendissimis Do-
minis Cardinalibus contra hæreticam pravitatem
generalibus Inquisitoribus subjecit. Quibus pro-
positionibus sedulò, & accuratè sapiùs discussis,
eorundem eminentissimorum Cardinalium, &
Theologorum votis per Sanctitatem Suam au-
ditis: Idem Sanctissimus D. N. re postcà matu-
rè consideratâ, statuit, & decrevit pro nunc
sequentes propositiones, & unamquamque ip-
sarum, sicut jacent, ut minimum tamquàm scan-
dalosas, & in praxi perniciosas, esse damnan-
das, & prohibendas, sicuti eas damnat, & pro-
hibet. Non intendens tamen Sanctitas Sua per
hoc Decretum alias propositiones in ipso non
expressas, & Sanctitati Sux quomodolibet, &
ex quacumque parte exhibitas vel exhibendas,
ullatenùs approbare.

1. *Non*

Pars
1. *N*
sequi
reliq̃ta
pericul
probabi
tismi,
2.
juxtâ
3.
sive ex
tatis fin
per pru
4. *A*
ductus o
5. *A*
semel t
demus.
6. *P*
quenniis
Deum.
7. *Ti*
cari, &
possumus
8. *C*
lam volu
letudini,
bus fru
9.
cium on
niali.
10. *N*
& form
11. *P*
mus per
12. *V*

Pars 3. tract. 1. Sententia quadam prohibita. § 3

1. Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relictâ tutiore, nisi id varet lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi, hinc sententiâ probabili tantum utendum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.

2. Probabiliter existimo, Iudicem posse judicare juxta opinionem etiam minus probabilem.

3. Generatim dum probabilitate, sive intrinsecâ, sive extrinsecâ quantumvis tenui, modò à probabilitatis finibus non exeat, confisi aliquid agimus, semper prudenter agimus.

4. Ab infidelitate excusabitur Infidelis non credens, ductus opinione minus probabili.

5. An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare non audeamus.

6. Probabile est, ne singulis quidem rigorosè quinquenniis per se obligare præceptum charitatis erga Deum.

7. Tunc solùm obligat, quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam, quâ justificari possumus.

8. Comedere, & bibere usque ad satietatem ob solam voluptatem non est peccatum, modò non obfit valetudini, quia licitè potest appetitus naturalis suis actibus frui.

9. Opus Conjugii ob solam voluptatem exercitum omni penitus caret culpâ, ac defectu veniali.

10. Non tenemur proximum diligere actu interno, & formali.

11. Præcepto proximum diligendi satisfacere possumus per solos actus externos.

12. Vix in Sacularibus invenies, etiam in regibus,

54 Pars 3. tract. 1. Sententia quadam prohibita.
bus, superfluum statui. Et ita vix aliquis tenetur
ad eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo
statui.

13. Si cum debita moderatione facias, potes ab-
sque peccato mortali de vita alicujus tristari, & de
illius morte naturali gaudere, illam inefficaci affe-
ctu petere, & desiderare; non quidem ex displicen-
tia persona, sed ob aliquod temporale emolumen-
tum.

14. Licitum est absoluto desiderio cupere mortem
Patris, non quidem, ut malum Patris, sed ut bo-
num cupientis, quia nimirum ei obventura est pinguis
hereditas.

15. Licitum est filio gaudere de parricidio Parentis
à se in ebrietate perpetrato, propter ingentes divitias in-
dè ex hereditate consecutas.

16. Fides non censetur cadere sub præceptum specia-
le, & secundum se.

17. Satis est actum fidei semel in vita eli-
cere.

18. Si à potestate publicâ quis interrogetur, fi-
dem ingenuè confiteri, ut Deo, & fidei gloriosum
consulo, tacere, ut peccaminosum per se non dam-
no.

19. Voluntas non potest efficere, ut assensus fidei in se-
ipso sit magis firmus, quam mereatur pondus rationum
ad assensum impellentium.

20. Hinc potest quis prudenter repudiare assensum,
quem habebat supernaturalem.

21. Assensus fidei supernaturalis, & utilis ad sa-
lutem stat cum notitia solum probabili revelationis;
immo cum formidine, quâ quis formidet, ne non sit
locutus Deus.

22. Non nisi fides unius Dei necessaria videtur
necessitate

Pars 3. tract. 1. Sententia quadam prohibita. 55
necessitate mediæ, non autem explicita Remunera-
toris.

23. Fides latè dicta ex testimonio Creaturarum si-
milivè motivo ad justificationem sufficit.

24. Vocare Deum in testem mendacii levis non est
tanta irreverentia, propter quam velit aut possit dam-
nare hominem.

25. Cum causâ licitum est jurare sine animo juran-
di, sive res sit levis sive gravis.

26. Si quis, vel solus, vel coram aliis, sive in-
terrogatus, sive propriâ sponte, sive recreationis cau-
sâ, sive quocumque alio fine juret, se non fecisse al-
iquid, quod revera fecit, intelligendo intra se ali-
quid aliud, quod non fecit, vel aliam viam ab eâ, in
quâ fecit, vel quodvis aliud additum verum, revera
non mentitur, nec est perjurus.

27. Causa justa utendi his amphibologiis est, quo-
ties id necessarium aut utile est ad salutem corporis,
honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet a-
lium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio censea-
tur tunc expediens & studiosa.

28. Qui mediante commendatione, vel munere ad
magistratum vel Officium publicum promotus est, pote-
rit cum restrictione mentali præstare juramentum, quod
de mandato Regis à similibus solet exigi, non habito
respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fa-
teri crimen occultum.

29. Vrgens metus gravis est causa justa, Sacra-
mentorum administrationem simulandi.

30. Fas est viro honorato occidere invasorem, qui
nititur calumniam inferre, si aliter hæc ignominia vi-
tari nequit; idem quoque dicendum, si quis impingat
alapam, vel fustis percutiat, & post impactam ala-
pam, vel ictum fustis fugiat.

36 Pars 3. tract. 1. Sententia quædam prohibita.

31. Regulariter occidere possum furem pro conserva-
tione unius aurei.

32. Non solum licitum est defendere defensione oc-
cisiuâ, qua actu possidemus, sed etiam ad quæ jus
inchoatum habemus, & quæ nos possessuros spera-
mus.

33. Licitum est iam heredi, quam legatario con-
tra iniustè impediuntem, ne vel hereditas adeatur, vel
legata solvantur, se taliter defendere, sicut & jus ha-
benti in cathedram vel prabendam contra eorum posses-
sionem iniustè impediuntem.

34. Licet procurare abortum ante animationem fœ-
tus, ne puella æprehensa gravida occidatur, aut in-
fameretur.

35. Videtur probabile omnem fœtum, quamdiu in
utero est, carere animâ rationali, & tunc primum
incipere eandem habere, cum paritur, ac consequen-
ter dicendum erit in nullo abortu homicidium com-
mitti.

36. Permissum est furari, non solum in extremâ ne-
cessitate, sed etiam in gravi.

37. Famuli, & famula domestica possunt occul-
tè heris suis surripere ad compensandam operam
suam, quam maiorem judicant salario, quod reci-
piunt.

38. Non tenetur quis sub pœnâ peccati mortalis re-
stituere, quod ablatum est per pauca furtiva, quantum-
cumque sit magna summa totalis.

39. Qui alium movet aut inducit ad inferendum
grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem
istius damni illati.

40. Contractus Mohatra licitus est, etiam respectu
eiusdem persone, & cum contractu retrovenditionis præ-
vidè inito, cum intentione lucri.

41. Cum numerata pecunia pretiosior sit numeran-
dâ,

Pars 3.
dâ, & n
sentem
sortem a
cursari.
42.
gitur,
tum, f
bitum.
43.
Fortitudo
dore?
44.
ni falsu
rem diffe
opinio pr
45.
quando
dum: ax
cienti sp
solum gr
contra.
46. Et
principale
finis ipsi
quam res
47. C
peccatis co
digniores
Ecclesias
per hoc di
tatem eli
vel socum
excludat i
tertio, qu
48. En

Pars 3. tract. 1. Sententiæ quædam prohibita. 57
dâ, & nullus sit, qui non majoris faciat pecuniam præ-
sentem quàm futuram, potest creditor aliquid ultrâ
sortem à mutuario exigere, & eo titulo ab usurâ ex-
cusari.

42. Usura non est, dum ultrâ sortem aliquid exi-
gitur, tamquam ex benevolentia & gratitudine debi-
tum, sed solum, si exigatur tamquam ex justitiâ de-
bitum.

43. Quidni non nisi veniale sit detrahentis au-
thoritatem magnam, sibi noxiam, falso crimine eli-
dere?

44. Probabile est non peccare mortaliter, qui impo-
nit falsum crimen alicui, ut suam justitiam, & hono-
rem defendat. Et si hoc non sit probabile, vix ulla erit
opinio probabilis in Theologiâ.

45. Dare temporale pro spirituali non est simonia,
quando temporale non datur tamquàm pretium, sed
dumtaxat tamquàm motivum conferendi vel effi-
ciendi spirituale, vel etiam quando temporale sit
solum gratuita compensatio pro spirituali, aut è
contra.

46. Et id quoque locum habet, etiamsi temporale sit
principale motivum dandi spirituale; immò etiamsi sit
finis ipsius rei spiritualis, sic ut illud pluris æstimeretur,
quàm res spiritualis.

47. Cum dixit Concilium Tridentinum eos alienis
peccatis communicantes mortaliter peccare, qui, nisi quos
digniores & Ecclesiæ magis utiles ipsi judicaverint, ad
Ecclesias promonent, Concilium, vel primò videtur
per hoc digniores non aliud significare velle, nisi digni-
tatem eligendorum sumpto comparativo pro positivo;
vel secundo, locutione minus propria ponit digniores, ut
excludat indignos, non verò dignos; vel tandem loquitur
tertiò, quando fit concursus.

48. Tam clarum videtur, fornicationem secundùm

58 Pars 3. tract. 1. Sententia quadam prohibita.

se nullam involuere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur.

49. Mollities jure natura prohibita non est. Vnde, si Deus eam non interdixisset, sapè esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali.

50. Copula cum conjugatâ, consentiente marito, non est adulterium; adeoque sufficit in confessione dicere, se esse fornicatum.

51. Famulus qui submissis humeris scienter adjuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandum virginem, & multoties eidem subservit deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti, puta ne à Domino malè tractetur, ne torvis oculis aspi-ciatur, ne domo expellatur.

52. Præceptum servandi festa non obligat sub mortali, seposito scandalo, si absit contemptus.

53. Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, qui duas ejus partes, immò quatuor, simul à diversis celebrantibus audit.

54. Qui non potest recitare Matutinum & Laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil tenetur, quia major pars trahit ad se minorem.

55. Præcepto Communionis annua satisfit per sacrilegam corporis Domini manducationem.

56. Frequens Confessio & Communio, etiam in his, qui gentiliter vivunt, est nota prædestinationis.

57. Probabile est, sufficere attritionem naturalem, modo honestam.

58. Non tenemur Confessario interroganti fateri peccati alicujus consuetudinem.

59. Licet Sacramentaliter absolvere dimidiatè tantum confessos ratione magni concursus Pœnitentium, qualis

Pars
lis v.g.
us, au
60
legem D
nulla ap
dummo
tionem.
61.
ne pecc
re, q
ingerit.
62.
guando
currit.
63. L
peccandi
proximo
64.
labori
negligen
tissima
CHRIST
65. S
Quic
tus & d
junctim
vel de e
etaveri
nando
nem lac
quam in
ctiam di
stente R
Insup
tiae, &

Pars 3. tract. 1. Sententia quaedam prohibita. 59
lis v.g. potest contingere in die magna alicujus festivita-
tis, aut Indulgentia.

60. *Pœnitenti habenti consuetudinem peccandi contra*
legem Dei, naturæ, aut Ecclesiæ, etsi emendationis spes
nulla appareat, nec est neganda, nec differenda absolutio;
dummodo ore proferat, se dolere, & proponere emenda-
tionem.

61. *Potest aliquando absolvi, qui in proximâ occasio-*
ne peccandi versatur, quam potest, & non vult omite-
re, quinimmo directè & ex proposito quarit, aut ei se
ingerit.

62. *Proxima occasio peccandi non est fugienda, &*
quando causa aliqua utilis aut honesta non fugiendi oc-
currit.

63. *Licetum est querere directè occasionem proximam*
peccandi pro bono spirituali vel temporali, nostro vel
proximi.

64. *Absolutionis capax est homo, quantumvis*
laboret ignorantia mysteriorum Fidei, & etiam si per
negligentiam, etiam culpabilem, nesciat Mysterium San-
ctissima Trinitatis & Incarnationis Domini Nostri IESV
CHRISTI.

65. *Sufficit illa Mysteria semel credidisse.*

Quicumque autem cujusvis conditionis, sta-
tus & dignitatis, illas vel illarum aliquam, con-
junctim vel divisim, defenderit, vel ediderit,
vel de eis disputativè, publicè aut privatim tra-
ctaverit vel prædicaverit, nisi forsàn impug-
nando, ipso facto incidat in excommunicatio-
nem latae sententiæ, à qua non possit (præter-
quam in articulo mortis) ab alio quacumque
etiam dignitate fulgente, nisi pro tempore exis-
istente Romano Pontifice absolvi.

Insuper districtè in virtute Sanctæ Obedien-
tiæ, & sub interminatione Divini iudicii pro-
hibet

60 *Pars 2. tract. 1. Sententia quadam prohibita.*
hibet omnibus Christi Fidelibus cujuscumque conditionis, dignitatis, & status, etiam speciali, & specialissimâ notâ dignis, ne prædictas Opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

Tandem, ut ab injuriosis contentionibus Doctores, seu Scholastici, aut alii quicumque imposterum se abstineant, & ut paci & charitati consulatur, idem Sanctissimus in virtute Sanctæ Obedientiæ eis præcipit, ut tam in libris imprimendis, ac manuscriptis, quàm in thesibus, disputationibus ac prædicationibus caveant ab omni censurâ, & notâ, nec non à quibuscumque conviciis contra eas propositiones, quæ adhuc inter catholicos hinc inde controversantur, donec à S. Sede recognitæ super iisdem propositionibus judicium proferatur.

Franciscus Riccardus Sanctæ Romanæ, & universalis Inquisitionis, Notarius. Loco ✠ Sigilli.

Anno à Nativitate D. N. Jesu Christi 1679. Indictione secunda, die verò 4. mensis Martii, Pontificatus autem Sanctiss. D. N. Innocentii Divinâ providentiâ Papæ XI. anno tertio, supradictum Decretum affixum, & publicatum fuit ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum, &c. per me Franciscum Perinum.

Nota, Propositionum istarum ferè singulos in Operis hujus decursu tractari. Monet autem S. Congregatio accipiendam esse unamquamque ipsarum, sicut jacent: sicut enim sufficere potest una particula vitiosa ut aliqua propositio mereatur prohiberi; sic etiam aliqua particula adjecta, omiſsa, vel limitata, efficere possit ut eadem sit tota à se, vel à prohibitis diversa.

CON-

CO

Exp.

Con
lis,
tempor
antiqui
dam, ne
avo. con
proprian
tali nos
rorum c
ter prin
Vasquez
cap. 4.
antè sua
idem no
63 ar. 2
gravissim

CONTROVERSIÆ GENERALES RECENTIORUM.

De Probabilitate opinionum.

S. I.

*Exponitur status Controversiæ, & communis
Auctoritas contra Impugnatores
Probabilitatis.*

Controversia de licito usu opinionis probabilis, relictâ etiam probabiliori, vix ante hæc tempora mota, aut nota fuit : de illo usu passim antiqui non dubitarunt. Placuit tamen quibusdam, nescio quo affectu, doctrinam aliis omnî ævo communem, tanquam Scholæ Societatis propriam, multis modis insectari. Non equidem tali nos honore dignamur, ut magnorum virorum qui nos præiuerunt duces statuamur. Inter primos Scriptores Societatis extitit Gabriel Vasquez, hic tamen disertè notat 1. 2. disp. 62. cap. 4. n. 14. doctrinam illam in Scholis longè antè sua tempora communem fuisse. Ante illum idem notavit Michael Salonijs tom. 1. de just. q. 63 ar. 2. cont. 2. conclus. 4. asserens. Multos ac gravissimos Doctores ita sentire, ac maximè ex disci-

62 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
 discipulis S. Thomæ. Et verò ante Societatem
 pridem eam doctrinam tradidisse reperitur ex
 Schola Thomistica Barthol. Medina 1.2.q.19. a.
 6. concl. 3. Lud. Lopez p. 1. Instruct. c. 120.
 concl.3. agens de Confessario absolvente juxta
 penitentis opinionem minus probabilem. Fran.
 Victoria in summa de Confes.num.177. Thomas
 Mercado de Contradict.1.2.c. 5. Dom. Sotus in
 4.d.18.q.2.a. 5. ad 5. ubi resoluit Confessarium
 licitè procedere cum omissione opinionis proba-
 bilioris & magis tutæ. Barthol. de Ledesma in
 Summario de penit.diffic.14.concl.5. Cui forte
 inter antiquiores accenseri possit Petrus Ledes-
 ma in Summa p. 2. tract. 8. cap. 22. ubi
 ante concl. 12. asserit etiam hanc sententiam
 tenere Medinam, & Orellanam, & multos al-
 ios Doctores, ac præcipuè discipulos S. Tho-
 mæ.

His consentiunt passim hodie ex eadem Scho-
 la viri eruditione eximij, & nobis notissimi. Nec
 non ex Schola amplissima Doctoris Subtilis
 Scriptores celeberrimi, quibus non leve pondus
 recentius adiecit authoritas gravissima Rev. P.
 Herinx, uti & P. Van Sicheu moderni Provin-
 cialis, qui in Thesibus celeberrimis Lovanij de-
 fensis 10. Septembris anno 1669. hanc de pro-
 babilitate doctrinam plurimum testimonio solidè
 confirmat, & postremò thesi 33. adducit Alex-
 andrum Alensem qui in sua summa Theologica-
 tæpe sententiam probabilem, etiam minus tu-
 tam sequitur, ac proponit. Illam autem Sum-
 mam jussu Alexandri IV. Facultas Parisiensis
 examinavit, & appensis septuaginta duorum
 Magistrorum sigillis approbavit. Ipseque Alex-
 ander IV. Pontificio diplomate confirmavit.

Quo-

Quomodo confirmavit securè , si sententiam probabilem & minus tutam nunquam securè sequamur ?

Ut verò rem hanc ex aliorum testimonio , ac disertis verbis summatim perstringam : Barthol. de Ledesma de Sacram. Pœnit. d. 14. concl. 5. pronunciat hanc doctrinam esse verissimam, & probari ex usu universali omnium. Stephanus Spinola opusc. de libera & prudenti electione agibilem, in præfatione asserit esse , Recentiorum omnium calculo, & universali pœnè populorum usu confirmatam. Hier. Garcias in Summa tract. 1. diffic. 5. dub. 2. n. 5. docet, tam communem & securam esse istam conclusionem, ut solus Machado pro se alleget 45. recentes Authores. Nec pauciores profert Pasqualigus Theatinus decisione 5. judicans , Hanc sententiam esse certissimam , & in materia morali posse demonstrari. Neque hæc unius gentis , aut Scholæ vox est : Cum pluribus ex Gallia Ysambertus , ex Hispania Montefimus , ex Italia Bonacina , uno ore pronunciant , hanc esse *Communem Theologorum Sententiam*. Adeo ut Angelus Bossius Clericus Regularis Tom. moral. varior. ad tit. 1. in appendice, non dubitet affirmare : *Apud quoscumque doctos & simul probos in toto orbe Christiano, nihil magis decantatum , quam licitum esse in operando sequi quamcunque opinionem probabilem, dummodo sit probabilis, etiam minus tutam , ubi non agitur de valore facti , vel de damno insequendo , sed de sola honestate operationis.*

Denique ut summatim procedam , pro hac sententia, quam ex Bossio jam expressi , adducere possim cum nostro *De Champs* in lib. de questione

ne Facti , extra Scriptores Societatis, Episcopos decem, Doctores Sorbonicos quatuor , nec plures ex illis nostro sæculo de hac quaestione scripserunt. Addo ex aliis Ordinibus Religiosis simul sumptis Authores omnino sexaginta. Et ex ceteris orbis Christiani Doctoribus clarissimis, viginti duos. Quod si velimus omnium simul Authorum etiam Societatis numerum inire, pro nostra sententia centum quinquaginta novem adducit Sarasa in part. 2. nec pauciores pro ea recenset Terillus in quaest. 22. qui ut fidus , & oculatus sit testis , illos à se lectos affirmat , author eximie doctus , & religiosus , & pro illustranda re litteraria longiori ævo dignissimus.

Mirum sanè paucos Recentiores , qui contra probabilitatis usum insurgunt , ex tot Scripturibus , unum sibi vel alterum tanquam probabilitatis authores exagitandos suscepisse , ac si in ceterorum omnium Scriptis peregrini fuissent.

At voluenda illis erant saltem Pontificum oracula , ne nimis incautè per authoris privati latus supremæ Sedis autoritas aliquid pateretur. Licitum esse amplecti opinionem probabilem omiſſa tutiore saltem minus probabili, senserunt illi Pontifices, qui in voto solemnī Castitatis de facto dispensarunt, scilicet , Alexander III. Honorius II. Cælestinus III. Clemens II. &c. Quia tantum est probabilis opinio quod Pontifex habeat potestatem dispensandi in solemnī voto Castitatis. Hanc tamen sententiam sequi non dubitarunt , omiſſā tutiori quam docet D. Thomas , & plures alij , nimirum non posse Pontificem in solemnī Castitatis voto dispensare.

re. Tur
pensari
pandi p
non co
contra
in mate
probab
ces à p
Posi
exempl
Pontific
rato di
solvi no
eam Theo
lib. 2. de
tum, &
Soto, q
certam,
Uſde m
in dispe
esse prob
tam, cur
matrimo
dum, &
erat peri
sationem
reperit
IV. Paul
Idemque
Doctore
pag. 227
cuerit ill
tere.
Facile
jure Can

re. Tutius sanè foret Pontificem, negando dispensationem, se non exponere periculo usurpandi potestatem sibi indebitam, & Religiosum non collocare in periculo deinceps peccandi contra votum castitatis; quod fiet, & quidem in materia quæ est contra legem naturæ, si forte probabilis opinio quam secuti sunt illi Pontifices à parte rei non subsistat.

Possim quoque hic adducere auctoritatem, & exemplum in luce Ecclesiæ notissimum, illorum Pontificum, qui non dubitarunt in Matrimonio rato dispensare; quod tamen per Pontificem solvi non posse, *opinionem esse probabilissimam*, & *eam Theologos communiter tenere*, affirmat Sanchez lib. 2. de matrim. d. 14. n. 1. citatque pro ea Scotum, & Scotistas, pluresque alios, cum Domin. Soto; qui lib. 7. de Iust. q. 2. a. 5. eam habet ita certam, ut vix velit oppositam esse probabilem. Unde manifestum est primò, Opinionem quam in dispensando secuti sunt Pontifices tantum esse probabilem: secundò illam esse minus tutam, cum multò tutius foret non dispensare in matrimonio quod constat fuisse ratum & validum, & per omissionem dispensationis nullum erat periculum alicujus legis violandæ. Dispensationem verò in matrimonio rato concessisse reperitur Gregorius VII. Martinus V. Eugenius IV. Paulus III. Greg. XIII. Pius IV. & Pius V. Idemque fecisse Adrianum VI. olim Lovanij Doctorem fatetur Sinnichius in Saul. Exr. c. 17. pag. 227. quamvis ipse Adrianus aliquando docuerit illam potestatem Pontifici non competere.

Facile foret eandem sententiam probare ex jure Canonico Cap. *Laudabilem*. de frigidis & male-

66 *Pars tract. 1. De Opinionum probabilitate*
 maleficiatis, ubi Cælestinus III. naturaliter frigidis ad experientiam copulæ nuptialis, si frigiditas prius probari non poterat, concedit ut cohabitent ad triennium; atqui post copulam per biennium frustra attentatam, multò prabilius est sub finem triennij subesse impedimentum impotentiae, adeoque matrimoniam esse nullum, & multò tutius foret à thoro conjugali abstinere, & utrimque castè vivere, idque in materia juris naturæ, in qua Pontifex nequit dispensare. Et tamen in casu illo conjuges licitè se mutuo tangunt, & copulam tentant, idque à Pontifice positivè permittitur: non aliam certè ob causam, quam quia usque ad finem triennij manet probabilitas potentiae ad copulam, quamvis illa sit multo minor quam probabilitas impotentiae, appetente fine triennalis experienti.

S. 2.

Elucidatur ex dictis ulterius, quo modo aliquis possit prudenter, adeoque licitè operari ex sententia minus probabili, minusque in speciem tuta.

DE monstratur viâ maximè clarâ, & facili; ex prudentia & honestate talis operationis tam ex parte intellectus, quàm ex parte voluntatis. Quia ut voluntas prudenter intellectui imperet assensum intuitu assequendæ veritatis, quod est proprium bonum intellectus, non requiritur major cura & perfectio, quàm ab eadem voluntate exigitur in ordine ad proprium ob-

Co
 objectu
 ne prom
 cesse non
 noscit et
 lud quon
 denter
 non ter
 ligare,
 lem su
 magis p
 lum ab o
 na spe o
 supponat
 tamen v
 motivis i
 assensum
 geret par
 nisi etiam
 prabere p
 babili int
 cati aut i
 ramento
 vel trade
 toris An
 Magistris
 minus pro
 Doctoris
 Scholam
 Declar
 quæstione
 pingere in
 re, minus
 luntas spe
 prudenter
 lem assensu

objectum, quod est bonum. Atqui ut in electione proprii objecti voluntas prudenter agat, necesse non est semper ut eligat bonum quod cognoscit esse præstantius, sed sufficit ut eligat illud quod verè bonum est. Ergo ut voluntas prudenter determinet intellectum ad assensum, non tenetur illum ad partem probabiliorē aligare, sed sufficit si ad partem minus probabilem suo imperio illum determinet. Sic enim magis promouet bonum intellectus, quàm si illum ab omni iudicio suspenderet: & cum magna spe obtinendæ veritatis sic procedit, cum supponatur pars illa, etsi minus probabilis, esse tamen verè & certò probabilis, hoc est, illis motivis innixa, quæ per se virum prudentem ad assensum meritò movere possint. Nam etsi eligeret partem quæ apparet magis probabilis, non nisi etiam cum aliqua formidine illi assensum præbere possit, cum hæc sit cuiusvis assensui probabilis intrinseca. Et verò quis est qui illos peccati aut imprudentiæ arguat, qui etiam cum iuramento ritè se determinant ad amplectendum vel tradendum doctrinam sui Magistri, ut doctoris Angelici, etsi forte quandoque ipsis in suis Magistris appareant aliquæ sententiæ oppositis minus probabiles, quia hoc magis conducit ad Doctoris alicujus præstantissimi doctrinam, & Scholam promovendam.

Declaratur ulterius hæc doctrina in ordine ad quæstiones morales. Quæstio sit, an licitum sit pingere in die festo. Probabilius est id non licere, minus probabile id licere. In hoc casu voluntas spectato suo fine, sive bono sibi proprio prudenter determinat intellectum ad probabilem assensum, quod liceat pingere in die festo.

Quia

68 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*

Quia sic ex una parte plurimum promovet suum bonum, & libertatem in pingendo si velit, & ex appposita parte nihil patitur detrimenti; quia adhuc retinet suam libertatem etiam ad non pingendum, tanquam ad opus Consilij sub peccato non obligantis. Quod autem per hoc plurimum promoveat bonum suum patet, quia sic aufert à se obligationem abstinendi ab illo opere: atque ita removet periculum peccandi, cui aliàs subiaceret: & cui se ultro exponeret, si intellectum ad oppositum assensum determinaret, quæ etiam omnino ad prudentiam pertinent.

Quod si insuper reflectat, quàm incerta sit major rei probabilitas in ordine ad determinatam objecti veritatem: & quam difficile sit motiva omnia tam extrinseca quam intrinseca utriusque partis æquâ lance sic ponderare, ut major probabilitas certò attingatur: item, quàm sæpe contingat id postea verius deprehendi, quod minus probabile apparebat, facile profectò judicabile se non imprudenter agere, si opinioni, etsi minus, verè tamen probabili se conformet. Certum autem est Deum neminem violatæ legis reum habere, qui prudenter iudicat illam hic & nunc suæ actioni non adversari, quod per opinionem etiam minus probabilem fieri posse hactenus demonstratum est.

Quidquid huic demonstrationi obijciatur, non potest aliud concludere, quàm quod perfectius ager voluntas imperando assensum, & usum partis probabilioris, quod tamen semper verum non esse ex dictis, & infra dicendis facile colligitur. Sed ut omnino verum id esset, quomodo sie-

in-

C
inferes
cebit v
minus p
tum. Ma
tum sen
ra, aliàs
vertere
Porro
aliàs im
brevite
Prudenti
sed sic:
tioris ve
tissimum
datur p
nem Pr
nonne h
Quare e
concurfi
Quia, in
sequitur
probabil
quam vi
Nonne
Progre
bilior sit
nis? Man
nico tuti
gere ver
modo at
minus pr
quod elig
obligatio
formalis
sione obl

inferes, Istud est perfectius, ergo nunquam licebit voluntati imperare aut sequi sententiam minus probabilem, quia hoc est minus perfectum. Manifestum autem est nullum dari præceptum semper amplectendi perfectiora aut tutiora, aliàs opera quæ sunt Consilij sic in præcepta verterentur.

Porro radicem præcipuam, ex qua pullulant aliæ impugnationes hujus sententiæ, conemur breviter & clarè detegere, hoc modo. Dicunt: *Prudentis est eligere tutius*. Hoc sanè non rectè: sed sic: Prudentis est eligere tutum, & Prudentioris vel Prudentissimi est, eligere tutius vel tutissimum. Ad omnem autem Prudentiam non datur præceptum: sed simpliciter ad operationem Prudentem, & hæc sola hic exigi potest: nonne hoc manifestum? Nunc quæro ulterius: Quare electio opinionis minus probabilis in concursu probabilioris non possit esse tuta? Quia, inquis, *Opinio probabilior est tutior*. Rectène sequitur; Opinio probabilior est tutior, ergo probabilis, non est tuta? Obedientia est melior quam victima, ergo victima non est bona. Nonne defectus hujus sequelæ facile percipitur? Progredior porro, & inquirō: An opinio probabilior sit *absolutè* tutior minus probabili, uti supponis? Manifestum est non esse: sed tantū in hoc unico tutior apparet, quod magis videatur attingere veritatem objecti, etsi forte in re eam nullo modo attingat. Aliunde verò electio opinionis minus probabilis est certò tutior: nempe ex eo, quod eligendo minus probabilem, in eximenda obligatione præcepti, vitentur pericula plurima formalis peccati, quæ passim fierent ex persuasionē obligationis sub peccato circa innumera præ-

70 Pars 3 Tract. 1. De Opinionum probabilitate
præcepta, forte etiam in re non obligantia. An
ergo tutius non sit vitare frequens periculum
formalis peccati, quo Deus certò offenditur,
quàm periculum aliquod materialis peccati, quo
Deus certò non offenditur, & cujus periculum
non tenentur homines quovis modo vitare, ut
eligendo statum religiosum, vel abdicando offi-
cia, & beneficia, quod per se notum est: & ob
has considerationes in titulo addidi, in speciem
minus tuta. Ex quibus satis patet, nihil ob stare
quo minus electio illa prudens & tuta censea-
tur, præsertim cum non sistatur in hoc iudicio
directo de probabilitate objecti, sed in conclu-
sione practica & certa de honestate actionis,
quæ jam magis explicabitur.

Itaque ex his ita stabilitis de prudenti assensu
partis minus probabilis circa honestatem objec-
ti, nunc ulterius facile ostenditur quo modo in-
de perveniatur ad certitudinem practicam de
honestate nostræ actionis, & de ea conscientia
omnino certa formetur. Nititur enim hoc evi-
denti syllogismo. Certum est hanc opinionem
minus probabilem, v.g. quod liceat pingere die
festo, esse verè probabilem, adeoque verè pru-
dentem. Supponitur enim niti motivis ad fun-
dandum assensum sufficientibus, nam aliàs pro-
babilis non esset. Atqui prudenter agendo cer-
tò non possum peccare. Ergo certum est licitum
mihi esse, pingere in die festo. Utraque præ-
missa est clara, ergo certa est consequentia in
debita forma ex illis deducta. Atque hoc est
ultimum dictamen certificans intellectum de
honestate suæ electionis & operationis termina-
tæ ad partem speculativè quidem minus proba-
bilem, sed quoad honestatem operationis prac-
ticè

ticè certam. Nec alia certitudo directâ ad operandam, in rebus utrimque probabilibus, ulla ex parte inveniri poterit.

Ex his quæ deduxi existimo meritò posse observari, inter hanc doctrinam, & illam quàm tradunt alij qui eam studiosè oppugnant, valdè modicum, & forte nullum in re fore discrimen, si velint ad eam animo sat. pacato attendere 1. Docent illi ad formandam in praxi conscientiam, judicium certum esse necessarium: idem admittit hæc sententia, quæ requirit judicium ultimum certum de honestate actionis, uti jam in priori syllogismo ostendi. 2. Admittere etiam debent illi, opinionem minus probabilem fundare posse judicium prudens de objecti veritate, non obstante formidine quæ opinioni inest de opposito? nam hanc ipsam formidinem involuit definitio omnis opinionis verè probabilis, etsi motivis ad prudentem assensum sufficientibus niri debeat. Quod si in formando de objecti veritate prudenti judicio, illa formido obesseret, nulla opinio, etiam probabilior, imo nec moralis certitudo sufficeret; quia hæc etiam aliquam formidinem & fallibilitatem admittit. 3. Necessarium est etiam illos distinguere inter judicium de veritate objecti, & judicium de honestate actionis: ad illud formandum illi, qui Probabilistæ vocantur, dicunt probabilitatem minorem posse sufficere, non verò ad judicium practicum de honestate nostræ actionis. Certum autem & aliis esse debet, quod judicium prudens & certum de honestate actionis possit consistere cum objecti falsitate à parte rei: aliàs nec moralis quidem certitudo ad honestum & prudentem actionem sufficeret. Nam falsitas ob-

jectiva

72 *Pars 3. Tract. 1. De Opinionum probabilitate*
jectiva stare potest cum morali etiam judicij
certitudine, cum hæc quoque admittat aliquem
gradum fallibilitatis.

Ex quibus patet, inter utramque partem in
re ipsa, & in praxi agendi, non subesse quan-
tum prætendunt discordiam, sed potius in modo
loquendi: atque in actionibus particularibus
plerosque probabilitatis defensores nihil sibi li-
citur censere, quod alij non æquè in praxim re-
ducunt.

Has igitur concordiae mutuae leges statuamus.
Primò, ut dicatur utrimque, ad licitè operandum
requiri dictamen conscientiae moraliter certum;
in quo de facto partes consentiunt. 2. Ut in o-
perando, pro morali certitudine, non accipiatur
major probabilitas, quod aliqui faciunt, qui vo-
lunt sic persuadere se non nisi certa complecti.
3. Ut minor probabilitas in concursu majoris,
agnoscatur esse vera probabilitas distincta à
dubio, quod juxta prædicta, sic manifestè de-
claro. Si enim major probabilitas tolleretur mi-
norem probabilitatem sibi oppositam, sequeretur
etiam minorem probabilitatem tollere ma-
jorem probabilitatem oppositam, quod neutra
pars admittet. Statuamus enim majorem pro-
babilitatem involuere sex gradus apparentiae de
veritate objecti, & oppositam minorem pro-
babilitatem quatuor gradus apparentiae verita-
tis ejusdem objecti. Si major probabilitas de-
beat tollere illos quatuor gradus tanquam sibi
oppositos, ergo etiam minor probabilitas, quæ
constat quatuor gradibus, debet elidere qua-
tuor gradus majoris probabilitatis sibi opposi-
tæ, quæ sex gradibus constat; ergo tantum
relinquit duos gradus, qui soli non sufficiunt ad
consti-

Co
constitu
veritate
quod m
jorem,
major p
tum ex
Quomoc
probabi
ostendi
cip. 16.
Deniq
sufficiet
Ecclesiæ
nico in c
tis, Ubi
probari
tum trie
nium fru
subesse in
matrimon
tentanda
2. Idem
non sit f
cium inte
lata Virg
apertè mi
3. Om
lati docu
sus, ut p
in omnib
gi divinæ
proinde si
citam sul
ipsi appar
etiam exte
Tom. II

constituendum judicium probabile de objecti veritate. Ergo si nullo modo admittendum sit, quod minor probabilitas tollat oppositam majorem, pari ratione admitti non potest quod major probabilitas elidat minorem, & in electum ex ea parte tantum dubium relinquat. Quomodo verò quodvis judicium, etiam minus probabile, à dubio distingui debeat, dilucidè ostenditur supra part. 3. tract. 1. in Princip. 16.

Denique pro veritate & usu hujus doctrinæ sufficiet adducere breviter communem praxim Ecclesiæ, quæ clarè pater primò, ex jure Canonico in cap. *Laudabilem* de frigidis & maleficiatis, Ubi conjugibus naturaliter frigidis, si id prius probari non poterat, conceditur experimentum triennale, in quo post copulam per biennium frustra attentatam, multò probabilius est subesse impedimentum impotentiae, adeoque matrimonium nullum esse, ac tutius à copula tentanda abstinere: de quo in §. præcedenti.

2. Idem manifestum est in eo, quod illicitum non sit se determinare ad formandum judicium internum de conceptione non immaculata Virginis Deiparae, quamvis illa opinio jam apertè minus probabilis censeatur.

3. Omni ævo Sancti Patres, & Ecclesiæ Prælati docuerunt & inculcarunt, quod Religiosus, ut perfectus sit, debeat Prælato obedire in omnibus quæ manifestè non repugnant legi divinæ, aut Ecclesiæ determinationi. Ac proinde si Superior ordinet rem probabiliter licitam subditus debet obedire etsi oppositum ipsi appareat in se probabilius & tutius, quod etiam extendunt ad ordinationes sub præcepto

74 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
non obligantes. Certum autem est, præcep-
tum vel ordinationem Superioris non reddere
licita, quæ ex se essent illicita. Ac proinde
alios etiam in agendo posse prudenter for-
mare Conscientiam practicè certam circa ea
quæ apparent directè minus probabilia, minus-
que tuta.

4. Idem ostenditur in Pontificibus Romanis
qui ut diximus in . superiori in praxi sæpe se-
cuti sunt partem minus probabilem minusque
tutam, dum dispensarunt in voto solenni casti-
tatis, quod minus probabiliter licere, cum Divo
Thoma docent passim Thomistæ, & alij non
pauci agnoscunt. Neque per hoc illi Pontifices
opinionem minus probabilem reddiderunt cer-
tam aut probabiliorem. Nam S. Thomas qui
postea vixit, & eorum gesta non ignoravit con-
trariam docuit, & alij posteriores. 2. Pontifices
plurimi, ut Pius V. Gregorius XIII. alique varij
dispensarunt sæpius in matrimonio rato quod
fieri non posse S. Bonaventura, Scotus, & Sco-
tistæ communiter cum pluribus docent, & non
pauci probabilius admittunt, & haud dubiè tu-
tius opposito : De quo plura supra in §. 1.

5. Eadem doctrina declaratur recepta in ma-
teria justitiæ, in qua etsi opinio sit minus pro-
babilis, quod res ad me pertineat, non ideo te-
neor illam alteri tradere pro quo stat opinio
magis probabilis. Quia inquirunt, non debeo
præstare solutionem certam pro debito incerto.
Quod non minus locum habere videtur, quando
obligatio legis est incerta, & pro ea solutio sive
executio certa exigitur, dummodo conscientia
practicè certa formetur, juxta normam supra
assignatam.

Sed

Com
Sed in p
opinionis
ubi agitur
sed insupe
tione Sacra
ubi inter
conventi
dice, & h
Ex his p
ni genere
tiam hanc
locum & u
viam prud
rando prac
tis objecti
consultens
Nonne igit
ad sinistr
quàm qui a
tem ab hoc
ne æquè im
debitis abs
trumque ca

Dissolvuntur

O Blicies
nus pro
majus peric
retur opinio
Hoc verò e
sciens, volen
ponat.

Sed in prædictis semper observandum, Usus opinionis minus probabilis locum non habere, ubi agitur, non tantum de honestate actionis, sed insuper de valore operis, ut in administratione Sacramentorum extra necessitatem, vel ubi intercedit certa alterius injuria, aut lex, aut conventio procedendi ex certioribus, ut in Judice, & hujusmodi aliis.

Ex his patet, tam ratione, quam praxi in omni genere hominum prudentissimorum, sententiam hanc, quam vocant benigniorem, semper locum & usum habuisse: & cum illa consistere viam prudenter formandi conscientiam in operando practicè certam & securam. Via veritatis objectivæ unica est, & in tramite indivisibili consistens, quàm certò attingere paucis datum. Nonne igitur æquè laxitatis arguendus, tam qui ad sinistram per nimium sentiendi rigorem, quàm qui ad dexteram per nimiam benignitatem ab hoc indivisibili tramite declinat? Nonne æquè injustum, ligare ad indebita, quam à debitis absolvere? Ut ergo laxi non simus, utrumque caveamus.

S. 3.

Dissolvuntur aliquorum Theologorum argumenta.

Obiicies primò, Qui sequitur opinionem minus probabilem, minusque tutam, incurrit majus periculum peccandi, quàm si amplecteretur opinionem probabiliorem, ac tutiorem. Hoc verò existimari debet illicitum, ut quis sciens, volensque se violandæ legis periculo exponat.

76 *Pars. 3. tract. 1. De opinionum probabilitate*

Respondeo negando antecedens, & id quod gratis supponit. Nego inquam, illum qui opinionis sive magis sive minus probabili adhæret, ullum peccandi periculum adire: frustra igitur de majori periculo disputatur, ubi nullum incurritur. Cerrus enim est se prudenter, adeoque licitè agere, quando procedit ex opinione quam constat esse verè probabilem, sive niti ratione vel autoritate non levis momenti: qui autem prudenter agit non potest formaliter peccare, etiamsi contingeret objectum circa quod versatur esse materialiter malum, sive aliqua lege prohibetur. Nullum igitur hic incurritur periculum peccati formalis, omne autem periculum peccati materialis semper evitare nullà lege jubemur, uti etiam ex resolutione, & dispensatione summorum Pontificum supra demonstravi.

Instat tamen iterum Wendrochius hoc Syllogismo, ut ipse arbitratur, gravissimo; sed nullius ponderis, si rectè libretur. Ille inquit, contra conscientiam agit, qui id facit quod conscientia judicat non esse faciendum. At cum aliquis probabilius esse censet, aliquid esse illicitum quam licitum, utique etiam probabilius esse judicat fugiendum id esse, quam faciendum. Ergo qui sic affectus operatur, procedit ille contra lumen ac judicium suæ conscientiæ.

Respondeo, admissâ majori, falsam esse minorem quæ subsumitur, nec minus fallacem esse consequentiam quæ inde deducitur. Falsum, inquam est, quod probabilius censet id sibi fugiendum esse, quam faciendum: imo certò statuit actionem suam, hic & nunc licitè exercendam, dum probabili ratione, adeoque prudenter judicat

Con
judicat le
tis innot
drochius
tum quo
ge prohib
jectum t
sape co
fecto ju
dere po
Obiici
ex segue
alicui, c
dicat pro
quæ aut
cere: et
ut verita
probabil
adhæresc
thoritate
minus pr
Respon
Hæreticu
opinione
stigando
certò dep
quiescit c
qua potes
in veritat
adhibeat
quod ipse
commod
aliorumq
um. In ali
mores &
detur via

judicat legem non obstringere, nec eam sibi factis innotescere. Itaque imperitè supponit Wendrochiushæc duo semper esse connexa : objectum quocunque modo judicari malum, sive lege prohibitum; & actionem quæ tendit in objectum semper judicari illicitam : cum tamen sæpe contingat legis prohibitionem tam imperfecto judicio innotescere, ut prudenter concludere possim me illâ non obligari.

Obiicit idem tertio, argumentum desumptum ex sequela in materia fidei periculosa. Si licet alicui, contra propriam opinionem quam judicat probabilem, sequi alienam sententiam æquè aut minùs probabilem, eique tutò acquiescere : ergo etiam Hæreticus, qui eo devènit ut veritatem Ecclesiæ Romanæ judicet esse probabilem, poterit nihilominus suæ hæresi adhærescere, & immori; quam nempe ob auctoritatem suorum Ministrorum æquè aut etiam minùs probabilem esse decernit.

Respondeo, negando consequentiam. Quia Hæreticus ille non potest bonâ fide sistere in ista opinione probabili, quia potest, ulterius investigando notas veræ Ecclesiæ, veritatem fidei certò deprehendere : adeòque imprudenter acquiescit opinioni tantum probabili illius rei, in qua potest certitudinem attingere, dummodò in veritate investiganda moralem diligentiam adhibeat. Insuper in materia fidei peculiare est, quod ipse error materialis, annexa habeat incommoda maxima, in carentia Sacramentorum, aliorumque mediorum ad salutem conducentium. In aliis autem actionibus merè ad humanos mores & commercium pertinentibus, cum non detur via ad certam rei veritatem perveniendi

78 *Pars 3. tract. 3. De Opinionum probabilitate*
quocunque studio inquiratur, prudenter acqui-
escit animus veritati probabiliter inventæ, cum
non possit morali diligentia veritatem certam
& indubitatam attingere. Fateor autem in qua-
vis materia, si cum morali & moderata diligen-
tia promptum sit ad certam rei veritatem pene-
trare, licitum non esse sistere in opinione tan-
tum probabili: atque ita consequenter assero, in
die jejunii fas illi non esse vesci carnibus qui ex
diverso pulsu campanarum probabile judicat
nondum adesse horam noctis duodecimam, si ex
instrumento mathematico quod in promptu ha-
bet, certò possit horam noctis explorare. Nihil
igitur ex hac sententia incommodi redundat, in
quo vel ipse Wendrochius, vel ejus asseclæ ali-
quam laxitatis, aut malæ fidei speciem redar-
guant.

Objicies quartò, cum Sinnichio, dictum Chri-
sti, *Ego sum veritas*, non autem dixit, *ego sum*
probabilitas. Ergo non licet sequi opinionem
merè probabilem.

Respondeo in simili forma. Dixit Christus, *E-
go sum ostium*, non verò, *ego sum fenestra*. Ergo
necesse est semper intrare per ostium, nunquam
per fenestram. Dico igitur hanc objectionem
posse in ipsum auctorem retorqueri. Si enim ex
eo quod Christus dixerit, *Ego sum veritas*, illicitum
sit amplecti opinionem probabilem, nefas etiam
erit sequi sententiam probabiliore aut moraliter
certâ, sæpe enim contingit illis non subesse veri-
tatem, cum judicium quod nobis apparet morali-
ter certum, possit falli, & omni veritate destitui.

Instat tamen ex autoritate S. Augustini lib.
de util. credendi cap. 11. „Quod intelligimus de-
bemus rationi, quod credimus auctoritati,
„quod opinamur errori., Ergo opinio ad ni-
hilum

hilum v
inquit. S
iam d
semper
Respo
ne long
hoc loc
tentius
quit, &
banda
id est,
sciunt.
ne quæ
eorum s
perfecta
neum:
mo nisi
cum ag
incertu
que ver
agere a
judicet
men sua
probabil
formem
titia pru
cie dici
implicite
veritas o
Obje
foret seq
& Eva n
fuisent a
terant p
lem, qu
in confeci

hilum valet nisi ut à veritate aberremus. Quia, inquit Sinnichius, opinantem latet veritas etiam dum adest, adeoque sic agit ac si veritas semper abesset.

Respondeo, S. Augustinum loqui de opinione longè diversa à judicio probabili, de quo hoc loco disceptamus, uti patet ejus verba attentius expendenti eodem cap. 11. Tria, inquit, alia hominum genera profectò improbanda ac detestanda, primum est opinantium, id est, eorum qui se arbitrantur scire quod nesciunt. Ubi disertè ostendit se agere de opinione quæ adjunctam habet æstimationem falsam, eorum scilicet qui putant suam opinionem esse perfectam scientiam, quod semper est erroneum: opinioni autem de qua hic agimus, nemo nisi fatuus ejusmodi persuasionem adjungit, cum agnoscant omnes opinionem esse assensum incertum, & à scientia omnino diversum. Neque verum est quod adjungitur, opinantem sic agere ac si veritas semper abesset. Quia etsi is judicet opinando posse falli, non existimat tamen suæ opinioni falsitatem actu subesse, imo probabile judicat suam opinionem veritati conformem esse, seque cum probabili veritatis notitia prudenter procedere. Quâ ergo veri specie dici potest, illum qui opinatur falsitatem implicitè semper amplecti, atque ita agere ac si veritas omnino abesset?

Objicies quintò, cum Mercoro. Si licitum foret sequi sententiam merè probabilem, Adam & Eva manducando pomum vetitum immunes fuissent à violatione præcepti divini: quia poterant pro se obtendere sententiam probabilem, quæ docet legem pœnalem non obligare in conscientia, cum Navarro, Lessio, Valen-

80 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
tia, aliisque: præceptum autem primis parentibus impositum prolatum est in forma legis pænalis. In quacunque die manducaveritis moriemini. Ergo excusandi sunt primi parentes à peccato formali, & posterius ab originali, si norunt sibi formare conscientiam artificio sententiæ probabilis.

Respondeo, negando illud Assumptum, quod plusculum præfert falsis, quam scientiæ. Siquidem ignorat Adamum & Evam nullam habuisse opinionem sive probabilem, sive improbabilem in primo illo statu innocentiae, ut disertè docet D. Thomas Q. 18. de veritate art. 6. ubi sic concludit: Ex quo patet quod solum in eo (primo homine) nulla falsa opinio fuisset, sed penitus nulla opinio in eo fuisset, & quidquid cognovisset secundam certitudinem cognovisset; in statu scilicet illo innocentiae perseverans. Quinimo tam clarè constabat illis de voluntate divina, ut persuasio illa, quæ pertrahente de fructu vetito comederunt, censeatur etiam formalis infidelitas, ex plurium Patrum sensu, ut tradit Bellarminus in tom. 4. de amiss. gratiæ & statu peccati cap. 6. Corruit igitur tota basis hujus Machinæ contra usum probabilitatis jam inde ab Adam; frustra quæsitæ.

Obicies Sextò, Major probabilitas elidit minorem. Ergo non licet in operando sequi sententiam minus probabilem in concursu sententiæ probabilioris.

Respondeo neque assumptum, prout patet ex dictis §. præcedenti. Porro pro majori elaudatione dico, Rarò admodum hunc casum in praxi locum habere: quia valdè rarus est & singulariter doctus, qui ex principiis intrinsecis potest sufficienter discernere, quænam ex duabus

bus sententia
an rationabiliter
experientia
probabiliter
deri. U
onus int
bile sententia
& inven
Cum igitur
est judicium
& uni patet
modare.

Sed potest
trimque
dicare probabilem
biliter
tantum
positam
lar, jam
que sine

Si autem
positam
rum probabilem
denter judicium
inter doctrinam
reflexum
alteram
in operam
iam quam
lior, qui
majori fide
nibus statuerant.

Rationem
jori alteri

Controversia Generales Recentiorum. 81

bus sententiis probabilibus sit probabilior, sive, an rationes sint verè tales quæ elidant probabilitatem sententiæ oppositæ. Videmus enim experienciâ assiduâ inter doctiores, id quod uni probabilius apparet, alteri minus probabile videri. Unde patet quam esset ipsis etiam doctis onus intolerabile, & passim moraliter impossibile sententiam magis probabilem investigare, & invenire, antequam possint licitè operari. Cum igitur hoc sit tam incertum, difficile non est iudicium de majori probabilitate *suspendere*, & uni parti verè probabili se prudenter accommodare.

Sed ponamus virum doctum rationibus utrimque studiosè ponderatis, unam partem judicare probabiliorē, sic ut oppositam probabilitatem elidat. Vel id iudicat evidenter, vel tantum probabiliter. Si evidenter, sic ut oppositam probabilitatem manifestè elidat, & tollat, jam ea pars est illi moraliter certa, eamque sine dubio præferre debet.

Si autem iudicat esse probabiliorē, & oppositam probabilitatem elidere, iudicio tantum probabilī, adeoque incerto, potest prudenter iudicium illud, forte errare, uti etiam inter doctos sæpè contingit, atque ita iudicium reflexum formare, se prudenter acturum etiam si alteram partem quæ passim probabilis habetur, in operando sequatur. Et hoc locum habet etiam quando opinio apparet extrinsecè probabilior, quia adhuc non constat quod illa quæ majori fulcitur autoritate melioribus rationibus stabiliatur, cum alii has, alii illas præferant.

Rationes autem suspendendi iudicium de majori alterius partis, probabilitate, & sequendi

82 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
aliam minus probabilem, possunt esse sequen-
tes.

Primò, quia neque constat, neque credibile
est extare præceptum generale investigandi. &
sequendi partem probabiliorem, propter diffi-
cultates maximas quæ inde sequerentur in
commercio humano. Quando enim postea oc-
curreret nova ratio contra sententiam quæ an-
teæ videbatur probabilior, oporteret rescinde-
re contractum ex sententia probabiliori initum:
revocare consilium ex illa datum: resarcire re-
stitutionem ob maiorem probabilitatem pridem
factam, aut non factam &c. uti notavi supra
Part. 3. tract. 1. P. 14. Imò fere hæc præstanda
essent quoties prodit novus Author qui ostendit
partem illam non esse probabiliorem: aut quan-
do peritus iudex in pari causa fert sententiam
contra opinionem quæ tibi in agendo aut con-
sulendo visa est probabilior. Certum denique
est, nullum dari præceptum generale sequendi
semper tutiora, ut in consiliis Evangelicis, &
aliis innumeris ostendi potest.

Secundò, si pro sententia probabiliori daretur
talis obligatio, saepe tolleretur in Repub.
omnis subordinatio, ac recta gubernatio. Dum
enim superior imperabit aliquid probabiliter li-
citur, & oppositum subdito videbitur esse pro-
babilius, & rationes oppositas elidere, non li-
cebit illi de maiori probabilitate suum iudicium
suspendere, aut suo superiori obtemperare con-
formando se illius sententiæ minus probabili,
si illicitum sit in concursu probabilioris sequi
sententiam minus probabilem. Quod quam per-
niciosum foret, & omnis disciplinæ laxativum
nemo non videt: uti etiam insinuaturn est su-
pra.

Tertiò,

Terti
per elid
do præ
eti, In
tentiam
ex dicti
Obje
XI. pro
sine intr
à probab
mus, sen
sententi
Respo
sic conc
tumvis t
babilita
probab
in antec
quàm hi
extrema
filio ne
Dico
dictis liq
rentiam
quo agi
tatem,
mi, lex
ratio est
dam sit
practicè
Secun
accipi à
nobis acc
in propo
atque eti
patet ex

Tertiò , si per maiorem probabilitatem semper elidatur minor , sic ut non liceat dicto modo præscindere , & minus probabilem amplecti , Inde sequetur , non licere etiam sequi sententiam magis probabilem : Probatur sequela , ex dictis §. superiori post medium.

Objicies septimò , prohibita est ab Innocentio XI. propositio hæc 3. *Generatim dum probabilitate, sine intrinsecâ, siue extrinsecâ quantumvis tenui, modò à probabilitatis finibus non exeat, confisi aliquid agimus, semper prudenter agimus.* Ergo non licet sequi sententiam probabilem relictâ probabiliori.

Respondeo , negando consequentiam : quæ sic concludit: Non licet sequi *probabilitatem quantumvis tenuem* : Ergo non licet sequi ullam probabilitatem quantumvis non tenuem , relictâ probabiliori. Vide quæso , an consequens illud in antecedente contineatur. Certè non magis quàm hic : Pater præcepit filio , ne ambulet in extrema crepidine ripæ fluminis : ergo præcepit filio ne uspiam ambulet in ripa.

Dico igitur , nuspiam nos docere (ut ex antedictis liquet) quòd generatim liceat sequi sententiam probabilem : etenim excipimus casum , quo agitur de valore Sacramenti extra necessitatem , vel quo certa injuria , periculum proximi , lex aut conventio in contrarium adest. Et ratio est , quia in similibus quamvis opinio quædam sit speculativè probabilis , non tamen est practicè talis.

Secundò dico , probabilitatem longè aliter accipi à nobis , quàm in propositione damnata : à nobis accipitur pro ea quæ nititur motivo gravi , in propositione pro ea quæ nititur motivo levi , atque etiam pro verisimilitudine qualibet , uti patet ex illis verbis : *quantumvis tenui.* Additur

84 Pars 3. tract. I. De Opinionum probabilitate
ibi quidem: *modò à probabilitatis finibus non exeat*; sed per hoc intelligi nequi probabilitas illa rigorosa seu strictè accepta: alioqui enim propositio illa sibi contradiceret, cùm implicet iuxta communioem & à nobis assignatam notionem probabilitatis, dari aliquam opinionem *quantumvis tenuem*, id est, tenui prorsus fundamento subnixam, & tamen à probabilitatis finibus non exire..

Præterea vix ulla Theologis doctrina est communior, quàm ad licitum usum probabilitatis requiri, ut probabilitas sit certa; probabilitas autem *quantumvis tenuis* tandem deficit à certitudine: neque enim quod proximè accedit ad confinia probabilitatis & improbabilitatis, facile dictum est sitne probabile an improbabile, ita ut vel hoc titulo propositio sicut jacet, scandalosa sit, aut temeraria, statuendo scilicet aut eligendo illud pro regula actionis moralis, quod proximè, aut forte reipsa accedit ad improbabilitatem & imprudentiam. Actus enim virtutum extremi & tenuissimi tam parum distant à vitiis oppositis, ut vix ab his discerni possint, ut rectè exprimit Sapiens, *vult, & non vult piger*. Sed & notandum est, Idem non minus locum habere in sectando nimio sententiarum rigore, ut consideranti facile patebit: à finibus enim virtutum tam per excessum, quàm per defectum degeneratur, ut in iustitia valdè rigorosa, & valdè languida. Hinc monet scriptura: *Noli esse justus multum. Non sapere plusquam oportet sapere, sed ad sobrietatem.*

Quinimo hæc doctrina potius ex superiori objectione videri possit potius novum robur assumere. Quia declarando licitum non esse operari ex probabilitate *quantumvis tenui*, satis insinuatur,

sinuatur
tenuem
enim
tum fuit
tate cen
tumvis t
semper c
nes illæ
quæ op
Obje
dam è
Innocen
bitione
essent p
nes & f
losæ &
non lic
ctâ pro
propositi
Respo
tantum
babiles
nempe
scandal
insinuat
dico, c
sæ, redd
bus con
in oppo
cis imò
improb
nit nov
stè elide
res illan
imò &
Nonne

finuatur, probabilitatem certam, & minimè tenuem nullo modo improbandam esse: ad hoc enim limitatio illa deferuit. Quin etiam cautum fuit, ne actio ex illa ipsa tenui probabilitate censeretur reprobanda, nisi addendo, *quantumvis* tenui, & nisi dicatur, *generatim*, ac etiam *semper* cum ea prudenter agi. Vide an exceptiones illæ non potius firment regulam doctrinæ quæ oppugnatur, & superius exposita est.

Objicies octavò, cum Scriptore recenti: Quædam è propositionibus ab Alexandro VII. & Innocentio XI. prohibitis, erant ante prohibitionem verè probabiles, quamvis oppositæ essent probabiliores & tutiores; & tamen omnes & singulæ prohibentur tamquam scandalosæ & in praxi perniciosæ: ergo signum est, non licere sequi sententiam probabilem, relictâ probabiliore & tutiore: quia alioqui illæ propositiones non potuissent eatenus prohiberi.

Respondeo, negando sequelam: nam indetantum sequitur, opiniones quæ verè sunt probabiles, posse reddi absolutè improbables, si nempe per Sedem Apostolicam declarentur scandalosæ aut aliâ censurâ afficiantur; ut etiam insinuatum est supra P. XXIII. Ad probationem dico, opiniones quæ antea non sunt scandalosæ, reddi tales, dum incipit certò constare omnibus consideratis illas jam non niti motivo gravi, in oppositum accedente condemnatione Pontificis inò potest sententia quædam effici absolutè improbabilis, quando aliquis particularis invenit novam & solidam rationem, quæ manifestè elidet rationem oppositam: ex quo non inferes illam antea non fuisse probabilem & tutam, imò & probabiliorem, imò & communem. Nonne at notum est Philosophiæ peritis axioma

Aristote-

86 *Pars 3 tract. 1. De Opinionum probabilitate*

Aristotelicum: Falsa sæpè sunt probabiliora veris? Nemo certè peritus supponit probabilitatem esse prædicatum objecto intrinsecum & inseparabile, norunt omnes illam se tenere ex parte nostri intellectus tali motivo instructi, uti in omni Dialectica docetur.

Hinc æquo Judici statuendum relinquo, quam recta sit hodie quorundam in Scholæ unius Authores accusatio. Si horû aliquis sententias aliorum aliquas etiam meritò impugnaverit, hoc ipsum in displicentiam non modicam trahitur, uti ex præteritis nimis notum est. Si è contra, aliquã aliorum Authorum sententiam, postea improbatam, cum multis agnoverit probabilem, statim illi uni, non aliis, sententia ista imputatur, & adscribitur, quamvis etiam multis modis illam limitaverit, aut etiam contrariam traderit. Hoc, inquam, quam rectum & sincerum sit nihil statuo, sed æquo lectori in rebus passim modernis utiliter considerandum committo.

Postremò congeruntur varia loca, partim ex Jure Canonico, partim ex autoritate Patrum, & Doctorum deprompta; quæ contra usum sententiæ probabilis frustra intorquentur: eo quod non pertineant ad statum hujus controversiæ, in multis ab aliquibus non satis examinatæ, qui sæpe inter conscientiam probabilem, & dubiam non discernunt, & consilium amplectendi tutiora cum præcepto confundunt. Hæc autem summopere cavenda sunt in hac quæstione, quâ nulla est per Theologiam universam ad praxim magis necessaria, ideoque hic paulò latius deducenda fuit.

§. 4.

*An & quomodo assertio unius Authoris possit red-
dere sententiam probabilem, sic ut eam
practicè liceat amplecti?*

HÆc quæstio magnâ contentione utrimque
agitata, non adeo videretur peregrina, si
ij qui sustinent partem negativam, satis atten-
derent quid alii affirmant. Certum est primò,
Non satis esse ad probabilitatem opinionis, quod
contineatur in libro alicujus junioris aut moder-
ni Scriptoris, etsi non constet eam à Sede Apo-
stolica rejectam esse ut improbabilem. Con-
stat hoc ex propositione 27. ab Alex. VII. dam-
nata 24. Sept. an. 1666.

Non sufficit etiam opinionem aliquam obi-
ter aut ex incidenti traditam esse ab uno autho-
re sive antiquo, sive recenti, præsertim si alii
oppositam ex professo docuerint, præter alia
superius annotata.

Dico tamen primò, Censeri debet opinio om-
nino probabilis quæ ab unico Authore multum
perito, ac probo traditur, in re quam nemo
præter illum tractavit, si ipse judicet eam non
repugnare sensui communi, & aliis nihil in ea
appareat quod absurdum judicetur.

Et probatur: Quia quod nititur motivo ple-
rumque connexo cum veritate illud meritò &
prudenter censetur probabile. Atqui Autho-
ris multum periti, ac probi assertio est tale mo-
tivum. Quia vir probus rarò mentitur, &
pollens doctrinâ sæpius veritatem attingit, ra-
rius in errorem labitur: Ergo illius assertio pru-
denter

§§ Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
denter censeretur esse certò probabilis. Cumque
solus rem ex professo examinaverit, nulla est
opposita authoritas, quæ elidat vim hujus mo-
tivi, quod ab istius viri assertionem & iudicio de-
sumitur. Et hæc ratio videtur non minus evi-
denter id quod assumpsi probare, quam uni ar-
tifici prudenter credendum in arte quam ipse u-
nus exercet, nisi constet ipsius resolutionem ex
sinistro affectu procederet; quod de Authore
probo non præsumitur, nisi aliunde probetur.

Sed quid si Author ille tantum dicat Resolu-
tionem quam tradit, sibi videri omnino pro-
babilem, non verò absolutè certam & eviden-
tem?

Respondeo, hoc etiam causa eam ut probabi-
lem prudenter recipi posse esse. Id enim evincit
ratio jam tradita, de ipsius asseveratione cum
veritate potius quam falsitate connexa: eoque
magis quod facile sit de probabilitate iudicium
certum proferre; quod nempe assertio nitatur
ratione vel authoritate non levis momenti, quæ
prudentem assensum mereatur.

Quæres, quid si Author ille, vel alii, tantum
asserant, sibi probabile videri assertionem ali-
quam esse probabilem?

Respondeo, quæstionem hanc, si termini pe-
netrentur, nodum non habere adeò difficilem
quam aliqui apprehendant. Quid enim est ali-
quid probabiliter videri probabile, quàm omni-
bus expensis posse iudicari adesse sufficientem
rationem vel authoritatem, ex quibus mereatur
determinatum assensum? Hæc autem si adsint,
objectum apparet reflexè saltem probabile, hoc
est, mereri prudentem & determinatum assen-
sum, & intellectum non debere circa illius pro-
babilitatem dubium, aut suspensum hære.

Quod

Co
Quod
stere in f
tatis pa
cedere a
go de fi
dial. de c
scien. lib
Medina
Baldellu
rillus in
sunt tan
tradunt,
negant n
liter cert
pinioni
tiam ter
rez. cer
mor. tra
na mora
aliter fer
midine j
censet B
illa opin
non ten
probabi
ad quæst
Dico
tiam ali
munem
contrari
parte no
beant m
ritum &
dum à c
recipien
Proba

Quod si contingat intellectum hære & sistere in solo iudicio de probabilitate probabilitatis partis minus tutæ, illicitum esse inde procedere ad operationem merito docet Card. Lugo de fide disp. 1. sect. 1. Honoratus Fabri in dial. de opin. probabili citans Bresserum de conscient. lib. 3. c. 5. Merulam, Mastrium, Spinulam, Medinam. 1. 2. quæst. 19. art. 6. Quibus accedit Baldellus lib. 4. disp. 10. n. 5. nec non P. Ant. Terrillus in fundam. theol. mor. pag. 300. Non desunt tamen qui sententiam prædictis oppositam tradunt, & illis forte consentirent plures, qui negant requiri ipsum dictamen ultimum moraliter certum, ut quis absque formali peccato opinioni probabili se conformet; quam sententiam tenet Vasquez. 1. 2. disp. 62. c. 9. Anton. Perez. certam. 10. cap. 2. Vericelli tom. 1. quæst. mor. tract. 2. q. 11. n. 2. Petrus de Tapia in Cate-na moral. lib. 1. q. 8. a. 12. Neque D. Thomam aliter sentire de eo qui probabiliter & cum formidine iudicat, sed tantum de eo qui dubitat, censet Barth. Medina 1. 2. q. 19. a. 6. §. *si quis*, sed illa opinio nobis in praxi laxior apparet, qui non tenuem & incertam, sed solidam, & certam probabilitatem requirimus. His obiter notatis, ad quæstionem in titulo propositam.

Dico Secundò, Poteest unicus Author sententiam aliquam reddere probabilem, contra communem aliorum opinionem, si rationibus in contrarium allatis solidè respondeat, & pro sua parte novas adferat rationes, quæ tantum habeant momenti, ut aptæ sint movere virum peritum & probum absque passione ad recedendum à communi, & novam unius opinionem recipiendum.

Probatur ratione satis evidenti: Quia in re morali

90 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
 morali consensus Authorum communis non est
 adeo certus, quin absolutè falli possit : Suppo-
 nimus enim rem non esse per se evidentem, aut
 à Deo revelatam. Ergo fieri potest ut aliquis
 Sagaci ingenio rem investigando latentem er-
 rorem deprehendat, eumque refutet, & verâ
 solidâque ratione oppositam veritatem confir-
 met, ac in lucem proferat. Hoc si forte aliquis
 reipsâ præstiterit, nova illa unius Doctoris sen-
 tentia, contra communem, digna erit ut proba-
 bili assensu ab intellectu bene disposito recipia-
 tur. Et verò multæ de facto sunt sententiæ in
 Theologia, Philosophia, ac Mathesi, quæ olim
 communi consensu receptæ, postea errore per
 novum authorem sufficienter detecto è Scholis
 evanescere,

Quinimo argumento ad hominem hanc con-
 fessionem ab ipsis Adversariis facile eliciemus.
 An non ad hanc usque ætatem communis erat
 Authorum sententia, licitum esse usum opinio-
 nis probabilis ? Illam doctrinam nonnulli hoc
 tempore ut improbabilem reiiciunt, & contra-
 riam admittendam non dubitant. Non alia certe
 de causa, quam quia sibi persuadent suorum
 aliquem capisse detegere communem illum Ca-
 suistarum errorem, cumque solidè refutasse, &
 argumenta in lucem protulisse quibus commu-
 nis sententia ita labefactatur ut opposita doctri-
 na illi omnino præferri debeat. Atque ita doc-
 trinam hanc, de unius Authoris opinione, com-
 muni quandoque præferendâ, simul ipsi oppug-
 nant, simul exemplo suo & calculo confirmant.

De cetero, sufficere quandoque unius Docto-
 ris autoritatem ad constituendum opinionem
 quam in praxi sequi liceat, tradunt authores
 plurimi, quorum plerique minori quam nos li-
 mitatione

C
 mitatione
 cit Veri
 larium c
 Sanchez
 landus,
 Thomas
 911. aff
 cere ad
 pro se a
 Bonacini
 Pasqual
 eandem
 idem Hu
 Magistr
 derum,
 peregrin
 aliquis,
 opinion
 tingat q
 corrunt
 supra po
 Ex qu
 quinque
 nio aliq
 fertim p
 muni co
 studio p
 in praxi
 henditur
 Decreto
 capite n
 absolutio
 esse valie
 tis VIII.
 Quia in h
 tum pruc

mitatione utuntur. Ex his viginti quatuor adducit Vericelli tom. 1. quæst. moral. tract. 2. singularium q. 5. inter quos est Angelus, Sylvester, Sanchez, Vasquez, Molfesius, Pasqualigus, Rolandus, Villalobos, Clavis Regia &c. Accedit Thomas Hurtadus Resol. moral. tract. 4. cap. 8. n. 911. affirmans unum Doctorem classicum sufficere ad constituendum opinionem probabilem, pro se adducens insuper Baldellum, Martinez, Bonacinam, Reginaldum, Curielem, Suarium, Pasqualigum, à quo refert alios innumeros in eandem sententiam citari decis. 360. His addit idem Hurtadus in Append. ad tract. 10. c. 3. n. 33. Magistrum à S. Thoma, Pontium, Torrez, Malderum, Sylvium &c. Ex quibus patet non esse peregrinum, incidere posse casum, quo possit aliquis, re debite ponderatâ, se unius Authoris opinioni conformare, quamvis id rarissimè contingat quando plures authores utrumque concurrunt, patet ex utraque assertione quam nos supra posuimus.

Ex quibus patet, posse evenire ut nec tres, nec quinque, nec decem Authores sufficiant, ut opinio aliqua sit practicè probabilis. Quando præsertim plures & melioris notæ Authores communi consensu, & absque passione, aut partium studio pronunciant, istam opinionem absolutè, & in praxi esse improbabilem. Aut quando deprehenditur talem opinionem alicui Pontificum Decreto omnino adversari. Sicut ex utroque capite nunc improbabilis est sententia docens, absolutionem Sacramentalem absenti collatam esse validam, quam ante declarationem Clementis VIII. Authores multi, & graves docuerunt. Quia in his & similibus deficit tunc fundamentum prudentis assensus.

Hinc

Hinc quoque manifestum est, probabilitatis defensores non metiri opinionis licitum usum, aut probabilitatem, ex solo Authorum numero. Multò minus passim docere, Illud omne esse practicè certum, quod est speculativè probabile, quod aliqui ipsis imperitè affingunt. Denique probabilitatis Accusatores omnes transcendere voluit illi qui asserit, *Probabilistas plus sibi attribuerè, quam attribuunt Pontifex, Ecclesia, ac ipse Deus.* Nemo hoc crederet qui Theologorum modernorum doctrinam communem intelligit.

§. §.

Qui & quales sint pauci Recentiores Scriptores, qui communem de probabilitate doctrinam impugnant.

Confirmato usu recto opinionis probabilis tam ratione, quam autoritate inexpugnabili, ac dissolutis adversariorum argumentis: restat nunc demonstrandum quam invalida sit autoritas ac conatus paucorum Scriptorum qui postremis hisce temporibus communem omni ævo doctrinam impugnare cæperunt.

Magno impetu improbabilitatis Authores insurrexit Montaltius in suis Epistolis, quas vocat Provinciales; Wendrochius in Notis ad Epistolas Provinciales, quibus disputationem de probabilitate annexuit; ac Paulus Irenæus in suis Disquisitionibus. Sed quam infelix fuerit horum trium conatus eventus docuit. Montaltij Epistolæ Provinciales condemnatæ sunt, ac legi aut retineri prohibetæ per Bullam Alexandri VII. datam 6. Septembris anni 1657. quæ etiam Lovani

C
nij publ
dicti M
ditus ei
Septem
contra
coporu
tis Paris
rum sen
Ecclesia
dicenti
ditioni
lud esse
constitu
Script
qui in se
babilista
Thoma
bus. Sed
piis vel
plurima
damnati
colaus d
ras prop
Aurhor
logia qu
torum h
troverfi
tis Aut
contra p
servit E
mus le M
tos prid
versus p
Antoniu
suo libro
menter i

nij publicata fuit. Wendrochij liber, cum opere dicti Montaltij, ac Irænei, flammis publicè traditus est decreto Regis Galliae edito Parisijs 23. Septembris 1660. Decretum illud antecessit, contra hos triumviros, Censura plurium Episcoporum, Doctorum, ac Professorum Facultatis Parisiensis 7. Sept. 1660. quæ declarat in eorum scriptis propugnari hæreses Jansenianas ab Ecclesia damnatas, eaque passim scaterere maledicentiâ, ac petulantia quâ nulli hominum conditioni parcunt: Ac proinde decernit Opus illud esse dignum pænâ libellis famosis à Jure constitutâ.

Scriptum quoque Vincentius Baronius librum; qui inscribitur Theologia moralis, adversus Probabilistas. Contra illos etiam stylum armavit Thomas Hurtado in suis Resolutionibus Morali-
bus. Sed quam hi parum solidis nitantur principiis vel inde satis prodiderunt, quod uterque in plurimas ex propositionibus ab Alexandro VII. damnatis impeggerint, ut apertè detexit D. Nicolaus du Bois in Tractatu pererudito quo dictas propositiones elucidavit, & suis quamque Authoribus adscripsit. His accessit gallicè Theologia quædam Moralis edita sub nomine Curatorum Franciæ, quæ ad eò imperitè ab ipso Controversiæ statu aberrat, ut nec sibi, nec prædictis Authoribus satis cohæreat. Multa quoque contra probabilitatis usum suo Sauli Exregi inferuit Eximius D. Sinnichius, sed ista D. Guilielmus le Maire fusè ventilavit. Inter Iurisconsultos pridem, Illustrissimus Prosper Fagnanus adversus probabilitatis usum calamum strinxit; Antonius quoque Merenda Iurisconsultus, in suo libro de Consilio, eandem doctrinam vehementer impugnat. Quamvis non videatur Fagnanus

94 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
nanus omni probabilitati absolutè adversari ,
dum num. 448. sic resoluit : Authoritas unius
gravis Doctoris reddit opinionem probabilem ,
& est fundamentum sufficiens eam tenendi, &
ad praxim deducendi, si in contrarium nullus
occurrat Doctor , & utrimque sint rationes æ-
quæ probabiles.

Postremò, Benignam sententiam oppugnavit
Julius Mercorus Mantuæ Inquisitor in sua Basi
Theologiæ Moralis, qui in hac Controversia dis-
cutienda sedulus & moderatus fuit, nec in praxi
à sententia communi multum recedere videtur.
Adeo ut apud Wendrochium illi obiiciatur , to-
tum ex illius assertis efficaciter stabiliri, quod in
aliis reprehendit, ac proinde illum in *appendice de
probabilitate*, ex professio impugnatur. Sed nec Wen-
drochij doctrinam ferre potuit ipse Vincentius
Baronius, quam insectatur part. 2. a. pag. 340.

His æquâ lance perpenſis facile est judicare ,
hos paucos Scriptores , nec omnes sibi constan-
tes , nec inter se in oppugnando probabilitatis
usu cohærentes fuisse. Nec videtur quisquam
habere conditiones à nobis supra requisitas , ut
unus Author novus reddat opinionem suam
probabilem contra communem aliorum senten-
tiam. Veniemus nunc ad Particulares sententias
de quarum probabilitate , hoc tempore disputa-
tur, aut aliquando disputatum fuit , ut de statu
& ratione controversiæ constare possit.

CON-

CO

De Op

Quinam A
bilem e
pure m

R Estri
verb
circumsta
sed tantu
mente sub
cam, me l
gendo, ni
Hanc r
rique Aut
lib. 4. trac
L. 1. disp. 1
passim ali
rum mult
contrarium
nis P. Leo
mo quod e
dub. 9. n. 4
tum qui d
de causa
ipſius doct
vera senten

CONTROVERSIÆ PARTICULARES

De Opinionum variarum probabilitate.

QUÆSTIO PRIMA

Quinam Authores , & quâ ratione doceant probabilem esse doctrinam de licito usu Restrictionis purè mentalis, & aliis eò pertinentibus ?

Restrictio dicitur purè mentalis, quando nec verba secundum se sumpta, nec simul cum circumstantiis externis sensum verum recipiunt, sed tantum conjuncta cum aliis verbis quæ solâ mente subintelliguntur. Ut si bene pransus dicam, me hodie nihil comedisse, in mente intelligendo, nihil carniû.

Hanc restrictionem illicitam esse docent plerique Authores nostræ Societatis , ut Layman lib.4. tract.3.c.13.n.7. Coninck de actib. supern. l.1. disp.10. dub.3. Card. Lugo de fide, Ripalda & passim alij : nec ullum vidi nostrorum Professorum multis annis quibus Lovanij docui, qui illic contrarium tradiderit. Unus fuit à pluribus annis P. Leonardus Lessius qui in Opere celeberrimo quod edidit de Jure & justitia lib.2. cap.42. dub.9.n.47. secutus est Navarrum, & illos tantum qui docent licitum esse aliquando , & justa de causa , uti restrictione purè mentali. Neque ipsius doctrina in praxi disidet à communi ac vera sententia , quæ agnoscit licitum esse uti restrictione

strictione non purè mentali, quando scilicet circumstantiæ externæ consignant id quod in verbis prolatis non exprimitur : sed tantum differt ab illis in explicatione & probatione suæ sententiæ. Nam in omni casu quo Lessius docet licitam esse restrictionem mentalem , eo quod verba exterius prolata possint conjungi & sensum integrare cum alijs verbis sola mente intellectis, alij admittunt eadem verba licitè proferri , eo quod sensum verum conficiant , non cum verbis solâ mente occultatis , sed cum circumstantiis externis loquentis , aut interrogantis, & alia iusta causa , propter quam licitum sit verbis non exprimere, quod externis circumstantiis sufficienter importatur. Hanc autem iustam causam Lessius semper requirit , & hæc ipsa est circumstantia externa propter quam licitum sit verbis restrictis uti ex sententia communi etiam plurium qui Lessium vehementer impugnant. Ut si Confessarius interrogatus de Petro homicida dicat , Petrum confessum non esse homicidium : Alij dicent id licitum esse propter iustam causam , quæ facit ut persona Confessarij loquentis æquivaleat his verbis, sic ut tibi debeam dicere; Lessius autem docet licere sic loqui, quia adest iusta causa ut solâ mente intelligantur eadem verba, sic ut tibi debeam dicere.

Hinc patet quam iniquè aliqui Lessij doctrinam traducant tanquam in praxi perniciosam, & destructivam commercij humani. Quod præ ceteris furore toto , sed viribus exiguis contendit Joannes Barnesius natione Anglus , ordine Benedictinus , qui non tantum Lessio injurius , sed etiam Ordini suo rebellis fuit , contra quem infami libello debacchatus, & in carcerem conjectus, tandem emotâ mente Romæ in moro-

tropio

tropio de
næ hostis
nis Cleric
de vero M
imperitè
restrictio
quam ap
sodium &
le Exreg
præ cæte
mentaliu
conglome
diosè exp
post Lessi
patrocina
Restrict
Lessius p
fendit Na
na aures
r 8. & c.
usu, se m
lum , Ad
Majorem
si voluiss
lium patr
adducere
Greg. An
bus, acce
Philarch
zaus, Bor
universi,
ob causam
aliunde q
constatan
Ex quib
fuerint A
Tom.

tropio delituisse traditur. Alter Lessianæ doctrinæ hostis præcipuus est Thomas Hurtado Ordinis Clericorum Regularium Minorum in Resol. de vero Martyrio resol. 70. digress. 6. sect. 2. qui imperitè affirmat, nullum ante tempora Lessij restrictiones purè mentales defendisse, quod quam apertè falsum sit mox patebit. His utinam socium se non adjunxisset Sinnichius in suo Saule Exrege lib. 1. c. 104. §. 392. ubi contra Lessium præ cæteris, tanquam magnum Restrictionum mentalium patronum, ut loquitur, multa diffusè conglomerat, qui tamen, si alios Authores studiosè expendisset, facile reperisset plures ante & post Lessium, qui multò magis huic doctrinæ patrocinati fuerunt.

Restrictiones siquidem purè mentales, quas Lessius paucis tradidit, pridem ex professo defendit Navarrus Commentario in Caput, *Humana aures*. Et in sua Summa Cap. 12. num. 8. 9. 14. 18. &c. Citat quoque Lessius pro licito earum usu, se multò antiquiorem, Sylvestrum, Angelum, Adrianum postea Pontificem, Ioannem Majorem, deinde Toletum, & Valentiam. Quod si voluisset esse magnus Restrictionum mentalium patronus, poterat in eandem sententiam adducere Paludanum, Capreolum, Almainum, Greg. Ariminensem &c. Quibus, ex recentioribus, accessere Pesantius, Rodriquez, Salonius, Philarchus, Ludov. Lopez, Sayrus, Portel, Gazæus, Bonacina, Barth. Medina, & alij, qui vel universi, vel in particulari casu resoluunt justam ob causam licitam esse restrictionem, quam non aliunde quam ex verbis mente subintellectis conflata, & probatam esse volunt.

Ex quibus facile colligas qui sint, & ab initio fuerint Authores istius sententiæ: & quam ini-

98 *Pars 3. tract. 1. De probabilitate Opinionum*
quæ iniputetur illa. Scriptoribus Societatis, qui ad
ceteros comparati exiguo prorsus numero cam
tradiderunt. At, inquires, quorsum Societati præ
alijs obtruditur doctrina tam invidiosa? Malo
ego hujus causam ab alijs excogitari, qui liben-
ter suum cuique relinquo.

Caterum restrictio, quæ est purè mentalis, uti
à nobis passim rejecta, ita nunc ab Innocentio
XI. eo modo reprobatur qui exprimitur supra in
propositione 26. Ratio est. Quia & debita sin-
ceritati, & commercio humano variis modis
meritò inimica reputatur, ut fusiùs cum alijs su-
pra noster Layman, Coninck Azor, Rebellius,
Ripalda *de fide disp. 4. n. 68.* Card. Lugo *de fide disp.*
4. sect. 5. num. 62.

Quares, An licitum esset Missionario inter Chi-
nenses infideles more Gentis adhibere Idolo ex-
ternam adorationem, sed intentione clam direc-
tâ ad Deum ut representatum in Imagine Cru-
cifixi penes ipsum floribus contecta, aut prope
idolum occultata.

Respondeo negativè: Nam in professione fi-
dei, ob gravia quæ redundant incommoda, om-
nis simulatio, restrictio, & æquivocatio inter-
dicta esse, debet. Gravis est calumnia Thomæ
Hurtado, & aliorum qui post illum hanc prax-
im quibusdam apud Chinas Missionariis affixe-
runt. Calumniam abundè deterisit decretum ge-
neralis Inquisitionis Romanæ editum Anno
1656. quod extat apud P. Theophilum Rainau-
dum de Missis Sinensibus, ubi fabulam illam a-
pertè refutat. Extat quoque Lovanij apud P.
Agid. Estrix testimonium authenticum Domini-
ci Mariæ Sarpetri Ordinis Prædicatorum, qui
præsens apud Sinenses Missionarium egit.

QUÆS.

An debeat
Reus
respon
à ludi

R Esp
istiu
dit apud
Bannez,
bus addit
Cajetanu
& alij ali
admissio
cujus dub
in dubio
bertatem
Porro
firmat pro
capitale f
convince
minori li
cap. 4. n. 1
existimo
posse Re
mendacio
Joanne S
tarius, Po
p. 2. tr. 15.
just. tom. 2
immitto
se. Multo
dam castig

QUÆSTIO II.

*An debeat censurari ut improbabilis hæc propositio ,
Reus & testis non obligatur ad mentem Iudicis
respondere, si dubitent an legitimè interrogentur
à Iudice ?*

R Espondeo, Nullam saltem extare legitimam
istius doctrinæ censuram. Illam diserte tra-
dit apud Dianam part. 3. tract. 5. resol. 91. Sotus,
Bannez, Medina, Salas, Lessius, Henriquez, qui-
bus addit Villalobos tom. 2. tract. 16. dif. 1. n. 6.
Cajetanum, Adrianum, Aragonium, Salonium,
& alij alios. Et sequitur ex principio à multis
admissio, non teneri subditum obedire superiori
cujus dubia est jurisdictio aut potestas, eo quod
in dubio melior sit conditio possidentis suam li-
bertatem.

Porro Malderus 2. 2. cap. 3. dub. 1. absolutè af-
firmat probabile esse, Reum non teneri crimen
capitale fateri, si non sit in eo deprehensus, aut
convincendus, & spem habeat evadendi. Et
minori limitatione Petrus à Navarra l. 2. de rest.
cap. 4. n. 142. sic pronunciat: Præ & probabiliter
existimo in causâ criminali, præcipuè capitis,
posse Reum in conscientia veritatem secluso
mendacio contegere. Idem cum Reginaldo,
Joanne Sanchez & Lessio docet Rodriquez, Spa-
tarius, Portel, Salzedo, Peyrinus apud Dianam
p. 2. tr. 15. resol. 27. Accedit Card. de Lugo de
just. tom. 2. d. 40. sect. 1. n. 14. qui ait Turrianum
immeritò hanc sententiam improbabilem dixisse.
Multòque acrius in hoc Turrianum & Texe-
dam castigat Diana p. 10. tr. 13. Texeda, inquit,

100 *Pars 3. tract. 1. De probabilitate Opinionum*
& Turrianus nimis audacter se gerunt in censu-
randis Doctorum virorum opinionibus... Op-
ponitque , Texedæ iudicium gravissimum M.
Serra 2.2.q.69.a.1.dub. 1. Ego, inquit, absolute
hanc sententiam ob auctoritatem authorum ci-
tatorum, & argumenta facta , probabilem esse
iudico, Eandemque recentius Franc. Bonæ Spei
admittit communioem esse Theologorum doc-
trinam de iustitia d.4.dub.3.n. 57.

Quæres porro , An hæc sententia quam Autho-
res omnino probabilem agnoscunt, de Reo ne-
gante crimen capitale semiplenè probatum , in-
telligi debeat de solo periculo vitæ, an etiam de
quovis damno gravi , ut est exilium , triremes,
gravis iactura bonorum, aut famæ ?

Respondeo , etiam in his casibus probabilem
censeri à Navarra l.2. de restit. cap.4.n.137.re-
ferente etiam pro eadem Panormitanum , Syl-
vestrum, Angelum, Armillam &c. Illamque do-
cet Em. Rodriguez in Summa , ac probabilem
asserit Suarez , Sa , Lessius, Vega, & plures alij.
Non ita tamen ut aliquis horum existimet lici-
tum esse mediante mendacio crimen contegere.
Præmissis non obstantibus , arbitror doctrinam
illam haud temerè tradendam populo ob in-
commoda inde alioquin facile secutura.

QUÆSTIO III.

*An probabile sit non requiri attentionem internam ;
ut satisfiat præcepto recitandi Horas canonicas ?*

Probabilitatem huic sententiæ conciliare ni-
tuitur auctoritas Doctorum, qui censent at-
tentionem internam non spectare ad substan-
tiam

tiam Horarum ab Ecclesia præceptam : modò non exerceatur aliud opus externum quod per se excludat omnem attentionem internam. Non negant tamen intervenire peccatum veniale , aut etiam mortale si adsit gravis irreverentia , aut contemptus officij divini. Ita docet S. Antoninus p. 3. Tit. 13. cap. 4. §. 7. citans etiam Hostiensem, & Umbertum. Item Sylvester in Summa v. Horæ. q. 11. n. 13. Angelus verb. Horæ. n. 27. Euagatio , inquit , quæ est advertentis , & solum secundum actum interiorē , licet sit temeraria & gravis, non tamen est mortale , nisi propter contemptum. Durandus in 4. d. 15. q. 12. n. 6. Valerius in Differ. utriusque fore V. Horæ. differ. 1. ubi pro se citat plurimos. De hac quæstione agens Herinx tract. de Relig. d. 2. q. 4. n. 40. & referens non suam sed aliorum sententiam, Censeo, inquit, valdè probabile ab Ecclesia non præcipi attentionem internam , sed solum externam. Denique Leander à SS. Sacramento tom. 2. de Sacram. tract. 6. d. 13. q. 13. citans insuper pro eadem Joan. Medinam, Archidiaconum, Ægidium , Dianam : Sine metu , inquit, probabilem esse affirmo cum Lessio, Henriquez, Victorello, Layman.

Verùm etsi hæc sententia spectatâ forte solâ autoritate probabilis alicui videri possit, & idonea ut scrupulosis subveniat , qui facile imaginantur se in recitatione Horarum nullam habuisse attentionem : existimo tamen spectatâ ratione illam non subsistere. Negari enim non potest quin Ecclesia divinum Officium præcipiat prout est oratio sive precatio , non ut est sola verborum recitatio sine ulla mentis ad Deum elevatione. Atqui oratio necessariò involuit aliquam mentis applicationem, vel ad sensum ver-

102 Pars 3. tract. 1. De probabilitate Opinionum
borum, vel ad eum cui oratio persoluitur; ne-
mo enim dicet illum orare Deum, qui solâ voce
recitans psalmos Davidicos curat sibi prælegi
aliquam historiam, ad quam totam mentis at-
tentionem convertit, Ergo qui magnâ parte Of-
ficij divini sponte caret omni prorsus attentione
internâ, non persoluit orationem quam præ-
cipit Ecclesia, adeoque etiam inde reus est gra-
vis peccati, propter officium divinum non debi-
tè persolutum.

QUÆSTIO IV.

*An probabiliter licitum sit in animo desiderare, aut
à Deo postulare mortem, aut morbum alterius. si
damna ab illo iniquè inferenda non possint aliter
evitari?*

Respondeo, non paucos esse qui eam doctri-
nam admittunt, in eodè hæc duo accedant;
primò ut illud desiderium non oriatur ex affectu
inimicitiae, quo alteri optetur malum ut ipsi ma-
lum est, sed tantum ex desiderio propriæ & alie-
næ incolumitatis, aut utilitatis ab alio iniquè
impediendæ, sine alia cooperatione externa. Se-
cundò, ut damnum avertendum tanti sit mo-
menti, ut possit cum alterius morte æquiparari.
Et hanc sententiam docet Sotus de just. lib. 5.
quæst. 12. Petrus Hurtado in 2. 2. tom. 2. de char.
disp. 153. sect. 4. item Joan. de la Cruz in direct.
part. 1. de homicidio dub. 3. Zanardus, Conra-
dus, Cajetanus, & ipsè D. Thomas 2. 2. quæst. 76.
art. 1. corp. sic loquitur: *Si autem aliquis imperet
vel optet malum alterius sub ratione boni, sic est lici-
tum, nec erit maledictio per se loquendo.... Contingit
autem,*

autem, malum aliquod dici imperando, vel optando sub ratione duplicis boni: quandoque quidem sub ratione justi: & sic iudex &c. quandoque verò dicitur aliquod malum sub ratione utilis; puta cum aliquis optat, aliquem peccatorem pati aliquam agvitudinem, aut aliquod impedimentum, vel ut ipse melior efficiatur, vel ut saltem ab aliorum nocumento cesset. Similiter in 3. d. 30. q. 1. a. 1. ad 4.

Ratio autem hujus est, quia motivum propriæ utilitatis aut incolumitatis conservandæ non est per se malum, & affectus mortis aliene procedere potest non ex vindicta, sed ex motivo honestatis, & justitiæ, ne scilicet alter peccet gravia damna injustè inferendo. Sic si quis furorem amentis declinare non possit, licitum est hominis illius mortem optare, nulla in hoc desiderio intercedit inimicitia. Ex quo patet hujusmodi votum posse tendere in solam indemnitatem propriam, & ab omni vindictæ labe defæcari. Decet tamen ab hujusmodi desiderio homines dehortari, ob periculum ne dilabantur ulterius ad affectum inordinatum odii, aut vindictæ. Habent interea ex hac doctrina quod timeant viri potentes, ne iniquâ vexatione pauperû suspiria, & justas ad Deum preces in se commoveant, nam desiderium pauperû exaudit Dominus.

Dices, doctrina hæc videtur proscripta ab Innocentio XI. in propositione 13. Si cum debita moderatione facias, potes absque peccato mortali de vita alicujus tristari, & de illius morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere & desiderare, non quidem ex displicentia persone, sed ob aliquod tēporale emolumentum.

Respondeo, negando assumptum. Non enim admittunt Theologi illi probabilem sententiam tam indefinitam, ut continetur propositione damnata, neque ob temporale emolumentum:

moderationes adhibent (quemadmodum in principio insinuari) magnâ dignas consideratione. Quæ omnes neque explicitè neque implicitè adhibentur in ista propositione : non explicitè , quia tantum cavetur ne fiat *ex displicentia persona* ; non implicitè , videlicet per hæc verba : *Si cum debita moderatione facias* , quia expressè dicitur (quod alij non admittunt) fieri id posse *ob aliquod temporale emolumentum* , illud non exponendo ulterius ; quod tamen necesse fuisset & quidem magis , quàm excipere affectum inimicitiae : de hoc quin sit malus , dubitare nemo potest ; aliud an , & quousque permissum sit intendere , non ita passim notum. Itaque si author quicunque propositionis damnatæ capere eam voluisset in sensu illorum Theologorum , utique etiam usus fuisset iisdem expressè modificationibus , quibus hi : quod cum non fecerit , signum est per hæc verba : *Si cum debita moderatione facias* , tantum cavere , ne fiat cum immoderato ardore vel periculo prolubendi in actionem externam : & propter hæc , aliaque , digna fuit illa prohiberi.

Caterum ex dictis manifestè sequitur , nequaquam licere filio expetere mortem patris sui ob hæreditatem opinam inde sibi obventuram : etenim hic inique non impedit utilitatem illius , utendo bonis suis quamdiu vivit. Præterea dedecet vel maximè hominem , optare mortem illi , à quo post Deum vitam accepit ; emolumento quocumque temporali , quod eatenus consequeretur , non obstante , &c. Unde etiam damnata est ab Innocentio XI. propositio 14. huic doctrinæ contraria.

An in pro
bus ig
comm
in he

R. Efic
si h
id fiat e
cidat, se
fieri pos
nulla sit
di, nec i
retur. H
jure lib.
Marchan
de just. tr
part. 5. t
qui exist
nem, qu
probatu
licitum e
ad ever
quis vide
mendum
verbo B
arripuit
licitè ear
signi am
dum, uti
part. 5. tr
suis lib. 1
Machab.
fertam 8

QUÆSTIO V.

An in pralio navali probabile sit licitum esse militibus ignem pulveri nitrico iniicere, & se mari committere, ne ipsi, cum navi, & opulenta prada in hostium manus deveniant?

R Espondeo probabile videri id licitum esse, si hæ conditiones observentur: primò; ne id fiat eâ intentione ut quis seipsum directè occidat, sed ne hostis iniquus prædâ ditetur, & si fieri possit, propria vita fervetur: Secundò, ut nulla sit spes navim, aut vitam aliter conservandi, nec in eo statu sit ut de animæ salute desperetur. Hanc sententiam docet Lessius de just. & jure lib. 2. cap. 9. dub. 6. sed & probabilem censet Marchantius, Trullench, Prado, Velasco, Wiggers de just. tract. 2. c. 2. dub. 18. Malderus, & Diana part. 5. tract. 4. resol. 26. & alibi: Contra plures qui existimant hanc esse directam sui occisionem, quæ nunquam licita est. At contrarium probatur, primò, quia sine directâ sui occisione licitum est adhibere ignem pulveri tormentario ad evertendam arcem aut mania hostilia, etsi quis videat se arcis ruinâ, aut alio modo interimendum, ut admittit Cajetanus, & Sylvester verbo Bellum. 2. quæst. 3. Item in naufragio qui arripuit tabulam, quâ possit vitam suam servare, licitè eam concedit viro principi, aut etiam insigni amico, esto videat se fluctibus absorbendum, uti docet Victoria, alique apud Dianam part. 5. tr. 4. resol. 24. Laudat quoque S. Ambrosius lib. 1. de offic. cap. 40. factum Eleazari lib. 1. Machab. c. 9. qui ut turrim ligneam hostibus refertam & elephanti impositam everteret, ele-

106 *Pars 3. tract. 1. De probabilitate Opinionum*
phanti se supposuit, eumque gladio confodit,
cujus tamen lapsu ipse quoque obruendus erat.
Nec leve pondus huic sententiæ adiicit manda-
tum Philippi IV. Regis piissimi, quo præcepit
Ducibus navium Indicarum, ut si nequeant ali-
ter hostes evadere, naves perforent, ut submer-
gantur, ne præda tam opulenta in hostium pote-
statem deveniat, quibus suas vires contra Regem
multum roborarent. Hoc verò Rex iustissimus
haud dubiè non præcepisset, nisi ea de re viros
doctos ac sapientes consulisset.

Unde patet, etsi hæc sententia ob periculum
abusus suadenda non sit, non esse tamen omni-
nò damnandos, si quæ, cum conditionibus ini-
tio appositis, eam improbare noluerint.

QUÆSTIO VI.

*Quæstio multum agitata est: An, & in qua neces-
sitate teneatur dives ex superfluis sui status
proximo subvenire?*

R Arò locum ullum habebit hæc quæstio, si
per superflua, cum quibusdam, intelligas ea
quæ non requiruntur ad meliorandum statum
præsentem, aut acquirendum novum, ut v.g. ex
mercatore fiat nobilis, aut ex canonico Deca-
nus, ex Decano Episcopus &c. Per superflua igitur
hic intelligo ea bona, sine quibus præsens
vitæ status in quo jam constitutus es, sat com-
modè ducitur.

Respondeo ad quæstionem, Primò, quemlibet
graviter obligari, ex superfluis statui præsentem,
succurrere *gravi* necessitati sui proximi. Hoc e-
nim ad minimum requirunt Scripturæ illæ quæ
graviter exprobrant divitibus neglectum mise-
ricordiæ,

ricordiæ,
proximi.

Dico
cui decre
Communi
eleemosy
nem pro
Doctore

Sunt t
casu gra
sunt alij

ceptum,
hac doct
26. Sylve

Gabriele
Moltesim
Huc etiã

bere gra
vi necessi
doctrina

Dianam
deatur al
supra affi

Quæres
mi neces
eum, qui

tione re
Doctrin
censet, &

c. 24. n. 9
Pontifex

col. 4. Co
citans A
recentio

trinam il
dicta ne
nisi aliq

ricordiæ, in sublevanda fame, siti, & nuditate proximi.

Dico etiam secundò, graviter peccare divitem cui decretum esset ex superfluis suo statui; in *Communibus* pauperum necessitatibus nullam elemosynam erogare. Hanc quoque assertionem probant eadem Scripturæ, & communior Doctorum consensus.

Sunt tamen aliqui Authores qui negant in hoc casu gravem obligationem incumbere. Nec desunt alij qui pro hac subventionem nullum præceptum, sed tantum consilium admittunt. Pro hac doctrina adducit Diana part. 2. tr. 16. resol. 26. Sylvestrum, Alensem, Armillam, Paludanum, Gabrielem, Navarrum, nec non D. Antoninum, Molfesium, Medinam, Tolerum & Malderum. Huc etiam adduci possunt illi qui negant incumbere gravem obligationem subveniendi in gravi necessitate, ut est Gabriel & Alensis, eamque doctrinam probabilem vocat Malderus apud Dianam loco citato. Quamvis illud sustineri videatur absque motivo sufficienti, ob rationes supra assignatas.

Quares, An probabile sit, in extrema etiã proximi necessitate præcepto subveniendi satisfacere eum, qui egenti mutuum concedit, cum obligatione reddendi si ad lautiorẽ fortunã perveniat? Doctrinam hanc in praxi probabilem absolute censet, & docet Martinus Navarrus in Summa c. 24. n. 5. & fusius cap. 17. n. 61. Adrianus postea Pontifex illius nominis VI. in 4. de Rest. pag. 64. col. 4. Covarruvias in Reg. pec. part. 2. §. 1. n. 4. citans Almainum, & Medinam. Denique auctor recentior Franciscus Bonæ Spei approbat doctrinam illam ut rationi consentaneam, quando dicta necessitas moraliter cerò prævidetur non nisi aliquo tempore duratura. E 6 QUÆS-

Q U Æ S T I O VII.

Quid sentiendum de opinione qua docet, Non esse Simoniam, obligare se pacto expresso conferendi spirituale pro temporali ex gratitudine, vel alio titulo non involuente commutationem iustitiæ?

R Espondeo, illam esse improbabilem, præsertim post damnatas ab Innocentio XI. propositiones 65. etenim inter eas, propositio 42. 45. & 46. apertè favere videtur isti opinioni.

Adde, nisi in questione sub mortali id prohiberetur, facilè eluderetur lex Ecclesiæ prohibens simoniæ vitium: tradens enim vel accipiens temporale occasione spiritualis, excusari sic semper posset ab omni peccato mortali, cum facile ultra æquitatem propria cupiditas impellat. Alia ratio, quæ communiter à Doctoribus adfertur, habetur infra part. 3. tract. 5. cap. 12. in fine. Et pluribus hanc doctrinam confirmat Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. de Simonia. cap. 45. n. 9. Layman lib. 4. tract. 10. cap. ult. §. 2. Azorius, Silvicius, aliique reprobantes pactum illud, do, ut te obliges ex gratitudine daturum.

Q U Æ S T I O VIII.

An & qui Theologi admittant, excusandum esse ab omni culpa etiam veniali, qui exercet copulam conjugalem sola causâ sedandæ libidinis?

R Espondeo, plures id admittere, si copula illa sit moderata, & alios fines positivè non ex-

excludat
tio debet
aliqui in
novæ la
Sanchez
præstan
dum, R
der, Ph
rezium
test qui
sedanda
do peric
ex verbis
Sed qu
lam dele
tem ve
Respo
vam ab
est, tur
integra
tur ad al
affectum
voluptas
destitu
tione ali
bruti ap
nionibus
Pontific
Interrog
pastor. c
ratur pro
l. 3. contr
c. 4. S. Pe
mas 4. S.
sequunt
Toletus,

excludat, ut est procreatio prolis, aut persolutio debiti conjugalís. Quamvis enim videantur aliqui moderni cum Sinnichio hanc doctrinam novæ laxitatis accusare, pridem tamen pro ea Sanchez de matrim. l. 9. d. 9. adducit plures, & præstantes Theologos, Cajetanum, Durandum, Richardum, Majorem, Almainum, Nider, Philiarhium, Anglezium, Palacios, Perezium, Navarrum &c. Negari enim non potest quin usus matrimonii institutus sit etiam ad sedandam libidinem, & ad vitandum hoc modo periculum incontinentiæ, ut colligi potest ex verbis Apostoli, *Melius est nubere quam uri.*

Sed quæres porro: An usus conjugii propter solam delectationem sit necessariò peccatum saltem veniale?

Respondeo, prohibitam esse partem negativam ab Innocentio XI. Propositione 9. Ratio est, tum quia delectatio non est homini causa integra exercendi actum, præcipuè qui ordinatur ad alios fines honestos, quos excludit, per affectum illum immoderatum: Tum quia illa voluptas carnalis plurimùm perturbat corpus, ac destituit mentem sustinentis; ut proinde à ratione alienum omninò sit eam sic per se instar bruti appetere. Itaque, omissis aliorum opinionibus, tradunt hanc doctrinam, ad mentem Pontificis, S. Gregorius Magnus in Resp. ad 10. Interrog. Augustini Anglorum Episcopi, & 1. pastor. curæ p. 3. Admon. 28. S. Augustinus citatur pro eadem lib. de bono conjug. c. 6. 10. 11. 1. 3. contra Jul. c. 21. l. 1. de nupt. & concup. c. 4. S. Petrus Damiani l. 1. Epist. 15. & S. Thomas 4. Sent. d. 31. q. 2. a. 3. in corp. Quos passim sequuntur Authores nostræ Societatis à Card. Toletus, Præpositus, Coninck, Tannerus, Amicus,

110 *Pars 2. tract. 1. De probabilitate Opinionum*
micus, Di Castillo, Henriquez, Fagundez,
Sanchez, aliique, qui accuratè citantur apud
Wilhelmum Sandæum in Confut. triumvir. ad
Propos. 9.

Q U Æ S T I O IX.

*An probabile sit, illum qui interpolatis vicibus per
furta modica & tantum venialia ad summam
notabilem pervenit, non obligari sub mortali ad
totius summa restitutionem?*

U T autem illa furta sint tantum venialia, re-
quiritur, ut dum minuta quantitas surripitur,
non sit intentio progrediendi ad aliam, &
aliam, quæ simul sumpta compleat summam
notabilem: requiritur etiam, ut in illa ultima
acceptatione non advertat furripiens se complere
materiam gravem.

Respondeo igitur ad quæstionem negativè.
Ratio est, quia qui graviter læsit ius alterius,
debet illud etiam sub gravi peccato reparare:
sicut enim natura dicitur non posse alteri
inferri injuriam, ita quoque dicitur eam si il-
lata sit, esse compensandam. Jam autem ille
de quo hîc, graviter læsit ius alterius, perve-
niendo eatenus ad summam notabilem, cum
per hanc, licet paulatim acceptam, damnum
verè magnum intulerit proximo rationabiliter
invito; adeoque moraliter illa furta minuta di-
ci possunt una summa totalis. Sic docent & pro-
bant fusius nostri passim, Suarez, Azor, Rebel-
lus, Valentia, Salas eosdem citans in t. 2. q. 88.
d. 16. sect. 27. Sanchez l. 1. in decal. c. 4. Reginal-
dus tom. 2. c. 1. q. 4. Vasquez tom. 1. disp. 146. c. 2.
aliique.

Dices

Con
Dices
majoris
humanos
rem nota
per parte
sibus &
sis termi
vel quan
hibet ac
jisdem p
tur ad r
Respo
nura succ
tatem
majus es
acceptio
furta &
notabile
tionatè
exiguum
quiritur
dum pau
quod tu
plerume
milibus
in rigor
Dices
surripies
videtur
modam
bet esse
Respo
sub mor
teceden
patet v
mam no

Controversia Generales Recentiorum. III

Dices primò , summa notabilis simul , longè majoris æstimationis est & magis utilis ad usus humanos v. g. ad emendam pro opportunitate rem notabilem , quàm eadem summa accepta per partes post certa intervalla , uti patet in censibus & in solutione , quæ præstari debet diversis terminis v. g. post singulos annos pars tertia vel quarta : ergo etiam lex naturæ magis prohibet acceptionem rei notabilis simul , quàm ejusdem per partes : unde is in casu non obligatur ad restitutionem sub mortali.

Respondeo , inde tantum sequi , quando minuta successivè accipiuntur , eò majorem quantitatem requiri ad materiam notabilem , quò majus est intervallum temporis inter singulas acceptiones : nos verò supponimus per minuta furtiva & tantum venialia ablatam esse materiam notabilem in ratione damnificationis proportionatè ad intervallum. Quod quidem si valde exiguum aut non adedò magnum sit , non requiritur ad materiam gravem major quantitas , dum paulatim accipitur , quàm dum simul ; eò quòd tum illa ejusdem sit æstimationis aut æquè plerumque utilis ad usus humanos. Unde in similibus magna cautio cuivis necessaria est , ne in rigore excedatur , vel in lenitate.

Dices Secundò , cum in qualibet acceptione furripiens non peccaverit nisi venialiter , non videtur obligari posse ad reparationem omnimodam sub gravi peccato : poena namque debet esse proportionata culpæ.

Respondeo Primò : subinde aliquis obligatur sub mortali ad restitutionem rei alienæ , qui antecederet ne quidem venialiter peccavit , uti patet v. g. in eo , qui comperit se detinere summam notabilem alterius in se vel in æquivalenti :

142 *Pars 3. tract. 1. De probabilitate Opinionum*

ti: hic enim finè dubio peccaret graviter, si eam non restitueret. Neque obligatio ista propriè est pœna, sed potiùs onus quòd vi damni iniquè dati oritur, non ut obligato malè sit, sed ut damnificato satisfiat.

Respondeo Secundò, negando assumptum: ad obligationem sub gravi restituendi summam notabilem, etiam per partes acceptam, sufficit, quòd quælibet ejus pars ablata fuerit deliberatè: nam sic æquè læditur proximus (uti suppono) in bonis suis, quàm si eadem summa ablata fuisset simul. Ad peccatum autem mortale insuper requiritur, ut summam istam intenderit auferens vel saltem præviderit: Deus namque in irascendo seu puniendo respicit potissimum qualitatem voluntatis praviæ; in obligando ad compensationem, qualitatem noxæ alteri illatæ. Itaque pro magnitudine damni iniquè illati, gravis vel levis obligatio necessariò exurgit, non pro magnitudine peccati, aliàs qui rem parvam v. g. alteri abstulisset cum peccato mortali, vel quia habebat intentionem auferendi successivè plura usque ad summam gravem, teneretur sub mortali rem illam parvam restituere, quod tamen à vero alienum est.

Ex dictis colligitur primò, quomodò minuatæ acceptiones, quæ singulæ reliquerunt obligationem levem restituendi illam partem, simul inducant obligationem gravem restituendi totam summam: quia nempe ponitur ultima ablatio rei alienæ complens quantitatem notabilem, ad quam restituendam juxta præmissa obligamur sub mortali.

Colligitur secundò, illum de quo in quæstione, obligari similiter ad redditionem, etiam si quan-

Col
quantitas
manet tu
proximo
quod par
cepta con
taret, ter
non tant
iam ratio
tabilis ex
troque m
Collig
nem mag
cepta fun
ma totali
liquo mo
libet furt
gissimi re
esset per
lis annis v
sub mort
ceptiones
Domino
tus circa
coalescer
Cateru
tradideru
tet ex pra
part. 3. tr
Quares
extrema, s
potius sur
vandum
Respon
gravi nec
tio XI. pr
lius renca

quantitas sic accepta consumpta fuerit: nam manet tunc equidem verum, quòd intulerit proximo per injuriam grave nocumentum; ad quòd parum referre solet, siue res ipsa sic accepta consumpta sit siue non. Si tamen ea extaret, teneretur is sub mortali ad restitutionem, non tantum ratione injustæ acceptionis, sed etiam ratione injustæ detentionis quantitatis notabilis ex minutis conflata: proximus enim utroque modo graviter damnificatur.

Colligitur tertio, non exurgere obligationem magnam, quando illa minuta furta sic accepta sunt, ut in morali æstimatione, una summa totalis, aut notabilis damnificatio censeri aliquo modo nequeat, prout fit, dum inter quodlibet furtum, quamvis levissimum, spatium longissimi temporis intercedit. Unde qui furatus esset per 20. aut 30. annos consequenter singulis annis unum assem ab eodem, non teneretur sub mortali ad restitutionem: quia cum illæ acceptiones non magnopere secundum se noceant Domino, non potest hic tam graviter esse invictus circa easdem, ac idcirco neque censentur coalescere in unam summam totalem.

Cæterum sententiam prædictis oppositam tradiderunt multi; sed hanc rectius probari patet ex prædictis, uti & ex iis quæ habentur infra part. 3. tract. 5. cap. 7. n. 7.

Quares porro, An licitum sit, non tantum in extrema, sed etiam in gravi necessitate furari, aut potius furripere quantum necesse est ad sublevandum necessitatem?

Respondeo, partem affirmativam etiam pro gravi necessitate, prohibitam esse ab Innocentio XI. propositione 36. Ratio est, quia licet alius teneatur per se proximo in gravi necessitate sub-

114 *Pars 3. Tract. 1. De probabilitate Opinionum*
subvenire, non tamen ex iustitia, uti tenetur
in extrema necessitate. Colligitur hoc ex ipsa
divisione bonorum in principio mundi: illa
namque à Deo ad usum hominum condita, di-
vidi non potuerunt nisi hac conditione, ut qui-
libet in extrema necessitate ex illis accipere pos-
set quantum necesse esset ad eam: sublevandam
ex lege enim naturali obligatur homo vitam
suam conservare, quamdiu potest. Hoc autem
non habet locum in quaestione, siquidem ibi
non agitur de periculo saltem propinquo mor-
tis.

Præterea, facultas furripiendi in gravi neces-
sitate, noxia valde foret generi humano: dare-
tur enim occasio furandi, cum frequenter fin-
gerent sibi necessitatem gravem pauperes ad
accipienda aliena, quod inconveniens non ita
est in facultate accipiendi in necessitate ex-
trema.

Attamen censeo illum qui tantum per acci-
dens incidit in gravem necessitatem, & aliunde
potens est, vel erit pro re in necessitate ablata
facile satisfacere, posse auferre quantum eo tem-
pore indiget cum voluntate compensandi prima
opportunitate, si indigentiam manifestare ne-
queat absque notabili incommodo. Ratio est,
quia Dominus esset irrationabiliter invitatus cir-
ca istam ablationem.

QUÆSTIO

An proba-
causam
eriam
tam g

P Rob-
ab au-
rum, qu-
præcepto
re contra
res repar-
sa, aliud
stentem.
cissione 23
idemque
10. tr. 14
tract. 7. c.
cet V. je-
de Palud-
saria, po-
tamen a
frangere
infirmi-
ac Filiuc
Sed ne-
nendo c
ex qua p
jejunii di
p. 1. n. 16
bore qua
Medinan
defma,

Q U Æ S T I O X.

An probabile sit illum excusari à jejunio, qui posuit causam non necessariam v. g. lusum pilæ, aut etiam causam illicitam, ex qua prævidet secuturam gravem corporis defatigationem?

P Robabilem reddit eam doctrinam, saltem ab autoritate, consensus plurium Authorum, qui tradunt sic defatigatum excusari à præcepto jejunii post fatigationem ex tali labore contractam, adeoque posse comedendo vires reparare: quamvis videatur peccasse in causa, assumendo laborem cum jejunio non consistentem. Tradit enim imprimis Pasquilius *decisione* 230. hanc esse doctrinam communem; idemque colligitur ex iis quæ notat Diana part. 10. tr. 14. resol. 11. & Leander de 5. præceptis tract. 5. d. 8. q. 156. denique Sylvester idem docet V. jejunium n. 24. Addit, inquit, Petrus de Palude, quod si peregrinatio non est necessaria, peccat illam aggrediens indiseretè..... eâ tamen aggressâ, licet impossibile jejunium frangere, sicut infirmo ex sua culpa, durante infirmitate. Quibus in hoc accedit Escobarius, ac Filiucius.

Sed neque peccare contra legem jejunii ponendo causam defatigationis aliunde illicitam ex qua prævidebatur secuturum impedimentum jejunii disertè docet Bonacina Tom. 2. d. 2. q. 8. p. 1. n. 16. ac Leander supra, agens etiam de labore quærendi concubinam, citatque pro se Medinam, Dianam, Filiucium, Petrum de Ledesma, & alios. Existimant enim hi nihil fieri contra

116 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
contra hujusmodi præcepta positiva, per hoc
quod aliquis velit se ponere in eo statu aut cir-
cumstantia ad quam vis præcepti se non exten-
dit; uti licitum est se transferre ad locum ubi je-
junium non obligat, etiam eo fine ut quis à je-
junio eximatur, & genio liberius indulgeat.

Verùm his non consentio, quia existimo hæc
præcepta non tantum exigere ut quisvis non
impeditus ea observet, sed etiam ut quis sine
debita causa eorum observationi impedimen-
tum non apponat. Quamvis admitram, im-
pedimento jam illicitè posito, per ipsam com-
mestionem subsequenter nullum peccatum ad-
mitti. Et idem est de violatione Festi per omis-
sionem Sacri quando aliquis labore illicito, aut
crapula ita se gravavit, ut tempus sacri somno
aut infirmitati insumere debuerit.

*Quæres porro: An eximatur à jejunio, qui no-
ctu nequit dormire nisi sumptâ carnâ?*

Respondeo talem non eximi, etsi magnam
noctis partem cum notabili incommodo insom-
nem ducat, dummodò possit juvari alio modo,
nempe si differat refectionem usque in vespere-
ram, fumendo in prandio (quamvis præter u-
sum) solam collationem: Ecclesia enim permit-
tit tantum, cuivis non impedito, unicam cibi
refectionem in die jejunii, non determinando
præcisè tempus pro ea. Sin autem tamdiu jeju-
nare nequeat absque gravi detrimento, tunc
juxta generalem intentionem Ecclesiæ eximitur
à jejunio. Ratio depromi potest ex D. Thoma
in 4. d. 15. q. 3. a. 2. ubi docet, *Bonum statum
virtutis consistere in conservatione vitæ, & valetudi-
nis, sufficienti ad opera qua quis facere debet.* Et pos-
tea docet generaliter, *Omne id excusare à lege je-
junii, cum quo simul & jejunio prædictus status con-
servari non potest.*

Plures

Plures
na p. 1. f.
tè liber
ri in pr
nemo ter
nem refe
hoc non
certum i
negamus
ab Eccle
ex gener
licitum e
aliique,
ferunt fa
usque in
tantum o

An proba
tatis,
tione,
tione d

R At
trin
non poss
alteri pa
tur non
petitio;
ac si cast
statu cor
servare.
sententia
pud Men

Plures quidem Authores, quos adducit Diana p. 1. tr. 9. resol. 5. 1. docent præfatum absolute liberari præcepto jejunii, adeoque non tene-ri in prandio ad solam collationem, ex eo quòd nemo teneatur (ut ipsi dicunt) invertere ordi-nem refectiois ab Ecclesia constitutum. Verùm hoc non tam est probare, quàm supponere ut certum id, de quo agitur in quæstione. Deinde negamus (uti prædictum) ordinem refectiois ab Ecclesia constitutum esse: solùm ille habetur ex generali jam consuetudine, à qua recedere licitum est ob justam causam. Sic mercatores aliiq̃ue, quò melius negotia sua peragant, dif-ferunt sæpè & benè comectionem ordinariam usque in vesp̃erum, fumentes circa meridiem tantùm collationem.

Q U Æ S T I O X I.

An probabile videatur, ligatum voto simplici Casti-tatis, si contrahat matrimonium sine dispensa-tione, peccare mortaliter in prima tantum peti-tione debiti, non sequentibus.

Ratio dubitandi est, quod consummato ma-trimonio per primam petitionem debiti, non possit amplius servari castitas, ac teneatur alteri parti petenti debitum reddere, quod vide-tur non minus castitati adversari quàm debiti petitiò, ergo deinceps se habet erga conjugem ac si castitatem non vovisset, cum jam sit in eo statu constitutus in quo non possit castitatem fervare. Atque hinc non pauci Authores hanc sententiam docent, ac probabilem censent apud Mendo in statera opin. differt. 5. quæst. 21.

Respon-

118 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*

Respondeo tamen, etsi forte dicta opinio à Doctorum autoritate non sit improbabilis, nihilominus spectata ratione dicendum videtur, obstrictum voto castitatis si matrimonium contrahat non posse aut primâ vice, aut deinceps sine gravi peccato postulare debitum conjugale, nisi prius voti dispensationem obtineat, uti nobiscum docet Card. Toletus lib.4. sum. cap. 18. Valentia, Henriquez, Em. Sâ Coninch, Reginaldus, Layman, & alii passim Societatis authores apud Thom. Sanchez lib.9. de matrim. disp.33. n.5. Et probatur, quia votum castitatis includit obligationem præcepti negativi, cum promittat abstinere ab omni actu venereo, præceptum autem negativum pro omni tempore & statu durare censetur; ergo etsi tali voto adstrictus, ratione vinculi fortioris ac juris à comparte per matrimonium acquisiti, teneatur comparti petenti debitum reddere, non poterit tamen illud postulare, cum sit ipsi liberum ab hac postulatione abstinere, nec ad eam per matrimonii vinculum adstringatur. Et confirmatur ex *Cap. Quanto, de jurejurando*, ubi declaratur juramentum observandum esse in quantum potest; cum ergo castitas, ex parte voventis servari possit saltem per abstinentiam à petitione debiti, urget semper obligatio voti ut ab eadem abstinenceatur. Hinc qui in casu debitum petit, debet id distinctè in confessione explicare, cum sit circumstantia Sacrilegii, quæ continet malitiam speciem diversam.

QUÆSTIO

An probabile
decrev

R Espondeo
4. ca
videri licit
rum inebria
hac ratione
cere ad m
malo quod
munior o
quam sua
ut graviu
non est il
in 2. 2. q
ma, ver
eum qui
lium inebri
lendam, c
bilem, i
tiam. Ur
licere ne
prolabatu
man tom
lium incli
mali majo
navit. Re
semper in
non defun
probabile
Sed poti

QUÆSTIO XII.

*An probabile sit, licitum esse inebriare aliquem qui
decrevit magnum aliquod malum patrare,
si nequeat alio modo impediri?*

R Espondet, cum aliis, Lessius de justitia lib. 4. cap. 3. dub. 4. n. 33. his verbis: *Hoc casu videri licitum provocare ad æquales haustus, & alterum inebriare, hoc est, potu consopire.* Idque probat hac ratione: Licitum est suadendo alium inducere ad minus malum, ut impediatur à graviore malo quod admittere decrevit, ut docet communior opinio: Sed in hoc casu nihil aliud fit quam suadere & inducere ad talem ebrietatem ut gravius malum evitetur: ergo hæc inductio non est illicita. Favet huic responso Cajetanus in 2. 2. quæst. 150. art. 2. & Sylvester in Summa, verbo *Ebrietas*, ubi docent non peccare eum qui per modum medicinæ necessariæ alium inebriaret ad corporis ægritudinem depellendam, quia is non tendit in potum ut delectabilem, ideoque non peccat contra temperantiam. Unde inferendum videtur à fortiori idem licere ne anima in statum multo deteriore prolatur. Repugnat verò huic sententiæ Layman tom. 1. lib. 3. sect. 4. n. 6. negans licere alium inclinare ad minus malum, si non sit pars mali majoris ad quod alius se de facto determinavit. Responderi tamen possit minus malum semper in majori eminenter contineri; ideoque non desunt qui putant sententiam illam posse probabilem judicari.

Sed potius existimo oppositum dicendum præfertim

120 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
fertim de ebrietate formali Moveor : quia formalis ebrietas censetur esse intrinsecè mala, ac proinde numquam licita; cùm per eam homo contra naturam reddatur similis bruto in actionibus suis, etiam dum vigilat. Dum dormit, similis quidem est, at juxta naturam: etenim somnus tam uni quàm alteri necessarius ad vitam conservandam, utrique consequenter naturalis est.

Dices, homo privatur æquè usu rationis per somnum ac per ebrietatem, ergo sicut licitè potest etiam arte procurare illum, ita & poterit hanc procurare.

Respondeo, negando antecedens: per soporem sic capitur quis mente, ut nihilominus queat ad eam quovis momento redire, nempe si expergiscatur aut ab aliquo excitetur, quod locum non habet in ebrio.

Instabis, minus malum est privatio ad tempus rationis, quàm patratio v. g. homicidii, ergo ad hanc avertendam licitum erit inebriare eum, de quo in quæstione.

Respondeo, negando sequelam: privatio rationis quamvis secundùm se non sit peccatum, tale tamen est efficere eam per intemperantiam aut modum à natura alienum: nam per ebrietatem (ut ex ante dictis patet) redigimur ad talem statum, ut pro aliquot horis absolutè nec salutem nostram operari, nec actionem ullam humanam, quantumvis necessariam, ritè exercere valeamus. Non sunt autem facienda mala, ut eveniant bona.

Adde, quòd scelus ab alio designatum, videatur in casu impediri posse, offerendo illi potionem somniferam, absque eo quod hoc advertat.

QUÆSTIO

Q
An qui T
blicum
tate,
simile

Illum
cum pl
13. quæst
n. 168. Et
sarium qu
modò ver
ciatus, M
20. n. 53.

Ratio e
neque ull
strument
ter extab
proinde n
tur: ergo
nulli obli
ea parte e
Fatend
fore puni
cisse dep
non præst
terius sub
que action
tam puniri
tiae, in qu
modo ext
lam injuri
Dixi in
Tom.

Q U Æ S T I O XIII.

An qui Testamentum aut aliud instrumentum publicum & legitimum amisit v.g. de sua nobilitate, patrimonio, &c. possit privatim aliud simile conficere?

Illum per hoc non peccare, saltem graviter, cum pluribus docet Mendo in Statera dissert. 13. quæst. 17. Navarrus in summa lat. cap. 17. n. 168. Et favent alii qui admittunt non esse falsarium qui mutat scripturam in aliqua re dummodò veritati innitatur, ità Julius Clarus, Alciatus, Menochius de præsumpt. lib. 5. præsum. 20. n. 53.

Ratio est, quia neque hic intercedit dolus, neque ulli jactura infertur, siquidem aliud instrumentum illi simile & legitimum antecederet extabat, quod fortuitò amissum fuit, ac proinde nullum jus novum ex secundo confertur: ergo novi instrumenti substitutio, cum nulli obfit, & profit conficienti, non potest ex ea parte esse injuriosa.

Fatendum tamen est; in foro externo illum fore puniendum qui tale instrumentum conficisse deprehenderetur; quia forum externum non præsumit illud instrumentum in locum alterius substitui, sed de novo subornari, ideoque actionem hanc tanquam per leges prohibitam puniret. Hic autem agitur de foro conscientie, in quo, secluso scandalo, aut alio incommodo extrinseco, asserunt hanc actionem nullam injuriam continere.

Dixi in resolutione, non peccare, *saltem graviter;*

Tom. II.

F

WITER;

ÆSTIO

122 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
viter; Quia non pauci in confectione & usu
istius instrumenti admittunt incurri peccatum
veniale contra veracitatem, siquidem illud
proferens intendit ut falso credatur esse instru-
mentum quod primò authoritate publicâ con-
fectum fuit. Alii verò ajunt illam deceptionem
sequi tantum per accidens, & præter intentio-
nem conficientis novum instrumentum, quæ
per se non tendit ad deceptionem, sed ad con-
servandum suas fortunas aut famam, aliàs sine
sua culpa, sed casu fortuito amittendam, id-
que cupit fieri per illud instrumentum non tan-
quam primum, sed tanquam conforme verita-
ti, & æquitati quæ in eo continetur.

Q U Æ S T I O X I V .

*Quid agendum in Missione, ubi rata est presentia
Pastoris, de absolutione Sponsi, qui ipso die
Nuptiarum deprehenditur vaga libidini assuetus
in Confessione qua se ad Sacramentum matri-
monii suscipiendum disponit?*

Resolvere videtur contra alios passim, no-
vus Author in sua *Methodo remittendi & reti-
nendi peccata* p. 115. differendam esse istius Sponsi
absolutionem donec tandem ipso actu constet
securam esse vitæ emendationem, nisi forte
præbeat signa penitentiae extraordinaria. Quia
in consuetudinariis vix reperitur controversio
vitæ repentina. Et quidquid ex illa dilatione
sequetur barbarum, aut incommodorum, non
poterit Pastori imputari.

Respondco tamen, hanc dilationem non esse
con-

conformem communi praxi, aut sententiæ Doctorum passi.n receptæ ac probatæ, nisi præter subitanæam istiusmodi conversionem, adfit in pænitente specialis ratio cur de præsentii illius dispositione prudenter dubitare oporteat. Nam absque huiusmodi ratione imprudens est Confessarii dubitatio, dum pænitens affirmat se ex animo & seriò de peccatis dolere, firmumque habere propositum emendationis, ac paratum esse remedia in hunc finem à Confessario præscribenda amplecti. Neque præter hæc aliud à Tridentino ad legitimam pænitentis dispositionem requiritur. Quod si aliquid horum in pænitente minùs perfectum appareat, pro idoneo remedio non est statim differenda absolutio, sed proponenda sedulò alia motiva quibus illa dispositio perficiatur. Si verò nihil istorum desideretur, quorsum cum tantis incommodis in tempus futurum & incertum proroganda absolutio? Prætendis periculum relapsus? An non vides periculum illud dilata absolute magis invalescere? Sic enim pænitens advertens se in pristino statu relictum, & nondum gratiæ restitutum, multò facilius peccatis suis nova peccata accumulabit, sperans omnia simul unicâ absoluteione abolenda: qui si ab initio absolutus fuisset, maiorem cautelam adhiberet, ne novo flagitio acceptum gratiæ statum amitteret. Quin & ipsa gratia Sacramenti, ad resistendum tentationi, majores ei vires suppeditaret. Denique praxis contraria præsertim in casu proposito manifestè adversatur consilio Apostoli, qui pro remedio contra relapsum in libidinem hortatur 1. ad Cor.7. *Si se non continent, nubant*; cum è contrario praxis illa novicia præscribat, ut prius discant se continere,

124 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
tinere, quàm nuptiis pro incontinentiæ remedio utantur. Quid verò aliud hoc est, quam velle ægrum prius à morbo integrè convallescere, quàm ipsi liceat pharmacum sanando morbo idoneum adhibere?

Huic omninò contraria videtur methodus absolueudi quæ traditur in Tridentino sess. 14. cap. 2. ubi docet, Christum voluisse lapsos in peccata se sistere tanquam reos in tribunali pænitentiae, *ut per Sacerdotum sententiam non semel, sed quoties de admissis peccatis ad ipsum pœnitentes confugerint, possint liberari.* Declarat igitur universim, & sine exceptione, pœnitentes etiam relapsos posse toties rite converti, & toties à Sacerdote absolui, quoties de peccatis verè pœnitentes ad ipsum confugerint. De hac autem pœnitentia sufficienti non potest aliunde certus esse Confessarius, nisi ex verbis, & testimonio ipsius confitentis, futuram vitæ emendationem toto animi affectu promittentis. In tribunali enim pœnitentiæ peccator non solum agit partes rei, sed etiam accusatoris & testis: ideoque illi credendum, non tantum quando se accusat ut reus, sed etiam quando affirmat ut testis se de peccatis dolere, & emendationem seriò proponere, nisi ex signis moraliter certis constet contrarium.

QUÆSTIO

Quid dic
narius q
habitu

R Esp
con
tamen r
corè asser
spondeam
congrua
nisi apud
nimis sap
quorund
qua alibi
Pœnitent
non aute
proinde C
Sacramen
ternam:
men incu
tu pecca
non facil
tur post
ne institu
absolutio
vertant e
fructu bo
& Euchar
diu in stat
Denique
tores inte
sint homin

QUÆSTIO XV.

Quid dicendum in communi de aliis Consuetudinariis qui more ordinario consueverunt se ex pravo habitu in idem peccatum sæpe relapsos fuisse?

R Espondeo, Etsi aliquando possit esse res consilii ut talis benignè differatur, nihil tamen vetat sine dilatione tales absolvi, si sincerè asserant se ex animo de peccatis dolere, ac spondeant emendationem, nec recusent media congrua contra illam peccandi consuetudinem, nisi apud eundem confessarium eadem promissa nimis sæpe fefellerint. Quamvis huic praxi nova quorundam Methodus & doctrina reclamet, de qua alibi. Interea advertant illi Sacramentum Pœnitentiæ institutum esse propter hominem, non autem hominem propter Sacramentum, ac proinde Christum malle aliquali periculo exponi Sacramenti valorem, quam hominis salutem æternam: hæc autem, dilatâ absolutione, discrimen incurrit, sive ex morte improvisa in statu peccati, sive ex desperatione pœnitentis non facile ad confessarium redituri, si experia-
tur post confessionem cum rubore & pœnitudine institutum, se in eodem statu relinqui, & absolutionis beneficium frustra implorare. Advertant etiam, lucrum ingens ex merito, & fructu bonorum operum, & indulgentiarum, & Eucharistiæ, quibus pœnitens privatur, quamdiu in statu peccati sine absolutione relinquitur. Denique hujusmodi severos animarum Curatores interrogo, An ipsi, aut alii Confessarii non sint homines, qui possint subinde pravâ aliquâ
F 3 peccandi

126 *Pars 3. tract. 1. De Opiniorum probabilitate*
peccandi consuetudine laborare? Id nemo inficiabitur. Quid in hoc casu illis fiet? An absolutio deneganda donec tandem forte se emendaverint? Interea remanebunt incapaces licite Baptizandi, celebrandi, absoluendi, & alia Sacramenta conferendi suo populo, cui tenentur inservire. Necessse igitur erit, ut vel gregem suum debito animarum subsidio destituant, vel illis per alios deserviant, vel certe ut absolutionis beneficium, quod aliis negant, sibi velint sine tali dilatione conferri. Unicum his malis superest remedium, ut deposito errore ac rigore noxio, juxta legem charitatis & justitiæ, alios in tribunali penitentiae eo modo tractent, quo seipsos tractari cupiunt.

Sed quid de Recidivo, qui aliquoties promissit emendationem, v. g. concubinam dimittere, nec tamen promissa ut potuit implevit? Respondeo, Talem dimittendum tanquam indispositum, nisi nova, & extraordinaria seriæ emendationis signa exhibeat.

Caterum, ut supra dixi, non esse lege ordinariâ differendam Consuetudinariis absolutionem donec actu vitam emendent, docent tanto numero Theologi, ut ex iis possim omnino triginta recte lectos & examinatos ex variis Scholis proferre, inter quos est Suarez de Religionem tom. 2. lib. 3. de Juram. cap. 8. Lugo de penit. disp. 14. sect. 10. Dicastillio de penit. disp. 10. num. 575. Sylvius celebris Doctor duacenus 2. 2. q. 13. art. 2. ad 2. Bassæus tom. 1. verbo, Juramentum, num. 2. Leander à SS. Sacramento disp. 7. tract. 5. q. 34. Candidus Disquis. de penit. 24. art. 27. dub. 7. &c. Quibus accedit recens & doctus author *Joannes Bosco* de penit. disp. 7. sect. 4. & ex eadem Recol-
lectorum

lectorum
rinex qui
decora

An prob.
li con
prala
gratu

P Arre
nino
dubitan
lib. 5. q.
Sorus d
de Led
concl. 5.
dina, M
ster; ap
c. 1. n. 1
dragu
trim. li
Dianan
Gurtien
Leande
tract. 5.
gium su
lum co
suo jure
gandi in
qui ap
gandum
pedire.
Nihil

lectorum Schola Lovaniensi Guilielmus Herincx qui præclaris meritis recenter Insulam decoravit.

QUÆSTIO XVI.

An probabile sit Confessarium, qui in Sacramentali confessione novit penitentem ad officium vel pralaturam indignum esse, posse illi in electione gratuita & secreta suum suffragium negare?

PArtem affirmativam Authores externi omnino ut probabilem in praxi sustinere non dubitant. Docent eam cum D. Thoma quod lib. 5. q. 6. art. 13. Paludanus dist. 31. quæst. 3. Sorus de secreto quæst. 4. post concl. 4. Petrus de Ledesma in summa cap. 22. dub. 3. post concl. 5. D. Antonius, Nugnus, Deza, Medina, Mart. de Ledesma, Tabiena, & Sylvester, apud Thomam Hurtado tom. 2. tract. 12. c. 1. n. 1369. Pro eadem sententia ferè quadraginta Authores refert noster Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 15. n. 2. Hos sequitur apud Dianam 3. p. tr. 4. ref. 76. Portel, Navarrus, Guttierrez, & alii quos recenset & sequitur Leander à SS. Sacramento de penit. tom. 1. tract. 5. disp. 10. quæst. 84. Quia, cum suffragium sit occultum, censent neque violari sigillum confessionis, neque Sacerdotem privari suo jure quod habet extra Sacramentum deneigandi indigno suum suffragium. Quinimo aliqui apud Sanchez supra, docent ad deneigandum teneri, si id judicet bono publico expedit. *510*

Nihilominus, sepositâ autoritate istorum

128 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
Theologorum, & considerato fine Sacramen-
ti Pœnitentiæ, hanc opinionem ut per se pro-
babilem non admitto. Manifestum namque
est confessarium non solum obligari ad servan-
dum secretum, sed etiam non posse sic uti
scientiâ confessionis, ut usus cedet vel in ap-
parens nocumentum pœnitentis; cum sic ip-
sa confessio redderetur per quam suspecta &
odibilis. In quaestione autem usus iste cederet
in nocumentum pœnitentis: siquidem per eum
sibi suspectum æquè ac per fractionem sigilli fi-
deles retrahi possint à plena & candida pecca-
torum suorum confessione.

Hinc pro Regularibus universim decrevit Cle-
mens VIII. anno 1594. Ne superiores eâ no-
titiâ, quam de aliorum peccatis in confessione
habuerunt, ad exteriorem gubernationem ut-
antur. Non parum fortè conducere, si idem
pro Sæcularibus decerneretur. Intereâ non li-
cet nobis generatim sententiam dictorum
Theologorum hîc sustinere ob decretum P. N.
Clandii Aquavivæ anno 1590.

Q U Æ S T I O X V I I.

*An probabile sit Regularem approbatum ab Ordina-
rio ad confessiones sæcularium in una diœcesi,
valide posse ubique confessiones audire, sine ap-
probatione Ordinarii istius loci in quo versatur.*

Pro parte negativa breviter respondeo in-
fra Part. 3. tract. 2. cap. 2. pro qua nunc in-
super adduco Suarez de pœnit. disp. 28. sect. 6.
Vasquez quaest. 93. art. 3. dub. 4. Granadum
disp. 5. num. 12. Layman lib. 5. tract. 6. cap. 11.
num. 8.

n.8. Lug
Urban
23. ubi
Angipol
ma ann
gat Reg
ne appri
sula irri
Doce
diocece
pere, ut
Francisc
quos ref
tract. 4.
gularium
rique ja

Q
An Sacer
probat
valid

N Eg
cap
approba
rit. Et it
ninck, M
21. sect.
tract. 1. r
15. vide
privilegi
gularum
confessio
obstantib

n.8. Lugo disp.2. n.29. ubi adducit decretum Urbani VIII. Et Diana part.10. tract.13. resol.23. ubi recenset Breve Innocentii X. in causa Angipolitana novæ Hispaniæ, impressum Romæ anno 1648. in quo ad dubium nonum, negat Regularibus illam potestatem competere sine approbatione Episcopi diocesani, cum clausula irritante privilegia in contrarium.

Docent tamen non pauci, Regularem in una dioecesi approbatum posse ubi confessiones excipere, ut Leander de Murcia in cap.6. Regulæ S. Francisci q.8. Corduba, Præpositus, Colossus, quos refert Diana p.6.tr.7. resol.59. Bauni 1.p. tract.4. q.4. & Bruno Chassaing. de privil. Regularium tract.5. c.11. prop.2. Sed ab his plerique jam & meritò recedunt.

QUÆSTIO XVIII.

An Sacerdos Regularis manifestè idoneus, cui approbatio ab Ordinario injustè negatur, possit validè in illius dioecesi confessiones excipere.

Negativè resolvo ut infra part.3. tract.2. cap.2. Quia negatio approbationis non est approbatio, quam Tridentinum expressè requirit. Et ita docet Suarez, Vasquez, Filliucius, Coninck, Mendo, Dicastilio, Lugo. de pœnit. disp.21. sect.3. n.53. & plures apud Dianam p.6. tract.1. resol.85. Quia Tridentinum sess.23.cap.15. videtur derogare cuilibet juri antiquo, & privilegiis Regularium, dum asserit, Nullum Regularem absque Episcopi approbatione posse confessiones secularium deinceps excipere, non obstantibus quibuscunque privilegiis.

130 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*

Pro parte affirmativa stant Theologi non pauci, nec auctoritatis exiguae, quos sequitur Chassaing de privil. Regul. tract. 5. cap. 11. & in eandem sententiam tam ille, quam alii adducunt Rodericium, Peirinum, Portel, Layman, Fagundes, Villalobos, Zanardum, Finellum, Cochier, Mirandum, Grassis, Angelum, & plures alios citat & sequitur Leander disp. 11. quæst. 83. Et hoc privilegium vigere post Tridentinum supra citatum disertè docet Navarrus in Manuali c. 27. nu. 264. & alii moderni quos refert & sequitur Castropalao hic punct. 18. §. 3. num. 9. Cum his sentit Henriquez asserens hanc sententiam sustineri à Doctoribus Salmanricensibus, & Complutensibus, & in Academia Parisiensi fuisse publicè propugnatam, & à Congregatione Cardinalium declaratam. Pro eadem doctrina refertur etiam Diana cum quindecim Authoribus quos citat Gamachæus in tom. 3. tract. de Pœnit. cap. 18. & eandem fusè tuetur Pelizarius in Respon. Reg. tom. 1. pag. 492. Fundamentum hujus resolutionis petunt primò, ex Clementina *Dudum de sepulturis*. Ubi decernitur Regularem ad confessiones Ordinario debite præsentatum admitti debere. Si verò (inquit) iidem Prælati Fratribus ad audiendas Confessiones, ut præmittitur, electis ejusmodi licentiam exhibere recusaverint; Nos ex nunc ipsis ut confessiones, sibi confiteri, voluntium, liberè, licitèque audire valeant gratiosè concedimus de plenitudine potestatis Apostolicæ. Nec admittunt huic decreto derogatum esse per Conc. Tridentinum sess. 13. cap. 15. de reform. dum statuit, ut non possit Regularis audire confessiones secularium... nisi approbationem obtineat: non obstantibus privilegiis &c. Quia ut docet Navarrus in Caput. *Placuit de pœnit.*

pœnit. Le
speciale
potest
pariatu
fessè idon
justè neg
stratione
non ob
tur, ut p
Exerem
dism. Et i
de Regul
mentem
privilegi
aut ita f
tu valca
ne tam
de privi
Chassain
Constit.
Minoru
confessio
præsen
sentari
Ita ill
tam, ju
fertim p
position
qui conf
injustè r
damnet
lis Regu
fession
ne ad fi
chale,

pænit. Lex posterior generalis sæpe limitatur per speciale jus antiquum. Lex autem illa Tridentini potest cum dicta Clementina sic conciliari, ut patiatur hanc exceptionem, Nisi Regulari manifestè idoneo, & præsentato approbatio fuerit injustè negata. Nam hoc non est novû in administratione Sacramentorum, ut licentia petita, & non obtêta. in certis casibus pro concessa habeatur, ut patet in administratione Eucharistiæ, & Extreme unctionis in eadem Clementina. *Dudum*. Et in Extravag. *Inter cunctas*. Et ex cap. *Licet*. de Regularibus. Nec credendum videtur (inquit) mentem Concilii fuisse, frustrare Regulares suo privilegio pridem ab Ecclesia & Jure concessio: aut ita fovere passionès prælatorum ut pro libitu valeant personas manifestè idoneas à functione tam necessaria impedire, ut loquitur Peirinus. de privil. Minorum. Pro quibus refert Bruno Chassaign. supra pag. 224. speciale Indultum in Constit. Clementis VII. Ut confessores Ordinis Minorum semel præsentati alicui Episcopo pro confessionibus audiendis, (de more) post unam præsentationem non vaneantur amplius præsentari, etiam si ad aliam transferint diocesiim.

Ita illi: nostram verò sententiam supra relatam, judicamus in praxi sequendam esse, præsertim post damnatam ab Alexandro VII. propositionem 13. *Satisfacit præcepto annuæ Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo præsentato, sed ab eo injustè reprobato*. Ratio enim cur hæc propositio dampnetur, non videtur esse alia, quàm quia talis Regularis non potest tunc valide audire Confessiones sæcularium, cùm Ecclesia in admissione ad similem actum non excipiat tempus Paschale, de quo infra quæst. 24.

QUÆSTIO XIX.

*An sit probabile peccata negativè dubia non esse
necessariò in confessione exponenda ?*

Peccatum dicitur negativè dubium, quando non occurrunt rationes sufficientes ut aliquis judicet se peccatum aliquod lethale commisisse, neque ut judicet se non commisisse: sicut dubitamus, an arenæ maris sint numero pares, an impares. Contra partem negantem obligationem confitendi peccata negativè dubia sæpius disceptavi; propter communem sensum Doctorum, & consuetudinem fidelium talia peccata clivibus subiiciendi. Verùm postquam consului plures Authores qui recentius scripserunt, negandum mihi non videtur partem negativam esse saltem ab autoritate probabilem. Non admittunt hujus sententiæ assertores consuetudinem illam communem confitendi peccata dubia unquam fuisse obligantem, sed tantum piam, & pro majori securitate usurpatam. Negant etiam ex natura rei pro delicto dubio subcundam esse obligationem certam, qualis est confessio peccatorum. Ad Tridentinum *sess. 14. cap. 5.* respondent tantum requiri confessionem omnium peccatorum, quibus peccator se Dominum & Deum suum mortaliter offendisse meminerit. Qui autem dubitat de peccato, non meminit se Deum offendisse, neque potest interrogatus absolute dicere se peccasse, aut sui peccati meminisse, aut illius veram & propriè dictam conscientiam habere. Reliqua etiam argumenta quæ suadere possint istiusmodi obligationem

nem acc
Penit. d
ri senten

Adfert
gationem
fo & no
apud Ta
ipse Tab
re est ap
catorum
de corri
dum pecc
jungit:
biena id
fuisse pe
confessio
tenetur
ad conf
vant, plu
afferunt
babile de

Inter R
tum conf
tur Coni
Josephus
tom. 1. re
Sacram.
Theol. m
dam. pag.
nionem f
Angelus
rom. 1. nu
bij tradit
dinis tradi
dicat Mar
fessar. tom

nem accuratè dissolvit Moia Tract. 3. de Sacram. Pœnit. disp. 1. quæst. 5. quamvis ipse communio-ri sententiæ adhereræ.

Adfertur autem pro parte negante istam obligationem, quando dubium de peccato commissò & non commissò est æquale, S. Antoninus apud Tabienam verb. confessio 2. num. 12. cui ipse Tabiena adhæret, uti & Paludanus ut videre est apud Henriquez ex eodem Ordine Prædicatorum lib. 8. de Euchar. cap. 45. lit. p. ubi agens de communi opinione obligante ad confitendum peccata dubia ante communionem, sic subjungit: Addunt Paludanus, Antoninus, & Tabiena id verum esse, quando magis declinat id fuisse peccatum mortale, aut non fuisse illius confessionem: aliàs in dubiò æquali, ut non tenetur ad votum, & onus præcepti, ita neque ad confessionem illius. Et hic nonnulli observant, plures antiquiores qui obligationem illam afferunt, per dubium intelligere judicium probabile de mortali admissò, in eo merè sistendo.

Inter Recentiores, qui negant extare præceptum confitendi peccata negativè dubia, recensetur Coninck de Sacram. tract. 2. disp. 7. dub. 8. Josephus de Januario in Resolutionum moral. tom. 1. resol. 2. Petrus Marchantius in Tribunali Sacram. tract. 4. tit. 6. quæst. 5. Caramuel in Theol. mor. lib. 2. disp. 4. art. 1. & in Theol. fundam. pag. 671. & pag. 691. contendit eam opinionem spectatâ ratione esse probabiliorem. Angelus Bossius censet eam esse probabilem tom. 1. num. 1754. Eandem in casu æqualis dubij tradit Philibertus Marchinus de Sacram. Ordinis tract. 2. part. 3. c. 1. n. 17. Et probabilem judicat Martinus de San Joseph in Monitis Confessar. tom. 1. de pœnit. tract. 6. n. 1. Nec non Ferrantinus

13; Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
rantinus de Scandalo quaest. 77. n. 31. ubi alios
adducit viros doctissimos qui huic sententiae ut
probabili subscripsere, & inter alios addit Revi-
sores Societatis, qui ab ea doctrina prius alieni,
postea censuerunt posse permitti, ut ipse refert.
Quibus adjungi potest Leander, de Euchar. tract.
7. disp. 7. q. 11. & plures apud Moia, qui hanc
quaestionem fuse tractat. Denique Praepositus
in 3. part. quaest. 5. asserit hanc sententiam sem-
per sibi visam esse speculativè probabilem cum
Lessio, & aliis quibus eam communicavit. Re-
fertque Guimenius in Universitate Complutensi
in disputationibus publicis illam inoffenso pede
quotidie defensari: & pro eadem Theses Lova-
nij defensas citat Caramuel supra lib. 3. d. 4. art.
1. Non judico tamen consultum hanc doctri-
nam non satis exploratam indoctis praedicare,
qui inter conscientiam dubiam & non dubiam
satis discernere nequeunt, & facile sibi persua-
derent se habere dubiam, quando non habent
omnino certam: quinimo si rem consilij spec-
tes, dubitandum non est quin in his & similibus
cuius in praxi consultius sit viam tutiorem ca-
pessere.

An & quomodo exponi debeant peccata du-
bia positivè, habetur infra part. 3. tract. 3. cap.
2. §. 3.

QUES-

Altera Q
sit
rendit
lethal
non te
comm

Com
Cmun
termiffu
lum, au
Recenti
nori suo
modo p
pore op
fesso de
tans eria
quamvis
Inquifi
rit. Fave
fionem
um, ci
quando
pectat,
hoc in p
neque a
Ratio
tenetur
debita
peccatu
rem con

QUÆSTIO XX.

Altera Quæstio est inter Recentiores, An probabile sit, illum qui post confessionem ritè institutam tendit ad communionem, & recordatur peccati lethalis quod per oblivionem inculpabilem omisit, non teneri illud peccatum confiteri anteaquam communionem percipiat.

Communis sententia est illum teneri à communione recedere, donec peccatum sic prætermisum confiteatur, nisi obstat grave scandalum, aut infamia. Docent tamen non pauci ex Recentioribus talem non teneri etiam cum minori suo incommodo à communione recedere, modo peccatum illud post communionem tempore oportuno clavibus subiiciat: Idque ex professo defendit Ferrantinus disp. 1. quæst. 80. citans etiam Henriquez, & Petrum Cornejo, quamvis, teste Thoma Hurtado tom. 1. fol. 105. Inquisitio Hispanica illius sententiam expunxit. Favet tamen Pasqualigus quando per omissionem communionis amittendum esset Jubilæum, citatur etiam Propositus & Tamburinus quando quis ad linteum communicaturus expectat, etsi possit sine infamia recedere. Verùm hoc in praxi non admitto, ubi neque infamia, neque aliud grave incommodum intervenit.

Ratio istorum authorum est, quia talis non tenetur abstinere à communione ob defectum debitæ dispositionis, est enim in statu gratiæ, & peccatum illud est indirectè remissum per priorem confessionem in qua per oblivionem omis-

sum

136 Pars 1. tract. 3. De Opinionum probabilitate
sum fuit. Ergo non ostenditur ullum præceptum
præmittendi novam confessionem præcisè ratio-
ne communionis, modò peccatum illud postea
suo tempore semel directè clavibus subiiciatur.
Et hanc doctrinam probabilem censet Fabri
tom. 1. Apologetici pag. 384. Cum eo tamen
monendum judico, non esse eam in praxi propo-
nendam, nisi in ordine ad Scrupulosos qui me-
moræ suæ nimium diffidunt, & repetendis pec-
catis, ac confessionibus supervacaneam operam
impendunt.

QUÆSTIO XXI.

*An Attritio concepta ex metu gehennæ sufficiat in
Sacramento penitentia, sic ut non requiratur
Amor benevolentia.*

S. I.

Proponitur status & progressus controversiæ

HÆc controversia, quæ omnes fideles con-
cernit, antiquioribus parum dubia, mirum
quantum plures nostro ævo Scriptores fatigat.
Postquam enim graviores de Gratia & liberta-
te quæstiones circa annum 1642. Sedis Aposto-
licæ autoritas præcidit, non multò post ex eâ-
dem radice hæ, aliæque disputationum reliquæ
pullulare cæperunt. Illis in lucem provehendis
primum in Gallia manum admovit Montaltius,
cui operam ibi commodarunt alij parum fortu-
natam. Apparuerunt brevi tempore in Belgio
doctrinæ istius Gallicanæ traduces in levi folio,
edito nomine Parochorum Gandensium contra
suffi-

sufficientiam Attritionis ex solo metu gehennæ conceptam in Sacramento penitentiae, cui accessit Facultatis Theologicae Lovaniensis approbatio. In hujus doctrinae gratiam, ad robur illi conciliandum, ad annum 1666. in lucem prodiiit Dissertatio dogmatica Eximij P. Christiani Lupi, & Quæstio quodlibetica de Attritione Exim. P. Francisci Farvacques ex Ordine S. Augustini. Contra libellos illos scripsit accuratè R. P. Maximilianus Le Dent Soc. Jesu S. Theol. Lovanij professor. Ad varias postea Replicas Eximij P. Farvacques prodierunt semper Responsa solidè elaborata ejusdè P. Maximiliani Le Dent, & P. Ægidij Estrix S. Theol. ibidem Professoris, cujus demum libellus ultimus sine replica in hac scribendi alternatione etiam postremus fuit.

Status controversiæ maximè versatur circa mentem Conc. Tridentini sess. 14. cap. 4. ubi ait Attritionem ex metu gehennæ, *ad Dei gratiam in Sacramento Penitentia impetrandam disponere*. Contra vero pro Amoris benevoli necessitate præcipuè opponunt alij ejusdem Tridentini sess. 6. caput 6. ubi requirere videtur, ut accedentes ad Sacramentum penitentiae *Deum tanquam, omnis justitia fontem diligere incipiant*: negantque eam inesse vim attritioni ex metu gehennæ ut possit per se voluntatem peccandi positivè excludere. Sed de amore Dei benevolo quem hi in Sacramento requirunt non parum laboratur, qualis ille debeat esse. Si velint sufficere amorem imperfectum, quæstio erit, an, & quomodo constet dilectionem illam esse efficacem, si non contineat amorem Dei super omnia: si admittant requiri amorem qui Deum appretiet super omnia, non satis capitur quomodo amor ille non sit perfectus: si concedant esse actum charitatis per-

138 *Pars 3. Tract. 1. De Opinionum probabilitate*
perfectæ, multò minus intelligetur quo pacto
amor ille non iustificet per se, & extra Saera-
mentum: atque ita remissio peccati semper a-
mori prævio, nunquam ipsi Sacramento adscri-
benda erit,

Postquam hæc quæstio non tantum scriben-
tium utrimque calamos, sed etiam pænitentium
mentes non parum exagitavit, tandem ad Alex-
andri VII. Supremum tribunal delata fuit. Ve-
tuit ille in suo decreto 5. Maij anno 1667. in vir-
tute S. Obedientiæ, & sub anathemate Sedi A-
postolicæ reservato, ne quisquam auderet ulli
parti censuram theologicam inurere: nondum
tamen de rei summa lata est decretoria senten-
tia. Hic singulas controversiæ partes & ratio-
num utrimque militantium momenta, pro com-
modo Missionariorum, in lucem proferemus, &
quantum licet brevi methodo resolvemus.

S. 2.

*An Attritio quæ concipitur ex solo timore gehennæ
possit excludere voluntatem peccandi, & esse
actus bonus, ac supernaturalis?*

*Item, quod eodem spectat, An detur præceptum referendi
omnia opera in Deum ex puro motivo
Charitatis benevolæ.*

DOcent nonnulli merum illum gehennæ non
posse animum cohibere à pravo affectu,
quamvis illum retrahere possit ne in peccatum
externum prorumpat. Sic sentit Lutherus in dis-
putatione Lipsica Eckio respondens; nec non
scribens adversus Leonis X. articulum 6. Sen-
tio,

tio, inquit, perniciosum esse genus docendi, quo intuitu pœnarum, præmiorum, peccatorum, docentur pœnitere, his enim doctrinis, coercentur quidem ab opere &c. Nec dissentit Janſenius tom. 3. lib. 5. cap. 35. enumerans inter fructus timoris gehennæ, quod quamvis à peccato, animum non contineat, manum tamen, cæteraque cœrcet membra ne in facta proſiliant. Existimat quoque Exim. P. Lupus dissertatione dogmatica pag. 61. timorem servilem à S. Augustino distingui *penes sedum animum quo quis à conspicuis peccatis ob annexi illis mali pœnalis metum abſtinet*. Nec minus sentire videtur Author Tyrocinij tr. 1. cap. 6. &c. Verùm etsi doctrina hæc locum habeat plerumque in timore servili pœnæ à judice humano constitutæ, qui solum actus externos cognoscit & punit, non potest sine gravis erroris periculo transferri ad timorem gehennæ à Deo pro peccatis etiam internis infligendæ.

Respondeo igitur ad quæstionem, & dico primò, Necessè non esse ut detestatio peccati ex metu gehennæ annexam habeat voluntatem peccandi, sive inefficacem, sive conditionatè efficacem, si nempe abesset pœna gehennæ.

Probatur primò: Non ignorat pœnitens hunc actum, Peccarem si pœna abesset, à Deo prohibitum, æternoque supplicio plectendum esse. Ergo potest ex metu istius pœnæ excludere istum affectum internum conditionatè peccandi, sicut admittunt adversarij ex timore gehennæ cohiberi posse peccatum externum, quod sæpe arduum ac difficile est.

Et verò quis audeat affirmare, quemlibet avversantem furtum ex metu patibuli sic esse constitutum, ut actu velit furari, si sola infamia,

aut

140 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
aut alia levior multa incurrenda foret? Neque
satis alij ostendent cur detestanti peccatum ex
metu gehennæ potius debeat adesse voluntas
peccandi si pænâ non timeret, quam illi, qui
aversatur delictum ex Dei amore, debeat inesse
affectus admittendi flagitium, si actu Deum non
amaret, vel si Deus nullus existeret.

Probatur secundò : Quia si dolor conceptus
ex timore gehennæ sibi necessariò adjunctum
haberet pravum affectum admittendi pecca-
tum, perperam verbi divini præcones, perperam
ipse Christus futura gehennæ supplicia peccato-
ribus intentaret, & ad eorum timorem incita-
ret Matthæi 1. v. 28. *Dico vobis, timete eum qui po-
test Corpus & animam perdere in gehennam.* Quid e-
nim aliud hoc esset quam homines ad peccatum
invitare, dum impelluntur ad timorem, quo non
possunt per se sine adjuncto flagitio commoveri?

At, inquis, necessarium est ut metus causet
involuntarium saltem secundum quid, circa il-
lud quod ex metu agitur, vel omittitur.

Respondéo, metum efficere secundum quid
involuntarium hoc sensu, quod voluntas minùs
propensè feratur in id quod actu amat & ope-
ratur, quam si metus mali per opus incurrendi
non adesset. Ut dum quis, metu mortis à tem-
pestate imminentis, merces quibus navis grava-
tur proicit in mare; metus damni eventuri ex
mercium jactura facit, ut voluntarium in earum
ejectione minuatur. Eodem modo fit in actu
quo quis peccat, dum pænâ ex peccato secutura
animo obversatur: tunc enim actum peccami-
nosum elicit minori voluntatis propensione, &
majori cum lucta, quam si animus esset liber à
timore pænæ ex delicto incurrendæ. At verò ad
peccatum fugiendum & detestandum, metus
gehen-

gehen-
cupiscien-
num metu
soluat ad
novit nec
tum ergo
luntatem
habeat a
homo fid
fectum i
dam esse.

Unde u
candi si p
Tyrocinij
bere con
gehen-
pænâ par
abest ut p
sint ipsi
fectum à
oculis ob-

Quod
pravo affe
ab eo imi
do statui
metu fiur
stimer pr
ex ipso ti
ta, quæ n
enim non
deo inten
cobibeat
ut magis
Dico igit
tus gehenn
vè omnen

gehennæ potius impellit & invitat, instar concupiscentiæ quæ auget voluntarium; facit enim merus ille ut animus tanto propensius se resoluat ad fugam & detestationem peccati, quam novit necessariam ad pœnam evitandam. Multum ergo abest ut merus barathri imminuat voluntatem averſandi peccatum, aut ut annexum habeat affectum peccandi si pœna abesset, cum homo fidelis non ignoret per hunc pravum affectum ipsam pœnam quam metuit, incurrendam esse.

Unde ulterius patet, illam velleitatem peccandi si possit impunè, (quam supponit Auctor Tyrocinij in casu permanere) non majorem habere connexionem cum odio peccati ex timore gehennæ, quam habeat voluntas furandi cum pœna patibuli à Judice intentata: tantum autem abest ut patibulum ad furta invitet, ut fassuri sint ipsi latrones, nunquam se magis sentire affectum à scelere alienum, quam dum patibulum oculis obversatur.

Quod si illa vis insit timori, ut possit esse à pravo affectu sejunctus, quinimo voluntatem ab eo immunem reddere, sine fundamento solidò statuit idem Auctor tr. i. c. 6. ea quæ ex solo metu fiunt non bene fieri. Nec juvat quod existimet pravum hujusmodi affectum non oriri ex ipso timore, sed ex concupiscentia illi adjuncta, quæ nequeat sine charitate superari, ostendi enim non potest cur timor ille non possit esse adeo intensus & efficax, ut voluntatem per se cohibeat quo minus concupiscentiæ obsecundet, ut magis ex sequentibus pateſcet.

Dico igitur secundò, dari potest fuga aut metus gehennæ tam perfectus, ut per se, & positivè omnem peccandi voluntatem excludat.

Pro-

142 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate

Probatur ex Tridentino sess. 14. cap. 4. *Illam verò Attritionem, quoniam ex gehenna metu communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludat &c. declarat donum esse Dei*, additquæ infra, & ad gratiam disponere in Sacramento pen. impetrandam. Dum afferit Concilium, attritionem illam, si voluntatem peccandi excludat, ad gratiam in Sacramento percipiendam disponere, aperte supponit dari posse attritionem quæ istam voluntatem excludat; aliàs pro dispositione ad gratiam ridiculè nobis assignaret attritionem quandam quæ in rerum natura non reperitur. Nec minus ridiculè damneret Lutheri de attritione sententiam, quæ tantum falsa fuisset in casu impossibili, scilicet in casu quo voluntatem peccandi excluderet, quam tamen censeret nunquam per attritionem excludi. Quin & eadem ratione dicam, veram esse hanc sententiam Scripturæ; si volueris servare mandata servabunt te, etsi simul sustineam, impossibile esse homini servare aliquod mandatum sine statu gratiæ.

Mentem suam rursus exponit Concilium sess. 6. can. 8. cum ait, per Gehennæ metum nos à peccando abstinere. Neque dicas intelligi metum amoris adjunctum: agitur enim de metu qui dilectionem antecedit, nam illum eundem metum cap. 6. docet sternere viam ad spem, & charitatem. Multò minus verba illa detorqueas ad abstinentiam à peccatis externis, nisi velis eadem licentiâ, propositum non peccandi de cætero, ad peccata tantum externa non admittenda restringere, quod nullus sanæ doctrinæ cultor admittet.

Eadem est S. Augustini (quem Adversarij sibi Patronum frustra vindicant) de hoc puncto mens & sententia, tum alibi sæpe, tum diserte

in Psalmum
ritur, &
diunt ha
impis, tim
timorem
to. Tim
cum aut
to, fit co
non inv
ta extern
recentior
peccatum
num, sed
de verbis
Externu
toris, q
tantum e
Ex his
næ à Dec
præcepta
motivo C
tibus alia
priæ hon
fericordia
esse sequ
Dico u
conceptu
stus, & si
Lutherus
arbitrij si
de dolore
illum fac
peccatore
illum
in eo fuit
cap. 21

in Psalmum 127. ubi agens de verme qui non moritur, & igne qui non extinguitur, subdit: Audiunt hæc homines, & quia vera futura sunt impiis, timent & continent se à peccato. Habent timorem, & per timorem continent se à peccato. Timent quidem sed non amant justitiam: cum autem per timorem continent se à peccato, fit consuetudo justitiæ. Hic aliud effugium non invenit Lutherus, quàm ut rursus ad peccata externa recurrat. Idem sentit & Theologus recentior. At dissentit ipse Augustinus, qui per peccatum verum & pœnâ dignum, non externum, sed internum intelligi cupit Sermone 19. de verbis Apostoli: *Deus cor interrogat, non manum.* Externû igitur & peregrinum est sensui S. Doctoris, quod existimaverit Timorem à peccatis tantum externis, non verò ab internis coercere.

Ex his quæ hæcenus diximus de Timore pœnæ à Deo infligendæ, simul constat, Non dari præceptum referendi omnia opera in Deum ex motivo Charitatis. Eadem enim est ratio de actibus aliarum virtutum quæ ex solo motivo propriæ honestatis exercentur, ut Spei, justitiæ, misericordiæ &c. quos actus etiam per se honestos esse sequens assertio docebit.

Dico ulterius tertio. Timor gehennæ, & inde conceptus dolor peccati, est actus per se honestus, & supernaturalis. Negavit hanc assertionem Lutherus; tum quia sensit omnem actum liberi arbitrij sine charitate peccatum esse, tum quia de dolore ex solo metu gehennæ expressè docuit, illum facere hominem hypocritam & magis peccatorem. Docet etiam Jansenius timorem illum, culpæ obnoxium esse, si voluntas in eo sistat. Quamvis enim Tom. 3. lib. 5. cap. 21. in titulo dicat timorem gehennæ
secun-

144 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
secundum se bonum esse, sic tamen se explicat
ut velit malum esse si in Deum actu per amo-
rem non referatur. Si quis, inquit, in pœna tu-
gienda velut in termino hæreat, per quam
tāquam viam transire debuisset, non illa ti-
moris, sed timentis culpa est. Hujus sensum
exprimere voluisse videtur Author Tyrocinii
tract. 1. pag. 179. ubi tradit timorem quidem
bonum, sed eum qui serviliter timet malum es-
se. Quia, inquit, non ideo ille malus est quia
vehementer timet pœnam, sed quia non vehe-
mentius timet culpam; quod autem non vehe-
mentius timeat culpam non oritur ex timore
pœnæ, sed ex defectu charitatis, qui defectus
non timori, sed timenti imputandus est. Quid
aliud volunt hæc verba quàm timorem, sine
charitate, quāquam socium individuum secum
trahere peccatum? aut quā ratione timorem il-
lum bonum nuncupabis, qui talis est, ut nun-
quam possit per se sumptus bonè & honestè e-
lici, aut se solo hominem rectè agentem deno-
minare?

Contra hos probatur thesis primò, ex Tri-
dentino sess. 6. can. 8. Si quis dixerit gehennæ
metum per quem ad misericordiam Dei de pec-
catis dolendo confugimus, vel à peccando ab-
stinemus peccatum esse, anathema sit. Hunc
autem *Verum & utilem esse dolorem* sess. 14. can. 5.
disertè definit. Quid autem est actum aliquem
esse bonum & honestum, quā quod verus sit
& utilis ad salutem. Unde & ulterius conficiens
dolorem ex metu gehennæ, dum voluntatem
peccandi excludit, actum esse supernaturalem,
cum à Trid. sess. 14. cap. 4. dicatur etiam esse
donum Dei, & Spiritus Sancti impulsus.

Probatur secundò, ex mente S. Augustini
dilucidè

dilucidè
more s
mittend
lud malu
pulcherr
hennam

Et ver
petitum
esse natu
summum
incurritu
aversari,
alio moti

Nec ob
habeat an
enim pot
quem De
anima tue
ut intuitu
& hoc ad
tur: ut M

justitiam ej
qui in agon
dem ut corr

corruptam
Dei lege

Psalmo 1
ficationes t

Scriptura
gloriam re

mur ad m
dari alium

perfectum
Hæc ha

Sed unum
quod perp

Tem. 11

dilucidè expressa Enarrat. in Spalium 127. Timore facit quidquid boni facit, non timore amittendi bonum illud, sed timore patiendi illud malum: non timet ne perdat amplexus pulcherrimi sponsi, sed timet ne mittatur in gehennam, bonus est & iste timor, utilis est.

Et verò argumentum ab ipso rationis lumine petiit demonstrat, maximè consentaneum esse naturæ rationali, à se amoliri æternum ac summum malum, quod per solam Dei offensam incurritur, & ad illud evitandum Dei offensam averfari, etsi actus ille hic & nunc abstrahat ab alio motivo perfectiori.

Nec obstat, quod talis peccati fuga pro fine habeat amorem & commodum proprium; dari enim potest amor sui bonus & ordinatus, ad quem Deus ipse nos hortatur Eccl. 30. *Miserere anime tuæ, placens Deo.* Monet quoque frequenter ut intuitu præmij cælestis operemur, quamvis & hoc ad amorem & bonum proprium referatur: ut Matthæi 6. *Primum querite regnum Dei, & justitiam ejus.* Et 1. ad Corinth. 9. *Omnis autem qui in agone contendit ab omnibus se abstinere, & illi quidem ut corruptibilem coronam accipiant, nos autem incorruptam.* Atque ad hunc finem in observanda Dei lege se respexisse profitetur regius Propheta Psalmo 118. *Inclinavi cor meum ad faciendum justificationes tuas, propter retributionem.* Nec refert quod Scriptura sæpe moneat, ut omnia opera ad Dei gloriam referamus; hortando enim ut conitiamur ad motivum perfectissimum, non negat dari alium finem in suo gradu laudabilem & perfectum.

Hæc haud dubiè facile perspiciunt adversarij. Sed unum est quod speciosè obtendunt, unum quod perpetuò ingeminant: Tutiora semper,

146 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
tutiora esse sequenda ; tutissimam verò esse do-
ctrinam, quæ statuit , vi præcepti omnia opera
ex pura Charitate in Deum referenda.

Respondeo ego, Multò tutius esse non errare,
& doctrinam eam aliis non prædicare , persua-
dendo toties admitti novum peccatum , quoties
opera in Deum non referuntur ex puro charita-
tis motivo , plerisque hominum maximè arduo
ac difficili : Suadenda omnino est charitas , sed
minimè suadendus est error , ex quo cum per-
niciæ animarum toties peccetur, quoties in ope-
rando charitas omittitur. Quæro enim, si prædi-
candum quod tutissimum , cur ad singula opera
actum Charitatis perfectissimæ non requirunt
adversarij ? Hæc certè charitas operis bonitatem
multò reddit securiorem. Aio igitur Phcologo
inquirendum, non quid tutius, sed verius. Reti-
nenda est firmiter hæc responsio in plerisque ho-
rum temporum controversiis , de attritione in
Sacramento , de absolutione differenda , de usu
probabilitatis, & aliis, in quibus pro vulgari ar-
gumento fallax securitatis species assumitur. Sic
in simili respondet doctissimus Navarrus verbo
Confessio num. 3. q. 2. Licet sit tutius statim (ha-
bitâ oportunitate) confiteri, quam differre , non
tamen est tutius tenere quod sic obligemur, quia
viri timorati haberent maximas occasiones pec-
candi. Sic quoque S. Ambrosius in Psalmum
118. octon. 5. v. 6. *Sunt , inquit , etiam in nobis
qui habent timorem Dei , sed non secundum scientiam ,
statuentes duriora præcepta , quæ non possunt humana
conditio sustinere.*

Denique maximè tutum & necessarium est ,
necessitatem charitatis non extendere ultra li-
mites Apostolicæ autoritatis: damnavit autem
Apostolico diplomate Pius V. & Greg. XIII. inter
Articu-

Articulos
legis obedi
amor creat
mundus di
Spiritus S
autem Ba
perfectar
de pecca
ras, existi
neri poss
re intent
tificiæ int
vit Urban
controver
Lovanien
anno 162

Declaratu
tum om
Deum e

P Rindò
pecca
tivo timor
sive cum
idem à fo
fidei divin
justitiæ, m
alij peccan
allatæ pro
probabunt
tis absque
tum.
2. Idem
tificium ,

Articulos Michaelis Baij hunc art. 16. *Non est vera legis obedientia quæ fit sine charitate.* Et art. 38. *Omnis amor creatura rationalis aut vitiosus est cupiditas quæ mundus diligitur, aut laudabilis illa charitas quæ per Spiritum Sanctum in corde diffusâ Deus amatur.* Hic autem Bajum non intellexisse solam charitatem perfectam, satis apertum est ipsum legenti lib. 2. de peccat. meritis cap. 1. Neque effugium quaras, existimando aliquas Baij propositiones sustineri posse in proprio verborum sensu ab authore intento. Hanc enim vanam esse Bullæ Pontificiæ interpretationem, pridem demonstravit Urbanus VIII. per illius exemplar commate controverso distinctè notatum, & Deputatis Lovaniensium Romæ in manus consignatum anno 1644.

Declaratur ulterius ex prædictis, Non dari præceptum omnem actionem deliberatam referendi in Deum ex motivo charitatis benevolæ.

Primò, Quia jam ostensum est, dolere de peccato, vel ab eo abstinere tantum ex motivo timoris gehennæ non esse peccaminosum, sive cum peccato semper connexum. Atqui idem à fortiori valet in iis quæ fiunt ex motivo fidei divinæ, spei beatitudinis, charitatis proximi, justitiæ, misericordiæ &c. in illis sistendo, quod alij peccaminosum esse volunt. Ergo si rationes allatæ pro timore gehennæ vim habeant, idem probabunt de aliis actionibus jam commemoratis absque relatione in Deum propter se dilectum.

2. Idem satis apertè conficiunt decreta Pontificium, qui generalius doctrinam oppositam

148 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
reprobarunt in Baij articulo 16. & 38. supra
recitato : quibus accedere potest ejusdem arti-
culus 25. *Omnia opera infidelium sunt peccata, & vir-
tutes Philosophorum sunt vitia.* Atqui infideles qua-
tales qui Deum ignorarunt, non potuerunt ope-
rari ex motivo Charitatis erga Deum. Ergo non
necessariò peccabant agentes ex solo motivo
aliarum virtutum, ut justitiæ, misericordiæ, tem-
perantiæ &c. Adde recentius Decretum Alex-
andri VII. quo vetat censurari doctrinam de
sufficiencia. Attritionis ex metu gehennæ sine
amore in Deum benevolo in Sacramento Pæni-
tentiæ. Ex quo sic liceat argumentari : Si talis
actus per defectum amoris esset peccaminosus,
jam Pontifex consequenter declarasset, non
esse censurandum qui diceret, dolorem sic pec-
caminosum ad Pænitentiæ Sacramentum suffi-
cere. Atqui hoc nullo modo dici potest. Ergo
per hoc indirectè declaratur dolorem concep-
tum ex timore gehennæ per defectum amoris
peccatum non inducere. Quo posito, idem
de aliis actionibus ex suo motivo moraliter ho-
nestis necessariò admittendum erit. Hæc sanè
omnia studiosè considerata, mentem Ecclesiæ
satis elucidare videntur.

Nunc ulterius in particulari, de hoc hominum
ceterorum toto orbe sensus viâ clarâ demon-
stratur. Si ad singulos actus morales daretur ta-
le amoris præceptum, illud esset præceptum le-
gis naturæ, sive, dictamen hominibus à natura
insitum circa primum & maximum mandatum
dilectionis Dei : uti etiam admittunt & incul-
cant qui illud exigunt. Atqui percurrendo om-
nes partes orbis, non est ex millibus unus, qui ex
sola naturæ luce sibi persuadet in omnibus ope-
ribus hanc sibi obligationem gravissimam sub
peccati

peccati r
præceptu
à partium
vel fidele
hominum
cepti isti
ignororū
nes illorū
quatenus
pænis à
& virtut
res eximi
niam etiā
præconiū
& Patrum
magna fi
illas cum
dibus dig
de Romā
aliis virtu
calum mo
manis à
illa, si del
versa, &
tanto pra
Neque
suo mala
sive rela
Nam qui
se elici aut
Nunc u
inter fidele
mum affec
moralis no
aut gratia

peccati reatu incumbere. Ergo tale legis naturæ præceptum non rectè asseritur. Probatur minor à partium distributione. Omnes homines sunt vel fideles, vel infideles. Primò, Infideles, qui hominum partem magnam constituunt, præcepti istius singulorum operum in Deum referendorum notitiam non habent, cum Deum ipsum ignorent, aut in eum non credant. An ergo omnes illorum actiones, etiam virtutum moralium quatenus ad Deum non relatæ peccata sunt, & pænis à Deo plectenda? Horum certè actiones & virtutes plurimas, ut misericordiam in pauperes eximiam, justitiam, admirandam, castimoniam etiam cum jactura vitæ defensam summis præconiis celebrat etiam populus Christianus, & Patrum & Doctorum monumenta. Nonne magna foret præcepti istius ignorantia, actiones illas cum peccato semper conjunctas tantis laudibus dignas æstimare? Quinimo S. Augustinus de Romanorum infidelium eximia justitia, & aliis virtutibus agens, asserit propter illas, cum cælum mereri non possint, orbis imperium Romanis à Deo concessum fuisse. An ergo opera illa, si defectu debiti finis forent legi naturæ adversa, & pænis à Deo plectenda, tantâ laude, & tanto præmio digna censuisset?

Neque sufficet dicere, opera illa ex Officio suo mala non esse, sed ex carentia debiti finis, sive relationis in Deum ex amore benevolo. Nam quid hoc in praxi prodest, si nunquam per se elici aut exerceri possint absque peccato?

Nunc ulterius quæro, de quovis homine sive inter fideles sive infideles. Cur in homine jam primum affectu usum rationis primus illius actus moralis non possit esse obsequium, obedientia, aut gratitudo exhibita parentibus, aut misericor-

150 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
dia erga egenos sine relatione in Deum, quem
inculpate nondum novit? Actus illi ex officio suo
mali non sunt, ut admittis: nondum etiam ex sua
culpa, caruit ille notitia Dei, cum ante illos ac-
tus, quos supponimus primos post usum ratio-
nis, nullam contra Deum culpam formalem ad-
miserit. Quomodo ergo in illis actibus peccatum
contrahetur? Idem à fortiori valet, si primus
actus fuerit agnitio & timor Dei quatenus tan-
tum est vindex peccatorum, sine perfectiori no-
titia bonitatis, aut alterius excellentiæ divinæ.
Quo pacto per illum primum actum, motivo
amoris destitutum, peccati reatum incurrit:
cum alia Dei attributa ad amorem benevolen-
tiæ necessaria nondum cognoscat? Quod si ag-
noscat actum vel unicum, absque amore Dei
elici posse sine peccato, hoc ipso concidit totum
illud præceptum naturæ quod prætenditur de
singulis actibus humanis ex motivo amoris be-
nevoli in Deum referendis, quod accuratè no-
tandum est. Neque hic aut alibi prætere-
re possunt alij, talem non peccare, propter præcepti
illius ignorantiam: nam ex illorum principiis,
vel non datur ignorantia invincibili juris natu-
ralis, vel à peccato non excusat.

Porrò, quantum fidelium consensus illud na-
turæ præceptum ubique hætenus ignoraverit,
patet vel ex eo, quod passim Ecclesiæ Prælati,
Pastores, Confessarii, Ascetici, quamvis relatio-
nem talem omnium operum in Deum omni co-
nato voce, & scriptis tanquam rem maximæ
perfectionis, & consilij semper inculcaverint,
non tamen sub reatu peccati proposuerint aut
præscripserint: neque fidelium usus obligatio-
nem talem agnoverit. Quod tamen vel maximè
inculcandum foret in hoc negotio singulas fere
homi-

hominum
tale sube
impugnat
ut omnes
Deo plac
non disp

Ostendit
positio
positio
tentia

Illis
access
stiana p
Tyrocin
stimat i
peccatu
Dei sive
luntare
moment
& respo
viter ex
Primu
hujus ar
sumitur
declarat
ne pecc
, commu
, di exclu
, & impu
, quit, si
, stificati

hominum actiones concernente, si præceptum tale subesse judicarent. Caterum nos, neminem impugnantes, per hæc aliud non optamus, quàm ut omnes in singulis operibus amore benevolo, Deo placeant, & si quando sic non amant, Deo non displiceant.

§. 3.

Ostenditur Attritionem ex timore gehennæ, cum proposito de cetero non peccandi, & Spe veniæ, dispositionem esse sufficientem in Sacramento penitentia ad peccatoris justificationem.

Illis qui hanc doctrinam impugnant nuper accessit D. Laurentius Neesen in Theol. Christiana pag. 104. & D. Macarius Havermans in Tyrocinio Theol. pag. 168. num 120. quia existimat in penitentia qua peccator detestatur peccatum ex solo metu gehennæ, sine amore Dei sive justitiæ, intervenire (ut loquitur) involuntarietatem saltem habitualem. Quantum momenti habeant horum aut aliorum rationes, & responsa ad argumenta quæ proferemus, breviter expendendum erit.

Primum itaque argumentum pro sufficientia hujus attritionis in Sacramento Penitentia, desumitur ex Conc. Tridentino sess. 14. cap. 4. ubi declarat attritionem illam, quæ vel ex turpitudine peccati, vel ex gehennæ & pænarum metu, communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludat, cum spe veniæ... donum esse Dei, & impulsus Spiritus Sancti. Et quamvis, inquit, sine Sacramento Penitentia per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat,

tamen cum ad Dei gratiam in Sacramento Penitentiae impetrandam disponit. Hic Concilium apertè dicit attritionem ex metu gehennae tanquam partem Sacramenti disponere ad gratiam in eo percipiendam, nec ullam facit mentionem charitatis aut alterius motivi, cum tamen profiteatur se velle hic tradere exactam & perspicuam doctrinam de requisitis ad Sacramentum penitentiae. Ergo manifestum facit alium dolorem non requiri.

At, inquires, Concilium tantum asserit attritionem illam, disponere ad gratiam. Atqui dispositio sonat aliquid praeivium, & extrinsecum, non verò partem intrinsecam Sacramenti. Respondeo, Concilium non dicere attritionem esse dispositionem in ordine ad constituendum Sacramentum, sed tantum in ordine ad impetrandum gratiam; huic gratiae attritio est extrinseca, etsi sit intrinseca Sacramento. In eadem forma retorqueo suum in Adversarios argumentum, Dolor ex motivo charitatis disponit peccatorem ad gratiam in Sacramento impetrandam. Ergo etiam ille dolor non est pars, sed dispositio Sacramento extranea.

Instabis primò. Non asserit Concilium attritionem proximè disponere ad gratiam. Ergo supponit insuper intervenire actum charitatis tanquam dispositionem proximè requisitam. Respondeo, frivolum esse, Concilium hic velle tradere accuratam de Sacramento penitentiae doctrinam, & tamen praetermissa parte illius necessaria & proxima, scilicet charitate, dispositionis tantum remotae meminisse: quinimò contrarium apertè praedicat; dum hic de charitate alium silentio praetermittit.

Instabis secundò. Satis meminit charitatis, dum

dum vult
attritio
eliminatio

Respon
praclusu
nem senti
dentis re
tum fur
sum adu
qua con

Instab
tim subd
plenam
ricordia
impetran
gehenna
extra Sac
tato agri

Respon
est alicui
coloris
membris
vitae eod
non eni
metu gel
intra 40
docet Ca
nitentiae
justificat
est in sus
quae pote
ta, ex so
terrore co
ponso vel
minorem
tio. Non

dum vult excludi voluntatem peccandi, quam attritio formidolosa per se sumpta nunquam eliminat.

Respondeo, hoc effugium à nobis supra satis praclusum esse in §.2. nisi velis contra communem sensum tueri, ex sola consideratione ardentis rogi aut patibuli, nunquam vinci affectum furandi. Maluit D.Neesen pag.107. hoc ipsum admittere, quam dimittere doctrinam ex qua consequitur.

Instabis tertio. Tridentinum loco citato statim subdit, eodem timore concussos Ninivitas plenam terroribus poenitentiam egisse, & misericordiam à Domino impetrasse. Atqui non impetrarunt misericordiam per solum timorem gehennae absque actu charitatis, quae iustificat extra Sacramentum. Ergo Tridentinum loco citato agit de timore charitati conjuncto.

Respondeo, hoc argumentum, quod visum est alicui Recentiori invictum, plus habere boni coloris, quam solidi roboris, in singulis enim membris fatiscit. Ad Majorem, dicitur Ninivitis eodem timore concussi, tantum genericè; non enim narrantur concepisse timorem ex metu gehennae, sed ex everisione suae civitatis intra 40. dies, quam Jonas praedicavit. Neque docet Concilium illos ex vi istius timoris ac poenitentiae misericordiam illam obtinuisse quae in justificatione consistit, sed tam potius quia sic est in suspensione sententiae de urbis everisione, quae poterat per dolorem & emendationem vitae, ex solo temporalis poenae à Deo infligendae terrore conceptam, impetrari: & ex hoc responso vel univo tota vis concidit argumenti. Ad minorem, ipsi aequè adversario incumbit solutio. Non enim poterant Ninivitis obtinere gra-

tiam justificationis nisi per actum charitatis perfectæ, quæ justificat etiam extra Sacramentum, quo tunc Ninivitarum carebant. Ergo contra tuam sententiam, cui sufficit in Sacramento charitas imperfecta, necessaria jam erit charitas adulta & perfecta qualis est ea quæ justificat extra usum Sacramenti. Atque ita non magis argumentaris contra attritionem ex solo metu gehennæ, quam adversus attritionem quam ipse requiris ex amore Dei benevolo, sed non ita perfecto ut per se & absque Sacramento peccatorem justificet, qualis etiam cum metu gehennæ non sufficeret ut Ninivitas ad justitiam perduceret. En quam levi negotio evertuntur machinæ illæ quæ attritioni fatales credebantur.

Instabis quartò. Mentem Tridentini oportet colligere ex Sessionis 6. cap. 6. ubi ad penitentiam ab adultis ante Baptismum peragendam requirit, ut Deum tanquam omnis justitiæ fontem diligere incipiant, & eadem est penitentia quæ Baptismo & absolutioni Sacramentali præmitti debet. Actus autem penitentis his verbis proponit. Disponuntur ad justitiam, dum excitati divinâ gratiâ & adjuti, fidem & auditu concipientes.... & divinæ justitiæ timore, quo utiliter concutuntur, ad considerandam Dei misericordiam se convertendo in spem eriguntur, fidentes Deum propitium fore: illumque tanquam omnis justitiæ fontem diligere incipiunt: ac propterea moventur adversus peccata per odium aliquod & detestationem, hoc est, per eam penitentiam quam ante Baptismum agi oportet. ita Trid.

Respondeo, Nihil hic dici determinatè de amore benevolentis, eaque imperfectâ, quam adversarij in Sacramento requirunt. Dico itaque

que Con
diligere in
amore
netur,
de quovi
testatione
concupi
linum dic
non alio
five just
& ut ta
desiderat
mitur de
possit pa
co citato
test de e
tritionem
stat quo
quam an
mum no
vel cont
mentum
non con
menti su
metu ge
venia
to semp
quo pec
pitium d
erga ip
nam pæ
am aliq
& fruct
riam; an
tem.
His ita

que. Concilium dum ait, *omnis justitiæ fontem diligere incipiunt*, loqui indeterminatè sive de amore concupiscentiæ qui in spe veniæ continetur, & Deum ut sibi bonum desiderat, sive de quovis alio amore qui peccati commissi detestationem contineat. Et quidem pro amore concupiscentiæ determinatè facit, quod Concilium dicat peccatorem incipere Deum diligere, non alio modo, quam tanquam fontem justitiæ, sive justificationis nostræ, quæ nobis bona est, & ut talis amore concupiscentiæ diligitur & desideratur. Nihil ergo hic determinate exprimitur de amore Dei propter se dilecti, quod possit parti adversæ favere. Deinde dilectio loco citato expressa, æquè commodè intelligi potest de ea quæ disponit peccatorem ad justificationem extra Sacramentum. Neque huic obstat quod addatur, *hoc est, per eam penitentiam quam ante Baptismum agi oportet*, nam ante Baptismum necesse est tantum disjunctivè præcedere vel contritionem perfectam, quæ extra Sacramentum per se justificat, vel attritionem, quæ non confert justitiam nisi cum actuali Sacramenti susceptione. Porro cum hæc attritio ex metu gehennæ debeat esse conjuncta cum spe veniæ Dei clementia obtinendæ, facile admitto semper intervenire amorem concupiscentiæ, quo peccator Deum ut sibi clementem & propitium diligit, imo existimo vix fieri posse quin erga ipsam Dei clementiam & bonitatem, veniam penitenti ultro offerentem, complacentiam aliquam habeat, sed nec hanc ad valorem & fructum Sacramenti esse absolutè necessariam, aut per se semper efficacem, aut sufficientem.

His ita dissolutis, Mens Tridentini pro attritio-

156 *Pars 2. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
nis formidolose sufficientia. novo ac validissimo
argumento roboratur. Synodus Tridentina il-
lum contritionis modum defendit quem oppug-
nabat Lutherus, contra quem Tridentini Patres
hos canones condidere. Atqui Lutherus impug-
nabat illam attritionem quæ non erat ex chari-
tate, sed ex timore gehennæ. Ergo hanc attritio-
nem astruit & defendit Tridentinum, dum tra-
dit attritionem ad Dei gratiam in Sacramento
impetrandam disponere, idque proximè, cum
hoc ipsum Lutherus negaret & proximam dis-
positionem ad gratiam in Sacramento obtinen-
dam. soli charitati attribueret. Sic enim de do-
lore peccati ex spe præmij, aut timore pænæ,
quem fuscè describit, tandem pronunciat *Sermo-
ne 2. de pænâ*. Hæc autem contritio facit hypo-
critam, imo magis peccatorem, quia solum Ti-
more præcepti, & dolore damni id facit. Et tã-
les omnes indignè absoluntur & communican-
tur. Et si libere deberent, remoto præcepto, &
minis pænarum confiteri, certè dicerent sibi non
displicere eam vitam præteritam, quam sic co-
guntur displicere confiteri: imo quo magis ti-
more pænæ, & dolore damni sic conteruntur,
eo magis peccant, & afficiuntur suis peccatis;
quæ coguntur, non autem volunt odisse. Et hæc
est illa Contritio quam ipsi vocant extra chari-
tatem non meritoriam, alij vocant attritionem
proximè disponentem ad Contritionem, sic eni-
m opinantur, quam opinionem errorem ego
judico: ita ille. Ex quibus manifestum est, Lu-
therum damna sic illam Attritionem quæ conci-
pitur ex solo timore præcepti, & dolore damni
& pænæ sententiæ, ac docuisse peccatores cum
hujusmodi attritione absque charitate in Deum
indignè absolvi. Unde certum evadit Tridenti-

nam

num ag-
tradere d
ac proi
gehennæ
se suffici
Idque fa
verba cu
tione pri

His ra
plerique
hunc
pro attr
suffragi
vel in sp
huic sent
iam ex
Mercor
no; La
ium tobi
fuerunt.

Agnos
tro, ea
esse vob
laticor
ritate. sic
venerit
inuri.
luti fide
hacten
Sacrame
depende
certam
politic
quæ ad
se satis
charitati

num agens contra dogmata Lutheri voluisse tradere doctrinam illis è diametro oppositam, ac proinde definivisse attritionem ex solo metu gehennæ honestam esse, & dispositionem per se sufficientem ut peccator dignè absolvi possit. Idque facile elucescet conferenti hæc Lutheri verba cum decreto Tridentini quod in probatione prima adduxi ex sessionis 14. cap. 4.

His rationibus convicti agnovere Authores plerique qui post Tridentinum scripserunt, hunc fuisse Concilii sensum & sententiam, dum pro attritionis sufficientia communi consensu suffragium tulerunt, quod minimè fecissent, si vel in speciem existimassent Concilii mentem huic sententiæ refragari. Ex his sunt plures etiam ex Academia Lovaniensi cum Tappero, Mercero, Cunero Petri, Stapletono, Lindano, Larmino, & aliis, quorum nonnulli, etiam rebus in Tridentina Synodo gestis interfuerunt.

Agnoscit & ipse Alexander VII. in suo Decreto, eadem re dato 5. Maij anno 1667. hanc esse nostro tempore communioem inter Scholasticos sententiam, eamque Apostolica auctoritate sic communicavit, ut sub gravibus penis vetuerit ullam ei Theologicæ censuræ notam iniri. Atqui Pontifex & Ecclesia non satis saluti fidelium consuluisse, tantum authoritatis hactenus attribuendo huic doctrinæ unde valor Sacramenti & justificatio peccatoris maximè dependet, nisi hoc ipso agnovisset eam esse certam & in praxi securam. Neque refert quod post etiam Pontifex censurâ notari sententiam quæ adstruit necessitatem charitatis, quia per se satis constat dolorem efficacem ex motivo charitatis non posse in praxi obesse valori Sacramenti,

158 Pars 3. *Tract. 1. De Opinionum probabilitate*
cramenti, & justificationi peccatoris.

Nihilominus contra hæc rationum momenta maximè ex Tridentino deprompta, & communem Theologorum consensum ad Antiquitatis præsidium appellat pars adversa, dum fidenter pronunciat. Antiquitus nullum pro hac doctrina de attritione formidolosa sententiam tulisse. An igitur illis qui ita sentiunt, nullus erit Joannes Fisserus Episcopus Roffensis, qui pluribus annis ante coactam Tridenti Synodum mortuus, contra errorem de attritione ex metu sic scribit Art. 5. col. 308. Verùm si dixerò, sine dolore qui ex charitate nascitur neminem ad suscipiendam absolutionem idoneum esse, quis jam de Sacramenti fructu securus esse potest, cum nemini certum sit dolorem ex charitate proficisci? Tutius est igitur ut dicamus fidem cum nonnullo dolore sufficere ut quis per Sacramenti susceptionem confidat se prorsus ab omni peccatorum reatu jam liberum esse factum. Ubi *dolorem nonnullum* aperte opponit dolori qui nascitur ex charitate.

Nullus etiam erit Joannes à Daventria qui ante decreta Tridentini anno 1537. in Exegesi contra Confessionem Augustanam ad Art. 51 prolatis Lutheri verbis quibus tradit penitentes ex timore præcepti, & dolore damni indignè absolui, post multa tandem contra Lutheri assecclas concludit pag. 30. *Sic absolvere non est irritare, quod ubique fere nobis obijciunt adversarii.* Nullo etiam loco erit Gabriel Biel Tridentino antiquior, qui ex sua & aliorum sententia sic loquitur in 4. dist. 14. quæst. 2. art. 1. opin. 3. Quandoque dispositio illa prævia non est sufficiens sed dispositio quasi à remotis, & hanc vocant Attritionem seu penitentiam informem. & illa

illa non
pervenit
nem ill
remissio
Attritio
hoc quod
nem ult
peccata
gloria.

Ignor
Doctor
absoluit
vulgave
ciat, se
Attritio
cati ex
idonear
Baptism
tis eo ter
sim, vi
fidorent
Hervæu
ter rece
de Cont
rum illa
causa ex
nus alte
tronus.

Quin
præten
dentinu
illi Mod
cili int
vicini,
dolosæ.
pro illa

illa non sufficit ad peccati remissionem: sed superveniens Sacramentum supplet imperfecti-
nem illius Attritionis, & confert peccatorum
remissionem & gratiam. Explicat autem illius
Attritionis insufficientiam sine Sacramento, per
hoc quod non fiat propter Deum tanquam fi-
nem ultimum, sed propter amorem sui, quia
peccata sunt inductiva pænæ, aut impeditiva
gloriæ.

Ignotus esse potuit Ruardus Tapperus nobilis
Doctor Academiæ Lovaniensis? qui suum opus
absoluisse debuit ante Tridentinum, licet postea
vulgaverit, cum Tridentini mentionem non fa-
ciat, sed solum Florentini. Is autem ad Art. 4.
Attritionem quam definivit displicentiam pec-
cati ex timore pænarum, pag. 111. aperte tradit
idoneam esse dispositionem ad Sacramentum
Baptismi & Pœnitentiæ, ac si doctrina esset sa-
tis eo tempore communis. Et ne hic prolixior
sim, videri potest in eandem sententiam Altis-
sidorensis in 4. tr. de Sacram. pœnit. p. 265.
Hervæus in 4. dist. 14. q. 1. Et ante annos circi-
ter trecentos Guido de Monte Rocherii tract. 2.
de Contrit. cap. 1. Denique non est cur Luth-
erum illam doctrinam coævis sibi Theologis sine
causa exprobrasse dicamus, si ante illum vix u-
nus alterue extiterit famosus istius sententiæ pa-
tronus, uti aliqui nobis persuasum cupiunt.

Quinimo ex ista paucitate Scriptorum, quæ
prætenditur fuisse pro hac doctrina ante Tri-
dentinum, breviter enervo omnem vim quam
illi Moderni prolixè reponunt in ejusdem Con-
cilii interpretatione ex historia Cardinalis Pala-
vicini, contra sufficientiam attritionis formi-
dolosæ. Nam si tam pauci ante Tridentinum
pro illa sententia suffragium tulerunt, & ta-
men

160 *Part 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate.*
men post cognita Concilii decreta, teste Alexandro VII. capit illa esse communior inter Theologos, quorum aliqui etiam Synodo interfuerunt, necessarium protectio est illos ex Actis Concilii omnino collegisse, pro Attritionis formidolosæ sufficientia in eo absolute pronunciatum fuisse.

Si quæras, quam sit certa & evidens ista collectio? Dico Scriptoribus non paucis visam esse adeo evidentem, ut non dubitaverint (ante decretum Alexandri VII.) articulis definitis illam annumerare. Alii enim aperte pronunciant doctrinam hanc pro attritione formidolosam à Tridentino declaratam esse sess. 14. c. 4. Alii etiam scripserunt sine temeritate negari non posse. Alii à Tridentino expresse definitam. Alii oppositam videri Tridentino apertissime repugnare. Denique ipsa Generalis Inquisitio Hispaniæ hanc propositionem, *Confessio ex solo penarum metu facta, & non etiam ex amore Dei, nulla est, addoque iteranda*, graviter reprobavit, non sine interminatione censuræ. Ego censuras minimè attingo, & aliud non addo, quàm doctrinam pro sufficientia attritionis formidolosæ ex dictis videri adeo securam, ut amplius de ea prudenter dubitari non possit. Optandum est ut advertant sedulo pauci Recentiores, qui ab isto communi sensu & sèmita recedunt, quot, qualesque Doctores deferant, & quos viæ suæ duces sequantur.

Sed nolim me, & alios quid id optant propterea dici aut haberi *Hostes Charitatis*, ut aliqui non benevolè exprobrant. Hortamur assidue, consulimus, suademus, totâ laterum contentione ubique prædicamus, ut quisque in quovis opere, & multo magis in Sacramento peniten-

nitentia
nitatur
lutam,
sarii regi
ctam, in
bere con
ritatis?
re qui cu
næ aut
næ à De
cero em
cramen
Charitati
veritate
Alexand
ter The
dum ad
minimè
recusam
mi obseq
& studia
ris, nec
tis. Hæc
stineamu
qua omnia
huius doc
ipsum de

Alexan
tum, quo
tiâ Attriti
tate aliqua
riâ v. die
S. D. M.
non sine
dam acci

nitentiæ totis animi viribus ad Charitatem con-
latur. Nec tantum ad illam dilectionem di-
lutam, tenuem, & imperfectam quam adver-
farii requirunt, sed etiam ut Charitatem perfe-
ctam, imo perfectissimam, ac Seraphicam ha-
bere contendant. Quorsum ergo nos *Hostes Cha-
ritatis*? Quia nolumus illos ad tartarum damna-
re qui cum solo timore ac tremore justitiæ divi-
næ, aut cælestis gloriæ amittendæ, aut gehen-
næ à Deo infligendæ, cum spe veniæ, & sin-
cero emendationis proposito ad pænitiæ Sa-
cramentum accedunt. Hostes, inquam, sumus
Charitatis, quia censemus non recedendum à
veritate doctrinæ quam ipse Christi Vicarius
Alexander VII. disertè pronunciat esse nunc in-
ter Theologos communioem, & non acceden-
dum ad paucos qui hoc tempore viam aliam, &
minimè tritam ingrediuntur. Hanc viam dum
recusamus, etiamsi tradiderimus Dei & proxi-
mi obsequio nos ipsos, & labores, & vigilias,
& studia, & facultates omnes animi & corpo-
ris, necesse erit haberi inter inimicos Charita-
tis. Hæc saltem ut æquo animo pro veritate su-
stineamus, spero nobis non defuturam illam,
quæ omnia suffert, Charitatem. Ad pleniorum
hujus doctrinæ notitiam hic oportunè subjicio
ipsum decretum ab Alexandro VII. editum.

S. D. N.

*Alexandri Divinâ Providentiâ Papa VII. Decre-
tum, quo vetat censurâ notari sententiam de sufficien-
tiâ Attritionis ex metu gehenne, alteramque de necessi-
tate aliquæ dilectionis ad sufficientiam Attritionis. Fe-
riâ V. die V. Maij M.DC.LXVII.*

S. D. N. Alexander Papa VII. cum acceperit
non sine gravi animi mæore Scholasticos quos-
dam acris, nec absque fidelium scandalo inter
se

162 *Pars 3 tract. I. De Opinionum probabilitate*
se contendere, an illa Attritio, quæ concipitur
ex metu gehennæ excludens voluntatem pec-
candi cum spe veniæ, ad impetrandam gratiam
in Sacramento Pœnitentiæ, requirat insuper ali-
quem actum dilectionis Dei, afferentibus qui-
busdam, negantibus aliis, & invicem adver-
sam sententiam censurantibus. Sanctitas sua
enixè cupiens pacis vinculum inter fideles ser-
vari, omnemque scissuræ fomitem extinguere,
auditis votis eminentissimorum ac reverendissi-
morum DD. Cardinalium adversus hæreticam
pravitatem generalium Inquisitorum, nec non
Dominorum Consultorum, & Qualificatorum
sacræ Congregationis ejusdem generalis Inqui-
sitionis, hoc præsentî Decreto in virtute sanctæ
obedienciæ & sub pœna excommunicationis
latæ sententiæ huic sanctæ Sedi reservatæ, aliis-
que pœnis ejusdem sanctæ Sedis arbitrio taxan-
dis, præcipit cunctis, & singulis fidelibus quo-
cumque gradu, ac dignitate etiam Episcopali,
& majori imo, & Cardinalitiâ fulgentibus, ut
si deinceps de materiâ Attritionis præfatæ scri-
bent, vel libros, aut scripturas edent, vel
docebunt, vel prædicabunt, vel alio quovis
modo pœnitentes, aut Scholares, cæterosve e-
rudient, non audeant alicujus Theologicæ cen-
suræ, alteriusve injuriæ, aut contumeliæ notâ
taxare alteram sententiam, sive negantem ne-
cessitatem aliqualis dilectionis Dei in præfata
Attritione ex metu gehennæ concepta, quæ ho-
die inter Scholasticos communior videtur; sive
afferentem dictæ dilectionis necessitatem, do-
nec ab hac sancta Sede fuerit aliquid hac in re
definitum. Statuitque præterea Decretum hoc,
seu illius exemplum ad valvas Basilicæ Princi-
pis Apostolorum de urbe, & in acie Campi Flo-
ræ

raz affixu
afficere
timatur

Franci
Inquisitio
Anno d
dictione q
Sanctissim
divinâ p
prædictum
valvas B
pi Flora,
me Caro
pa & san

Q
an tene
mini
racia
rium

Hæc
par
imprimi
litigatur
privilegi
puli Ch
quo ad
nem fre
Hinc
sapient
tilla, in
nis ince
tioni sul

ræ affixum omnes ubique existentes arctare, & afficere, ac si unicuique personaliter fuisset intinatum.

Franciscus Siccardus Sanctæ Romanæ & Vniuersalis Inquisitionis Notarius. Locus & Sigilli.

Anno à Natiuitate D. N. Jesu Christi 1667. indictione quinta, Die vero 7. Maji, Pontificatus autem Sanctissimi in Christi Patris & D. N. D. Alexandri divinâ providentiâ Papa VII. anno decimo tertio, supradictum Decretum affixum & publicatum fuit ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum & in acie Campi Flora, ac in aliis locis solitis & consuetis urbis, per me Carolum Melanum ejusdem Sanctiss. D. N. Papæ & sanctiss. Inquisitionis Cursorem.

QUÆSTIO XXII.

An teneantur ullo præcepto Parochiani diebus Dominicis & festis interesse Concioni in propria paræcia. sic ut non satisfaciat qui solas Regularium Ecclesias frequentat.

HÆc controversia nostro tempore magnâ partium contentione disceptatur. Agitur imprimis de Cleri sæcularis templis, & officiis; litigatur de Regularium præcipuis muniis, ac privilegiis. Disceptatur denique de totius populi Christiani immunitate à vinculo præcepti, quo ædes parochiales ad verbi Dei prædicationem frequentare cogantur.

Hinc est quod hæc quæstio sæpius excitata, sæpius sopita, nuper Lovanii, ex tenui scintilla, in novum derepente litterariæ contentionis incendium eruperit. Fomittem huic contentioni subjecit Concionator in templo D. Jacobi, qui

qui auditores suos admonuit de reatu peccati, quem omnes incurrunt, qui in templo propriæ paræciæ verbum Dei audire omittunt. Non leviter offendit ea denunciatio plerasque Regularium familias, atque exemplo contra hanc doctrinam excusâ Pontificum diplomata ac decreta valuis affixerunt, suæque jura ac privilegia populo præ rostris exponere cæperunt. Contra hos prodiit sine mora libellus inscriptus, Obligatio audiendi verbum Dei in parochiis, clarè demonstrata. Huic Demonstratori opposuit vir eximius ex ordine S. Augustini, Exhibitionem Canonum, quibus obligationem illam doctissimè oppugnat. Non multo post tempore idem Demonstrator sub nomine Christophori Philalethis reposuit libellum quem inscribit, Justa defensionem contra illam Canonum exhibitionem. Sed contra hunc Philalethem apertâ fronte suam Canonum Exhibitionem novo Responsò stabilivit idem Exim. P. Christianus Lupus ex ordine S. Augustini, edito mense Decembri anno 1674. Verùm nec pedem è campo retulit Philalethes, qui pro sua causâ postea vulgavit, Deductionem Juris Parochialis &c. anno 1675. Atque ita hæcenus mutuus partium & argumentorum conflictus, ad hujus causæ cognitionem omnium pænè animos ac studia concitavit. Hic præcipua tantum utriusque partis argumenta breviter proponens, causæ judicium, prout debeo, aliis integrum relinquo.

Assertores obligationis confluenti ad Concionem propriæ paræciæ præcipuum causæ suæ momentum petunt ex verbis Concilii Tridentini Sessione 24. cap. 4. de Reformatione. *Moneat Episcopus populum diligenter, teneri unumquemque parochiæ suæ interesse, ubi id commodè fieri potest,*
ad

ad audien
Concili
neri, p
unde inf
frequent

Respon
verba n
scientiæ
necstatem
dum qui
præceptu
temptu e
primò, c
quod vo
quemque
ut verbo
ut debet
plum con
gregis su
plecti po

Confir
tè addit,
fidelium
se, sive
frequent
neque op
ri, aut c
aut mag
commod
nem, &c
dicas, li
rochiali
quentare
commod
demonstr
neque m

ad audiendum verbum Dei. Contendunt enim Concilium dum pronunciat, unumquemque teneri, præcepti vinculum imponere voluisse, unde inferunt nemini licere sic aliena templa frequentare, ut absit à concione suæ paræciæ.

Respondent ex adverso Regulares, per illa verba nullam importari obligationem conscientiæ, sed tantum aliquam decentiam & honestatem, ut aliquando ad verbum Dei audiendum quisque in propria parochia compareat, præceptum verò incumbere ne quis ex contemptu eam adire negligat. Idque confirmant primò, quia nulla veritatis specie dici potest, quod voluerit Concilium generaliter unumquemque fidelium stricto præcepto adstringere, ut verbo Dei audiendo intersit, multò minus ut debeant omnes in unum paræciæ suæ templum compingi, quod plerumque nec mediam gregis sui partem simul intra sua repagula complecti potest.

Confirmant secundò, quia Concilium discretè addit, *ubi id commodè fieri potest*, quo declarat fidelium oportunitati ac devotioni relictum esse, sive Regularium, sive aliorum conciones frequentare. His autem neque commodum, neque opportunum est, relicto templo viciniori, aut concionatore aliquando præstantiori, aut magis forsan ad animæ suæ profectum accommodato, ad unicum in tota urbe præconem, & templum adstringi. Neque refert si dicas, liberum esse, ubi suæ obligationi in parochiali satisfecerint, alia etiam templa frequentare; nam hoc ipsum, cum plerisque nec commodum, nec integrum esse soleat, satis demonstrat illam obligationem neque verbis, neque menti Concilii consentaneam videri.

Con-

Confirmant tertiò, ex declaratione summi Pontificis Pii V. in Bulla, *Et si Mendicantium*, datâ post Tridentinum anno 1567. 17. Kal. Junii, quæ sic habet. Fratres mendicantes Missas, & divina officia hujusmodi, etiam in diebus Dominicis vel festivis, etiam antequam Rector Parochialis Ecclesiæ celebraverit, celebrare & facere; & quando eis videbitur; etiam si tunc in Ecclesia Cathedrali prædicatur, prædicare; ac etiam quoscunque utriusque sexus fideles totius anni tempore illas, & illa, in Ecclesiis Fratrum hujusmodi audire possint; ipsique Christi fideles ullatenus desuper molestari, aut impediri per locorum Ordinarios, seu Rectores Parochialium Ecclesiarum, aut alios quoscunque ullo pacto, causâ, vel occasione non valeant, seu debeant: sed præfati Christi fideles audiendo Missas, & alia divina officia in Ecclesiis Fratrum, hujusmodi diebus Dominicis aut festis, præcepto Ecclesiæ de illis audiendis satisfecisse censeantur

Declarationi adeo manifestæ nihil videbatur posse opponi. Non dubitant tamen aliqui contendere ipsum Pium V. in Constitutione sua: *Romani Pontificis*, diploma illud revocasse. Respondent Regulares, id nullam haberi veri speciem. Siquidem in ea aliud non decernit quam, *Decretum Concilii Tridentini de Approbatione Regularium audiendi confessiones secularium præpositorum facienda, observari debere in omnibus Regularium quorumvis Ordinum etiam Mendicantium: Non obstantibus Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis ac nostris litteris prædictis &c.* Hic revocat Pontifex suam Constitutionem, quoad Confessiones secularium non audiendas sine Ordinarii examine, & approbatione. Nihil hoc habet commu-

ne

ne cum p
cione, &
Adducun
matis rev
gorum X
fuisse pub
cap. 13. a
audiendi
Constit
dem sent
illud Pau
sum Soci
Christi fi
Missas, &
fiastica S
leant: ne
dere tenean
cas derog
obstat bu
data ann
plenitudi
vilegia,
tes, grati
quos dise
approban
Accedi
post Trid
pretatio
iani ad de
n. 27. Sua
Trullench
disp. 2. q.
tatos inv
cademia
qui interf
1580. &

ne cum præfenti quæstione, quæ est de Con-
cione, & Missa in Parochiali templo audienda.
Adducunt tamen adversarii aliam istius diplo-
matis revocationem per Pii V. successorem Gre-
gorium XIII. quæ incipit: *In tanta*. Sed hanc
fuisse publicatam negat Author Analectorum
cap. 13. affirmat fusè Philalethes in Obligatione
audiendi &c. cap. 5. pag. 33:

Constitutioni Pianæ addunt Regulares in ean-
dem sententiam alia Pontificum diplomata: &
illud Pauli III. *Licet debitum* anno 1549. conces-
sum Societati Jesu, ubi decernitur, ut omnes
Christi fideles in Sociorum Ecclesiis conciones,
Missas, & alia divina officia audire, & Eccle-
siastica Sacramenta recipere liberè & licitè va-
leant: *nec ad id, ad proprias Parochiales Ecclesias acce-
dere teneantur*. Huic verò Constitutioni ne di-
cas derogatum esse per Conc. Tridentinum,
obstat Bulla Gregorii XIII. *Ascendente Domino*,
data anno 1584. ubi de Apostolicæ potestatis
plenitudine dictæ Societatis quæcunque pri-
vilegia, facultates, exemptiones, immunita-
tes, gratiæ, & indulta à prædecessoribus (inter
quos disertè Paulum III. nominat) concessa,
approbantur ac confirmantur.

Accedit denique communis Doctorum, qui
post Tridentinum scripserunt, sensus & inter-
pretatio, ut Hesselii in decalogum cap. 14. Mo-
lani ad decal. cap. 9. Bonacinae disp. 5. punct. 2.
n. 27. Suar. lib. 2. de Rel. cap. 16. n. 6. Azorii,
Trullench, Molfesii, Leandri part. 3. tract. 2.
disp. 2. q. 73. apud quem alios longo ordine ci-
tatos invenies. Quibus addo Theses in ipsa A-
cademia Lovanienti præfente Doctore Bajo,
qui interfuit Tridentino, publicè defensas anno
1580. & 1569. 24. Martii his verbis: Et si me-
lius

168 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
lius sit audire sacrificium Missæ in Parochia propria, quam aliena, ad has tamen condiciones Ecclesiæ præcepto non adstringimur: & quam de Concione sacra audienda *non habeamus expressum Ecclesiæ mandatum*, videndum tamen est ne piæ consuetudini, vel legi naturæ contraveniatur. Ad extremum adverte Authorem exhibitionis Canonum sic Tridentinum interpretari ut *Parochiam propriam* intelligat prout opponitur alienæ Parochiæ, atque ita contra Ecclesias Regularium nihil omnino actum, aut cogitatum fuisse contendit.

Ex his aliisque concludit ille pro Regularibus, communem fidelium praxim ac consuetudinem tam validis argumentis innixam, & ubique locorum tam diuturno usu roboratam, omnem oppositæ probabilitatis aut dubitationis umbram dissipare; nec aliam de verbo Dei in Parochia audiendo relinquere stricti juris obligationem, quam illam quæ est legis naturalis, quando alicui in fide, aut moribus necessaria est instructio, quam alibi commodius adipisci nequit. De his judicare alterius fori est: hæc nobis expositionis, non defensionis causâ in his & sequentibus adduxisse sufficiat.

QUÆSTIO XXIII.

An Fideles satisfaciant præcepto Ecclesiæ, audientes Missam Dominicis & Festis diebus extra templa Parochialia, in solis Ecclesiis Regularium?

DE hac quoque quæstione novam litem suscitaverunt, ac partem negativam recenter sustinuerunt quidam Pastores, præsertim in urbe

urbe Lo
giorum
ordine P
Argu
Domini
novo,
Trident
tione M
populum
Dominici
ferendu
in maxim
Idem
IV. Extr
Quod, r
, dicent,
, Missam
, minicis
, cianos t
, clesia,
, clesia se
Respon
causam e
moditate
adeoque
relictum
niorem.
hoc præd
ex tali p
ceps sopi
tegrâ & i
prohibetur
Quod si
tis vim al
nis præcep
cile Regu
Tom.

urbe Lovanien. Contra hos Analec̃ta Privilegiorum pro Regularibus edidit vir eximius ex ordine Prædicatorum in eadem Acadēmia.

Argumenta pro parte negativa congerunt Domini Pastores ex jure tam antiquo, quam novo, & præsertim ex autoritate Concilii Tridentini Sessione 22. in decreto de celebratione Missæ: *Moneant (Ordinarii) etiam eundem populum ut frequenter ad suas Parochias saltem diebus Dominicis, & majoribus Festis accedant.* Quod referendum volunt ad Missæ auditionem, cum in maxima parte illius Capitis de Missa agatur.

Idemque volunt pridem constitutum à Sixto IV. Extravag. *Vices illius.* De Treuga & pace. *Quod*, nempe, Fratres Mendicantes non prædicent, populos paræcianos non teneri audire, Missam in eorum paræciis diebus festis & Dominicis, cum jure sit cautum illis diebus paræcianos teneri audire Missam in Parochiali Ecclesia, nisi forsā ex honesta causā ab ipsa Ecclesia se absentarent.

Respondent Regulares, semper honestam causam esse, majorem devotionem, aut commoditatem audiendi Missam in aliis Ecclesiis: adeoque per hanc clausulam fidelium libertati relictum esse, ut eligant sibi locum oportuniorem. Neque alia de causā prohibitum esse hoc prædicari, quam ut lites discordiæ, quæ ex tali prædicatione suscitatæ fuerunt, deinceps sopirentur. Sæpe enim ipsā doctrinā integrā & intactā permanente, concordiæ causā, prohibetur eam publicè docere, aut prædicare.

Quod si quis pugnaciter urgeat verbis allegatis vim aliquam inesse majorem, quæ parochianis præcepti vinculum imponat: Reponunt facile Regulares, etsi talis obligatio verbis illis

270 *Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate*
intenta fuisset, dudum illi derogatum esse per
contrariam consuetudinem toto orbe recep-
tam; & per declarationem Clementis VIII. al-
iorumque Pontificum decreta, quæ mox in
medium proferentur. Atque ita de præcepto
Missæ audiendæ tractantes docent Barbosa,
Portel, Navarrus citans S. Antoninum, ac
Sylvestrum, & in eandem sententiam plures
adducit Card. Lugo, & passim alii.

Jam verò contra obligationem frequentandi
Missam in templo Parochiali proferunt Regula-
res aperta Pontificum diplomata: Omissis an-
tiquioribus, manifestam ajunt esse declaratio-
nem Leonis X. Sancitam 13. Novembris anno
1517. „Nos autoritate Apostolica tenore præ-
sentium notum facimus, omnes Christi fideles
utriusque sexus, qui (non contempto proprio
Sacerdote parochiali) in Ecclesiis Fratrum Or-
dinum Mendicantium Dominicis & Festis die-
bus Missam audiunt, satisfacere præcepto Ec-
clesiæ de Missa audienda, nec in aliquam labem
mortalis peccati, pœnamque incurrere. In
contrarium facientibus non obstantibus qui-
buscunque, &c.

At opponunt Adversarii, hanc Constitutio-
nem Leonis revocatam esse per locum ex Tri-
dentino supra citatum, aut Bullam subsequen-
tem Gregorii XII. Verùm supra ostensum est,
ipsa Tridentini verba pro Missa parochiali nul-
lum præceptum importare, quo possit declara-
tioni Leonis adversari. Ad Constitutionem
Gregorianam quod attinet, neque meminit il-
la decreti Leonis, neque ullam continet clau-
sulam quâ illi derogatur.

Quin & hanc esse mentem sensumque Eccle-
siæ, declaratur ex posteriori decreto Clemen-
tis

ris VIII.
terminan
gularibu
publicat
mus, li
versis
lis Festi
dicatori
nec non
privilegi
At, in
tar ment
pressa me
neralis.
declaran
hac parte
potius ea
fisse, dum
Dominici
gularium
consuetudin
indulta et
preste de
Congrega
Privilegi
Oratori S
1586: des
dentino,
Congrega
vilegium
lica conc
dum, q
mentione
fertur aut
vil. Fulien
Idemque c

ris VIII. edito 22. Decembris anno 1592. ad terminandam litem quam Parochi Duaceni Regularibus intentabant, & ibidem hoc tenore publicata fuit. ,Præsenti nostro decreto Sancimus, licere secularibus Christi fidelibus universis, liberè missas diebus Dominicis, & aliis Festis audire in Ecclesiis tam fratrum Prædicatorum, quam aliorum Mendicantium, nec non Collegii Societatis Jesu juxta illorum privilegia, & antiquas consuetudines.

At, inquiunt, in decreto Clementis nulla extat mentio Tridentini, requiritur autem expressa mentio ut derogetur decreto Concilii generalis. Sed contra primò, verba decreti satis declarant Tridentinum nihil statuisse quod in hac parte aboleret Regularium privilegia, sed potius ea post Concilium in suo vigore permansisse, dum in eo disertè declaratur licere diebus Dominicis & Festis missas audire in templis Regularium, *juxta illorum privilegia, & antiquas consuetudines*. Secundò, Valida esse Pontificum indulta etiam sine mentione aut clausula expressè derogatoria Concilii, declaravit sacra Congregatio in quæstione motà contra valorem Privilegii cujusdam, concessi Congregationi Oratorii S. Mariæ in Vallicella à Sixto V. anno 1586: defectu clausulæ qua derogaretur Tridentino, cui privilegium illud erat contrarium. Congregatio Concilii censuit, si hujusmodi privilegium fuit, ut proponitur à Sede Apostolica concessum, utique esse omninò observandum, quamvis nullam derogationem, aut mentionem Concilii Tridentini contineat. Refertur autem hæc declaratio in Compendio privilegii Fuliens V. absolutio, quoad seculares §.9. Idemque ex professo docet Portel in Addit. V.

172 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
Trident. & Rodrig. tom. 3. quæst. Regularium
quæst. 46. a. 1. citans Archidiaconum, ac In-
nocentium. Neque volunt de hoc dubium
moveri Universitates, & Capitula dum de suis
Privilegiis agitur, quorum aliàs non pauca va-
cillarent.

Aliâ etiam viâ Clementinam hanc constitu-
tionem labefactare conantur, dum volunt eam
agere de Missa libera, sive non præcepta, sic
ut insuper aliam ex præcepto fideles in suis pa-
rochiis audire teneantur.

Sed reponunt Regulares istam expositionem
ab omni veri specie abhorreere. Nullis enim o-
pus erat privilegiis Apostolicis, ut fidelibus præ-
ter Missam præceptam, alias pro arbitrio ubivis
locorum audire liceret: neque Pastores pro re
tam frivola litem moverunt. Omnem deni-
que in hac parte, totaque controversia dubita-
tionem tollit Constitutio Leonis X. & Pii V.
definiens omnes Christi fideles in Ecclesiis men-
dicantium Missam audientes, per hanc Ecclesiæ
præcepto satisfacere, ut supra retulimus.

At contra graviore tono assurgunt aliqui, ac
contendunt, ipsam absentiam à Sacro Paro-
chiali conjunctionem esse cum contemptu pro-
priorum Sacerdotum, & Parochialium Eccle-
siarum, quod in Bulla Leonis expressè prohi-
betur.

Hoc si ita esset, fateri oporteret, peccare
non tantum populum, sed etiam alios, qui ve-
nerandos Pastores, & de suo grege bene me-
ritos per Regularium privilegia contempnui,
aut ludibrio exponerent. At videant illi, ne
se nimis facile læsos putent. Non illico con-
temnitur qui alteri in omnibus non præponitur.
Placent Regularium templa, mores, vel & mo-
destia,

destia, s.
ritus, &
hent Re
mo Dei
rum piet
tas, ad
rochiali
rit, mi
gularib
cipum i
structæ
nate, A
melius i
deo deni
à popul
rum sen
contra
Pasquili
de præc
Anthore
æstimato

Q

An satis
quovi

N Ega
Joa
alios erro
ejusdem
nonici,
Regulare
redderet

destia, nec ideo displicent Pastorum Ecclesiæ, ritus, & officia. Habent hi suam gratiam, habent Regulares suam. Non sine causa in domo Dei mansiones multæ sunt, ut ea multorum pietati se latius expandat. Si populi pietas, ad satisfaciendum Ecclesiæ præcepto, Parochialium templorum angustiis cœercenda fuerit, mirum pluribus videtur, quorsum pro Regularibus omni ævo, tot populorum ac Principum impensis, tam amplæ ædes toto orbe constructæ, totque altaribus, ac paramentis exornatæ? An ut chorus tantum saxi caneret, & melius in vacuo templo psalmus resonaret? Adeo denique plerisque apparet illa obligatio tam à populorum consuetudine, quam à Doctorum sententia abhorre, ut præter plures quos contra eam adducit Card. Lugo, Barbosa, Pasquillus, etiam novissimè Leander tract. 11. de præcept. Eccles. disp. 20. plusquam triginta Authores classici enumeret, qui æquo rerum æstimatori abundè satisfacient.

QUÆSTIO XXIV.

An satisfaciat præcepto annuæ Confessionis, qui quovis tempore, etiam Paschali, Regulari approbato confitetur?

NEgavit olim Joannes de Poliaco, sed à Joanne XXII. citatus, tam hunc, quam alios errores revocavit, uti patet ex Pontificis ejusdem Extravagante inserta corpori Juris canonici, *vas electionis*. De Hæreticis. Ut verò Regulares contra tales insultus deinceps tutos redderet, Ordinem Prædicatorum, ac Mino-

174 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
rum, & eos qui cum illis in privilegiis com-
municant, ipsi Parochis, quod potestatem
omni tempore confessiones audiendi, æquipa-
ravit. Eandemque Extravagantem insurgen-
tibus de novo dissidiis Eugenius IV. Nicolaus V.
& Sixtus IV. innovavit.

Instauratæ nihilominus sunt nostro sæculo
antiquæ lites, quibus pridem opposita est nova
Constitutio in Concilio Lateranensi sub Leone
X. quæ incipit, *Dum intra*. In qua postea sic
decernit: Possunt illi (Regulares) per Episco-
pos & Prælatos super sufficienti literatura ex-
aminari: talibusque præsentatis, admissis,
vel etiam indebitè recusatis confitentes, con-
stitutioni quæ incipit, *Omniis utriusque sexus*,
quoad confessionem duntaxat, satisfecisse
censeantur.

At lapsu temporis perrupit hos obices novus
aliquorum impetus, & in urbe primùm Duac-
na Belgium invasit. Sed illum validè repressit
Clemens VIII. in Brevi superiori Capite citato,
quo decernit Sæculares Christi fideles, *Privile-
giatis idoneis & ab Ordinario approbatis peccata sua et-
iam quadragesimali, & paschali, & quovis alio tem-
pore confiteri licitè posse*.

Instant tamen alii, acriterque contendunt
hæc ita intelligenda esse, ut juxta Caput, *Om-
nis utriusque sexus*, omnis sæcularium confessio,
& maximè annua, possit fieri Regularibus, tan-
tummodò de licentia proprii Sacerdotis, alio-
qui ut Ecclesiæ præcepto satisfiat denuò iteran-
dam; idque juxta decisionem quandam Marti-
ni V. quam refert Major dist. 17.

Opponunt Regulares Bullam contrariam Al-
exandri IV. *Non sine multa*: quam refert Bzo-
vius ad annum 1257. n. 5. ubi expressè additur
id

id fieri posse, *Sacerdotum Parochialium assensu minime requisito.* Diploma verò Martini V. quod hæc licentia requiritur, receptum fuisse negat Sylvius in Supplemento q. 8. a. 4. quæst. 3. Quidquid de eo sit, respondent Regulares limitationem illam ab aliis Pontificibus Martini Successoribus, & à generali Concilio Lateranensi sub Leone X. penitus ablatam esse, & privilegia cum clausulis derogatoriis plenum robur accepisse.

Idque confirmant ex eo, quod quoties deinceps hæc controversia mota est, sacra Congregatio Interpretum Tridentini pro Regularibus sententiam tulerit. Inter alias extat illa quæ lata est pro Patribus Societatis diœcesis Lingonensis, ab Episcopo ejus promulgata 22. Septembris 1624. Oratores semel approbati, ad confessiones sæcularium audiendas, possunt, omnium confessiones audire, etiam infirmorum, quolibet anni tempore, etiam Paschali, absque eo quod Parochi, & Canonicorum, licentia habeatur.

Postea anno 1644. cum turbæ fuissent concitatae à Burdegalensibus adversus Regulares, de Confessione ac communione paschali, & ab utriusque administratione tempore quindenzæ paschalis illos omnino prohiberi contendissent; Congregatio sine dubitatione Regularibus causam adjudicavit in hac forma: Instantibus Regularibus civitatis Burdegalensis die 9. Julii anno 1644. Sacra Congregatio Em. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, post maturam discussionem censuit Archiepiscopum, Burdegalensem non posse prohibere Regularibus habentibus privilegia Apostolica, ut à Dominica palmarum usque ad Dominicam in

176 Pars 3. tract. 1. De Opinicum probabilitate
 ,Albis inclusivè administrare non valeant per-
 ,sonis Sæcularibus Sacramentum Confessionis.
 Et ne quid porro contra hanc sententiam atten-
 ,tari possit, eam ad verbum suæ Sanctioni quæ
 incipit, *Exponi nobis fecerunt* anni 1645. 7. Fe-
 ,bruarii inseruit Innocentius X. subdens: *Decre-*
tum præ insertum Apostolica autoritate, tenore præ-
sentium confirmamus, & approbamus &c. Similem
 decisionem Sacræ Congregationis, in lite à Sa-
 ,lernitanis de eadem questione mota, refert
 Fagnanus ad Cap. *utriusque sexus*. Jam verò,
 inquirunt Regulares, quid videri potest magis à
 ,ratione alienum, quam quod possit Episcopus,
 aut ipse Parochus cuius approbato potestatem
 ,dari, excipiendi annuam Confessionem quâ
 ,præcepto satisfiat, & interea controversiam
 moveri, an ad eundem effectum sufficiat à
 ,summo Christi Vicario facultatem Regularibus
 ,concedi, & vices proprias illis delegari? Nam
 ,ut docet S. Thomas Opusc. contra impug. Re-
 ,lig. cap. 4. Sacerdos proprius, non solum est
 ,Parochialis, sed etiam Episcopus, vel Papa,
 ,ad quos etiam magis pertinet cura ejus quam
 ,ad Sacerdotem..... Unde qui confessus est E-
 ,piscopo, vel habenti vices ejus, confessus est
 ,proprio Sacerdoti.

Colligunt igitur ex Angelico Doctore non
 ,debere Pastores, sibi tantum *Proprii Sacerdotis*
 ,nomen vindicare, sed per hoc intelligi etiam
 ,quemlibet cui supremus in terris Pastor suas vi-
 ,ces delegavit. De hoc si quis fufius edoceri ve-
 ,lit adeat Rebuffum in cap. *Omnis utriusque sexus*.
 Calderinum Concil. 37. Majorem, Gabrielem,
 ,Almainum, Vivaldam, Gamachæum, Ysam-
 ,bertum, & inter recentiores consulat Chaffaing.
 tract. 5. cap. prop. 3. & 4. qui plures adducit
 ,autores

author
 ,cerdori

Sed u
 ,audiend
 ,quod in
 ,omnen
 ,ad Cor
 ,probat
 ,quovis
 ,rumcu
 ,dire, ab
 ,licetia.
 ,probat
 ,stitutio
 ,Confess

An vali
 ,facu
 ,propr
 ,sub p
 ,à P.

NON
 ,sibi
 ,modica
 ,runtur
 ,ni Pont
 ,gulari
 ,suis præ
 ,dem Ep
 ,scopo a
 ,suæ qui
 ,quog: e
 ,Aliar à n

autores qui in eo quem tradidi sensu *Proprii Sacerdotis* nomen usurpandum docent.

Sed ut hi silerent universi, pro sua reverentia audiendus esset solus Clemens X. qui in Decreto quod incipit : *Superna*. edito anno 1670. litem omnem apertè diremit dum decernit. Religiosos ad Confessiones secularium semel simpliciter approbatos, posse in diœcesi Episcopi approbantis quovis anni tempore , etiam Paschali , & quorumcunque etiam infirmorum confessiones audire, absque ulla parochorum, vel ipsius Episcopi licetia. Et eos qui dictis Religiosis simpliciter approbatis paschali tempore confessi fuerint, Constitutioni quæ incipit, *Omnis utriusq; sexus*, quoad Confessionem duntaxat satisfecisse censendos.

QUESTIO XXV.

An validè , aut licitè possit Episcopus Regulares ad secularium Confessiones absolutè Approbatos , propriâ autoritate pro libitu ad novum examen sub pœna suspensionis adigere, aut approbationes à Prædecessore legitimè concessas revocare?

NON desunt pauci ex multis Prælati, qui hanc sibi potestatem vindicarunt , & inde non modicas in sua diœcesi turbas concitarunt. Nuntuntur hi clausula Bullæ Pii V. quæ incipit *Romani Pontificis* , ubi ita decernit. , Volumus eos (Regulares Mendicantes) qui semel , ab Episcopis suis prævio examine approbati fuerint , ab eodem Episcopo iterum non examinari : ab Episcopo autem successore pro majori conscientiæ suæ quiete examinari de novo poterunt. Est quoq; ejusdem tenoris constitutio Urbani VIII. *Alias à nobis* quæ legitur apud Barbosam lib. 1. Jur.

H 5.

Eccl.

Eccl. cap. 43. Ex his, & aliis ejusdem formæ Pontificum decretis conficiunt, dictam potestatem Episcopo, saltem Successori, suo jure competere.

Verum ex adverso demonstrant Regulares, per has Constitutiones, ad instituendum novum examen, aut approbationem pro arbitrio successoris revocandam, nihil omnino potestatis acquiri. Id enim juris allegati Canones tunc tantum Episcopo concedunt, quando constat examen *pro majori conscientie quiete* illi necessarium esse. Requiritur igitur iustam causam, & defectum aliquem satis exploratum ex parte personæ approbatæ, qui Episcopi conscientiam meritò extimulet, non solam ejus voluntatem, aut causam merè imaginariam. Quod si aliunde constare possit, personam antea absolute approbatam, ad confessiones excipiendas satis idoneam esse, non est iusta Episcopi inquietudo, nec subest causa legitima ut possit Confessarius ad examen revocari. Cum enim habeat Sacerdos Regularis ad Sacramentum penitentiae jurisdictionem à Sede Apostolica concessam, & approbationem Ordinarii à Tridentino requisitam, jam ipsi acquisitum est jus omni ex parte absolutum ad exercendum potestatem legitime possessam: ac proinde ab illius exercitio absque legitima causa, solo prætextu pacandæ conscientie, sine injuria deturbari non potest. Non enim habet se approbatio per modum gratiæ arbitrariæ, sed est legitima judicis sententia, quam non potest is qui eam tulit, aut alius, sine nova causa revocare. Hinc non tantum injustam sed etiam invalidam esse in casu nostro hanc approbationis ritè concessæ retractationem, docet Card. Lugo de Pœnit. disp. 21. sect. 3. n. 64. Bossius de Jubil. sect. 3. cap. 2. §. 4. Portel. V. Confess. præsent. Bordonus tom. 1. Resol. 36. n. 8. Leander de

pœnit.

pœnit. tr.
ubi in a
Suarez
tiquioril
Robo
rum Pon
verant i
integro
saculan
men ab
ullum R
approba
ad conf
alia est
hic facil
se, sed à
ma, &
idonea.
cupo ap
tium n. 4
Sacra C
alio ejus
20. Nov
piscopis
ad quos
Confess
probato
post hac
ad Conf
vatum
Ejusdem
accepimus
Regular
mine, ap
sonarum
non poss
nes ipsas

pænit. tr. 5. d. 11. q. 85. Lezana Consult. 40. n. 1. ubi in eandem sententiam adducit Peyrinum, Suarez, Pasqualigum, Palaum, & plures ex antiquioribus.

Roboratur hæc doctrina ex pluribus Summorum Pontificum declarationibus ac decretis, quæ vetant imprimis Episcopo Conventum aliquem integrum propriâ autoritate à confessionibus sæculariû audiendis suspendere, aut ad aliud examen absque nova causâ compellere: imo etiam ullum Regularium in particulari à se absolutè approbatum ad hoc adigere, nisi nova causa, & ad confessiones spectans postea intervenerit. Nec alia est ratio de Episcopo successore, nisi quod hic facilius possit dubitare, an approbatio, non à se, sed à suo prædecessore concessa, fuerit legitima, & persona ad confessiones excipiendas satis idonea. Constant verò ea quæ differui de Episcopo approbante ex Bulla Pii V. *Et si mendicantium* n. 41. & Bulla, *Romani Pontificis*, cum adjuncta Sacræ Congregationis declaratione, nec non ex alio ejusdem Congregationis decreto, expedito 20. Novembris anno 1615. quo statuitur Archiepiscopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, ad quos Confessores approbandi jus spectat, Confessarios Regulares aliàs ab ipsis liberè approbatos, ab audiendis confessionibus suspendere post hac minimè licere, nisi ex nova causa, eaque ad Confessiones ipsas pertinente, aut ob non servatum Interdictum ab ipsis Ordinariis positum. Eiusdem tenoris est Bulla Innocentii X. *Cum sicut accepimus*, data 16. Maji anno 1648. quæ decernit, Regulares aliàs liberè ab Episcopo, prævio examine, approbatos ad audiendas confessiones personarum sæcularium, ab eodè Episcopo suspendi non posse sine nova causa, eaque ad Confessiones ipsas pertinente.

Quinimò, quoad Episcopum successorem, Gonzales ad Regulam 8. Cancellariæ, refert Declarationem Cardinalium in hæc verba: Episcopus non potest examinare approbatos à suo Antecessore, nisi post promotionem aliqua nova causa superveniat: quod si data sit causa Successori dubitandi de capacitate antea approbati, non potest cum de quo dubitat suspendere ante examen, cum sit in possessione, sed debet illum ad examen revocare. Præterea plura alia decreta & decisiones, quas hæc controversia, mirum quâ sæpe renovata, pro Regularibus extorsit. Qualis fuit pridem illa contestatio inter Episcopum Brugensem & Regulares suæ diocesis; quos à prædecessore simpliciter approbatos, cum ad novum examen adigere vellet, præcepit illi auctoritate Apostolica Illustrissimus tunc in Belgio Pronunciarius, ut Regulares à suorum privilegiorum usu non impediret, ac tergiversantem ad gravem mulctam condemnavit, per sententiam datam 16. Augusti anno 1690. Donec tandem Episcopus destitit, & Regularium privilegia agnovit, per transactionem Concilii Regii diplomate Bruxellis expedito confirmatam.

Hanc litem è Belgio tunc proscripam, Tornacum nuper revexit Episcopus ex Gallia illi diocesi impositus, qui suo edicto 24. Aprilis anno 1671. citavit omnes Regulares ad confessiones secularium approbatos, ad subeundum novum examē à die 20. mensis Maji, revocans eo elapso omnes approbationes administrandi Sacramentū Pœnitentiæ, sive per suos prædecessores, sive per Vicarios generales concessas: sed conatus ille novus majorem molestiam quam progressum habuit. Nec alibi hujusmodi procellæ pacatiorem exitum retulere.

Decla-

*Declara
conce
qui v*

*A D
Eo
tis Con
dium p
furas ex
dicitorum
anno 1
tius ip
gressus
admini
hialium
cunque
& priva
lium, &
sticorum
nis ad ill
qui cont
buslibet
vel in f
beant, p
minus C
fessores
possint
Concessi
missione
privilegi
qualiacu
manis P
liis auth
Panas*

Declaratur generaliter quæ Pœnas incurrant, qui concessa Regularibus privilegia impugnant: aut qui violant debitam Episcopis reverentiam.

AD demonstrandum Pœnas in hac parte ab Ecclesia constitutas, pauca tantum ex multis Conciliorum ac Pontificum decretis in medium proferenda. Satis disertè eas pœnas ac censuras exprimit Bulla aurea quæ incipit, *Sacro Prædicatorum*, edita à Sixto IV. Kalendis Augusti anno 1479. quæ sic pergit. Inhibentes districtius ipsis locorum Ordinariis sub interdicto ingressus Ecclesiæ, & suspensionis à regimine, & administratione suarum Ecclesiarum, ac Parochialium Ecclesiarum Rectoribus, & aliis quibuscunque, sub Excommunicationis latæ sententiæ, & privatione earundem Ecclesiarum Parochialium, & omnium aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum quæ obtinent; nec non inhabilitationis ad illa in posterum obtinenda, Pœnis, eo ipso qui contra fecerint incurrendis, ne personis quibuscumque Ecclesiasticis vel secularibus, in genere vel in specie, directè vel indirectè aliquid inhibeant, præcipiant, ordinent, vel statuant, quo minus Ordines prædicti, illorum domus, & professores prædictis gratiis eis concessis liberè uti possint: Gratias illas prius recensuit, scilicet, Concessionem, indulgentias, & peccatorum remissiones, immunitates, exemptiones, facultates, privilegia, & indulta spiritualia & temporalia, qualiacunque sint, à Prædecessoribus nostris Romanis Pontificibus prædictis, & à nobis, aut aliis auctoritatem habentibus concessa.

Pœnas easdem renovat, & alias adjungit Leo X. in

X. in solemnī diplomate quod incipit, *Exponi nobis fecerunt*, cujus authenticum apud Recollectos Burdigalæ servatur. In quo postquam recitantur molestiæ modernis non dissimiles Regularibus, ac præsertim Recollectis illatæ, mandat Pontifex districtè Ecclesiæ Prælati, aliisque, ut ipsis sua privilegia integra, & inviolata conservent; atque ita pergit: Constitutiones prædictas, & doctorum Fratrum privilegia eis inviolabiliter observanda, sub pænis & censuris in dicti SIXTI Prædecessoris inhibitione contentis, moneatis, & præcipiatis. Inobedientes verò, legitimis super hoc habendis processibus; censuras & pænas prædictos incurrisse declaretis, & declaratos publicè nunciatis, aut nuntiari faciatis ut tales ab omnibus actibus evitari mandetis, & alia faciatis quæ in præmissis fuerint quomodolibet opportuna, invocato etiam ad hoc quando opus fuerit auxilio brachij sæcularis. Reliquas verò personas tam Ecclesiasticas quam sæculares, cujuscunque status aut conditionis existant, qui Rectoribus Parochialium Ecclesiarum in præmissis contra Fratres prædictos favorem, auxilium, aut consilium præbere præsumpserint, per censuras Ecclesiasticas, & alia juris opportuna remedia, monitione præmissâ, districtius coerceatis, & ut à talibus in futurum caveant, prohibeatis.

Qui hæc cupit fufius deducta, innovata, extenta, legat diploma Pauli III. *Cum inter cunctas*, anni 1545. Et, *Licet debitum*, anni 1549. Adeat Bullam Pauli IV. *Ex clementi*, anni 1557. Consultat Constitutionem Pij V. *Dum indefessè*, anni 1571. Expendat Sanctionem gravissimam Gregorij XIII. in Bulla *Ascendente Domino*, anni 1584. ubi contra impugnatores Instituti, & privilegiorum

giorū So
censura

Nec co
suris, &
interpre
non adv
siaz legit
soli Sedi
pridem
quod in
Pontific
mens X.
autem
Archiepi
dulgenti
Sede con
non ind
interpre
districti
interpre
modi du
requirat
exhibent
Cap. Ca
legis Se
de ipsis p
sa 25. q.
terpreta
postrem
suorum
anni 167
quid feci
te scient
Noru
res supre
tunt, qu

giorū Societatis Iesu statuuntur plures pænæ, ac censuræ Sedi Apostolicæ specialiter reservatæ.

Nec est quod aliquis existimet se ab his censuris, & pænis immunem esse, ex eo quod ipse interpretetur Apostolica privilegia suo facto non adversari. Advertat ille per Canones Ecclesiæ legitimam privilegiorum interpretationem soli Sedi Apostolicæ reservatam esse. Id statuit pridem inter alios Clemens IV. in diplomate quod incipit, *Ordinis vestri*, quod alij postea Pontifices Paulus III. Urbanus VIII. ac Clemens X. eodem tenore sanxerunt. Decernit autem Clemens IV. in his terminis, Ne Archiepiscopi, Episcopi, & Prælati alij indulgentias, seu privilegia vobis ab Apostolica Sede concessa, sive clara quæ interpretatione non indigent, sive dubia contineant, de cetero interpretari præsumant, auctoritate præsentium districtius inhibemus, volentes, ut cum ejus sit interpretari, cujus est concedere, super hujusmodi dubiis, & obscuris, dictæ Sedis judicium requirat. Eandemque legem, ac legis rationem exhibent sacri Canones, ut illud Innocentij III. Cap. *Cum venissent*, de Judic. Cum super privilegiis Sedis Apostolicæ causa versatur, nolumus de ipsis per alios judicari. Rationem subdit Glossa 25. q. 1. Ipsi namque soli valent Canones interpretari, qui jus condendi eos habent. Denique postremus Pontifex Clemens X. prædecessorum suorum vestigiis insistens, in Bulla, *Superna magni*, anni 1670. decernit fore, Irritum & inane quidquid fecus super his à quoquâ quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Norunt scilicet universæ Ecclesiæ Moderatores supremi (quod forte alij non aequè advertunt) quàm gravibus ex causis Religiosos Ordines

nes Apostolicis indultis, ac privilegis minuendos esse censuerint. Non ignorant quanto labore, ac zelo in omni orbis parte Ecclesiam excoluerint, quanto Martyrum Sanguine, quam copioso Apostolicorum virorum sudore eam irrigaverint; quantis studiis, ac vigiliis pro Ecclesiæ propagatione, hæresum extirpatione, & animarum salute, non tantum in Europa, sed in remotissimis orbis regionibus omni ævo se totos impenderit, hodieque impendant. Illi sanè haud satis benè de Deo, & Ecclesia mererentur, qui horum privilegia enervare, functiones opprimere, animos infringere, sibi decorum esse existimarent.

Neque minus improbandi forent Regulares illi, qui religiosæ summissionis immemores, non dubitarent ultra Facultatum suarum limites cum Pastoribus, & Prælati Ecclesiæ quasi ex æquo contendere. Pauci hujusmodi, Spiritu non Sancto impulsæ, sæpius improvidè destruunt, quod alij multo labore ædificant, dum ausu temerario utriusque Cleri pacem perturbant. Degenerant certè illi à prælaro majorum suorum exemplo, quibus nihil antiquius erat, quàm inter omnia Ecclesiæ membra institutam à Christo pacem, ac harmoniam conservare.

Quam verò graviter universim delinquant, qui debitam Episcopis observantiam violare præsumunt, constat apertè ex Constitutione 26. Leonis X. quæ incipit, *Dum intra*: & sic pergit: Eosdem insuper Fratres in virtute Sanctæ Obedientiæ monemus, ut eosdem Episcopos loco Sanctorum Apostolorum subrogatos, pro debita & nostra, & Apostolicæ Sedis reverentia, congruo honore, & convenienti observantia venerentur. Ex quibus verbis gravis delicti pænam colligit Peyrinus in dictam Constitutionem §. 24. num. 44.

Horum

Horu
cultates
recense
Missiona
tract. 3.
porum i

R E

A D

Munu

P Riuf
cular
Sacrame
personar
resolvem

An un

Respon
plures ad
ci, ille
& indep

Horum verò Episcoporum potestatem, & facultates amplissimas, præsertim in Missionibus, recensemus inferius tract. 2. cap. 5. ubi de variis Missionanariorum Facultatibus tractamus: item tract. 3. cap. 4. §. 4. in fine, de potestate Episcoporum in casibus Pontifici reservatis.

RESOLUTIONES

PARTICULARES

AD PASTORALE

Munus, Personam, & Privilegia speciatim pertinentes.

Priusquam accedamus ad functiones particulares Ordinis ac Iurisdictionis in singulis Sacramentis, quædam singularia ipsam Ministri personam præcipuè concernentia, hic breviter resolvemus.

QUÆSTIO PRIMA.

*An una Ecclesia Parochialis possit duos simul
Parochos habere?*

Respondeo negativè. Quia etsi contingeret plures ad munia unius Ecclesiæ peragenda præfici, ille tantum esset Parochus qui suo nomine & independenter ab aliis curam illius Ecclesiæ admi-

186 Pars 3. tit. 1. De Pastoralis munere persona &c.
administrat. Et constat ex Jure Canonico, cap.
1. de sponsa duorum : & Rotæ decisione 489. n.
3. part. 1.

Sed quæres ? An Episcopus non possit unam
Ecclesiam Parochialem habenti alteram con-
ferre ?

Respondeo, id posse quidem, sed post pacifi-
cam possessionem secundæ Ecclesiæ, statim, va-
cat prima. Sic declaravit Sacra Congreg. Con-
cilij, & tradit Barbosa in summa Apostolic.
Decis. verbo, *Parochialis Ecclesia*, collect. 552.
n. 54.

Sed excipe apud eundem num. 12. Nisi per
consuetudinem, quæ 40. annis viguerit, Eccle-
siæ duæ tanquam unitæ, semper uni, sine dis-
pensatione, collatæ, fuerint : ita etiam censuit
S. Congreg. apud Zerolam declar. 50.

Q U Æ S T I O II.

An censeatur Parochialis Ecclesia vacare si
promoveatur illius Parochus ad Episcopatum
titularem in partibus Infidelium, & in alicujus
Episcopi Suffraganeum ?

Respondeo negativè. Sic enim resoluit S.
Congregatio Concilij, die 14. Decembris 1601.
quam refert Barbosa collect. 552. his verbis. Pa-
rochialis obtenta ab eo qui à Sede Apostolica ad
Episcopatum in partibus Infidelium existentem
promotus est, ac eodem tempore alicui Episco-
po in Suffraganeum deputatus fuerit, non intel-
ligitur vacare.

Q U Æ S T I O III.

An possit Episcopus dispensare, ut quis ante
annum 25. inceptum, obtineat Parochialem Ec-
clesiam ?

Ref-

Respo
Concili
cunctis
choatur
neralis
Azor pa
aliquic
re qui I
cursum

Si ad
renda E
tempore
reperian
Respo
brum S
laum C
num. 2
Nota
quando
nue, ill
cadem

An in
bus con
Resp
tur Tri
cursum
his verb
bet locu
laribus
Sixti V
Bulla 2

Respondeo negativè cum communi. Quia Concilium generale Lateranense Cap. *Cum in cunctis. 6. Inferiora*, requirit annum 25. saltem inchoatum: Episcopus autem contra Concilij generalis decreta dispensare non potest. Ita etiam Azor part. 2. lib. 6. cap. 5. q. 9. Navarrus, Barbosa, aliique. Totidem anni requiri solent in Adjutore qui Parocho datur: item in eo qui ad concursum Parochialis admitti possit.

QUÆSTIO IV.

Si ad Concursum, qui fieri debet pro conferenda Ecclesia Parochiali, unus solus accedat tempore statuto, an debeat ille examinari, & si reperiatur idoneus Parochia illi conferri?

Respondet affirmativè ad utrumque membrum Sacra Congregatio Concilij apud Nicolaum Garciam de Beneficiis part. 9. cap. 2. num. 214.

Notat tamen idem Garcia supra num. 220. quando Beneficium Parochiale esset valde tenue, illud absque concursu conferri posse, ex eadem Congreg. Concilij.

QUÆSTIO V.

An in Parochialibus beneficiis quæ Regularibus conferuntur concursus institui debeat?

Respondeo negativè. Quia de his non loquitur Tridentinum ubi ad beneficia curata concursum requirit. Et ita censuit S. Congregatio his verbis, Hoc decretum de Concursu, non habet locum in Beneficiis Regularibus, quæ Regularibus conferri consueverunt. Et de hoc Breve Sixti V. adducit Rodriguez in Privil. Regal. Bulla 25.

QUÆS-

Q U Æ S T I O VI.

An in Parochialibus jurispatronatus Laicorum requiratur examen per concursum, unius aut plurium qui præsentantur?

Respondeo negativè, dum tantum unus præsentatur, sed tantum examinandus est ab Ordinario, & si fuerit capax admittendus. Patet ex Tridentino sess. 24. cap. 18. his verbis. Quod si juspatronatus Laicorum fuerit, debet qui à Patrono præsentatus erit, ab eisdem deputatis, ut supra, examinari, & non nisi idoneus repertus fuerit admitti. Ubi de requirendo concursu non fit mentio.

Quod si plures fuerint præsentati, tunc requiritur examen per concursum inter solos præsentatos. Sic expressè censuit Congreg. Concilij, apud Garciam, de Benef. part. 9. cap. 2. n. 256. affert etiam decisionem Rotæ 30. Junij 1587.

Q U Æ S T I O VII.

Parochus tenetur de more facere Professionem fidei coram Episcopo aut saltem ejus Vicario intra duos menses à die adeptæ possessionis. Quæritur, an si professionem illam omittat, incurrat pœnam amissionis fructuum?

Respondeo affirmativè, ex præscripto Conc. Tridentini sess. 14. de reform. cap. 12.

Quæritur 2. an Ordinarius possit illi condonare fructus sic amissos?

Resp. negativè, Quia Ordinarius non potest dispensare in decretis Concilij, nisi in casibus sibi expressè permissis.

QUÆS-

Paro
Sess. 23
nuem h
tantum
teneat
Resp
tenuit
ram off
claravi
de Bene

Si Pa
ritur, u
Resp
niori: c
dum est
nem: f
extra un
bem co
versum
5. punc
officio
referun
Concili
Insup
conting
præ alia
berum
velit eli

Quæ
sent?

QUÆSTIO VIII.

Parochi tenentur ad Residentiam juxta Trid. Sess. 23. cap. 1. de reform. Quæritur, an qui teneum habet Parochiam, aut si in ea habitent tantum tres, quatuor, aut paucissimæ personæ, teneatur etiam ad Residentiam?

Respondeo in utroque casu affirmativè. Quia tenuitas, aut personarum paucitas non tollit curam officio annexam, idque de secundo casu declaravit Congreg. Cardinalium apud Garciam de Benef. part. 3. cap. 2. num. 179.

QUÆSTIO IX.

Si Parochus habeat duas Ecclesias unitas, quaeritur, utra erit in qua debeat residere?

Respondeo, teneri residere in Ecclesia digniori: quod si dubitetur quæ sit dignior, residendum est in ea quæ populum habet frequentionem: si autem una sit Ecclesia intra, & altera extra urbem, oportet residere in ea quæ intra urbem continetur. Ita casum hunc sæpius controversum resoluit Costropalaus tom. 2. tract. 13. d. 5. puncto 2. cum Garcia declar. 14. & Barbosa de officio Parochi part. 1. cap. 8. num. 9. & 10. qui referunt sic etiam decisum esse à Sac. Congreg. Concilij Tridentini.

Insuper addunt ex eadem Congregatione, si contingat duas Ecclesias ita videri pares, ut una præ alia neque sit dignior, neque frequentior, liberum esse Parochio pro sua residentia quam velit eligere.

QUÆSTIO X.

Quænam causæ Parochum à residendo excusent? Respon-

Respondeo cum communi, Illas causas excusare Parochum, quæ Episcopos à residentia pro tempore excusant, quæ tamen debent à proprio Episcopo in scripto approbari, ut disponitur in Tridentino sess. 23. de reform. cap. 1. Sic tamen ut ovibus suis ita provideat, ut quantum fieri potest ex illius absentia nullum detrimentum accipiant.

Quatuor verò sunt causæ quæ solent excusare. 1. Christiana charitas, ut est juvare aliam privatam Ecclesiam, lites dirimere, odio compungere &c. 2. urgens necessitas, ut est curatio suæ ægritudinis, fuga hostium, aut alterius gravis injuriæ inferendæ. 3. Debita obedientia, ut si ipsi aliquod justum obsequium imperet Pontifex, ejus Legatus, aut Episcopus. 4. Utilitas evidens Ecclesiæ aut Reipublicæ, ut si pro necessaria reformatione conferat se ad superiorem, vel Synodum &c. de quibus fufius Azor p. 2. l. 7. c. 4. & Barbosa supra cap. 8.

Extra causas prædictas Tridentinum Sess. 23. cap. 1. indulget Parochis, ut per duos sive continuos, sive interruptos menses possint abesse, etiam ad honestam animi relaxationem, in modum fiat absque ullo gregis detrimento.

Q U Æ S T I O X I.

An attento novo Jure Tridentini, possint abesse Parochi studiorum causâ, ut olim licebat per quinquennium ex cap. fin. de Magistris &c.

Affirmant Navarras, Toletus, Valentia, & quidam alij. Sed probabilior apparet responsio negativa, nec Episcopum posse illam facultatem concedere. Quia absentia ex causa studiorum, non videtur esse hoc tempore causa gravis, cum

Parochi,

Parochi
cenfean
cio. E
claratio
hæc est
1590. co
dandem
non ad
nei fue
les, San
offic. pa
men ple
cè The
celebri

An E
pæna e
doceant
Respo
tem per
ex Tride
18. Sanc
bosa, Ri
part. 1. c
rochum
menses
cebat.
Addu
censuras
capaces.
dant. Ita
drig. Pal
n. 6. con
doctrina

Parochi assumantur per concursum, adeoque censcantur satis habere doctrinæ pro suo officio. Et in hanc sententiam plures Concilij declarationes adducit Garcia num. 81. inter quas hæc est quarta. Congregatio die 22. Februarij 1590. censuit Parocho causâ studiorum non esse dandem licentiam, cum hodie per Concilium non admittantur, nisi per concursum magis idonei fuerint iudicati. Et ita docet Riccius. Gonzales, Sanctarel, Alzedo, Candidus & Barbosa de offic. par. part. 1. cap. 8. n. 27. &c. Admittunt tamen plerique licere abesse ad docendum publicè Theologiam aut ius Canonicum in aliqua celebri Universitate.

QUÆSTIO XII.

An Episcopus possit obligare Parochos sub pœna excommunicationis aut suspensionis ut doceant suos subditos doctrinam Christianam?

Respondeo, posse, ut doceant per se, vel saltem per alios: idque tam ex jure divino, quam ex Tridentino colligit Rodrig. tom. 1. sum. cap. 18. Sanchez lib. 2. sum. cap. 3. Castropalaus, Barbosa, Riccius in decis. Curiae Archiep. Neapol. part. 1. decis. 22. ubi ait, de facto quendam Parochum suspensum fuisse ab officio suæ per sex menses, eo quod suos rudimenta fidei non docebat.

Addunt non pauci, posse etiam Episcopum per censuras & pœnas compellere pueros & rudes capaces, ut ad rudimenta fidei capefcenda accedant. Ita fufius Fagundez, Perez, Sanchez, Rodrig. Palaus, Barbosa de offic. Par. part. 1. cap. 15. n. 6. contra Zerolem 1. p. praxis Episcop. verb. doctrina Christiana.

QUÆS-

Q U Æ S T I O X I I I.

Quid poteſtatis & privilegij habeant Parochi circa diſpenſationem in Feſtis, & Jejunij, & de alijs eorum Prærogativis.

Primò, Parochus poteſt concedere ſuis Parochianis licentiam laborandi in diebus Feſtis ad tempus, & ex cauſa legitima, quando Epiſcopum, vel Ordinarium facile adire nequeunt. Hæc eſt communis Doctorum ſententia, quam tradit Suarez, Azor, Fagundez, Palaus, Machado, & Barboſa de offic. Par. part. 1. cap. 16. n. 6. Qui addit n. 7. quando cauſa laborandi dubia eſt, Parochum poſſe mutare hoc opus ſervile in aliam largitionem quæ cedat in opus pium.

Secundò, Parochus habet poteſtatem, ex juſta cauſa, & abſente Epiſcopo & ejus Vicario, diſpenſandi in lege Jejunij, uti admittunt paſſim Authores, contra Tabienam, Butrium, & Hoſtienſem.

Tertiò, Probabile etiam eſt, Parochum, poſſe, præſente Epiſcopo, juſta de cauſa, cum aliquibus in jejunio diſpenſare: ſic contra plures docet Cajetanus, Durandus, Richardus, alijque, quos citat & ſequitur Leander part. 3. tract. 5. de jejunio diſp. 10. q. 10.

Quartò, Docet idem quæſt. 12. cum Thoma Sanchez, Paſqualigo, Joanne Sancio, alijsque, non ſolum Parochos, ſed etiam eorum Vicarios poſſe ex legitima cauſa in jejunio diſpenſare, niſi à Parochis id ipsis prohibeatur.

Quintò, Parochi habent præcedentiam ante Ordines Regulares in Proceſſione, Funeribus, & actibus hujusmodi publicis, ut fuſius oſtendit Barboſa in ſum. Apoſt. deciſi. collect. 557. ex Conſtit.

Conſtit. manum, ſicum, certo mo animarum externi,

Ad hæ tes, addi dunt. Pr nem ord tum circ dotes ſua ſa, Suare cramento

part. 2. tra eſt conte ſed perſe ceſſum ul ſubditor Gomez, Covarru Barboſa

Tertiò re Conſſ va Epiſc proprius tradit L ſententi rem, Lu Negat v 8. & de à S. Con in exami dez cap. n. 10. Sq

Quart Tom

Constit. Clementis VIII. quæ incipit. Decet Romanum Pontificem ; & ex pluribus aliis Pontificum decretis. Addit idem Barbosa, Parochos certo modo gerere vices Episcoporum in cura animarum , quod tamen de jurisdictione fori externi, & pluribus aliis non intelligitur.

Ad hæc Parochorum privilegia siue facultates, addi possunt quæ Theologi communius tradunt. Primò, quod Parochus habeat jurisdictionem ordinariam in foro penitentia non tantum circa omnes fideles , sed etiam circa Sacerdotes suæ Parœciæ, uti docet Navarrus, Barbosa, Suarez, Vasquez, Ægidius, Leander à SS. Sacramento, affirmans esse omnium communem, *part. 2. tract. 67. quest. 5.* Quia hæc jurisdictione non est contentiosa, adeoque non terminatur locis , sed personis. Secundò, illos etiam extra suam diocesim ubique posse audire confessiones suorum subditorum : ita Navarrus, Sylvester , Armilla, Gomez, Suarez, Lugo, Azor, Bonacina, Toletus, Covarruicias , Leander , & plures citati apud Barbosam de offic. Paroc. cap. 19 n. 5.

Tertiò, Parochos posse ubique locorum audire Confessiones etiam extraneorum absque nova Episcopi approbatione, dummodò Parochus proprius non contradicat, quod ut probabilius tradit Leander supra *tr. 7. quest. 9.* citans pro sua sententia Sancium, Vasquez, Ochagaviam, Suarezem, Ludovicum de S. Joanne, & Arboledum. Negat verò Barbosa de officio Episc. *part. 2. c. 25. n. 8.* & de offic. parochi cap. 19. n. 3. allegans etiam sic à S. Congregatione resolutum, cum Homobono in examine Eccles. p. 1. tract. 5. cap. 4. quest. 15. Fagundes cap. 2. num. 35. Pilac. in praxi Episcop. p. 2. cap. 1. n. 10. Squillare de privil. clericorum cap. 1. n. 37.

Quartò, docent plures Parochum posse expo-

194 Pars 3. 1r. 1. De Pastoralis munere, persona &c.
nere alium quemcunque Parochum ad confes-
siones suorum subditorum in sua Parochia au-
diendas : ita Leander supra *quæst.* 12. & apud
eundem Diana, Toletus, Suarez, Fagundez, Fi-
lincius, Hurtado, Ægidius, & Candidus : contra
Gutierrez, & Petrum de Leone, quos hic brevi-
ter retulisse sufficiat.

Quintò, Possè Parochos eligere sibi ad propri-
as Confessiones quemlibet Sacerdotem approba-
tum, communis est sententia Doctorum, uti pa-
tebit ex sequentibus.

Eandem facultatem eligendi sibi quemlibet
Sacerdotem approbatum, locum habere etiam
in aliis Sacerdotibus secularibus, docent com-
muniter tam antiqui, quàm recentiores, ut Va-
lencia, Emanuel Sa. v. absolutio *num.* 8. Fran-
suarez, de *penitentia disp.* 27. *sect.* 3. ubi hanc doc-
trinam fusè examinat, & probat, pro ea addu-
cens ex antiquioribus Hostiensem, Raymundum,
Astensem, Gersonem, Guil. de Monte Lugdu-
no, Navarrum, Cajetanum & Sotum : osten-
ditque Suarez ibidem, facultatem hanc non ju-
re, sed consuetudine, consensu saltem tacito ap-
probatâ, inductam esse : nec non voluntate pro-
prij Sacerdotis posse revocari : in quibus autem
illa consuetudo vigeat ad facti quæstionem per-
tinere. Valere illam in Belgio usus videtur
indicare, quantum quidem assequor : quo sup-
posito, clausula illa quæ apponitur in Approba-
tione, *accedente consensu illorum quorum interest*, in-
telligenda esset in hoc casu de consensu illo per
consuetudinem concessio, non contradicentibus
illis quorum interest in sua Ecclesia.

Alia huc pertinentia inferius traduntur, ubi
agimus de varia jurisdictione in absolutione, &
singulorum Sacramentorum administratione.

Quæstio-

Quæ-
bus
sentare
dignam
Respo-
animar
Dignior a
tis, spera
pro quo
Proba
cap. 1. d.
qui ad pr
habens, m
magis ut
humano
rum exig
Quamvi
de Episc
esse de
cap. 18.
natus E
dignis p
sius osto
dub. 14
Hinc
tur sent
alind sign
to compar
indignos,
do si con
In cer

Quæstiones alia circa Munia, & Beneficia
personæ Ecclesiasticæ.

QUÆST. 1. An licitum sit, omiſſis dignioribus, ad Beneficia eligere, postulare, aut præsentare personam dignam quidem, sed minus dignam.

Responderetur, Ad Beneficia habentia curam animarum id illicitum esse sub gravi delicto. Dignior autem dicitur, qui omnibus consideratis, speratur multò melius functurus isto officio pro quo instituitur electio.

Probatur hoc ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 1. de reform. ubi declarat. *Omnes & singulos qui ad promotionem præficiendorum, quomodocunque ius habent, mortaliter peccare, nisi quos digniores, & Ecclesia magis utiles ipsi iudicaverint, non quidem precibus, vel humano affectu, aut ambientium suggestioribus; sed eorum exigentibus meritis præfici diligenter curaverint.* Quamvis autem loco citato Tridenticum agat de Episcopatibus, nihilominus idem tenendum esse de Paræciis satis patet ex eadem sessione cap. 18. post medium, ubi tam habenti, ius patronatus Ecclesiastici, quam Episcopis præcipitur, ex dignis præsentare, & eligere digniorem, ut fuffius ostendit Lessius de jure & just. lib. 2. cap. 34. dub. 14.

Hinc rectè ab Innoc. XI. propos. 47. reprobat-
tur sententia docens, *Tridentinum per digniores non aliud significare velle, nisi dignitatem eligendorum sumpto comparativo pro positivo; vel digniores, ut excludat indignos, non verò dignos, vel tandem loqui tertio, quando fit concursus.*

In ceteris beneficiis non habentibus annexam

curam animarum, ut in Canonicatibus, aut Capellis, sunt plures qui docent non videri peccatum mortiferum semel aut bis prætermittere digniorem, modò conferatur verè digno, cum Soto, Halensi, Angelo, Gabriele in 4. d. 15. a. 9. quos sequuntur plures recentiores. Quia in huiusmodi beneficiis id semel iterumve fieri, censent non cedere in detrimentum notabile Ecclesiæ, eò quod paucorum mediocritas aliorum virtute facile compensetur. Nec fieri propriè injuriam digniori, quia non est illi debitum stricto jure; sicut debetur præsentato, vel electo. Hinc admittunt illi, quod si beneficium ex sua institutione habeat, ut debeat conferri digniori, vel per oppositionem, tunc semper esse peccatum mortale.

Quod si quis id sæpius faceret, aut rarò curaret ut digniores præferantur, in beneficiis etiam non curatis, censeretur graviter peccare. Quia graviter violaret fidelitatem Ecclesiæ debitam, ejusque bonum omitteret in re singularis momenti: sunt enim hæc beneficia ex fundatorum institutione non solum stipendia ministeriorum, sed etiam præmia virtutum.

Dices, fura antiqua, atque etiam Tridentinum sess. 17. cap. 3. de reform. tantum requirit ut beneficia dignis conferantur; citans etiam Constitutionem Alexandri III. & Gregorij X. qui idem statuunt, ut habent etiam nonnulli Canonistæ.

Resp. Concilium, ceterosque, hoc solum requirere, non ut collatio fiat absque gravi peccato, sed ut illa non sit irritanda in foro externo, quod colligitur eo quod Concilium postea subdat, aliter facta collatio omnino irritetur.

QUÆST. 2. An qui, prætermisso digniore, sibi,

sibi, ve
um, ter
faciend
Resp.
tiam; tal
modò ill
fuerit pe
cet Scot
Navarru
Paludan
non tene
pedire di
Ratio
quia ille
cium, sed
solum in
fundat in
tenetur
dere coll
tionis ob
illius bon
re, cum
tur: ut
tur æcon
timos, se
Notan
beneficij
dub. 16. C
rer form
tur subre
ad Episc
cam: ut
la, quæ i
1567. U
nus habil
men eleg

sibi, vel alteri minus digno procurat beneficium, teneatur ad aliquam restitutionem digniori faciendam, vel etiam Ecclesiæ.

Resp. Communioem esse Doctorum sententiam; talem ad restitutionem non teneri, dummodò ille sit verè idoneus, & beneficium non fuerit per oppositionem conferendum. Ita docet Scotus, Richardus, Adrianus, Sotus, Couar. Navarrus *cap. 17. num. 72.* & plures alij, contra Paludanum, & Cajetanum, qui tamen addit, eum non teneri, qui sibi procurat non intendens impedire digniorem.

Ratio est, quia primò non tenetur digniori, quia ille non habet ius strictum ad illud beneficium, sed tantum ius aliquod largum, consistens solum in aliqua majori aptitudine, quod non fundat injuriam propriè dictam. Secundò, non tenetur Ecclesiæ, quia hæc non censetur intendere collatores, & patronos sub onere restitutionis obligare ad procurandum semper majus illius bonum, neque illi censent se tale onus subire, cum frequenti perplexitate quæ inde oriretur: uti in simili ad restitutionem non obligatur æconomus Principis, qui operarios non optimos, sed tantum idoneos conduxit.

Norandum denique circa valorem collationis beneficij, quod tradit Lessius *de just. lib. 2. cap. 34. dub. 16.* Omnis collatio seu institutio facta præter formam Trident. sess. 24. cap. 18. &c. Censetur subreptitia & nulla, & collatio, si pertinebat ad Episcopum devolvitur ad Sedem Apostolicam: uti hoc postremum statuit Pius V. in Bula, quæ incipit, *In conferendis Ecclesiis*, edita anno 1567. Ubi insuper decernit: Si Episcopus minus habilem, postpositis magis idoneis, post examen elegerit; possunt ij qui rejecti sunt à mala

198 Pars 2. tit. 1. De Pastoralī munere persona &c.
electione hujusmodi ad Metropolitanum, vel si
elector Metropolitanus aut exemptus fuerit, ad
viciniorē Ordinarium, ut Apostolicæ Sedis De-
legatum, vel aliās ad Sedem Apostolicam ap-
pellare, & electum ad novū examen coram
appellationis Judice provocare, ut digniori de-
tur. Interea tamen electio prior executioni
mandanda est, & provifus non potest amoveri,
nifi beneficiū alteri debito modo collatū fuerit.

QUÆST. 3 Quænam conditiones ex jure re-
quiruntur, ut aliquis ad Beneficiū censeatur
idoneus.

Resp. Condiiones decem requiri. 1. Legitimus
thorus: est enim illegitimus incapax Episcopa-
tus, & cujusunque alterius beneficij habentis
curam animarum, nisi per Pontificem cum eo
dispensetur: est etiam incapax simplicis benefi-
cij, sed in hoc plerumque potest Episcopus cum
eo dispensare: ita habetur ex *cap. 1. de filiis pres-
byt. in 6.* 2. Requiritur Clericatus vel ordo præ-
vius, ex *cap. cum adeo 17. de rescriptis.* 3. Certa æ-
tas ad singula beneficia necessaria: Ad Episco-
patum 30. anni exacti. Ad alias dignitates vel
Personatus sine cura animarum ut non sit minor
22. annis, quod indicat requiri completos, ex
Tridentino *sess. 24. cap. 12.* Ad beneficiū Pa-
rochiale 25. anni inchoati: in qua ætate Epif-
copus non dispensat. Ad alia beneficia quacun-
que requiruntur 14. anni saltem inchoati: ita
Trid. *sess. 23. cap. 6.* Nemo ante 14. annum beneficiū
possit obtinere. 4. Requiritur Cælibatus, sic ut om-
nis collatio beneficij facta iunctis matrimonio
sit irrita, nisi cum mutuo consensu debito modo
separentur. 5. Conditio est ut non sit irritus
aliquā censurā, vel irregularitate, aliās non tan-
tum collatio, sed etiam electio, præsentatio,
&

& postu-
vis proba-
cio, vel
necium
ante senten-
rez, aliū
sit deduc-
lationem
jure irriti
cap. si qd
autem si
cio an ne
statuit C
8. Habil
cessaria
Trid. *sess.*
pervenit
um, non
animar
ministr
si sincer
liendi, s
ter prin
monium
dum de
necium
cium cr
Person
generis
ne, prin
præber
duo Ca
functio
patet e
sunt ali
quidem

& postulatio in ejus favorem est irrita : quamvis probabile sit illum qui est suspensus ab officio, vel beneficio, si in suspensione novum beneficium obtineat, non teneri sponte dimittere ante sententiam Judicis, ita censet Lessius, Suarez, aliique. 6. Morum probitas, ut scilicet non sit deditus gravibus peccatis, nec infamis : Collationem tamen factam criminoso non esse ipso jure irritam, sed irritandam, docet Navarrus in *cap. si quando, except. 16.* 7. Scientia debita : talis autem scientia requiritur quæ ad munus beneficio annexum ritè obeundum est necessaria, ita statuit Conc. Lateran. *cap. Cum in cunctis, de elect.* 8. Habilitas ex parte Corporis, quæ nempe necessaria est ad officium decenter præstandum, Trid. *sess. 22. cap. 4.* Si tamen postea debilitas superveniat per quam reddatur ineptus ad officium, non ideo privari debet, sed si habeat curam animarum providere debet ut per vicarium administretur. 9. Intentio status Ecclesiastici, quæ si sincera sit, non vitatur per propositum resiliendi, si causa aliqua justa inciderit, v. g. si frater primogenitus moriatur, vel obtingat matrimonium magnopere conducens ad conservandum decus familiæ. 10. Ut non habeat aliud beneficium incompatible : sic ut habens beneficium cum cura animarum, vel dignitatem, vel Personatum, vel Officium, si secundum hujus generis acceperit cum pacifica hujus possessione, primum vacare debeat. Eiusdem generis sunt præbendæ uniformes sub eodem tecto, ut sunt duo Canonicatus, vel duæ Sacellaniæ ad eandem functionem concurrentes in eadem Ecclesia, ut patet ex *cap. litteras 9. de concess. præbenda.* Quædam sunt alia incompatibilia beneficia, quæ simul quidem licitè retineri non possunt absque dis-

200 *Paris 3. tr. 1 De Pastoralis munere, persona &c.*
pensatione, non ita tamen ut altero obtento
aliud vacare debeat: de quibus fufius Lessius,
aliique. Et plura de impedimentis præsertim
ex irregularitate colligi possunt infra de Sa-
cram. Ordinis in fine,

QUÆST. 4. Quibus modis Beneficia jam
possessa amittantur.

Resp. Quatuor potissimum modis amitti. 1.
Per mortem Beneficiati. Ratione verò diurnæ
absentiæ, non privatur ipso jure, sed requiritur
sententia, quæ tamen ferri non potest nisi ab-
sente prius citato. Quod si nesciatur ubi verse-
tur, post edictum trinæ citationis in Ecclesia
ista publicatum, si ultra sex menses redire distu-
lerit, poterit suo beneficio spoliari. Si verò si-
ne tali citatione beneficium fuerit alteri colla-
tum, revertenti non oberit collatio, ex *Cap.*
Tua de Cler. non resident.

Secundus modus est, ex dispositione Juris:
sive propter alterius beneficii impossibilitatis
consecutionem, de quo in quæst. præcedenti:
sive per professionem Religiosam: sive per
contractum matrimonij: sive ob commissio-
nem Criminis cui ex jure amissio beneficii ipso
facto annexa est, ut est hæresis, Schisma, Sodo-
mia sæpius exercita. Tertius per sententiam ju-
dicis. Quartus per liberam resignationem. Ad-
de, si quis per vim possessionem beneficii sit in-
gressus, *Cap. Eum qui. 18. de præbendis l. 6.*

Porro ut resignatio beneficii sit valida, præ-
ter alia, requiritur ut illa fiat in manibus ejus
qui potest eam admittere: & ut resignatio ab
eo actu admittatur, ut est Pontifex, vel Ordina-
rius collator, & fiat consensu Patroni, si sit ju-
ris patronatus. Si Resignans sit infirmus, requi-
ritur ut supervivat ad 20. dies post factam resi-
nationem:

natione
fionem

QV. 1.
beneficio

Resp.
num vel

servata.

rius Epi
conditi

beneficio
necessit

tis illis q
re in fav

leat, de
non exte

conditi
20. dies

te mort
beneficio

QVA
cia inae

ne, sic
proven

Resp.
cere:

commu
dum te

proven
comper

ventuu
demner

spoliare
Quo:

varias i
dinis §.

nationem : item ut resignatarius caperit possessionem beneficij ante mortem resignantis.

QVÆST. 5. Qualiter fieri possit Commutatio beneficiorum.

Resp. Illam fieri quando duo beneficiati unum vel plura sua beneficia , Pontifici non reservata, resignant in manus Ordinarij , vel alterius Episcopi autoritate ad hoc præditi , cum conditione ut ille postea vicissim alteri alterius beneficium conferat. Hoc aliquando exigente necessitate Episcopus instituere potest, sed vocatis illis quorum interest, ut Patrono, & Collatore in favorem. Talis autem permutatio ut valeat, debet esse libera, id est, fraude, aut metu non extorta. Requiritur etiam duæ postremæ conditiones de resignatione , ut supervivat ad 20. dies post factam commutationem, & ut ante mortem commutantis capta sit possessio, alias beneficium vacare censebitur.

QVÆST. 6. An licitum sit permutare beneficia inæqualia , adhibita fructuum compensatione, sic ut beneficium copiosius , non separatis proventibus à titulo, cum tenui commutetur.

Resp. Talem compensationem per se non licere : potest tamen peti compensatio ob talem commutationem à Pontifice, propter incommodum temporale quod alter suscipit, spoliando se proventibus amplioribus sui beneficij. Quia talis compensatio non est pretium beneficij, aut proventuum annexorum, sed sola conditio qua se indemnem conservet, siue qua nolle se beneficio spoliare cum suo detrimento.

Quoad privilegia Clericorum , & functiones varias illis prohibitas, vide infra de Sacram. Ordinis §. 2. in fine.

RESOLUTIONES
SINGULARES
AD HÆRESIM

*Et Partes Hæreticorum, & Curatores
animarum ubique pertinentes.*

QUoniam in hoc genere pro omni materia ,
& casu occurrere solito Resolutiones plu-
rimas studiosè , & practicè deduximus , illas
infra ad hujus tertiæ Partis finem commodius
retulimus , ut ad Tractatus magis communes
de Sacramentis , Peccatis , Præceptis &c. Mi-
nus interruptè procedamus , & Resolutiones istæ
singulares ad unam classẽ redactæ , facilius in-
fra in tractatu . 6. simul ad manum habeantur .

TRAC-

TRACTATUS SECUNDUS

D E

ABSOLUTIONE
SACRAMENTALI.

*Cum varijs tam Missionum, quam Alio-
rum Facultatibus, & Privilegijs,
& Casibus reservatis.*



Protestatem Ordinis, & Absolutionis in Sacramento Pœnitentiæ à Christo institutam esse, & penes Sacerdotes in Ecclesia Romana inviolabili successione permanere probavimus suprà in Polemicis *part. 1. tract. 2.*

Hinc autem scientiam ad illius muneris usum proximè requisitam tradere intendimus ante alia Sacramenta, quoniam, præ cæteris Sacramenti Pœnitentiæ assiduus est in Ecclesia usus, & plurima ad praxim necessaria huc opportunè reducenda occurrunt.

CAPUT PRIMUM.

*De Iurisdictione requisita ad Absolutionem
Sacramentalem.*

Disputant Theologi argumentis utrimque probabilibus, an Episcopis competat sua Iurdictio jure divino, an Ecclesiastico. Nos hic in ordine ad praxim statuimus primò, Pontificem Romanum immediatè à Christo accipere Jurisdictionem sive potestatem ligandi ac solvendi in omnes Christi fideles, etiam in hæreticos per Baptismum Ecclesiæ mancipatos. Secundò, Episcopos, & quoslibet alios Præsules, ac sacerdotes, omnem quam habent jurisdictionem mediatè à Christo, immediatè à Pontifice derivare, qui potest illam conferre, auferre, limitare: his positis.

Dico primò; Vt Sacerdos legitimè consecratus possit validè à peccatis absolvere, præter potestatem Ordinis, requiritur etiam potestas Jurisdictionis, & in plerisque Approbatio Ordinarij. Nam sine his Ordo tantum confert Sacerdoti potestatem absolvendi remotam, absque determinatione ad certas personas, quas possit tanquam suos subditos absolvere. *Iurdictio* enim Confessarij est potestas, quæ in foro conscientiae in alterum tanquam subditum obtinetur.

2. In tribus tamen casibus quivis Sacerdos jurisdictionem obtinet, ut à peccatis absolvat, ex perpetua Ecclesiæ consuetudine. Primò, in articulo mortis ab omnibus peccatis validè absolvit. Secundò, Si Confessio sit de mortalibus à quibus antea penitens absolutus fuerat. Tertiò,

Si

Pars 3.
Si Conf
hoc tam
tiam fac
commu
cussori
quat,
menti l
quòd S.
solvat
illicite
Innoc
nam in
3. Di
tentiae
quo fur
gata, q
cession
Ordina
Christi
omnes
ti regul
in omni
lium,
Ad co
vel qua
quiritur
nendi in
ctum in
Qui
tur hab
alterut
tamen
loco pr
Ordine
propri
4. V

Si Confessio de solis venialibus instituat. Cum hoc tamen discrimine, quòd secundam, & tertiam facultatem Ecclesia auferat Sacerdoti excommunicato, denunciato, & notorio percussori Clerici; primam autem omnibus relinquat, ne quis in extremo articulo hujus Sacramenti beneficio destituatur. Adde insuper, quòd Sacerdos simplex non approbatus, si absolvat à peccatis venialibus extra necessitatem, illicitè videatur procedere propter Decretum Innocentii XI. circa Communionem quotidianam in fine.

3. Dico secundò. Jurisdictio in foro pœnitentiae, alia est *Ordinaria*, quæ ratione officii, quo fungitur, alicui competit. Alia est *Delegata*, quæ non vi officii, sed ex Ordinarii concessione alicui communicatur. Jurisdictionem Ordinariam habet Summus Pontifex in omnes Christi fideles: Episcopus & ejus Vicarius in omnes ad suam Dioccesim pertinentes: Prælati regulares exempti in suos subditos: Parochi in omnes, qui in sua paræcia habent domicilium, vel quasi domicilium.

Ad constituendum in aliquo loco domicilium, vel quasi domicilium; & animus, & factum requiritur. Animus consistit in proposito permanendi in loco ad tempus anni non exiguum, factum in actuali habitatione.

Qui in duobus locis domicilium habet, censetur habere duas Parochias; ideòque potest in alterutra pro libitu Sacramenta suscipere. Si tamen habeat quasi domicilium in Diocesi à loco propriæ habitationis diversa, non poterit Ordines sacros suscipere ab alio quàm Episcopo proprii domicilii.

4. Vagabundi, qui nullibi versantur cum ani-

206 Pars 3. tract. 2. cap. 1. De Iurisdictione &c.
animo magnâ anni parte permanendi, ubique
forum sortiuntur; ac proindè possunt cuivis Pa-
rocho, & Exposito confiteri.

Peregrini autem, qui suum alibi habent do-
micilium, dum absunt à sua parochia, possunt
alteri Sacerdoti exposito confiteri, & Eucharis-
tiam suscipere, etiam tempore paschali: idque
ex tacita Ordinariorum voluntate, communi
consuetudine confirmata, uti hic testatur *Lay-
man*. aliique. Tenentur tamen testimonium
annuæ Confessionis, & Communionis suo Pa-
rocho id postulanti exhibere.

5. Dico tertio. Qui habet ordinariam iuris-
dictionem à peccatis absolvendi, potest eam
alteri Sacerdoti delegare. Delegatus autem non
potest alterum subdelegare. Ratio hujus est,
quia delegato tantum conceditur facultas ex-
ercendi iurisdictionem quoad suam personam;
ergo si alteri eam committat, suam facultatem
excedit: Sicut usufructus jus habet utendi re ad
usum concessâ, sed non alteri ejus usum con-
cedendi: hoc enim jus ad proprietarium per-
tinet.

Excipe primò, nisi specialiter delegato con-
cedatur ut possit subdelegare, uti communiter
fit in delegato Pontificis, accedente partium
consensu. Nisi fortè personæ delegatæ specia-
lis industria electa esse videatur, uti fieri so-
let in causis gravioribus v. g. matrimonialibus,
quas Curia Romana ferè solis Episcopis vel cõ-
rum Officialibus committere solet.

Excipe secundò, nisi alicui demandata sit u-
niversitas causarum, ita ut quasi ordinario mu-
nere fungatur in causis omnibus certi generis,
aut certo loco judicandis. Hinc resolvit *Henri-
quez*, aliique, si Episcopus Parocho, vel Pro-
vincialis

Pars 3.
vincialis
solvendi
habere fac-
sum reser-
solvendi

6. Si
cui juris-
chi absol-
secrari-
causam
officii e-
tudo, &
tat id ne
præstar

7. De
confer-
rum sp-
ratione
reipsâ
valores
eam co-
in pæn-
pore A-
non ha-
extern-
Sacram-
invalid-
sensum
crame-
nem co-
cepto

8. C
piunt j-
ab Ep-
Prelat-
dum o

Pars 3. tract. 2. cap. 1. De Iurisdictione &c. 207
vincialis suo Guardiano deleget facultatem absol-
vendi subditos à casibus reservatis, illos posse
hanc facultatem alteri delegare ad certum ca-
sum reservatum, vel ad certam personam ab-
solvendam.

6. Si alicui committatur vicarium Officium,
cui iurisdictionis annexa est, v. g. officium Paro-
chi absentis, vel nondum in Sacerdotem con-
secrati, potest ille Vicarius unam vel alteram
causam alteri subdelegare, sed non integram
officii executionem. Nisi fortè alicubi consue-
tudo, & consensus Parochi delegantis permit-
tat id non minùs à delegato quàm ipso Parocho
præstari.

7. Dico quarto. Ad iurisdictionem alteri
conferendam non sufficit rati habitio in futu-
rum sperata: Neque consensus pro præsentis
rationabiliter præsumptus, si dum absolveret
re ipsa non adfuit. Ratio horum est; quia ad
valorem Absolutionis requiritur ut Sacerdos
eam conferens habeat actualem iurisdictionem
in pœnitentem; in utroque autem casu, tem-
pore Absolutionis deest actualis iurisdictionis, quæ
non habetur sine alterius consensu per signum
externum cognito & declarato. Ac proindè
Sacramentum Pœnitentiæ, cùm fuerit semel
invalidum, non potest per subsequentem con-
sensum convalescere. Aliud est in cæteris Sa-
cramentis, ad quorum validam administratio-
nem consensus Ordinarii non requiritur, ex-
cepto Sacramento Matrimonii.

8. Confessarii Ordinum mendicantium acci-
piunt iurisdictionem in foro conscientiæ, non
ab Episcopo, sed à Summo Pontifice, accedente
Prælatorum suorum consensu, ad absolven-
dum omnes Christi fideles sæculares intra limi-
tes

208 *Pars 3. tract. 2. cap. 1. De Iurisdictione &c.*
tes sibi præscriptos. Ille autem consensus in
Missionibus, & itineribus ordinariè pro con-
cesso supponitur, ubi non obstat alia aliquorum
Ordinum consuetudo.

9. Dico quintò. Facultas audiendi Confes-
siones, aut absolvendi à casibus reservatis, per
mortem concedentis non expirat. Ratio, quia
facultas illa est gratia, & beneficium actu con-
cessum: gratiam autem & beneficium Principis
deceat esse mansurum *Reg. 16. in 6.* Undè in
praxi videmus Sacerdotem in cooperatorem à
Parocho assumptum, eo defuncto pergere in ad-
ministratone Officii, quamdiu à novo Paro-
cho non removeretur.

10. Facultas autem delegata ad iurisdictionem
contentiosam in foro iustitiæ, morte dele-
gantis extinguitur, si delegatus ea iurisdictione
nondum uti inceperit. Ratio, quia iurisdic-
tio delegata ad iustitiam, habet rationem man-
dati, non autem gratiæ, & beneficii, manda-
tum autem expirat morte mandantis, quando
non involvit gratiam in favorem alicujus terti-
absolutè concessam.

11. Sacerdos cum iurisdictione tantum du-
bià illicitè absolvit, nisi urgente necessitate: ad-
jectâ tunc conditione, *in quantum possum*, &
admonito pœnitente ut iterum confiteatur ali-
cui certam iurisdictionem habenti. Expedi-
tem, ut tali casu pœnitens veniale aliquod ad-
jiciat in quod absolutio certò cadat validè & di-
rectè, in cætera saltem indirectè.

12. Si tamen ex ratione verè probabili resol-
vat se iurisdictionem in peccata pœnitentis ha-
bere, licitè absolvere tradit Suarez, Præposi-
tus, Lugo de pœnit. disp. 19. num. 49. Ratio,
Quia sic est practicè certus de actione licita: &
ple-

Pars 3
plerume
iurisdic
tifex pri
ctus est
verbi ca
stor, q
lium del
dotem
tus exif
tudine
& nesci
cum ple
Malder
risdic
Doctorum
his casib
tilitatem
supplet
tè subef
3. 1. 4. 7
Quæ
narii eti
aut faci
est Bap
nium?
De ha
breviter
tis quæ
tantum
cipit, s
ligiosos
tis. Qu
confirm
1656.
laribus
Sacram

Pars 3. tract. 2. cap. 1. De Iurisdictione &c. 209

plerumque Pontifex pro eo casu facultatem , & jurisdictionem impertit. Id enim præstat Pontifex primò , quando error communis conjunctus est cum titulo colorato sive præsumpto : verbi causa, dum aliquis passim putatur esse Pastor , qui verè talis non est ob censuram vel alium defectum , vel si Parochus exponat Sacerdotem non approbatum , qui publicè approbatus existimatur. 2. Quando aliquis ex consuetudine , præscriptione , aut bonâ fide absolvit , & nescit potestatem suam esse revocatam , ut cum plerisque docet *Sylvius* , *Navar. Vasq. Saneh. Malder Divina p. 1. t. 13. r. 1.* 3. Quando pro jurisdictione Confessarii satis aliis constat stare *Doctorem* sententiam verè probabilem. Nam in his casibus propter communem pœnitentium utilitatem Ecclesia confert jurisdictionem , & supplet occultum ejus defectum , si aliquis fortè subesset , uti docet *Suar. Card. Lugo, Diana part. 3. t. 4. r. 22. &c.*

QUÆRES, An in partibus hæreticorum Missionarii etiam Regulares habeant jurisdictionem aut facultatem administrandi Pastoralia , ut est Baptismus , Extrema Unctio , Matrimonium?

De hac quæstione, quia facilè non est aliquid breviter & universaliter pronunciare , Ex multis quæ ad manum sunt Pontificum Decretis tantum profero Bullam Urbani VIII. quæ incipit , *Salvatoris* , missam ad Clerum , & Religiosos missionarios in Provinciis confederatis. Quam etiam Alexander VII. recentius confirmavit per Breve datum die 20 Septemb. 1656. In prædicta Bulla §. 1. concedit Regularibus ut simul cum Sacerdotibus sæcularibus Sacramenta Pastoralia administrare possint. sine
aliqua

210 *Pars 3. tract. 2. cap. 1. De Iurisdictione &c.*
aliqua restrictione ad casus necessitatis, vel dependentia ab illis, sed æqualiter.

Et §. 2. ut nullus ex sæcularibus Sacerdotibus aliquem Regularium, neque aliquis Regularium aliquem Sacerdotum sæcularium in obcundis muniis Ecclesiasticis vel administrandis Sacramentis impediatur, sed pariter mutuo amore concurrant in salutem animarum procurandam. *apud Veyss. f. 47.*

Sic enim Pastores annuent Regularibus tantumquam sociis, ut mutuâ ope trahant secum Apostolicum rete ad salutem animarum in procelloso Missionum mari expansum, sed sedulo cavendum ne hoc rete ullibi per trahentium discordiam rumpatur.

CAPUT II.

De Approbatione Confessarii.

1. **C**onstat ex Trid. Sess. 23. cap. 15. de reformatione Approbationem Ordinarii requiri in Sacerdote, ut validè possit audire Confessiones sæcularium; etiam Sacerdotum, non tamen Regularium: possunt enim hi confiteri cuivis Sacerdoti, etiam non approbato, quem Prælati illis secundum leges sui Ordinis constituit. Quia cum Tridentinum de solis Sæcularibus mentionem faciat, non censetur in hoc circa Regulares aliquid innovasse.

2. Qui constituitur Parochus, aut obtinet beneficium, cui animarum cura annexa est, non indiget aliâ Approbatione. Si tamen Parochus Officium illud aut beneficium reliquit, non poterit sine nova Approbatione Confessiones excipere.

3. Non

*Pars 3.
3. Ne
iusta c
Bonac. S
est grat
tica de a
nes aud
Sacerdo
possunt
ctrinâ
4. Si
reprob
absolve
non est
validam
Appro
Privileg
5. I
Navar.
idonei
mentin
das exp
(qualis
gium si
special
quo fu
nem U
de par
Pascha
Ex cui
cta' p
Regul
ad aud
6. F
causa
revoca
dotis a*

3. Non licet Episcopo Sacerdoti idoneo sine justa causa Approbationem denegare, *Vasq. Bonac. Sarr. Lugo*. Ratio est, quia *Approbatio* non est gratia arbitraria, sed est testificatio authentica de aptitudine personæ, ut illi ad Confessiones audiendas jurisdictio conferatur; ergo cum Sacerdotes ad illud munus sint ordinati, non possunt sine injuria ab eo repelli, si debitâ doctrinâ, & prudentiâ instructi inveniantur.

4. Si tamen Sacerdos idoneus etiam injustè reprobatus fuerit, non potest validè à peccatis absolvere. Quia negatio injusta Approbationis non est Approbatio, Tridentinum autem ad validam à mortalibus absolutionem Ordinarii Approbationem requirit, *non obstantibus*; inquit *Privilegiis*.

5. Docent tamen Theologi non pauci, ut *Navar. Laym. Diana &c.* Si Regulares manifestè idonei repellantur, posse nihilominus ex vi Clementinæ §. *Statuimus*, ad Confessiones audiendas exponi. Quia clausulâ derogatoriâ generali (qualis est illa Tridentini) non tollitur privilegium speciale clausum in corpore juris, si ob specialem rationem exceptum videri possit, de quo fusiùs *Diana tom. 2. t. 2. r. 24.* Derogationem Urbani VIII. in oppositum annotat *Lugo de pæn. disp. 22. n. 29.* Et quoad confessionem Paschalem id reprobatur *Alex. VII. in prop. 13.* Ex cujus reprobatione sequitur etiam, juxta dicta part. 3. tract. 1. quæst. 18. in fine, talem Regularem tempore paschali non posse exponi ad audiendum sæcularium Confessiones.

6. Potest Episcopus, si clara & justa subfit causa, Approbationem semel à se concessam revocare, aut si res id postulat novum Sacerdotis approbati examen instituere. Quia jus habet,

212 Pars 3. tract. 2. cap. 2. De Approbatione Conf.
bet, ut animarum sibi commissarum salutem se-
curius consulat. *Suar. Lugo &c. de quo supra*
tr. 1. q. 17.

7. Regulares debent approbari ab Episcopo
loci, in quo degunt. Quia quoad hunc actum
illius subditi censentur.

8. Cum Approbatio non sit actus Ordinis,
Episcopus potest illam conferre per Vicarium,
vel alium quemvis deputatum.

9. Examen in ordine ad Approbationem non
est absolutè necessarium, modò aliundè de Sa-
cerdotis aptitudine ad Confessiones audiendas
prudens iudicium formari possit.

10. Approbatio concedi potest cum restri-
ctione ad certum genus personarum, certum
locum, & tempus, quando iusta causa occur-
rit, etsi id neget *Vega*.

11. Non videtur modò probabile ab uno E-
piscopo approbatum, in quavis alia Diocesi
sine novâ Approbatione validè absolvere. De-
cretum Urbani VIII. in oppositum extat apud
Card. Lugo de penit. disp. 21. sect. 2. num. 29. Non
enim tenetur Episcopus stare iudicio cuiusvis
alterius Ordinarii pro sua Diocesi, in qua pos-
sunt esse difficultates aliis non communes. Si ta-
men Episcopus tantum ostendat se esse conten-
tum aliorum Approbatione, Sacerdos aliâ non
indigebit; sin minus, invalidè absolveret. De
hoc plura supra part. 3. tr. 1. quæst. 17.

QUÆRITUR porrò pro Missionariis: An Pa-
rochus, aut alius, ob magnum populi ad se
concursum, possit ad audiendas Confessiones
sibi adsciscere alium Sacerdotem non approba-
tum: *P. 1. q. 1. si in loco monasterii.*

Respondeo negativè, uti docet *Sancius*, *Fa-
gund. aliique* ex declaratione Card. Quamvis con-
trarium

Pars 3.
trarium
Dianam
Parochi

Formi
concedi
stolica
lecto m
lutein i
de con
Dei pr
nes exc
tentiâ i
aliquan
solvere
faculta
aliquan
conced
sigillo.

De imp

1. S
ad aud
varia c
absolv
annex
Confes
titiam
servati
illis pæ
solutio

Pars 3. tract 2. cap. 2. De Approbatione Conf. 213
trarium tradant nonnulli cum *Ledesma*, apud
Dianam p. 3. tr. 4. resol. 146. Possunt tamen alios
Parochos in cooperatores advocare.

Formula Approbationis quando in scriptis
conceditur hæc ferè esse solet. N. Dei & Apo-
stolicæ Sedis gratia Episcopus Dioecesis N. Di-
lecto nobis in Christo (*nominatur approbandus*) sa-
lutem in Domino. Ut per Dioecesim nostram,
de consensu eorum quorum interest, Verbum
Dei prædicare, ac Christi fidelium Confessio-
nes excipere, eosque mediante salutari pæni-
tentiâ in foro conscientiæ à peccatis suis (*additur*
aliquando) etiam à casibus nobis reservatis, ab-
solvere liberè ac licitè possis, & valeas, Tibi
facultatem & licentiam per præsentem (*additur*
aliquando) ad revocationem nostram duraturas,
concedimus, & elargimur. Datum &c. addito
figillo, nomine Ordinarii, & Secretarii.

C A P U T III.

*De impedimentis Absolutionis per Reservationem ,
Censuram &c.*

1. **S**Cire debet quivis Sacerdos tam sæcularis
quàm regularis, etsi sit approbatus, &
ad audiendas Confessiones legitimè expositus,
varia esse peccata mortalia, à quibus non possit
absolvere ratione Censuræ, aut reservationis
annexæ. Tenetur proindè Sacerdos antequam
Confessarii munus exerceat, sibi comparare no-
titiam talium peccatorum, censurarum, ac re-
servationum: & in promptu habere praxim in
illis pænitentem dirigendi, & ad alium pro Ab-
solutione remittendi: quæ omnia in ejus com-
modum

214 Pars 3 tract. 2. cap. 3. De Impedim. Absol. &c.
modum pro instituta brevitate hic expone-
mus.

2. Peccata mortalia (quæ sola reservantur)
alia sunt reservata Summo Pontifici, alia Epif-
copis, alia variorum Ordinum Prælatiſ reſpe-
ctu ſuorum ſubditorum, quæ ipſi, præcipuè ex
ſuis conſtitutionibus, ſcire debent.

3. Quando in Confeſſione occurrit pecca-
tum, quod ſcitur eſſe reſervatum, vel alium,
qui noſcitur habere poteſtatem à tali peccato
abſolvendi: ſuadet tamen charitas ut ipſe po-
tius Confeſſarius Superiorem accedat, ut ve-
niam abſolvendi ab eo obtineat, tacitâ tamen
perſonâ, & peccato quod in Confeſſione au-
divit.

4. Si Superior adiri non poſſit, & in præſen-
ti ſit cauſa urgens v. g. periculum infamiæ aut
ſcandali ex omiſſione Confeſſionis, aut Com-
munionis, poterit inferior à reſervatis abſolve-
re, admonito pœnitente de onere ſe poſteâ Su-
periori liſtendi. Quod etiam fieri poteſt etiamſi
illud peccatum cenſuram reſervatam annexam
haberet. *Reginal. Angel. V. Confeſſio. n. 10. alique.*

5. Peccet Superior, qui abſque legitima cau-
ſa difficilem ſe præbet Confeſſario petenti fa-
cultatem abſolvendi ab aliquo caſu reſervato:
quia reſervationem reddit magis gravem & o-
dioſam quam Eccleſia velit.

6. De Confeſſario ad Regularium Confeſſio-
nes deputato conſtat, ſi Superior ei facultatem
neget, poſſe illum pro iſta vice pœnitentem ab-
ſolvere, ſi ipſe iudicet facultatem illam con-
cedi debere: de quo adfertur declaratio Cle-
ment. VIII. & Bulla Urbani VIII. apud C. *Lugo*
de pœn. diſp. 20. ſect. 4. Idem licere ſi facultas ne-
getur viro Religioſo pio, docto, ac prudenti,
etiſ

Pars 3.
etiſ non
rius, ur
Quintan
Diana p
una vic
riorum
7. Co
vato, g
ſcandal
Abſolu
feſſariu
tiam ad
modo,
hanc cu
diſpoſit
8. Q
tum,
vendi,
ſuſcipit
cognito
illud no
ſtus ali
9. Si
tum, pœ
Abſolu
uti pœ
10. C
ſtatem
ſolven
tus eſt
poteſt p
& ab e
tione ſi
potuit i
P. 4. t. 4
11. S

Pars 3. tract. 2. cap. 3. De Impedim. Absol. &c. 215
et si non sit ex designatis Regularium Confessariis, ut probabile tradunt 7. Authores apud *Quintan. tract. 3. sing. 11.* Nota etiam ex *Suar. Diana p. 3. t. 2. resol. 26.* Regulares posse pro una vice à reservatis absolvi sine suorum Superiorum facultate, plures vix reperio.

7. Certum tamen est quando ex casu reservato, grave malum communitatis, aut aliorum scandalum timetur, posse Superiorem negare Absolutionem, donec pœnitens per se, vel Confessarium præbeat Superiori sufficientem notitiam ad illud malum evitandum, quod si nec hoc modo, nec aliter velit remedium adhibere, ob hanc culpam, tanquam ad Absolutionem indispositus, repelli debet.

8. Qui ignorat peccatum suum esse reservatum, aut Sacerdotem carere potestate absolvendi, si interim bonâ fide confitetur, validam suscipit Absolutionem. tenetur tamen errore cognito comparere coram alio, cui peccatum illud non est reservatum. *Reginal. Busen. Præpositus* aliique.

9. Si Confessario verè sit probabile peccatum pœnitentis non esse reservatum, valebit Absolutio, etsi à parte rei reservatum fuisset, uti patet ex *Diana p. 9. t. 9. r. 29.*

10. Qui confitetur Sacerdoti habenti potestatem ordinariam, aut etiam delegatam ad absolvendum à reservatis, & sine sua culpa oblitus est exponere peccatum aliquod reservatum, potest postea illud confiteri Sacerdoti inferiori, & ab eo validè absolvi. Quia in priori Absolutione sublata est reservatio per Sacerdotem, qui potuit illam auferre. *Præp. Marat. Busen. Diana p. 4. t. 4. resol. 124.*

11. Si post debitum examen Confessarius positivè

216 *Pars 3. tract. 2. cap. 3. De Impedim. Absol. &c.*
sitivè dubitet, an pœnitens lapsus sit in mortale
reservatum, cùm probabile sit peccatum de
quo sic dubitatur non habendum pro reserva-
to, poterit pœnitentem ab eo absolvere. Idem
dicendum etsi dubium sit negativum, id est, in
quo pro neutra parte rationes occurrunt, pro-
babiliter docet *Suar. Hurt. Henriq. Filluc. Bonac.*
Card. Lugo de penit. disp. 29. sect. 2.

12. Quoad censuram *Suspensionis*, illa non im-
pedit à *percipienda* Absolutione Sacramentali.
Suspensio enim est censura quâ Clericus prohi-
betur ab usu Ecclesiastici Officii, vel beneficii,
vel ab utroque simul; perceptio autem Absolu-
tionis non est usus Officii, aut beneficii. Inva-
lidè tamen confertur Absolutio à suspenso non
tolerato tam quoad Ordinem, quàm quoad ju-
risdictionem; & ipse conferendo contrahit in-
super irregularitatem. Si autem sit suspensus
toleratus, probabile est ei licitum esse absolve-
re, si se non ingerat, sed ab aliis ob utilitatem
propriam ad hoc requiratur. *Henriq. Laym. hic*
cap. 4. n. 17. Bonac. d. 3. p. 4. n. 4.

13. *Interdictum* quoque Absolutionem Sacra-
mentalem non impedit in foro interno, imò ne-
que Administrationem Sacramenti Pœnitentiæ,
Baptismi, & Confirmationis: exceptis iis, qui
Interdicto causam dederunt, etiam consilio,
auxilio, favore. Cùm enim omnes Clerici so-
leant in eodem loco subesse Interdicto, non po-
tuerunt ob communem utilitatem ea Sacra-
menta omnibus prohiberi.

14. *Irregularitas* non est censura, nec obicem
ponit in ordine ad suscipiendam Absolutionem
Sacramentalem. Sed est tantum impedimen-
tum Canonicum in ordine ad susceptionem sa-
crorum Ordinum, aut usum susceptorum: quod
aliquando

Pars 3. t
aliquand
quando
rentia
venire p
testatem
pensatio
cum in ir
fi. Irr
fitione
nis §: ul
15. E
quam q
impedit
aliorum
etiam ad
rantia in
gravis j
cùm sit
cum tan
quibus i
cap. seq
16. C
tem ha
quod a
deber p
commu
vere.
reservat
nis an
olutio
FORM
conscien
Ego te ab
pensionis
(si sit e
Sacramen
Tot

aliquando ex delicto v. g. ex homicidio, aliquando tantum ex defectu naturali v. g. ex carentia sinistri oculi, vel ex defectu natalium provenire potest. Tollitur autem ab habente potestatem non per Absolutionem, sed per dispensationem, hac vel simili formâ; *Dispenso tecum in irregularitate quam ob hanc N. causam incurristi.* Irregularitates singulæ, cum earum expositione tractantur infra cum Sacramento Ordinis §: ultimo.

15. *Excommunicatio* verò cum sit censura per quam quis privatur Communionem Ecclesiæ, impedit valorem Absolutionis, & licitum usum aliorum Sacramentorum tam passivum, quàm etiam activum. Nisi aliquandò excuset ignorantia invincibilis, vel metus mortis; infantiæ, gravis jacturæ bonorum &c. Nam censura, cum sit quasi Lex Ecclesiastica, non obligat cum tanto rigore & incommodo. Casus ex quibus incurritur excommunicatio referuntur cap. sequenti.

16. Quando autem Confessarius facultatem habet absolvendi à peccato reservato quod annexam habet excommunicationem, debet pœnitentem primò eximere à vinculo excommunicationis, & postea à peccato absolvere. Quia cum peccatum soleat esse Pontifici reservatum ratione tantum excommunicationis annexæ, debet hæc prius esse sublata, ut Absolutio à peccatis validè conferatur.

FORMULA Absolutionis à Censura in foro conscientiæ hæc communiter usurpari solet. *Ego te absolvo à vinculo v. g. excommunicationis, suspensionis &c. quam incurristi propter hanc causam N. (si sit excommunicatus additur) & restituo Te Sacramentis Ecclesiæ, & Communioni fidelium, (si*

218 Pars 2. tract. 2. cap. 3. De Impedim. Absol. &c.
sit suspensus) executioni tuorum ordinum, vel officio-
rum, vel beneficiorum: In nomine Patris, & Filii, &
Spiritus sancti. Amen.

QUÆRES, A quo possit ferri Censura, &
quis modus requiratur?

RESP. Censuram ferre potest solus Superior
Ecclesiasticus, habens in foro externo jurisdic-
tionem sive ordinariam, sive delegatam. Ut
censura lata sit *valida*, præter legitimam feren-
tis jurisdictionem, debet servari substantialis
ordo iudicii, quando non à jure, sed ab ho-
mine fertur censura per sententiam particula-
rem. Primò itaque requiritur ut citetur Reus,
& moneatur sub comminatione censuræ; quia
aliàs non est contumax, nisi recuset obtempe-
rare. 2. Necessaria est à parte rei justa causa
de qua reus sit convictus: vel causa quæ etsi
non subsistat, à parte rei tamen satis probata
fuit secundum allegationes fori externi: & in
hoc casu etiam innocens debet censuram obser-
vare in foro externo ad scandalum evitandum.

Ut autem censura sit *licita*, monitio Canoni-
ca debet esse triplex, vel ob justam causam una
tribus æquivalens. 2. Debet ex scripto recita-
ri. 3. Exprimi debet causa censuræ. 4. Reo
potenti exemplum Scripture intra mensem tra-
di debet; alioqui ipse Juxta à divinis Officiis
suspenditur.

Sed quia Confessarius nihil horum in praxi
scire, aut exequi poterit; nisi in particulari
cognoscat qui casus, aut peccata sint reserva-
ta, & qualem ex jure censuram habeant an-
nexam, ea hic ad brevem, & distinctum or-
dinem contrahemus.

Quinam

Pars 3.

Quinam

Quinam
Caf
cuntur
de jure
excomm
tatem,
ca blasf
Lezana
fum Epi
copales
dine, v
vantur.

In Be
presse r
ginum,
volunta
refis. Ap
Sanctim
delibera
Sortileg
omnia
majore
viora.
piscopis
prensis
usum to
Iprensis
& Meck
pere co
non pos
plicas ca
dictos c
currant

Quinam Casus censeantur Episcopis reservati.

Quinque Casus enumerat Lezana, verbo, *Casus reservati num. 2.* qui communiter dicuntur Episcopales. Nempe, peccatum habens de jure annexam pœnitentiam publicam, aut excommunicationem majorem, aut irregularitatem, nec non peccatum incendiarii, & publica blasphemia. Docet tamen cum aliis ibidem Lezana ex solo jure communi nullum esse casum Episcopis reservatum. Casus igitur Episcopales potius erunt illi, qui vel ex consuetudine, vel expressa eorum voluntate illis reservantur.

In Belgio ab Archiepiscopo Mechliniensi expressè reservantur casus sequentes. Raptus Virginum, Homicidium. Incendium deliberatâ voluntate procuratum. Simonia. Sodomia. Hæresis. Apostasia. Incestus cum consanguineis, aut Sanctimonialibus. Injectio manuum violenta deliberato proposito, cum læsione in Parentes. Sortilegium. Adulterium notorium. Addunt, & omnia delicta habentia excommunicationem majorem annexam; ac quæ sunt prædictis graviora. Casus hi omnes reservantur etiam ab Episcopis Antverpiensi, Gandensi, Brugensi, Iprensi, & Ruremundano. Nam Pastoralis ad usum totius illius Provinciæ edito inferuntur. Iprensis insuper reservat sibi Casum Sacrilegii, & Mechliniensis peccatum carnis Complicis opere completum, sic ut Confessarius complex non possit ab eo absolvere. Hunc etiam Complicis casum Antverpiensis modò reservat. Prædictos casus omnes, ut memoriæ promptius occurrant, Theologus noster sic nitidè expressit:

220 *Pars 3. tract. 2. cap. 3. De Impedim Absol &c.*

*Incestus, Raptus, Sodomita, & notus Adulter,
Incendens, Perimens, Percussoreſque parentum,
Sorti legus, Sectator, Apostata, & impius Emptor:
Sacrilegus ſervatur Ipra, complexque Malina
Nunc etiam Advatica Complex fert vincula Mitra.*

In his, ubi actu ſervantur, pro abſolutione recurrendum eſt ad Episcopos, aut alios quos ipſi ad Caſus etiam Episcopales approbant, aut designant. An verò Ordines Mendicantes vi ſuorum privilegiorum poſſint hodie in Belgio à caſibus Ordinario ſervatis abſolvere, diſputat cum quibuſdam aliis Franciſcus Bonæ Spei de Pœnit. diſp. 10. n. 48. ubi pro parte affirmativa citat novem Recentiores, qui illam probant, tum quia, inquiunt, prohibitiones factæ ante Urbanum VIII. anno 1628. ſunt tantum pro Italia: tum quia hæc Urbani VIII. prohibitio, tantum eſt, ne Regulares abſolvant in vim privilegiorum illis ante Tridentinum conſeſſorum, vel poſt confirmatorum; eſt autem, inquiunt, privilegium Pauli III. & Pauli V. uni Ordini, cum quo alii Mendicantes communicant, conſeſſum de novo, & non ſolum in confirmationem, poſt Tridentinum, abſolvendi ab illis caſibus: tum denique ajunt, quia Bulla Cænæ, & decreta S. Congregationis, Mendicantium privilegia deſuper revocantia, non ſunt in Belgio promulgata. Verum ipſe Bonæ Spei ſupra, negativam ſententiam ſuſtinet, maxime ob ſpecialem Urbani VIII. declarationem, quam citat, & Alexandri VII. cenſurantis oppoſitum inter Propoſitiones ſibi à Regularibus diœceſis Andegavenſis propoſitas 30. Januarii 1659. His addo ejuſdem Alexandri propoſitionem 12. inter prohibitas anno 1665.

Breviſ

Pars 3.

Breviſ

IN grat
rum qu
poſition
nem, q
diſcerne
tione,
ne aliqu
ſervatis
Confeſſa
Maiorum
cedam a
recenſen
Raptus
violente
ſub quor
tur ad ab
lem, ſiv
ſequitur
vatum, ſ
tio, aut
tem: qu
vis adhib
ſed invita
tor, aut
Caſus in
ſed à loc
ſtuprum
hunc eti
ſibi legit
iavitis pa
rem cum
ſam ſibi
graviter

Brevis Expositio Casuum Episcopis reservatorum.

IN gratiam Curatorum hujus diœcesis, aliorumque, adjungo præcedentium Casuum expositionem, non nisi compendiosam & communem, quâ multum imminui potest sollicitudo in discernenda actionum particularium reservatione, dum in penitentia tribunali occurrunt: ne aliquando accipiantur reservata pro non reservatis, aut contra, cum magno penitentis & Confessarii incommodo: sed salvo in singulis Maiorum judicio, sicubi aliter sentirent. Procedam autem eo ordine quo Casus illi superius recensentur.

Raptus virginum est, ablatio qua femina talis violenter, contra suam voluntatem, aut eorum sub quorum potestate erat, de uno loco trahitur ad alium, sive ad copulam tantum carnalem, sive etiam ad ducendum in uxorem. Unde sequitur primò, non incurri hunc Casum reservatum, si puella absque violentia, tantum pretio, aut blanditiis inducta sequitur sollicitantem: quia sic non est propriè raptus. Si tamen vis adhibeatur, quamvis ipsa non sit invita, sed invitae sint parentes quibus subest, aut curator, aut sponsus, tunc verè est raptus, & hic Casus incurritur. 2. Si quis vim puellæ intulit, sed à loco suo non abduxit, non est raptus, sed stuprum, ex sententia communiori. 3. Raptum hunc etiam non incurrit sponsus, qui virginem sibi legitimè desponsavit, si volentem per vim invitae parentibus abduxit ex domo paterna, & rem cum ea habuit, si nullo alio modo sponsam sibi debitam habere potuit. Quia, licet graviter peccavit eam sic deflorando & abdu-

cendo, hoc tamen in jure non censetur raptus, eo quod ex desponsatione jus illi competebar, ut sponsam sibi ad nuptias haberet. Ita Doctores passim, qui citant etiam responsum Alexandri III. in cap. *cum causum*, de raptoribus, id non esse propriè raptum, neque etiam matrimonio impedimentum præbere. Casum raptus non evadit, qui per alios virginem ad se rapi curavit. Nota denique, etsi puella rapta, jam esset restituta & omnia utrinque redintegrata, non posse tamen adhuc raptorem absolvi, nisi ad Episcopum recurrat, quia equidem Casum reservatum rapiendum antea incurrit.

Homicidium, est voluntaria, & injusta hominis occisio. Non reservatur homicidium casuale, sive Casu aliquo commissum: non etiam factum in furore, amentia, aut ebrietate plena rationis usum auferente: neque etiam patratum sine advertentia & consensu sufficienti ad peccatum mortale. Voluntas interna occidendi quantumvis absoluta, & mortalis, etiamsi arma fuerint ad occidendum parata, & insidiæ structæ, non secuto effectu, non reservantur. Si quis volens alterum occidere, sclopi glande, aut gladio, aliove instrumento cum graviter vulneraverit, peccatum non est reservatum, si mors postea inde secuta non fuerit. Qui occidit iniquum aggressorem vitæ, aut fortunarium suarum, cum moderamine inculpatæ tutelæ, non incurrit Casum reservatum: neque famulus qui in hoc Domino suo cooperatur. Incurrit autem hanc reservationem qui alteri vitam aufert per venenum, aut maleficium: item qui procurat abortum foetus animati: quia is verè homicidium committit. Idem dicendum de eo qui ad alterius mortem, quantumvis occultè, causam

Pars 3.
causam
incurrit
tem occ

Incend
curatum
tionem
tate inc
dium al
le, etfi
pedire.
sunt m
hanc re
efficacie
quia ho
rare. A
auxilio
tur ex
tate pr
prehen
filium
commu
Tua nos
cendiar
tentiar
ad Sed
publica
nem E
Simo
di, au
tuale,
seatur
actum
num Si
utrimq
& con
simoni

Pars 3. tract. 2. cap. 3. De Impedim. Absol. &c. 223
causam efficacem posuit effectu secuto. Sed non incurrit miles, qui in bello iusto etiam innocentem occidit, volens tantum hostem occidere.

Incendium, quod fuit deliberata voluntate procuratum. Hinc ad incurrendum hanc reservationem non sufficit, ex negligentia, aut temeritate incendio causam præbuisse. Neque incendium ab alio malitiosè positum extinguere nolle, etsi id possis: aut etiam ponendum non impedire. Quia etsi tales graviter peccent, non sunt tamen propriè incendiarii. Videntur tamen hanc reservationem incurere, qui incendium efficaciter mandant, aut ad hoc alios adhibent: quia hoc est verè incendium voluntariè procurare. An verò idem sit de illis qui consilio, vel auxilio remotè concurrerunt, non satis colligatur ex illis verbis, incendium deliberatâ voluntate procuratum, cum plerumque ubi tales comprehendendi sunt, addi soleat: qui etiam consilium vel auxilium impenderint. Cæterum excommunicatio & reservatio Pontificia in *Cap. Tua nos, de sent. excom. in sexto*, dicitur lata in Incendiarios, qui postquam sunt per Ecclesiæ sententiam publicati, pro absolutionis beneficio ad Sedem Apostolicam sunt mittendi. Quam publicationem non existimo hic ad reservationem Episcopalem requiri.

Simonia, est quælibet studiosa voluntas emendi, aut vendendi pretio temporali aliquid spirituale, aut spirituali annexum: &c. Ut hæc censetur reservata, debet voluntas illa prodire in actum externum, & simoniam complere. Signum Simonie completæ inter alia est contractus utrimque initus. Videtur omnis simonia externa & completa hic reservari. Cum autem in tali simonia non detur levitas materiæ: tantum

224 Pars 3. tract. 2. cap 3. De Impedim. Absol. &c.
contingit illam non reservari ex actus imperfe-
ctione, aut ex ignorantia, Simonia realis in be-
neficio Ecclesiastico est etiam Pontifici reser-
vata. Quibus verò in casibus peccatum simoniæ
in particulari committatur, reperies deductum
infra de præceptis cap. 12.

Sodomia, est congressus contra naturam, &
strictius sumpta, est congressus duorum ejusdem
sexus, ut maris cum mare, vel feminae cum fæ-
mina. Non incurrit hunc Casum servatum qui in
se procurat pollutionem, etiam adhibitâ operâ
alterius cujuscunque sexus per solos contactus
manuum, aut aliorum membrorum sine con-
gressu carnali. Incurritur autem certò si duo e-
jusdem sexus inter se commisceantur, masculus
cum masculo, aut femina cum fæmina, qui est
modus admodum turpis & præposterus, & ad
generationem non ordinatus. Sunt qui existi-
mant, per Casum Sodomix non reservari co-
pulam præposteram viri cum muliere, ut si ma-
ritus cum uxore extra vas debitum commisceat-
tur, quia tunc non est diversitas sexus, quam
ad Sodomiam propriè dictam requirant, quæ
majorem habet deformitatem. Verius tamen vi-
deretur Casum illum pro vera Sodomia reputan-
dum esse, & sic eam appellat Cajetanus in *summa*
ver. Sodomia, item Eman. Sà *ver. Luxuria*. Lessius
lib. 4. cap. 3. dub. 13. Covar. de sponsal. p. 2. cap. 7.
Certum & hunc Casum reservatum incurri per
peccatum bestialitatis, quâ homo cum quacun-
que bestia commiscetur: etiam ex hoc capite,
quod hoc peccatum sit gravius, quam Sodomia
quæ cum homine committitur: item per con-
cubitum cum dæmone in corpore assumpto.
Certum denique est, hunc casum non incurri
inter conjuges si modus congregiendi sit præpo-
sterus,

Pars 3.
sterus, f
ordinat
fuerit
cio, be
& brac
cap. 27.

Have
contra
pertina
illum n
qui est
non cre
tici, se
errorer
fidem E
sentitur

Incip
qui hæ
aliquo
sive ve
est de il
rent, c
docent
neant.
dei pos
bium d
non ha
firmum
quiric.

ignorant
bitation
pellere
melio

Non
di, qui
aliquid

Part. 2. tract. 2. cap. 3. De Impedim. Absol. &c. 225
sterus, sed non extra vas in homine ad copulam
ordinatum. Inter alias pœnas Sodomitæ, si
fuerit Clericus, omni privilegio clericali, of-
ficio, beneficio, dignitate privatus degradatur,
& brachio sæculari traditur, apud Navarrum
cap. 27. num. 249.

Hæresis, est error intellectus Fidei Catholicæ
contrarius, ab eo qui Christum profitetur, cum
pertinacia assertus. Ex hac definitione patet,
illum non incurrere casum reservatum hæresis,
qui est Judæus aut Paganus, qui in Christum
non crediderunt: quia illi non dicuntur hære-
tici, sed infideles. Censetur ille cum *pertinaciâ*
errorem asserere, qui sciens illum esse contra
fidem Ecclesiæ Catholicæ, nihilominus illi as-
sentitur, eumque asserit.

Incidunt igitur in hunc Casum omnes illi,
qui hæresim, quam in corde latentem habent,
aliquo signo exterius sufficienter manifestant,
sive verbo, sive scripto, etiam nutu. Idem
est de illis qui hæreticis tantum implicite adhæ-
rent, credendo pertinaciter vera esse quæ illi
docent, quamvis in specie nesciant quid illi te-
neant. Incidunt etiam qui in aliquo articulo fi-
dei positivè dubitant, sic ut parati non sint du-
bium deponere si melius instruantur; quia tales
non habent, nec habere volunt illum assensum
firmum, quem fides ex sua ratione formali re-
quirit. Non incidunt tamen qui dubitant ex
ignorantia, vel ex infirmitate, ex eo quod du-
bitationem subortam ab imaginatione sua ex-
pellere nequeant, etsi non desit voluntas per
meliores instructionem eam repellendi.

Non censentur hac reservatione comprehen-
di, qui solum, spe lucri, aut alia passione victi,
aliquid exterius fecerunt in fidei præjudicium.

ut imagines Sanctorum deponere, aut eas male tractare. Quia quamvis graviter peccaverint, non deposuerunt tamen fidem internam, nec habuerunt errorem intellectus, qui ad hæresim requiritur, uti patet supra ex illius definitione. Neque comprehenduntur qui interius in animo adhæserunt aliquibus erroribus v.g. Lutheri, aut Calvinii, si errores illos nullo planè signo exteriori manifestarunt. Tum quia hæresis illa in omne ad reservationem non censetur completa: tum quia Ecclesia actus merè internos judicare & punire non solet, uti passim docent tam Theologi, quam Canonistæ. Idem judicandum est de illis qui hæreticorum conciones audiverunt, modò in animo fidem sat firmam retinuerunt. Quia etsi graviter peccaverint, si se hæresis periculo exposuerint, per hoc tamen hæretici non fuerunt.

Per hunc Casum non reservatur Episcopo lectio librorum hæreticorum: reservatur tamen Pontifici tam hæresis, quam librorum hæreticorum lectio, retentio, impressio, in *Bulla Cæna art. 1.* De quibus plura, & alia ad hæresim pertinentia reperies infra, *part. 3. tract. 6. quest. 12.* Item, praxim Hæretico Ecclesiæ reconciliandi, *part. 3. tract. 3. cap. 8.*

Apostasia, est defectio à fide, à religione, vel ab ordine. De apostasia à Fide quomodo reservetur jam diximus: nam hæc ab Hæresi tantùm ferè differt in eo, quod illa sit totalis defectio à Christo, hæresis verò ab aliquo, vel aliquibus punctis fidei. *Apostasia à Religione* dicitur, quando professus quovis modo, Religionem approbatam deserit sine licentia cum intentione non redeundi ad illam, vel aliam, sed ducendi vitam laicalem, vel clericalem in sæculo. Dixi, pro-

professu
requiri
stalia al
sacris co
more la
Minorib
clericat
ricus et
mittat
facto b
censetur
mum h
currit e
cum be
ram, se
vivend
sit apo
reserva
excom
recipit
Inces
nialibu
commu
ad qua
tum in
guineis
tandun
quiriri
five,
Hinc
buerit
effusio
quam
sunt ta
pra. C
reserva

professus quovis modo, quia ad apostasiam non requiritur in omnibus professio solennis. Apostasia ab Ordine dicitur, per quam Clericus in sacris constitutus deserit habitum clericalem ut more laici vivat: vel tali animo constitutus in Minoribus, cum beneficio, non desert insignia clericatus. Dixi, ut more laici vivat, quia Clericus etiam in sacris constitutus, si habitum dimittat sine causa, etsi graviter peccet, imo ipso facto beneficio excidat, ex *Constit. Sixti V.* non censetur tamen apostata, quamdiu habet animum habitum clericalem resumendi. Non incurrit etiam hanc reservationem Clericus qui cum beneficio gerit quidem habitum & tonsuram, sed cum animo dimittendi, & more laico vivendi, cum beneficio. Quia quamvis interius sit apostata, non ponit actum externum qui ad reservationem requiri solet. Extat etiam pœna excommunicationis contra eum qui Apostatam recipit, occultat, aut defendit.

Incestus, cum consanguineis, aut Sanctimonialibus: quamvis incestus genericè sit carnalis commixtio cum consanguinea, aut affine usque ad quartum gradum, hic tamen reservatur tantum incestus ille qui committitur cum consanguineis, non verò cum affine, quod bene notandum. Porro ad incestum propriè dictum requiritur à Theologis ut sit commixtio perfecta, sive, in vase à natura ad copulam ordinato. Hinc reservatio hæc non incurritur, si quis habuerit cum consanguinea tactus impudicos, aut effusionem seminis extra vas naturale, quia quamvis per hæc valdè graviter peccetur, non sunt tamen incestus, ut patet ex definitione supra. Ob eandem rationem, non subjacet huic reservationi attentatio, & conatus copulam

consummanti cum consanguinea, si in re copula non sit secuta, ut inter impuberes, aut alios qui per ætatem seminare nequeant.

Ut incestus cum Sanctimoniali censeatur completus & reservatus, requiruntur eadem quæ diximus de consanguinea. Per Sanctimonialem intellige quamlibet in Ordine aliquo approbato professam: quod si hic incestus admittatur intra septa Monasterii, incurritur etiam excommunicatio Pontifici reservata per Gregorium XIII. anno 1575.

Injectio manuum violenta, deliberato proposito, cum læsione in parentes. Hæc itaque reservatio non incurritur ubi non concurrunt hæc tria, violentia, animus deliberatus, & corporalis læsio parentis. Per *Parentes* hic non tantum intelligitur pater & mater, sed etiam avus, & avia, & superiores ascendentes, uti satis patet ex *l. appellatione parentum*, ff. de verborum signif. Verius autem existimo non comprehendi respectu viri, patrem & matrem, avum & aviam lux uxoris: uti nec nomine patris vitricum, aut nomine matris novercam, nisi Reservans declaraverit se velle nomen Parentum ad illos etiam extendere: quia constat reservationem strictè interpretandam esse, & in dubio, de illa facta non præsumi. Per *injectionem manuum* intelligitur etiam ea læsio quæ fit per pedes, brachia, & alias corporis partes; nam nomen manuum non exprimitur ut alia membra excludantur, sed quia manus sunt ordinarium instrumentum percussionis, & læsionis. Neque requiritur ut læsio fiat per manum aut pedem immediatè, sed sufficit fieri mediatè per baculum, lapidem, scelopum, aliudve instrumentum. Neque necessarium videtur ut læsio sit gravis, quia læsio etiam

Pars 3. tr. 2. cap. 3. De Impedim. Absol. &c. 22

etiam levis facta cum deliberatione & violentia, respectu parentum censetur gravis injuria, & reservazione digna. Ab hac etiam non excusatur quod parentes male agendo læsionem illam meriti fuerint. Quia ad filium aut filiam minimè pertinet parentes etiam meritos punire.

Excusatur tamen ab hac reservazione, qui parentem læsit in se immodico furore sævientem, aut mortem intentantem, si tantum fecit quod necessarium erat ad sui defensionem, & periculum fugæ, aut alio modo vitare non potuit. Item qui ex subita iracundia posuit actionem qua parentem lædendum minimè putavit: aut qui lædere quidem voluit, non tamen actu læsit. Hunc casum non reperio inter Pontificios, sed soli Episcopo reservatum.

Sortilegium, est superstitiosa quædam divinationio, quæ fit per sortes ad aliquid futurum, vel occultum cognoscendum: ut si quis ex jactu & dispositione aleæ velit divinare de alicujus vita longa, aut brevi, de successu itineris, aut alterius negotij. In his gravis malitia est, & meritò reservata, quando sic fiunt ut sortibus illis vis aliqua divina inesse credatur ad revelandum occultos rerum eventus. Sortes illæ aliquando dicuntur consultoriæ, ex quibus quasi consultitur quid in hac, vel illa re ambigua agendam sit, ut an eligendus hic aut ille status, an incundus hic aut ille contractus, & si sic de aliis actionibus suis, aut alienis. Possunt tamen aliquando sortes illæ sine peccato, adeoque sine reservazione adhiberi, quando non ob virtutem quasi adjunctam sortibus, sed mere usurpantur ad tollendam dubium, quod video alio modo non auferendum: ut si ad aliquod iter, vel expeditionem profecturus, nesciam quos ex multis
mihi

230 *Pars 3. tit. 2. cap. 3. [De Impedim. Absol. &c.*
mihi socios adjungam, ne cogar continuò dubi-
us hæerere decernam illos eligere, qui ex urna
calculos tantum albos extrahent, seposito in aliis
ex hoc electionis modo scandali periculo.
Sortes etiam aliæ sunt divisorie, in quibus si non
collocetur virtus aliqua quasi divina, vel commercium
cum dæmone, usurpari possunt sine peccato,
sive ad hæreditatis divisionem, sive ad litis
compositionem, cum partium consensu.
Quia nihil creditur illis inesse virtutis, nisi liberam
determinationem sive contractum illorum qui ad rem
illam ius habent, ut sit illius in quem fors ceciderit.
Aliæ sunt species superstitionis, veneficium,
maleficium, incantatio &c. quæ in nomine
fortilegij non comprehenduntur, de quibus agitur
infra part. 3. tract. 5. cap. 1.

Adulterium notorium. Hic non comprehenditur
quodlibet adulterium, etiamsi sit completum, &
perfectum. Hinc à quovis adulterio occulto
potest per se absolvere Parochus, aut alius ad hoc
Confessarius legitimus. Tantum igitur per hunc casum
reservatur Episcopo adulterium, quod ad aliorum
notitiam devenit, etsi non sit omnino publicum,
aut in judicio probatum. Unde hoc peccatum,
cum in se complerum, & exterius notorium
esse debeat, facile à quovis adulterio occulto
discerni potest. Hic addo, quod de his in
Synodo Antverpiensi tit. 5. de Sacram. Penit. cap. 7.
decernitur, ut à casibus Episcopo reservatis,
quando crimina notoria non sunt, absolvere possint
omnes Pastores, & Superiores Ordinum qui
externorum Confessiones audire solent.

Complex, est hic quæ in actu carnali cum
Confessario peccavit; quam proinde per hanc
reservationem, idem Confessarius non potest
validè

Pars 3.
validè a
absoluer
tempore
carnalit
prout ve
non req
ut fueri
gravite
liter pe
stabile,
vocetur
& filiam
quos car
peregrin
stini Pa
Ex p
lium, f
dendur
servato
occurru
reserva
peries i

Casus

P Ri
just
bros ip
tes; at
Secu
um, ac

Pars 3. tit. 2 cap 3. De Impedim. Absol. & c. 231
validè ab isto peccato absolvere. Potest tamen
absolvere eandem personam, aut aliam, pro eo
tempore quo tantum cum suo Confessario
carnaliter peccavit. Peccatum hoc complicitis,
prout verba sonant, ut censeatur reservatum,
non requirit ut copula intervenerit, sed tantum
ut fuerit peccatum carnale, quale essent tactus
graviter impudici, aut alij actus externi mortali-
ter peccaminosi in genere luxuriæ. Tam detestabile,
& noxium est hoc peccatum, ut meritò
vocetur incestus sacrilegus, utpote inter patrem,
& filiam spirituales: ideòque secundum anti-
quos canones pro pœna talis copulæ decreta fuit
peregrinatio 22. annorum, ex præscripto Cæle-
stini Papæ, ut habetur tom. 1. Concil. fol. 157.

Ex præmissa Expositione Casuum Episcopali-
um, facilius etiam discernes, quomodo proce-
dendum sit circa Casus sequentes Pontifici re-
servatos, dum circa illos actiones particulares
occurrunt. Porro, quando à casibus Pontifici
reservatis possint etiam Episcopi absolvere, re-
peries infra *Cap. 4. in fine.*

CAPUT IV.

Casus & Excommunicationes Pontifici reservatæ:

§. I. Reservata in Bulla Cane Domini.

Prima est, excommunicatio in Hæreticos cu-
juscunque Sectæ: eorundem fautores, li-
bros ipsorum legentes, tenentes, aut imprimen-
tes; atque in schismaticos.

Secunda in appellantes ad futurum Concili-
um, ac eorum fautores.

Tertia,

232 Pars 3. tr. 2. cap. 4. *Casus & excom reserv.*

Tertia, in Piratas, & eorum receptatores, atque fautores.

Quarta, in eos, qui naufragorum Christianorum cuiuscunque generis bona etiam in littoribus inventa furripiunt.

Quinta, in imponentes nova pedagia & gabellas, vel augentes.

Sexta, in falsificantes litteras Apostolicas, aut Supplicationes à quocumque autoritatem habente signatas, aut falsò fabricantes litteras Apostolicas.

Septima, in deferentes arma, aut alia usui bellico idonea ad Turcas, aut alios Christiani nominis inimicos: vel ad Christianæ reipub. statum pertinentia iisdem in damnum Christianorum annuntiantes.

Octava, in impediētes eos, qui victualia, & alia necessaria ad Romanam Curiam convenerunt.

Nona, in eos, qui ad Sedem Apostolicam venientes, vel ab ea recedentes, suâ, vel aliorum operâ, & sine iurisdictione vexant in Curia commorantes.

Decima, in eos, qui lædunt Romipetas ac Peregrinos in urbe morantes, vel abeuntes.

Undecima, in offendentes S. R. E. Cardinales & alios Prælatos.

Duodecima, in lædētos eos, qui per se, vel per alios recurrunt ad Romanam Curiam pro suis negotiis.

Decimatertia, in eos, qui à gravamine, vel futurâ executione litterarum Apostolicarum appellant ad potestatem laicam.

Decimaquarta, in eos, qui impediunt & prohibent expeditiones litterarum Apostolicarum, aut aliarum expeditionum ad gratias impetrandas.

Decima-

Pars 3

Deci
elefasti
pertur

Deci

tos, ne

rum, v

riam fa

cernun

Deci

licæ,

tiones,

Deci

alia one

nasteriis

Deci

terponu

contra

Vige

manæ,

§. 2.

P Rir

Cle

suadent

Secur

qui rei

post an

Cap. Q

Terr

Episcop

habent

intra vi

fuert, r

pro Ab

Adiicie

Pars 3. tit. 2. cap. 4. Casus & excom. reserv. 233

Decimaquinta, in Judices sæculares, qui Ecclesiasticam libertatem tollunt, aut in aliquo perturbant.

Decimasexta, in eos, qui imdediunt Prælatos, ne suâ jurisdictione utantur, quique illorum, vel Delegatorum judicia eludentes ad Curiam sæcularem recurrunt, aut contra illos decernunt, atque in his præstantes auxilium.

Decimasseptima, in usurpantes Sedis Apostolicæ, & quarumcunque Ecclesiarum jurisdictiones, vel etiam fructus sequestrantes.

Decimaoctava, in imponentes decimas, & alia onera personis Ecclesiasticis, Ecclesiis, Monasteriis, aut eorum fructibus.

Decimanona, in Judices sæculares, qui se interponunt in causis capitalibus, seu criminalibus contra Ecclesiasticas personas.

Vigesima, in occupantes terras Ecclesiæ Romanæ, & illius jurisdictionem usurpantes.

§. 2. *In Decreto & Decretalibus Papa reservata.*

Prima est excommunicatio, in percussorem Clerici, vel Monachi, lata in Cap. Si quis suadente diabolo. 17. quæst. 4.

Secunda est, lata à Delegato Papæ in eum, qui rei judicatæ parere contemnit: illa enim post annum transactum manet reservata Papæ, Cap. Quarenti, de officio Delegati.

Tertia est, excommunicatio promulgata ab Episcopo in eos, qui literas Apostolicas falsas habentes, non destruunt eas, aut non resignant intra viginti dies; postquam enim contracta fuerit, recurrendum est ad Summum Pontificem pro Absolutione: Cap. Dura. de crimine falsi §. Adiciētes.

Quarta

234 *Pars 3. tit. 2. cap 4. Casus & excom. reserv.*

Quarta est, lata in sacrilegos, qui violenter Ecclesiam confregerint, eamque spoliare non dubitaverint: Cap. Conquesti, de sentent. excommunic.

Quinta est, quâ Papa excommunicat Clericos, qui cum excommunicatis à se, communicant in divinis, illorumque Absolutionem sibi reservat: Cap. Significavit, de sentent. excommunic.

Sexta est, lata in incendiarios, qui postquam sunt per Ecclesiam sententiam publicati, pro Absolutionis beneficio ad Sedem Apostolicam sunt mittendi. Cap. Tua nos, de sentent. excomm. in sexto.

Septima est, lata in eos, qui in personis, aut bonis suis gravant illos, qui sententiam excommunicationis, suspensionis, aut interdicti in aliquem tulerit: ab ea enim per Sedem tantum Apostolicam tales absolvi posse, si in ea sententia spatio duorum mensium perseveraverint, habetur ex Cap. Quicumque eodem tit. & libro.

Octava est, lata ibidem Cap. *Eos qui*, in illos qui post Absolutionem à priore excommunicatione reservata à Papa obtentam sub conditione comparendi coram ipso Papa, vel satisfaciendi parti læsæ, talem conditionem negligunt implere tempore debito.

Nonam omitto, contra inferentes violentiam S. R. E. Cardinalibus item Episcopis in Clement. *Si quis*, de pæn. Quia continentur etiam in Bulla cœnæ.

§. 3. In Clementinis & Extravagantibus Excommunicationes reservata.

Prima habetur in Clementina I. de Hæreticis, §. *Verum*, contra Inquisitores, vel eos, qui ipsorum vices gerunt, seu loco ipsorum, ad illud officium gerendum deputantur; si in usu ejusdem officij ita deliquerint, ut odij, & cæterorum ibi positorum obtentu, contra justitiam & conscientiam suam, omiserint contra aliquem procedere, ubi fuerit procedendum super hujusmodi pravitate; aut obtentu eodem, pravitatem ipsam, aut impedimentum officij imponendo, eum super hoc præsumpserint quoquo modo vexare.

Secunda est, in Clementina, *Religiosi*, de Privilegiis: lata contra Religiosos, qui præsumpserint Sacramenta Extremæ Unctionis, aut Eucharistiæ ministrare, vel matrimonia solemnizare, sine parochialis Presbyteri licentia speciali; vel excommunicatos à Canone præterquam in casibus, ipsis à Pontifice concessis, absolvunt &c.

Tertia est, lata in Clement. Cupientes, §. *sanè*, de pœnis, in Religiosos ac in Clericos sæculares violantes Constitutionem Bonifacij, Cap. i. de sepulturis, in sexto, ne aliquis Clericus sæcularis, aut Religiosus inducat quempiam ad votendum, jurandum, vel fide interposita, seu aliàs promittendum, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligat, vel jam electam ulterius non mutet.

Quarta habetur in Clement. Gravis, de sentent. excom. lata in violantes interdictum per unam ex quatuor actionibus ibi positis.

Quinta

236 *Pars 3. tit. 2. cap. 4. Casus & excom. reserv.*

Quinta excommunicatio est in Extravag. Prima inter communes, de sepulturis, lata in la- cerantes & exenterantes corpora defunctorum hominum, ut conserventur, vel ut decoquantur, ut ossa possint in alia loca transferri.

Sexta, in Extravag. 1. Commun. de Simonia, contra eos lata; qui dant vel recipiunt aliquid ob ingressum Religionis per modum pacti & conventionis.

Septima, in Extravag. 1. de Regularibus, in qua Martinus IV. prohibebat, ne Religiosi men- dicantes ad aliam Religionem transeant, excep- ta Carthusiensi, absque Sedis Apostolicæ licentia speciali.

Octava, lata in Extravag. commun. de simo- nia, quam ij incurrunt, qui simoniæ peccatum committunt; intellige autem de simonia reali consummata, id est, in qua de facto datum & acceptum est temporale pro spiritali.

Nona est in Extravag. commun. Grave ni- mis, de Reliquiis & venerat. Sanct. lata à Sixto IV. in præsumentes affirmare, illos qui credunt, aut tenent, beatissimam Virginem, ab originali peccato fuisse præservatam propterea alicujus hæresis labe pollutos fore, vel mortaliter pecca- re, vel etiam eos, qui Conceptionis officium ce- lebrant; vel Conciones audiunt eorum qui ip- sam sine macula peccati conceptam esse prædi- cant, vel libros talem doctrinam continentes pro veris legunt, tenent, vel habent; vel alicu- jus peccati reatum incurrere. Ubi idem similiter excommunicat eos, qui affirmant hæresim esse, vel peccare mortaliter eum, qui docuerit, aut asseruerit beatam Virginem in peccato originali conceptam esse.

§. IV. *Alia Excom. reservata, extra Corpus Iuris
& Bullam Cœne.*

Prima est, à Leone X. in Concilio Lateranen-
si lata in Prædicatores, qui contravenerint
iis, quæ ibidem prohibentur, quorum primum
est, ut Evangelicam veritatem & sacram Scrip-
turam, juxta Doctorum Ecclesiæ declarationem
pertractent; nihilque adiciant contrarium, aut
diffonum sacrae Scripturæ: Secundum est, ut
tempus præfixum futurorum malorum, vel ad-
ventus Antichristi, aut certum judicii diem præ-
dicere non præsumant. Tertium, ne illa futura
quasi specialiter revelata dicant, aut alienas ina-
nesque divinationes asseverent. Quartum, ut à
Prælatorum, aliorumque Superiorum detractio-
ne abstineant.

Secunda excommunicatio habetur ex quodam
proprio motu Pij V. qui incipit, Regularium
personarum, lata in feminas, quæ ingrediuntur
in Monasteria Carthusiensium, & aliorum viro-
rum vitam regularem agentium.

Tertia, ex ejusdem Pontificis Constitutione,
quæ incipit, *Intolerabilis*, lata in eos, qui commit-
tunt crimen Simonia, confidentiæ beneficialis;
ut censentur tum alij, quorum ibidem mentio
est, tum ij, qui beneficium recipiunt ab aliquo,
sub confidentia, quod illud postea eidem resti-
tuent, vel alteri dabunt, vel fructus ejus, aut
eorum partem aut pensionem eidem, vel alteri
solvent.

Quarta est, quam Concilium Tridentinum
Sess. 22. cap. 11. de Reform. fert in quoscumque,
sive Clericos, sive laicos, qui præsumunt usur-
pare quâcumque arte, aut modo, bona, res, jura,
fructus,

238 *Pars 3. tr. cap. 4. Casus & excom. reserv*
fructus, redditus, aut jurisdictiones alicujus Ec-
clesiæ, vel beneficij sæcularis, montium pieta-
tis, vel aliorum piorum locorum; vel impedingen-
tes, ne percipiantur ab eis, ad quos jure perti-
nent. Has omnes, earumque explicationem fu-
sius tradit *Suarez Tomo 5. in 3. part. disp. 21. & 22.*
Bonaç. d. 2. q. 5. p. 3. Layman l. 3. tr. 5. p. 2. c. 5.

Sunt & aliæ Censuræ in posteriorum Pontifi-
cum Bullis reservatæ, ut in Bulla Urbani VIII.
contra eos, qui de Gratia & libero arbitrio sine
speciali Sedis Apostolicæ licentia tractatus e-
dunt. Et in Bulla Alexandri VII. contra eos,
qui quovis modo contra piam sententiam de
Immaculata B.V. Conceptione, ejusque Festum
seu cultum aliquid publice vel privatim, voce
vel scripto loqui, tractare, disputare ausi fuerint,
vel argumenta contra illa adferre & insoluta
relinquere. Et quædam his similes censuræ, quæ
in aliis controversiis emanârunt. Ut sunt variæ
excommunicationes recentiores Pontifici refer-
vatæ, contra docentes, aut defendentes certas
Propositiones sive damnatas in Bullis dogmati-
cis, sive prohibitas in particularibus Decretis:
nec non contra legentes, imprimentes &c. cer-
tos libros ac libellos à Sede Apostolica prohibi-
tos. Prædictis casibus Pontificiis multum ac-
commodari poterit Expositio. supra tradita de
singulis casibus Episcopalibus.

Annotatio, de potestate Episcoporum circa prædicta.

AD levandum necessitatem recurrendi ad
Pontificem in quovis casu circa tot delicta
per adjunctam excommunicationem ipsi refer-
vata, statutum & in Conc. Tridentino ut Epis-
copi à casibus Pontificiis saltem occultis possint
absolvere,

Pars 3. tr. 2. cap. 4 Casus & excom. reserv. 239
absolvere, juxta tenorem verborum ipsius Concilij quæ sic habent Sessione 24. de reform. cap. 6. *Liceat Episcopis in irregularitatibus, & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus (exceptâ eâ quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis alijs deductis ad forum contentiosum) dispensare, & in quibuscunque casibus oculis, etiam Apostolica Sedi reservatis, aelinquentes quoscunque subditos in Diocesi sua per seipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientie gratis absolvere. Idem & in Hæresis crimine in eodem foro conscientie eis tantum, & non eorum Vicariis sit permissum.*

Ex his summatim facile colliges, à quibus, qualiter, & per quos in casibus Pontificiis possit Episcopus in foro conscientie absolvere, aut dispensare. Per casum vel delictum occultum non debet casus ille tantum intelligi qui ad nullius notitiam exterius pervenit, sed ille qui à paucis scitur, & facile possit tergiversando celari: ex illis enim minus timeri potest scandalum, aut publica incommoda: uti etiam videtur intelligere Navarrus *cap. 27. num. 255.*

Conceditur etiam in casibus prædictis peculiaris potestas Episcopis, quando non datur recursus ad Sedem Apostolicam, ut si impediatur periculum mortis, aut gravis morbi, si sit pauper, aut mulier, aut puer, aut alteri serviens, aut itineris laboribus impar.

CAPUT V.

Pro Facultate absolvendi à reservatis, censuris, aliisque casibus, ad quos p. sit Confessorius recurrere?

Ampliorem cæteris in hoc genere facultatem, quantum est ex vi officij, habent Episcopi in sua Diœcesi, sed quia multa sunt ad quæ facultas eorum ordinaria se non extendit, Privilegia sibi ampliora à Sedē Apostolica aliquando procurant.

Idem dicendum est de Vicariis generalibus. Idem de variorum Ordinum Prælati, & aliis personis, quibus Sedes Apostolica particulares facultates concessit.

At sciendum est, facultates omnes Ordinis non necessariò cuivis ejus membro competere, sed tantùm eas obtinere, quas eorum Prælati singulis respectivè permittunt aut communicant: quâ in te graviter offendent subditi, si suas facultates aut ignorent, aut excedant.

Cavendum insuper, ne Sacerdos aut laicus sine ulteriori examine, statim existimet subsistere quolibet facultates, aut privilegia, quæ in quovis authore aut libro notata, aut olim concessa reperiuntur. Sicut enim quibusdam aliqua dantur de novo privilegia, ita etiam quædam antiqua in posteriorum Pontificum Decretis non raro revocantur aut restringuntur: quorum singula non nisi à viris prudentiâ & doctrinâ probè instructis satis discerni valent: ideoque in sequentibus pro communi usu ac scientia viam recurrendi commodissimam ac tutissimam aperiemus.

Ut

Pars 3.

Ut igitur
bus, co
tas, &
ad quos
variarum
des Apo
nis, ac
niuntur
fide ex
gesta, &
quædam
quod aff
talibus p
riò anne
postolica
cedi aut

Pro Episcopo

Primo
Fide
Ecclesia
Non tan
bus imp
illos qui
sint, u
dicialem
sim fuer
tantum.
Secun
bitos H
Tom.

Pars 3. tract 2. cap. 5. Facultates Missionum. 241

Ut igitur Confessarij , præsertim in Missionibus , cognoscant Facultates in iis concedi solitas , & sciant pro quibus casibus , & indultis , & ad quos recurrere possint , hic subiiciam seriem variarum Facultatum , & indultorum , quæ Sedes Apostolica quibusdam personis in variis regionis , ac provinciis largiri solet : prout inveniuntur à sacra Congregatione de propaganda fide ex Regulis à sua Sanctitate approbatis digesta , & apud probatos Authores recensita , ut quædam fufius apud Vericelli in *qu. mor.* Non quod asseram singulas quas recenseo Facultates talibus personis , aut officiis semper aut necessario annexas esse , sed quod illis potissimum ab Apostolica Sede pro rerum exigentia liberè concedi aut annecti soleant.

S. I.

Facultates Missionum.

Pro Episcopis in Hibernia & alibi concedi solita , & quibusdam aliis infra exponendis.

Primò. Absolvendi ab hæresi & apostasia à Fide , & à schismate , quoscumque etiam Ecclesiasticos , tam Sæculares , quàm Regulares. Non tamen eos , qui ex locis Missionum , in quibus impunè grassantur hæreses , deliquerint , nec illos qui judicialiter abjuraverint , nisi isti nati sint , ubi impunè grassantur hæreses , & post judicialem abjuracionem illuc reversi , in hæresim fuerint relapsi , & hos in foro conscientiæ tantum.

Secundò. Tenendi , & legendi libros prohibitos Hæreticorum , ad effectum eos impugnandi.

Tom. II.

L

nandi.

242 *Pars 3. tract. 2. cap. 5. Facultates Missionum.*

nandi, & alios quomodolibet prohibitos, præter opera Caroli Molinei, Nicolai Macchiaveli, & libros de Astrologia judiciaria principaliter, aut incidenter, vel aliter quovis modo de ea tractantes, ita tamen ut libri ex ipsis Provinciis non efferantur.

Tertio. Dispensandi in tertio, & quarto simplici, & mixto in contrahendis, in contractis verò cum hæreticis conversis, etiam in secundo simplici, & mixto, & in his casibus prolem susceptam declarandi legitimam.

Quarto. Dispensandi super impedimento publicæ honestatis ex sponfalibus proveniente.

Quinto. Dispensandi super impedimento criminis, neutro tamen conjugum machinante, & restituendi jus petendi debitum amissum.

Sexto. Dispensandi in impedimentis cognationis spiritualis, præterquam inter levantem & levatum.

Septimò. Hæ verò dispensationes matrimoniales, videlicet, tertia, quarta, quinta & sexta, non concedantur, nisi cum clausula, dummodò mulier rapta non fuerit, & si rapta fuerit, in potestate raptoris non existat; & in dispensationibus tenor hujusmodi facultatem inferatur, cum expressione temporis ad quod fuerint concessæ.

Octavò. Dispensandi in irregularitatibus ex delicto occulto tantum provenientibus, exceptâ eâ, quæ ex homicidio voluntario contrahitur.

Nonò. Dispensandi, & commutandi vota simplicia in alia pia opera, exceptis votis castitatis & Religionis.

Decimò. Absolvendi, & dispensandi in quacunque simonia, & in reali dimissis beneficiis,

Pars 3.
ciis, & su
alquâ el
trio dispo
fuerint P
præfici p

Undec
reservati

Duode
per fruct
percepti

Decim
tholicis,

& fructu
missione.

restitutio
monitis,

nam, ju
jus ante l

illa Relig
cos, & i
clesiæ.

Decim
re videb

ticinioru

Decim
que loco

horâ an
in die,

Missa no
portatili

rum Rel
excomm
& non f

viens M
catus.
Decim

Pars 3 tract. 2. cap. 5. Facultates Missionum. 243

ciis, & super fructibus malè perceptis, injunctâ aliquâ eleëmofynâ, vel pœnitentiâ salutari, arbitrio dispensantis, vel etiam retentis beneficiis, si fuerint Parochialia, & non sint, qui Parochiis præfici possint.

Undecimò. Absolvendi ab omnibus casibus reservatis, etiam in Bulla Coenæ.

Duodecimò. Dispensandi cum Catholicis super fructibus bonorum Ecclesiasticorum malè perceptis.

Decimotertiò. Dispensandi cum eisdem Catholicis, ut possint retinere bona Ecclesiastica, & fructus ex illis percipere, acceptâ ab illis promissione, de stando judicio Ecclesiæ circa eorum restitutionem cùm fieri poterit, illis interim admonitis, ut de dictis fructibus faciant eleëmofynam, judicio Confessarij in usum Religionis, cuius ante hæresim, & schisma erant bona, si adsit illa Religio, sin ibi minùs in pauperes Catholicos, & memores sint, bona illa esse reverâ Ecclesiæ.

Decimoquartò. Dispensandi quando expedire videbitur super usu carnum, ovorum, & lacticiniorum tempore Quadragesimæ.

Decimoquintò. Celebrandi Missam quocumque loco decenti, etiam sub dio, sub terra, unâ horâ ante Auroram, & aliâ post meridiem, bis in die, si necessitas urgeat, si tamen in prima Missa non sumpserit abluitionem, & super Altari portatili, etiam fracto, aut læso, & sine Sanctorum Reliquiis, & præsentibus hæreticis, aliisque excommunicatis, si aliter celebrari non possit, & non sit periculum sacrilegij, dummodò inseruiens Missæ non sit hæreticus, vel excommunicatus.

Decimosextò. Concedendi Indulgentiam Plenariam

244 *Pars 3 tract. 2. cap. 5. Facultates Missonum.*

nariam primò conversis ab hæresi, atque etiam fidelibus quibuscumque in articulo mortis saltem contritis, si confiteri non poterunt.

Decimoseptimò. Concedendi Indulgentiam Plenariam in Oratione Quadraginta Horarum ter in anno indicenda, diebus benevisis, contritis, & confessis, ac sacrâ Communione refectis, si tamen ex concursu populi, & expositione sanctissimi Sacramenti nulla probabilis suspicio sit sacrilegij ab hæreticis, & infidelibus, aut Magistratum offensum iri.

Decimo-octavò. Concedendi singulis Dominicis, & aliis diebus festis decem Annorum Indulgentiam iis, qui præviâ Sacramentali peccatorum suorum Confessione Eucharistiam sacram fument, in Festis Natalis Domini, Paschatis, & Assumptionis Beatissimæ Virginis.

Decimo-nonò. Lucrandi sibi eisdem Indulgentias.

Vigesimò. Singulis secundis feriis, non impeditis Officio novem Lectionum, vel eis impeditis die immediatè sequenti, celebrando Missam de Requiem, in quocumque Altari etiam portatili, liberandi animam secundùm eorum intentionem à Purgatorij pænis per modum suffragij.

Vigesimo-primò. Deferendi sanctissimum Sacramentum occultè ad infirmos, sine lumine, illudque sine eo dem retinendi pro eisdem infirmis, in loco tamen decenti, si ab hæreticis, aut infidelibus in periculum sacrilegij.

Vigesimo-secundò. Induendi vestibus sæcularibus, si aliter vel transire ad loca eorum curæ commissa, vel in eis permanere non poterunt.

Vigesimo-tertiò. Recitandi Rosarium, vel alias preces, si Breviarium secum deferre non poterunt,

Pars 2

terunt, v
mum im

Vigeli
facultate
libet civi
Regulari
Collegio
sui obitu
plere,
quod qu
ex eis fi

Vigeli
cerdotib
& alia ut
ubi non
clesias p
in casu
ab Episc

Vigeli
tempora
Sacerdo

Vigeli
ætatis u
promov
nei fueri

Vigeli
quinque
diem C
gear.

Vigeli
tis, & f
rum Di
ad septe
sapius p
batis A

Pars 2 tract. 2. cap. 5. Facultates Missionum. 245
terunt, vel divinum Officium ob aliquod legitimum impedimentum recitare non valeant.

Vigesimo-quartò. Communicandi prædictas facultates duobus Sacerdotibus tantum in qualibet civitate, & oppido insigni, vel Conventu Regularium Theologis tantum, aut in aliquo Collegio bene instructis, & præsertim tempore sui obitus, ut Sede vacante, sint, qui possint supplere, donec Sedes Apostolica certior facta, quod quam primum per delegatos, aut unum ex eis fieri debebit, alio modo provideat.

Vigesimo-quintò. Delegandi simplicibus Sacerdotibus potestatem benedicendi paramenta, & alia utensilia ad Sacrificium Missæ necessaria, ubi non intervenit Unctio, & reconciliandi Ecclesias pollutas aquâ ab Episcopo benedictâ, & in casu necessitatis, etiam aquâ non benedictâ ab Episcopo.

Vigesimo-sexto. Conferendi Ordines extra tempora, & non servatis interstitiis, usque ad Sacerdotium inclusivè.

Vigesimo-septimò. Dispensandi super defectu ætatis unius Anni ob operariorum penuriam, ut promoveri possint ad Sacerdotium, si aliàs idonei fuerint.

Vigesimo-octavò. Consecrandi Olea cum quinque saltem Sacerdotibus, non tamen extra diem Cœnæ Domini, nisi necessitas aliud urgeat.

Vigesimo-nonò. Et prædictæ facultates gratis, & sine ulla mercede exerceantur, & pro eorum Diocesium tantum concessæ intelligantur ad septennium. Sic etiam habent variæ Formulæ sæpius pro Pontificis arbitrio concessæ, & à probatis Authoribus relatæ, uti & sequentes.

§. 2. Pro Vicariis Apostolicis Hibernia.

Accommodari his solent à Sede Apostolica eadem facultates & gratiæ, quæ Episcopis in prædicta formula attribuuntur, pro locorum consuetudine, omisâ facultate 25. 26. 27. 28. uti habet praxis libera Congreg. de propag. fide.

§. 3. Pro Superioribus Regularium ibidem.

Concedi postulantibus solent etiam Facultates supradictæ: sed omisâ 14. item 25. 26. 27. 28. & 24. ex parte mutata, hoc modo: Communicandi prædictas facultates duobus Sacerdotibus suæ Religionis in quolibet Conventu, aut Monasterio existente in Civitate aut oppido insigni, Theologis tamen, aut in aliquo Collegio benè instructis &c.

§. 4. Pro aliis quibusdam Missionariis.

Exrant & aliæ facultates his minores quas aliquando idonei quidam Missionarii à sacra Congregatione, aut Apostolico Nuncio impetrare solent. Tales sunt ex facultatibus suprà recensitis 1. 2. 5. in foro tantum interno, & non absolvendi & dispensandi in simonia, sed cum varia restrictione. Item 16. 17. 19. 20. 21. 22. 23. Quibus additur potestas dispensandi, cum pauperibus tantum, in 3. & 4. gradu consanguinitatis, & affinitatis simplici & mixto, & in 2. 3. & 4. mixtis, non tamen in 2. solo quoad matrimonia futura. Item in impedimento publicæ honestatis, & cognationis spiritalis, præter levitatem, & levatum; & modò in prædictis mulier non

Pars 3.
non fuer
ris non
& alia
interven
duntur.

Cum
Præ
concedi
censuim
quibusd
nonnihil
tum, &
do: Ad
parochia
Sic enim
primi so

§. 6.

Ex
Episc
cultates
formula
tia facu
stringat
24. pote
quatur
idoneos
scientia
Alij
ficultat
dam A
mus.

Pars 3. tract. 2. cap. 5. Facultates Missionum. 247

non fuerit rapta, aut saltem in potestate raptoris non existat. Insuper benedicendi paramenta, & alia utensilia ad Sacrificium Missæ, ubi non intervenit Unctio: quibus & alia subindè adduntur.

§. 5. Pro Regno Angliæ.

CUm in eo regno non sint Episcopi, aliis Prælati, & idoneis quibusdam Missionariis concedi solent omnes facultates, quas suprà recensuimus pro Superioribus Regularium, & pro quibusdam Missionariis in Hibernia: immutato nonnihil articulo de communicatione facultatum, & ablata restrictione ad art. 19. hoc modo: Administrandi omnia Sacramenta etiam parochialia, Ordine & Confirmatione exceptis. Sic enim ea facultas pro Angliâ à S. Congr. expressi solet.

§. 6. Pro Provinciis Hollandiæ, & confœderatis.

EX Ordinatione sacræ Congregationis pro Episcopis titularibus Hollandiæ easdem facultates concessas reperio quas suprà adduxi in formula pro Episcopis Hiberniæ. Nisi quod tertia facultas in illis Provinciis, ad pauperes restringatur: & decima ex parte mutetur, & in 24. potestas communicandi has facultates relinquatur huic Episcopo exercenda in Sacerdotes idoneos, sine restrictione, prout secundùm conscientiam opus esse judicaverit.

Alij in Hollandia Missionarij impetrare solent facultates similes iis, quas Missionariis quibusdam Angliæ, & Hiberniæ concedi declaravimus.

NOTA.

PRO Missionariis Regularium quædam singularia Pontificum Diplomata ex quibus ampliora in hoc genere Privilegia depromuntur,

Innocentius IV. in Bulla 20. quæ incipit, *Cum horâ undecimâ*, Missionariis Regularibus per universum mundum majora quædam Privilegia. adiecit. Quæ etiam Nicolaus III. in Bulla sua 2. confirmavit, excipiens dispensationem aut commutationem in Votis ultramarinis, continentiar, & castitatis, quæ Innocentius saltem expresse non excepit.

Sixtus IV. in Bulla quæ incipit, *Apostolica servitutis*: Et Pius II. in Bulla, *Dum levamus*, pro Missionariis Ordinis Prædicatorum varia privilegia concedit.

Leo X. in Bulla 3. *Alias felicitis*, prædictis adiecit Facultates Innocentij IV. aliasque, restringendo Confirmationis administrationem ad Episcopos, si in Provincia reperiri commodè possint.

Adrianus VI. in Bulla, *Exponi nobis*; Missionariis Ordinis Minorum ad instantiam Caroli V. varias facultates indulgit.

Paulus III. in Bulla, *Licet debitum*, & in aliis, varia elargitur pro Missionariis Societatis Jesu.

Clemens VIII. in Bulla. *Domini gregis* anno 1604. Missionariis Ordinis Carmelitarum Facultates admodum amplas concessit.

Hæc diplomata integrè recensita reperiuntur in Bullario, & apud Rodericium de privilegiis Regularium, & citantur in Compendio Privilegiorum variorum Ordinum.

Ubi

Pars 2.

Ubi ad

privilegiorum

missionariis

juvari, p

Sixti V.

X. ac rec

quibus o

geat, ip

§. 7. Fa

aliqui

1. A

S

bet, non

extra su

rum fac

entis ap

sita; ni

dente Q

nante in

2. Et

cat, &

m. Har

§. 1. C

munt,

prehen

libera

Si exco

etiam

modo

Lezan

& rece

3. D

Bulla co

Ubi adverte, propter Communicationem Privilegiorum inter Ordines Religiosos, posse Missionarios unius Ordinis ex alterius Facultatibus juvari, prout traditur in Mari magno Minorum Sixti V. & in B. Aurea, & in B. Dudum Leonis X. ac recentius in Bulla 19. Clementis VIII. In quibus omnibus quid pro singulis valeat, & vigeat, ipsis notum esse solet.

§. 7. *Facultates Ordinariae quae quibusdam Regularibus aliquando conceduntur, etiam extra missiones breviter explicatae.*

1. **A**bsolendi quoslibet, à quibusvis peccatis etiam Sedi Apostolica reservatis. Intellige quoslibet, non prohibitos per sua Privilegia confiteri extra suum Ordinem, absque suorum superiorum facultate. Intellige etiam ex parte Absolutis approbationem Ordinarii & cetera requisita; nisi quando peregrinatio, veniam concedente Ordinario, si adsit, & Curato non repugnante in sua Ecclesia.

2. Et specialiter, absolendi ab omnibus casibus, peccatis, & censuris etiam reservatis in Bulla Cane Domini. Hanc habes integrè expressam supra cap. 4.

§. 1. Quando censura fertur in eos qui, praesumunt, aliquid facere vel attentare, non comprehendendi eos qui ex metu, & absque notitia sat libera id fecerunt, docent possim Theologi. 2. Si excommunicatio late sit in patrones, docent etiam non extendi ad mandantes, nisi id alio modo exprimitur. De his & seq. pluribus agit Lezana, verbo, Bulla Cane, & ex parte Diana, & recentius Chassaing.

3. Dispensandi super Irregularitatibus Casus dicta Bulla consequentes, modo paniteat, & de cetero velit absolvere.

250 Pars 2. tract. 2. cap. 5. *Facultates Missionum.*
finere. Exceptis tamen Censuris & Irregularitatibus
quæ continentur in Constitutione Sixti V. de promovendi-
tibus, & simoniacè promotis ad Ordines.

4. *Absolvendi Relapsos qui communiter habentur Ca-*
tholici quoties in hæresim inciderint: Nisi essent notorij,
& communiter pro talibus haberentur, & agnoscerentur;
pro quibus tantum semel absolvendis privilegium concedi
solet.

Nota, Hæc omnia tantum valere in foro con-
scientiæ, & monendos esse penitentes, hæc ab-
solutionem ipsis non prodesse in foro externo.
Hinc caveri solet, ubi censura est publica, ut
Confessarius non absolvat nisi consulto suo su-
periore.

5. *Concedendi usum Librorum prohibitorum, qui*
tamen non sunt editi ad stabilienda dogmata hæretico-
rum. Hoc est, qui ex professo id non agunt ut
hæresim aliquam probent vel introducant, qua-
les censentur libri Erasmi, exceptis aliquibus e-
jus Colloquiis, item Ludovici Vives, Rodini, &
Wesenbecij. Quales porro, & sub quibus pænis
libri prohibeantur tradimus infra tract. 5.
quæst. 12.

6. *Dispensandi cum illis qui contraxerunt cum impe-*
dimento Criminis &c. Et cum adultero conjugæ ad pe-
tendum debitum, qui consanguineam carnaliter cogno-
vit. Ubi notat Castropalao, illum qui sic cog-
novisset consanguineam conjugis, sed cum ig-
norantia juris, aut pænæ, hoc est, non sciens id
ab Ecclesia ita specialiter prohibitum esse, aut
sub pæna tam gravi, eam pænam non incurrere,
& posse sine dispensatione debitum petere.
Scienter verò sic delinquentem, statim incurre-
re hanc pænam privationis nullâ expectatâ ju-
ris sententiâ, aut declaratione criminis, docet hic
Sanchez, aliique communiter.

7. *Commuatandi omnia vota , etiam jurata in alia pia opera , dum adest causa rationabilis , sine qua commutatio nulla esset. Debet hæc commutatio fieri in aliquid æquale, vel quasi æquale , nam si fieret in aliquid notabiliter minus , esset ex ea parte dispensatio , non commutatio. Exempla operum in quæ aptè fieri possit votorum commutatio , habet varia Sanchez, Medina, Leander devotiss infra aliique.*

Excipiuntur tamen vota ultramarina, Sanctorum Petri & Pauli in Vrbe, S. Iacobi in Compostella, perpetua Castitatis, & Religionis.

Dixi, *perpetua*, quia communis sententia docet votum Castitatis temporale non esse reservatum : nec votum de non nubendo, de non polluendo , vel de statu Ecclesiastico assumendo. Quia hoc ultimum non est votum castitatis promissæ, sed postea promittendæ in isto statu: reliqua autem non sunt Vota castitatis perfectæ: & completæ, qualia debent stricte intelligi nomine voti in reservatione. Inter hæc quinque vota reservata, non censentur comprehendi vota conditionalia , vel pænalia ; exempli gratia: votum castitatis , aut religionis sub hac conditione, si ab hoc morbo convaluero ; aut in pœnam, si fornicatus fuero : adeoque talia vota , etiam post impletam conditionem possunt commutari, quia neque absolute, neque ex virtute religionis sunt emissæ, uti docet Tolerus , Sanchez, & passim alij. Reservatum non esse votum fæminæ assumendi habitum sive vitam earum quas vocant Devotas aut Beatas , quia non est status religionis aut castitatis perpetuæ , disertè docet Sanchez, Henriquez, Fagundez, & alij apud Leandrum de voto tract. 1. disp. 7. §. 3. *quest. 47.*

In his cavetur, *ne commutatio voti fiat in præjudicium tertij*. Quod si promissio non sit illi tertio specialiter facta, & ab eo acceptata, non censetur illi jus acquisitum, adeoque tale votum potest commutari. Plura de voti commutatione fusius tractat Layman de voto cap. 8. Suar. de Rel. aliique. Hæc de facultate magis ordinaria, nec omnia pro instituta brevitate hic proferenda.

Sunt etiam nonnunquam Regulares, & alii qui ex privilegio Pontificio magis speciali possunt ex causa in votis dispensare, non injungendo aliud opus, ut sit in commutatione. Absolvere etiam eos qui ignorantes perpetrata simoniâ, beneficia Ecclesiastica possident: & dispensare in fructibus male perceptis, modo illa beneficia relinquunt. Ac dispensare cum iis in foro conscientiæ, qui post simplex votum castitatis matrimonium contraxerunt, quoad petendum debitum, monito tamen penitente, ut si conjugii supervivat, votum servet. Sunt & alia altioris potestatis privilegia. Verum hæc ad communem usum recensere sufficiat, ut qui pro hujusmodi casibus remedium quaerunt, facilius sciant ad quos possint pro auxilio recurrere.

Porro, Modum in his procedendi, & absolventi, & Penitentiam idoneam injungendi colliges ex praxi Litterarum Penitentiariæ Romanæ quarum normam integram damus & explicamus infra tract. 4. §. 5. in fine.

§. 8. *Summula Casuum aliquorum à quibus etiam Privilegiati absolvere nequeunt.*

CUM sit admodum difficile retinere omnes Casus Pontifici reservatos & discernere concessos à non concessis: hic conor brevi compendio colligere Casus per privilegia ordinaria non concessos, qui longè pauciores sunt, ideòque multò facilius memorià retineri possunt, ne in illos impingatur.

Privilegiatus etiam approbatus non potest absolvere à mortalibus subditos aliorum Ordinum, nec eorum Apostatas nec Moniales illis Ordinibus subjectas sine licentia legitimi Superioris cui subsunt.

Neque potest absolvere, & dispensare in Censuris & Irregularitatibus quæ continentur in Constit. Sixti V. de promoventibus, & Simoniacè promotis ad Ordinem sacrum.

Neque Hæreticos illos absolvere qui post hæresim semel publicè abjuratam, rursus in eam relapsi sunt; neque qui sunt hæretici notorii, & pro talibus communiter habiti.

Neque concedere usum Librorum prohibitorum qui ad stabilienda dogmata hæreticorum editi sunt: nec alios prohibitos, nisi forte suis ex privilegio particulari.

Neque dispensare, aut commutare vota quæ dicuntur ultramarina, aut ad limina Apostolorum in urbe, aut ad S. Jacobum in Compostella, neque Religionis, aut castitatis perpetuæ. Neque alia vota quorum commutatio cedit in præjudicium tertii.

Qui privilegium sive facultatem accipit ab Episcopo circa Casus ipsi reservatos, per hoc non
intelli-

254 *Pars 3. tr. 2. cap. 5. Particulares Opinaria.*
intelligitur illi concessa facultas circa Casus Pontificios in quibus Episcopi absoluunt per accidens ratione necessitatis, & difficultatis recurrendi ad Sedem Apostolicam.

Non possunt Privilegiati concedere secularibus in jejuniis v. g. in quadragesima, usum carni, ovorum, aut lacticiniorum: de privilegiis particularibus Missionum hic non ago.

Quando habent illi privilegium rehabilitandi in irregularitatibus, non intelligitur ea quæ incurruntur per homicidium, bigamiam, mutilationem, & defectum natalium, aut, ut dixi, ratione Ordinum Simoniacæ collatorum, aut susceptorum.

Nequeunt absolvere nominatim excommunicatum; aut notorium percussorem Clerici; aut alia reservata, quæ adducta sunt ad forum contentiosum.

Absolutio Privilegiati non est pro foro externo, sed tantum pro foro conscientiae: nec absolutis illa proderit ut eximantur si quando in foro externo accusandi aut puniendi sunt, de quo etiam absolventem illos monere convenit. Denique in his omnibus non agimus de privilegiis particularibus aut extraordinariis quæ Pontifex, aut ad hoc legitimus Superior aliquibus personis concedere, aut adimere potest pro suo beneplacito. Hac saltem sub unum aspectum studiosè exposita multum meminisse juvabit, quamvis difficile sit singula sat distinctè exprimere, quænam insuper alia sint à quibus absolvere non possint singuli ex suis privilegiis facile cognoscent.

Quoniam denique versari per eorum Regulam quatuordecim articulis. 1. Articuli. bitu. egressio. tilegia. tis, quæ mortale voluntarium fati consilium nimiam vel vulgare per officiali dimentione à Superiori Pluribus Capitulo undecim reservata aptè reser-

Sorti
Luxu
Scrib

*§. 9. Casus quos Regularium Superiores sibi
reservare possint.*

Quoniam reservatio Casuum debet esse prudens & moderata ; & deceat eam maximè versari circa peccata externa , graviora , & opere consummata : hinc Clemens VII. statuit à Regularibus reservari posse Casus qui hic sequuntur.

1. Apostasia à Religione , etiam retento habitu. 2. Nocturna , ac furtiva à monasterio egressio. 3. Veneficia , incantationes , & sortilegia. 4. Proprietas contra votum paupertatis , quæ sit peccatum mortale. 5. Furtum mortale de rebus monasterii. 6. Lapsus carnis voluntarius opere consummatus. 7. Juramentum falsum in judicio legitimo. 8. Procuratio consilium , vel auxilium , ad abortum factus animari , etiam effectu non secuto. 9. Occisio , vel vulneratio , seu gravis percussio cujuscunque personæ. 10. Falsificatio manus vel sigilli officialium monasterii. 11. Malitiosum impedimentum , retardatio , aut apertio litterarum à Superioribus ad inferiores , vel contra.

Plures Casus non vult reservari sine consensu Capituli generalis pro tota Religione : vel Capituli pronuncialis pro provincia. Priores undecim Casus nos , & Ordines plerique actu reservant , & memoriæ causâ ad hos versiculos aptè rediguntur.

*Sortilegus, Proprius, Nocturnus, Apostata, Furtum,
Luxurians, Ledens, Falsarius, Impedensque
Scribentem ad partem monachum, Perjurus, Abortus.*

TRACTATUS TERTIUS
DE
CONFESSIONE,
ET
SATISFACTIONE
SACRAMENTALI.

*Cum Indulgentiis, etiam Missionum, &
praxi Hæreticos reconciliandi.*

CAPUT PRIMUM.

De Præcepto Confessionis.



1. Confessio Sacramentalis, est peccatoris accusatio secreta de suis peccatis, coram Sacerdote proprio, ut ab eo Christi nomine absolvatur.

2. Quæstio hic est, An Confessio Sacramentalis præcepta sit jure divino, an Ecclesiastico, quinam, & quo tempore ad eam obligentur.

3. Dico primò, Confessio peccatorum præcepta est jure divino. Probat ex verbis Christi Ioan. 20. *Quorum remisistis peccata remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt*: ex quibus con-

Part 3.
confitene
Can. 5.
Dices
statem al
imponur
deo, ho
judici in
tùm abs
impone
qua ea p
queat ju
tione.

4. Ho
mortale
tio, qui
vum, c
uti fit in

5. In
vinum
mortis:
ficili par
Ratio ef
se prob
ceptum
mortale

6. D
nes Chr
tionis p
faltem
Concil.
præcipi
se ad co
verat.

Ab h
id est,
runt,

Pars 3. tr. 3. cap. 1. De præcepto Confessionis. 257
confitendi præceptum colligit Trident. sess. 14.
Can. 3.

Dices, verba Christi tantum conferunt potestatem absolvendi, nullam verò memorant aut imponunt obligationem confitendi. Respondeo, hoc ipso quo tribuunt Sacerdoti tanquam iudici in foro conscientie potestatem non tantum absolvendi, sed etiam retinendi peccata, imponere simul præceptum Confessionis, sine qua ea potestas exerceri non possit, cum nequeat iudex ferre sententiam sine causæ cognitione.

4. Hoc Præceptum non obligat lapsum in mortale ut primà oportunitate confiteatur. Ratio, quia præceptum confitendi est affirmativum, quod pro omni tempore non obligat, uti fit in præcepto negativo.

5. Incumbit tamen peccatori præceptum divinum Confessionis Sacramentalis in articulo mortis: imò in gravi ejus periculo v. g. in difficili partu, in periculoso morbo, prælio, &c. Ratio est, quia peccator in tali casu exponeret se probabili periculo nunquam explendi præceptum confitendi, quod lapsis in peccatum mortale à Christo impositum est.

6. Dico secundò, Ex præcepto Ecclesie omnes Christi fideles postquam ad annos discretionis pervenerunt, tenentur omnia mortalia saltem semel in anno confiteri. Probatur ex Concil. Lateranensi sub Innoc. III. ubi disertè præcipitur annua Confessio, quam Christus per se ad certum temporis spagium non determinaverat.

Ab hoc præcepto non excusantur impuberes, id est, qui septimum annum nondum attigerunt, si verè advertant se mortale peccatum
ad-

258 Pars 3. tr. 1. cap. 1. De præceptis Confessionis.
admisisse: nam illa adversio per se satis indicat
ipsum ad annos discretionis pervenisse. Huius
rei exemplum extat apud S. Gregorium de pue-
ro quinquenni, qui in blasphemis mortuus, ac
propterea damnatus fuit.

7. Quod si Confessarius advertat puerum
nondum satis affecutum esse usum rationis ad
discernendam peccati malitiam, datâ tantum
Crucis benedictione eum dimittat. Si tamen
de ejus capacitate dubitet, poterit eum sub con-
ditione absolvere; imò id facere debet, si eum
in articulo mortis constitutum inveniat. *Diana.*
Laym. Lugo d. 15. sect. 7. quia tunc pro salute
æterna irreparabili viam tutiorem eligere oportet
in administratione Sacramenti.

8. Dico tertio, Tempus annuæ Confessionis
instituendæ computari solet ordinariè à Pa-
schate ad proximum Pascha, propter Commu-
nionem paschalem tunc occurrentem: ita ut
lapsus in mortale post paschalem Confessionem
non teneatur saltem ex præcepto Ecclesiæ ante
sequens Pascha confiteri. Constat hoc ex pra-
xi Ecclesiæ, quæ non solet à fidelibus amplius
exigere, apud *Suar. Vasq. Coninc. d. 5. du. 6.*

9. Verùm, qui intra annum v. g. in ultimo
Paschate confessus non fuit, tenetur postea pro-
ximâ oportunitate confiteri, uti probabilius do-
cet *Suar. Vasq. Lugo. Contrn. Sylv. Laym. Dian.*
Ratio, quia tempus paschale non constituitur
tanquam terminus ad obligationem finiendam,
sed ad eam magis urgendam, uti fit in termino
statuto pro solutione debiti, aut census annui.

10. Hinc qui prævidet sibi in proximo Pa-
schate impedimentum confitendi obventurum,
tenetur Confessionem anticipare; cùm præcep-
tum illud extra Pascha absolute possit impleri.

Laym.

Pars 3.
Laym. Bu.

11. Si
sola veni
anni inc
nem ex
præcipit
italia sei
quod in
ctum no

Unde
præcept
sola veni
apud P.
Cùm ta
schalis e
illam se

12. N
se inval
sionem
ception
Confessi
est Sacr
rium ta
t. 4. res.
quia no
tra prop
lum savi

Quæ
reticos
prima
non ex
nis psc
sine by
Resp
tur se,
exponu

Pars 3. tr. 3. cap. 1. De praecepto Confessionis. 259

Laym. Busen. Lugo disp. 15. s. 6. n. 182.

11. Si is, qui tantum post Pascha confitetur, sola venialia exposuerit, & postea in decursu anni incidat in mortale, ad aliam Confessionem ex praecepto obligabitur. Quia Ecclesia praecipit ut fideles quolibet anno peccata mortalia semel confiteantur, si in ea inciderint, quod in dicto casu sine nova Confessione factum non fuisset.

Unde etiam patet hoc Confessionis annuae praecepto non comprehendi eum, qui toto anno sola venialia admisit: uti agnoscit cum aliis *Scotus* apud *P. Terillum* de confc. prob. *quaest. 22 pag. 360.* Cum tamen is praeceptum Communionis paschalis explere teneatur, consultum est ut ante illam se Sacerdoti de more sistat.

12. Non satisfacit huic praecepto, qui novit se invalidè absque debita dispositione Confessionem instituisse. Ecclesia enim praecipit suspensionem Sacramenti Pœnitentiae, talis autem Confessio & Absolutio cum sit invalida, non est Sacramentum. *Suar. Laym. Lugo.* Contrarium tamen probabile putat *Fagund. Diana p. 3. t. 4. res. 120.* quod tamen admittendum non est, quia non consistit cum Decreto *Alex. VII.* contra prop. 13. *Qui facit confessionem voluntariè nullam satisfacit praecepto Ecclesiae.*

Quæritur *Primò*, pro Missionariis inter hæreticos, An illi qui ab hæresi convertuntur, in prima Confessione exprimere debeant, quod non expleverint praeceptum annuae Confessionis paschalis? Certum enim est hæreticos, cum sint baptizati, Ecclesiae praeceptis subiacere.

Respondetur negativè. Quia dum confitentur se, eo usque vixisse in hæresi, sufficienter exponunt se illa Ecclesiae praecepta tanto tem-

pore

260 Pars 3. tr. 3. cap. 1. De precepto Confessionis.
pore non observasse. Sicut qui confitetur se v.g.
duobus annis vixisse in continua fornicatione,
non debet exprimere tactus venereos, & alia;
quæ solent communiter fornicationem comi-
tari.

Sed *Queritur* secundò, quid si singulari con-
temptu, & ludibrio hæc Sacramenta, aut Ec-
clesiæ præcepta insectati fuerint, & alios ab iis
explendis abstraxerint?

Respondeo, hæc peccata distinctè confiten-
da, quantum fieri potest. Quia illa non sunt
omnibus hæreticis communia, adeoque in hæ-
resi ut sic non ita involvuntur, ut hæc exposita,
illa etiam intelligantur in Confessione explicari.

CAPUT II.

De Integritate Confessionis.

§. 1. *Qualis, & quando requiratur?*

1. **I**ntegritatem Confessionis requirit, & de-
scribit Trid. *Sess. 14. cap. 5.* sitam in eo, ut
postquam diligenter te excusseris, & conscien-
tiæ tuæ sinus & latebras exploraveris, confi-
tearis omnia mortalia memoriæ occurrentia,
nondum confessa, eorumque numerum, & cir-
cumstantias saltem quæ speciem mutant. Ra-
tio additur, quia sine distincta peccatorum cog-
nitione non potest Confessarius iudicium Sa-
cramentale debite exercere, neque pro mensura
delictorum pœnitentiam idoneam imponere.

2. Integritas Confessionis alia est *Materialis*,
quando pœnitens omnia mortalia secundum
numerum & speciem confitetur: & hæc inte-
gritas

Pars 3.
gritas no
liquo ca
est, For
lia quam
confessio
omissa
nunqua
3. Q
vionem
termisio
explicar
quiri u
vibus su
4. Q
destitui
absolut
caris of
peccato
tem con
excusan
illud ab
præsent
5. Se
confess
possit
rat abs
que hic
quæ do
esse, c
more v
tio est
ficien
niten
postula
hanc te
Phill. S
gi rece

Pars 3. tract 3 cap. 2. De Integritate Confes. 261
gritas non est ita necessaria, quin pœnitens aliquo casu ab ea possit excusari. Integritas alia est, *Formalis*, quando pœnitens omnia mortalia quantum hic, & nunc potest ac tenetur, in confessione exponit, etsi contingat aliqua esse omissa: & ab hac integritate formali pœnitens nunquam excusatur.

3. Qui ob justum impedimentum aut obligationem peccatum aliquod in confessione prætermisit, tenetur cessante impedimento illud explicare. Quia hujus Sacramenti institutio requirit ut in eo omnia mortalia semel *directè* clavis subiciantur.

4. Qui aliquo casu, vel morbo linguæ usu destituitur, absolvi debet si nutu, aliove signo absolutionem postulavit, aut dolorem de peccatis ostendit. Quia tale signum est confessio peccatorum saltem in genere, à præcepto autem confessionis integræ ac distinctæ necessitas excusat. Quod etiam verum est, etiamsi signum illud absente Sacerdote editum fuisset, & postea præsentî ab aliis renunciatum.

5. Sed quid si moribundus, superveniente confessario, nullum signum dederit, aut dare possit? Respondeo, etsi communior opinio asserat absolvi non posse, probabilem tamen, adeoque hic in praxi sequendam esse sententiam, quæ docet talem sub conditione absolvendum esse, dummodò solitus fuerit alias Christiano more vivere & Sacramenta frequentare. Ratio est, quia per tales actus vitæ Christianæ sufficienter indicat se etiam in mortis articulo pœnitentiæ Sacramentum postulare, hæc autem postulatio, externa quædam confessio est: Et hanc tenet sententiam *Homob. Molfesius Tambur. Phill. Servius*, & modò plurimi passim Theologi recentiores.

6. Di-

6. Diligens conscientiae examen ante Confessionem requiritur : diligentiae autem quantitas moraliter aestimanda est pro variis circumstantiis. Unde minorem adhibere potest ille, qui frequenter confitetur, quam qui rarius. Si quis verò post talem diligentiam adhibitam, memoriam non habet commissi peccati mortalis, ritè confitetur, modo scienter nullum ex reliquis reticeat

7. Qui non in speciè, sed solum in genere recordatur, se mortaliter peccasse, hoc ipsum in confessione explicare debet, cum hæc sit sufficiens, imò necessaria materia Sacramenti.

Sed *Quaestio* est, An qui sic tantum in genere confessus est, teneatur postea, si recordetur, declarare distinctum numerum & speciem peccatorum mortalium, quam in aliis confessionibus determinatè non expressit, sed tantum confusè & genericè : Respondet Leander *part. 1. de Sacramentis pag. 148.* probabiliter pœnitentem illum ad hoc non teneri, & in eandem sententiam adducit Card. de Lugo de pœnit. *disp. 16. num. 577.* & ante illum Fabium in suo Scrutinio Sacerd. *tract. 4. pag. 494.* Rustici, inquit, qui bonâ fide confessi sunt Curato non debitè interroganti, fatiscerunt præcepto confessionis, nec tenentur iterum confiteri ipsa peccata. Ratio eorum est, quia peccata illi jam prius, saltem confusè, fuerunt directè subjecta clavibus, adeoque directà remissa, ergo non est obligatio ea postea magis distinctè confitendi. Sed contrarium videtur tenendum cum Navarro & communi aliorum sententia, quia etsi peccata illa directè remissa fuere, nondum tamen expletum est præceptum exponendi distinctè speciem & numerum cognitum peccatorum mortalium:

Pars 3. l.
taliū :

solum le
miss. se

à S. Tho
dentino

8. Ex
debet qu

si quis a
rius ne

possit,
instruar

rum.

9. Si
ram Sac

vi debet

omnia

dat. Te

talia ex

10.
prælii &

confessi

omnes

re, & a

11. M
cum gr

&c. R

nis inte

tatis pr

adiri no

modo

12. A
apud C

di, retic

stantia,

est, ut

alteri p

talium: quod Navarrus ait scriptum esse non solum lege humanâ in Cap. *Omnis de penit. & remiss.* sed etiam divinâ & evangelicâ, confirmatâ à S. Thoma & aliis, & declarata in Conc. Tridentino *Sess. 14. de penit. can. 7.*

8. Extra mortis periculum nunquam absolvi debet qui de nullo peccato in specie se accusat: si quis autem tam sit rudis, ut ab eo Confessarius ne veniale quidem in specie extorquere possit, dimittendus est sine absolutione donec instruatur juxta praxim bonorum Confessariorum.

9. Si poenitens inchoatam Confessionem coram Sacerdote perficere possit, interdum absolvi debet, V. C. si propter ignotum idioma non omnia possit explicare, aut si in phrenesim incidat. Tenetur tamen postea si possit omissa mortalia exponere.

10. Tempore pestis, naufragii, periculosi praelii &c. si Confessarius multorum integras confessiones excipere non possit, licitum est omnes simul voce, vel signo confitentes audire, & absolvere.

11. Non tenetur aliquis peccatum confiteri, cum gravi periculo animæ, famæ, corporis &c. Ratio, quia tunc positiva lex de confessionis integritate meritò cedit juri naturali charitatis propriæ. Intellige, si alius Confessarius adiri non possit, vel confessio sine gravi incommodo differri.

12. Si fama Complicis graviter lædenda sit apud Confessarium, nec facile possit alius accedi, reticere debet peccatum, vel saltem circumstantia, aut executio peccati, quatenus necesse est, ut complicis peccatum tegatur, cum onere alteri postea confitendi quod omissum est. Quia præ-

264 Pars 3. tract. 3 cap. 2 De Integritate Confes.
præceptum naturale non infamandi alium præ-
valet præcepto positivo integræ confessionis.
Ita Valent. Banex. Prap. Navar. c. 7. quamvis con-
trariam sententiam sequi liceat, quæ commu-
nior est cum Suar. Vasq. Lugo &c.

13. Qui duos Confessarios habet, quorum uni prius mortalia, alteri postea solum venialia confitetur, non peccat contra debitam Confessionis integritatem. Imò quandoque id rectè fit, quo pœnitens majori libertate uti possit, si ordinario Confessario, apud quem hæctenus bonam opinionem servavit, confiteri nimia verecundiâ impediatur. Ita Navarrus in Man. c. 21. Bonac. Leander &c.

Per accidens tamen fieri potest, ut talis etiam mortaliter peccet, si ea ratione exponat se periculo facile labendi in mortalia, & ea nunquam efficaciter emendandi: quod ejusmodi hominibus accidere solet, qui de industria Confessarios imperitos, vel quibus ignoti sunt, adire solent, & alios à quibus juvari possint tantum cum levioribus accedunt.

14. Mentiri ex proposito circa materiam mortalem, & confessioni necessariam, est peccatum mortale: Ratio, quia vel negas te peccatum mortale commississe, quod hic & nunc fateri deberes, & tunc Confessio non integra est, sed sacrilega: vel affirmas, te mortale peccatum fecisse, quod non fecisti, & tunc graviter decipis Confessarium, non sine gravi irreverentia Sacramenti.

Quod si mentiatur circa peccatum veniale, vel aliam materiam quam hic & nunc confiteri non tenetur, peccat solum venialiter.

Pars 3.
15. Q
cessario
distinc
tum est
ulterior
propter
ris, ac
pulum
conjug
cavit c
tum ca
sus id e
ber dist
castitat
Eode
alium o
nenda
involv
Eteã
sa speci
erit.
16. (br
sed tant
eandem
riò con
tia est a
Lugo de
gram. p
Thoma
sentent
Sess. 14.
To

§. 2. Quomodo Species & Circumstantia
exponenda ?

15. **Q**Uoad peccatorum distinctionem, Illa censentur esse *specie diversa*; adeoque necessario distinctè exponenda, quæ sunt contra distinctas virtutes, v. g. fornicatio quæ peccatum est contra castitatem, differt specie ab adulterio, quia hoc est etiam contra iustitiam, propter jus, quod maritus habet in corpus uxoris, ac proinde pœnitens debet dicere habui copulam cum persona conjugata: & si ipse sit conjugatus, id exponere tenetur. Item, si peccavit cum persona religiosa, aut habente votum castitatis, aut ipse sit Sacerdos, aut religiosus id exponere debet: quia peccatum hoc habet distinctam specie malitiam contra virtutem castitatis, & religionis.

Eodem modò si furatus est rem sacram aut alium occidit in templo, singula distinctè exponenda sunt: quia præter peccatum iniustitiæ, involvunt malitiam sacrilegii specie distinctam.

Et eadem ratione aliorum peccatorum diversa specie malitia distinguenda, & exponenda erit.

16. Circumstantias non mutantem speciem, sed tantum peccatum *notabiliter aggravantes* intra eandem speciem, non esse plerumque necessario confitendas, satis probabilis & tuta sententia est apud Sylvest. Navar. Vasq. Reginal. Bonac. Lugo de pœn. Disp. 16. Sect. 3. Leandrum de Sacram. pœn. disp. 8. q. 4. adducentem cum D. Thoma supra 50. Authores, & pro opposita sententia Authores 40. Ratio colligitur ex Trid. Sess. 14. c. 5. ubi declarans necessitatem confi-

266 *Pars 3. tract. 3. cap. 2. De Integritate Confes.*
tendi omnia mortalia , & eorum circumstantias ,
expresse addit , qua speciem mutant ; ergò satis in-
sinuat circumstantias non esse confitendas quæ
speciem non mutant. Imò hoc ipso quo dubi-
tatur , an Christus talem confitendi legem vo-
luerit inducere , pœnitens deobligatur ; ex illo
principio , lex in dubio legis latæ non obligat ,
ut ostendimus supra part. 3. princ. 5.

Hinc qui furatus est simul centum florenos
satisfacit dicendo commisi furtum mortale : qui
simul pluribus detraxit , commisi gravem de-
tractionem , &c. Quia furtum v. g. decem ,
aut centum florenorum manet intra eandem
speciem furti mortalis , etsi unum sit multò gra-
vius altero. Si tamen Confessarius interroget
de quantitate peccati , pœnitens debet eam ex-
plicare ; imò consultius est , ut id semper spon-
te suâ faciat : & hoc necessarium videtur si cir-
cumstantia talis invehat censuram , vel reserva-
tionem , vel peccatum supra modum ordina-
rium sic augeat , ut ejus declaratio faciat ad
necessariam pœnitentis directionem , restitu-
tionem &c.

§. 3. *Quomodo distinguere debeat Numerus pecca-*
torum ?

17. **P**ro distinguendo peccatorum Numero di-
cendum Actiones peccaminosas per se
consummatas , & completas debere in Confes-
sione distinctè enumerari : ut si quis cum eadem
plures copulas consequenter habuit , vel si Sa-
cerdos in statu peccati mortalis continenter
plures Confessiones audivit , debet earum actio-
num numerus exponi. Secus , si actiones non
sint per se consummatæ , sed tantum referantur
tanquam

Pars 3.
tanquam
consum
cula ,
catione
non de
de plur
antequ

18.
nume
terrur
vel retr
runt.
duas ho
ruption
si autem
vit int
resump
confess
habuit
randi ,
eodem
sumpsit
rit fura

19.
nume
quem j
pescrat
prehen
ris iter
tum no
chez.

Quo
valcas
peccan
timana
probab
Diana

Confes.
stantia,
satis in-
das quæ
uo dubi-
gem vo-
ex illo
obligat,

florenos
ale: qui
rem de-
decem,
eandem
lto gra-
terroget
eam ex-
er spon-
ur si cir-
reserva-
ordina-
ciat ad
restitu-

pecca-

mero di-
per se
Confes-
eandem
si Sa-
inenter
a actio-
es non
rantur
nquam

Pars 3 tract. 3. cap. 2. De Integritate Confes. 267
tanquam pars, aut dispositio ad aliud peccatum consummandum. Hinc verba inhonesta, oscula, & tactus libidinosi qui præcedunt fornicationem, & ad eam complendam referuntur, non debent seorsim exprimi. Idem dicendum de pluribus vulneribus quæ alicui infliguntur antequam occidatur.

18. Actus peccaminosi merè interni censentur numero distingui quoties fuerunt moraliter interrupti, id est, notabili tempore cessarunt, vel retractati sunt, & iterum inchoari cœperunt. Exempli gratiâ: Si quis per unam vel duas horas inhæsit turpi cogitationi sine interruptione, est tantum unum numero peccatum; si autem durante illo tempore v. g. tertio cessavit integrè ab illa cogitatione, & iterum tertio resumpsit, censetur tria peccata commisisse in confessione distinctè explicanda. Item, si quis habuit toto die voluntatem rem notabilem furandi, quam vesperi retractavit, & iterum eodem die vel sequenti eandem voluntatem resumpsit, tenetur se accusare, quod bis voluerit furari.

19. Quando contingit de mortalium certo numero non constare, exprimendus est ille, quem iudicas probabiliorē, addendo v. g. tepserasse decies plus minus. Quod si postea deprehendas numerum fuisse maiorem non teneris iterum confiteri, nisi numerum à te expositum notabiliter excesseris. *Fagundez, Hurt. Sanchez.*

Quod si nec probabilē numerum assequi valeas, exponenda est duratio consuetudinis peccandi, & frequentia lapsuum per diem, septimanam, mensem, aut annum, quantum potes probabiliter conjecturâ eam in mentem revocare. *Diana, Fillius, Hurt. Lugo &c.* M 2 *Quæ-*

Quaritur ulterius primò.

AN in confessione necessario exponenda sint peccata commissa, de quibus pœnitens positivè dubitat an sint mortalia?

Respondeo affirmativè, exponendo dubia tanquam dubia, hoc modo, dubito an plenè consenserim delectationi morosæ: dubito an comedendo semel violaverim jejunium &c. Est hæc communis Theologorum sententia, contra paucos qui passim rejiciuntur. Et probatur ex Trid. sess. 14. c. 5. docente confitenda esse peccata omnia quorum conscientiam habemus; de peccatis autem dubiis conscientiam dubiam habemus, ergo ut dubia sunt confitenda: estque hæc quædam quasi traditio & praxis communis fidelium.

Eodem modo si quis sciat se quidem mortale peccatum admisisse, sed tamen dubitet an illud confessus fuerit, remanet obligatio peccatum illud in confessione manifestandi. Quia cum constet de lege confitendi mortalia, & tantum dubiteretur an illi satisfactum fuerit, penes legem manet possessio; juxta princ. 9. initio 3. partis explicatum. Sed magis disputatur, an eadem sit obligatio confitendi, quando peccata sunt tantum negativè dubia, quam à pluribus negari fusiùs ostendimus inter Controversias particulares *part. 3. tract. 1. quest. 19.*

Sed *quæres*: quid si aliquis habeat probabile iudicium se non peccasse mortaliter, aut peccatum admissum à se in confessione manifestatum fuisse, etiamsi de opposito formidinem aliquam experiatur?

Respondeo, in tali casu nullam esse confitendi

Pars 3.
tendi ob
babile
illi prud
traditio
garetur
sponder
eo form
denter
possunt
Hinc
dicium
scientia
oriatur
poteft p
cum ca
confess

AN i
Arius
solemn
altero p
in nau
cere?
Resp.
aut Ind
non est
fionis,

AN q
ad
cere &
tem per

Pars 3. tract. 3 cap. 2. De Integritate Confes. 269
tendi obligationem. Quia cum iudicium probabile nitatur motivis non levibus, potest illi illi prudenter acquiescere, juxta princ. 15. tr. 1. traditum. Si enim talis à Confessario interrogaretur, an tale peccatum admiserit, rectè responderet, se illud non commississe, etiamsi de eo formidaret: nam de iis quæ homines prudenter affirmant raro iudicium certum habere possunt.

Hinc si quis habeat prudens & probabile iudicium, se de more ante confessionem conscientiam diligenter examinasse, etiamsi postea oriatur formidò de aliquo peccato prætermisso, potest probabiliter judicare se peccatum illud cum cæteris exposuisse, ac proinde ad illius confessionem non amplius obligabitur.

Quæritur Secundò.

AN in Missionibus ubi est unicus confessor, & maximus populi concursus in die solemni v. g. Paschatis, liceat audito uno vel altero peccato poenitentem absolvere, uti fit in naufragio, si alias nequeat populo satisfacere?

Resp. Negativè, etiamsi foret in die Jubilæi, aut Indulgentiæ Plenariæ. Quia in dicto casu non est sufficiens necessitas dimidiandæ confessionis, & maximi inde abusus sequerentur.

Quæritur Tertiò.

AN qui ob metum Hæreticorum non potest ad Confessarium accedere, vel qui in carcere & custodia clausus detinetur, possit saltem per litteras, vel fidum internuntium Sacer-

270 *Pars 3. tract. 3. cap. 2. De Integritate Confes.*
doti absenti peccata sua Sacramentaliter confi-
teri, & ab eodem absente absolutionem obti-
nere?

Respondeo Negativè, quamvis aliqui Theo-
logi id rectè fieri aliquando docuerint. Nam
Clemens VIII. eam doctrinam ad minus fal-
sam, temerariam, & scandalosam damnavit,
& sub poena excommunicationis eam doceri,
aut in praxim deduci vetuit anno 1602. Ne-
que juvat si dicas illum tantum declarasse id
fieri illicitè, non autem invalidè: non enim
rectè prohiberetur talis absolutio tanquam om-
ni casu etiam in morte illicita, si foret proba-
bile illam aliquo casu validam esse.

Eodem modo invalida esset absolutio etiamsi
confessarius presentis confessionem. audivisset,
& postea absentem per litteras absolveret.

Sed, *quæres*, quid si aliquis per litteras, vel
nuntium Sacerdoti absenti confessus fuisset, &
postea ad illum in periculo mortis Sacerdos ac-
curreret, & presentem absolveret.

Respondeo validè absolvi. Non enim sim-
plicitè absentis confessionem, sed simul ejus-
dem absolutionem Pontifex damnavit. Quod
confirmatur ex eo quod si alii testentur, ab-
sente Sacerdote, aliquem moribundum dedis-
se signa contritionis, aut confessionem petiisse,
possit Sacerdos superveniens illum jam sensibus
destitutum absolvere. Quamvis autem hoc ip-
sum aliqui negent, non repugnare tamen cum
decreto Clementis rectè docent *Lugo, Aversa*
& plures alii. Idem habemus ex testimonio
Petri Lombardi olim Primatis Hiberniæ, qui
tradit consultum à se de hoc casu Clementem
VIII. respondisse, sibi propositum non fuisse
damnare seu prohibere ne incidente simili casu
Sacra-

Pars 3.
Sacram
Lomba
& Sign
servatu

Quæ
confessi
magna
nem S
antea,
re dice
tis? Co
negant
der de
aliosqu
lem &
tens si
vocalis
ta ibi
de illis
se accu
solum
q. 5. ex
synarii
verbo
manda
remissi
tulerun
Han
firmat
stionu
insupe
ad finen
dinali
plures
talis v

Part 3. tract. 3. cap. 2. De Integritate Confes. 271
Sacramentalis absolutio impendatur. Et hoc Lombardi testimonium ejus manu subscriptum & Sigillo munitum in nostro Archivio Lovanii servatur.

Quaritur denique, An valida, & licita esset confessio illius, qui, ob verecundiam valdè magnam, in scripto traderet suam confessionem Sacerdoti præsenti tacitè legendam, & antea, aut postquam legatur cum debito dolore diceret, Accuso me de peccatis ibi descriptis? Communis sententia admittit validam, sed negant aliqui licitam esse. Docet tamen *Leander de Penit. tract. 5. pag. 156. citans Benzonium, aliosque, probabilius isto casu confessionem talem & validam, & licitam esse. Quia penitens sic implet præceptum confessionis etiam vocalis, siquidem ore, & voce fatetur peccata ibi integrè & distinctè scripta esse sua, & de illis cum dolore & proposito emendationis se accusat, quod ad confessionis integritatem solum requiritur. Probat etiam id Benzonius q. 5. ex facto D. Basilii, & D. Joannis Elëmosynarii, qui, inquit, mulieribus, de peccato verbo manifestando valdè erubescens, mandarunt peccata scribi in charta, quâ lectâ remissionem peccatorum eis misericorditer contulerunt.*

Hanc doctrinam accuratè examinat, & confirmat Matthæus de Moya in Selectarum quæstionum parte altera, edita anno 1678. pro ea insuper adducens Scotum in 4. dist. 17. q. unica ad finem Sotum, Suarem, Vasquez, Conick, Cardinalem de Lugo de penit. disp. 15. sect. 5. n. 77. & plures alios, qui non dubitant id ex causa, etiam talis verecundiæ, licitè fieri posse.

CAPUT III.

De Confessione invalida, & quomodo iteranda.

1. **C**onfessio invalida est ob defectum confitentis, Primò, si requisito dolore careat. 2. Si inter confitendum peccet; puta, quia temerè, vel per crassam ignorantiam omittit peccatum mortale, aut de quo rationaliter dubitat, num sit mortale, nisi in hoc casu borâ se arbitretur se à confitendi obligatione immunem esse. 3. Si exiguum valdè conscientia dissolutionem instituens, conjiciat se in probabile periculum omittendi mortale. Undè cum talis Confessio formaliter integra non sit, tota est repetenda.
2. Contritio, sive attritio ex supernaturali motivo, quæ requiritur in Sacramento ad justificationem, debet se extendere ad omnia mortalia, saltem virtualiter. Nisi enim hoc dicatur, consequens erit nihil repugnare, quominus vera contritio, aut attritio consistat cum actuali affectu ad peccatum mortale; quod ne probabiliter quidem dici potest.
3. Qui ob ignorantiam non mortaliter culpabilem, peccatum confiteri omisit, non tenetur postea integram Confessionem repetere, sed tantum exponere mortalia omissa: totam verò repetere tenetur, si ignorantia fuit mortalis. Ratio prioris est, quia in Confessione illa fuit validè absolutus. In posteriori autem à nullo peccato absolutus fuit, quia Confessio erat invalida.
4. Confessio fit invalida, ideòque reperenda, ob defectum aliquem Confessarii: Primò, si

Pars 3.
si jurisdi
habui
nication
Clerici
verba a
tio, si
nec vir
5. S
nem,
le non
esse abs
egerit,
Henric.
tio: qu
confite
eatoru
tentis i
id poste
clarib
tio om
dum sp
etè abs
6. A
gar abs
occult
viter ob
ignorant
peccati
7. P
dæ: Si
tis, vel
tuatur a
cessariu
& num
tum pæ
fusi, u

Pars 3 tr. 3. cap. 3. De Confes. invalida. &c. 273

si jurisdictione omninò caruit, vel impeditam habuit per suspensionem ab officio, excommunicationem denuntiatam, aut contractam ob Clerici notoriam percussione. Secundò, si verba absolutionis substantialiter vitiavit. Tertiò, si absolvendi intentionem, nec actualem, nec virtualem habuerit.

5. Si Confessarius ob surditatem, distractionem, vel somnum, aliquod peccatum mortale non intellexit, videtur nihilominus valida esse absolutio: dummodò pœnitens bonâ fide egerit, & culpa in solo Confessario resederit. *Henric. Laym. Diana &c. contra Navar. Sylvest. Ratio: quia essentia & effectus hujus Sacramenti consistere potest sine integra & specifica peccatorum explicatione, si ea sine culpa pœnitentis intermittatur. Nihilominus si pœnitens id postea resciat, debet iterum peccatum illud clavibus subicere; quia semper manet obligatio omnia mortalia Sacerdoti indicandi secundum speciem, & numerum, ut in omnia directè absolutio feratur.*

6. Addo contra scrupulos, tametsi contingat absolutionem Sacerdotis, ob aliquem ejus occultum defectum invalidam esse, rarò id graviter obfuturum pœnitenti inculpate defectum ignorant; in proxima enim confessione ab illis peccatis indirectè absolvetur.

7. Pro faciliiori praxi Confessionis repetendæ: Si Confessio, quæ ob defectum pœnitentis, vel Confessarii invalida fuit, denuò instituat apud eundem Sacerdotem: non est necessarium, peccata omnia secundum speciem & numerum repetere, modò Confessarius statum pœnitentis adhuc recorderur, saltem confusè, ut convenientem illi pœnitentiam impos-

274 Pars 3 tit. 2. cap 3. De Confes. invalida, &c.

nere possit. *Vasq. Sa. Laym. Dian. p. 3. t. 4.* Probatur ex praxi; si enim Sacerdos auditâ confessione advertat, pœnitentem non satis dispositum esse, & attritum, interdum differt absolutionem in alterum diem: si eum contingat intereâ speciei peccatorum oblivisci, non ideò exigere solet; ut confessio tota repetatur, sed tantum ut de peccatis verus dolor cum emendationis proposito eliciatur. Ratio, quia antea præcepto divino de integritate Confessionis satisfecit, ideòque solum defectum v. g. contritionis supplere tenetur.

8. Denique, tamen si Confessarius nec statum peccatoris generatim recordetur, sed id tantum, quod sibi confessus fuerit, eumque jam rectè dispositum absolvat, peccat quidem Confessarius, cum non rectè munere suo fungi possit in imponenda congrua pœnitentia &c. nihilominus absolutio erit valida, & pœnitenti fructuosa.

9. *Quæstio* est, quid agendum cum pœnitente, qui confitetur omnia peccata; sed non vult deferere occasionem proximam peccandi v. g. dimittere suam ancillam cum qua experitur se continuo relabi in peccata carnis: 2. cum eo, qui pergit præbere publica scandala: 3. cum eo, qui non intendit restituere bona aut jura iniquè possessa.

Respondeo, neminem horum posse absolvi, nisi hortatu Confessarii eo adducatur ut serio proponat, ac fideliter promittat se satisfactorum suæ obligationi.

Quod si pœnitens non possit implere suas obligationes v. g. restituere pecuniam, aut refarcire alterius famam, aut inire gratiam cum inimico, nisi post aliquot menses, aut forte post unum

unum a
absoluti
tum e
ni quan
cum tal
tionem
in tant
tionis a
sect. 2.
cops in t

An e
tionem

Respo

imo ali

diuturn

dicat il

tum pa

satis pe

plurium

& var

Vel si

restitu

ri, &

tem ac

turum

tamen

dem n

res con

tens,

rituali

solucio

haber

ea con

fius tr

alii co

De

Pars 3. tr 3. cap 3. De Confess. invalida. &c. 275

unum annum, non ideo tam diu differenda est absolutio, si pœnitens omnino spondeat quantum est ex parte sua se satisfacturum obligationi quam primum id erit in ipsius potestate. Quia cum talis pœnitens sit ritè dispositus ad absolutionem, jus habet ut ea tamdiu non differatur, in tanta incertudine vitæ humanæ, & damnationis æternæ periculo: Ut cum *Suarez disp. 32. sect. 2.* fufius ostendit *Reimakers*, & *Franciscus Iacops* in sua Defensione contra aliquos modernos.

An ergo semper illicitum est differre absolutionem pœnitentis fufficienter dispositi?

Respondéo, Sæpe licitum esse eam differre, imo aliquando expedire saltē ad tempus non diuturnum, quando Confessarius prudenter iudicat illam dilationem præ ceteris remediis multum pœnitenti profuturam. Ut si videatur non satis perrecte se examinasse pro Confessione plurium annorum, in quibus gravia peccata, & varias satisfaciendi obligationes contraxit. Vel si teneatur deferere occasiones peccandi, restituere rem alienam, aut inimico reconciliari, & Confessarius probabilius credat pœnitentem acceptâ absolutione promissa non præstaturum, maximè si prius eadem promisit, nec tamen explevit. Vel si semper reincidat in eadem mortalia sine ulla emendatione post priores confessiones secutâ. Denique si ipse pœnitens, etsi ritè dispositus, pro suo profectu spiritali prudenter petat, aut consentiat ut absolutio ad breve tempus differatur. Ita in his habet praxis peritorum Confessariorum, estque ea conformis Rituali Romano, quam etiam fufius tradit *Dicastilio tom. 2. de Sacramentis*, & alii communiter.

De cetero, quo modo non sit differenda pas-

276 *Pars 3. tit. 3. cap. 3. De Confes. invalida. &c.*
sim absolutio, Relapsis, Consuetudinariis, &
quibusdam aliis, contra novam quorundam do-
ctrinam, ostendi supra *part. 2. de controversiis mo-*
deris. §. 7. puncto 6.

Quaritur porro, quid agendum cum Rudibus
quando in magno confitentium concursu depre-
henduntur ignorare mysteria fidei, ut eorum
confessio non sit invalida?

Respondeo, si ignorent necessaria necessita-
te *medii*, puta, Deum esse unum in natura,
trinum in personis, hominum Creatorem, Re-
muneratorem, & Redemptorem; de his, &
absolutionis Sacramentalis virtute breviter in-
strui debent, antequam absolvantur. Si verò
ignorent tantum ea quæ sunt necessaria necessi-
tate *præcepti*, ut sunt reliqua, quæ in Symbolo
Apostolorum continentur, modò de sua negli-
gentia doleant, & proponant emendationem,
poterit Confessarius eos absolvere, sed obligan-
do ut postea sedulam curam adhibeant, ut in
necessariis fidei mysteriis instruantur.

Quaritur secundo, quando ex defectu mortali-
tèr culpabili peccatum aliquod lethale, vel nu-
merus mortalium, vel alia circumstantia ad va-
lorem necessaria in Confessione prætermissa
fuit, an præter illam Confessionem, reperi de-
beant aliæ etiam Confessiones intermediae, quæ
postea bonâ fide institutæ fuerunt, sed sine
mentionem prioris defectus.

Respondeo Negativè. Quia cum ex naturali
& inculpabili oblivione defectus ille in Confes-
sionibus sequentibus expositus non fuerit, ma-
nent semper validæ, & peccata in illis declara-
ta legitimè remissa fuerunt. *Navar. Sylvest. Vassq.*
Re-

Pars 3.
Reginald.
qui inn
ne nota

S Igni
ni a
omnib
mental
Quæ
gatio h
dar. T
stringa
i. D
obligat
habet q
Prob
mur pr
& alter
Probat
divini,
hæc re
præcip
quibus
tium p
secrete
declara
inclusi
ex eo
materi
Diana
Dice

Pars 3. tract. 2. cap. 4 De Sigillo Confessionis. 277
Reginal. Io. Sancius apud Dianam p. 3. tr. 4. resol. 108.
qui innuit hanc resolutionem à Confessariis bene notandam, quia multis molestiis eos liberat.

CAPUT IV.

De Sigillo Confessionis.

Sigillum Sacramentale est obligatio juris divini ad servandum secretum quovis casu in iis omnibus, quæ in ordine ad absolutionem Sacramentalem exponuntur.

Quæritur hic primò, quæ, & quanta sit obligatio hujus secreti; Secundò, ad quos se extendat. Tertiò, quando, & quomodò singulos obstringat.

1. Dico primò, secretum hujus sigilli graviter obligat ex jure naturali, divino, & humano: habetque malitiam injustitiæ, & sacrilegij.

Probatur primum: quia jure naturali tenemur præstare fidelitatem, tueri famam proximi, & alteri non facere, quod nobis fieri nolumus. Probatur secundum: quia Confessio est juris divini, ergò & secretum Confessionis sine quo hæc redderetur odiosa & inutilis: qui enim præcipit finem, censetur præcipere media sine quibus finis obtineri, & conservari nequit. Tertium patet ex cap. *Omnis utriusque*, ubi de hoc secreto perpetuum in Ecclesia fuisse præceptum declaratur, & ejus transgressori pœna perpetuæ inclusionis decernitur. Gravitas præcepti patet ex eo, quod in ejus violatione dari parvitatem materiæ cum plerisque neget *Malderus, Baldellus, Diana part. 5. tr. 5. resol. 8.*

Dices, Peccatum veniale est materia levis: ergò

278 *Pars 3 tr. 3 cap. 4. De Sigillo Confessionis.*

ergò ejus revelatio non potest esse grave peccatum, cum non possit ea pœnitenti graviter nocere.

Resp. neg. consequentiam. Quia etsi non multum lædat pœnitentem, nocet tamen graviter Sacramento, cujus usus redderetur odiosus, si universim liceret levia etiam delicta ex Confessione manifestare.

2. Dico secundò, Confessarius non obstante Confessione, potest eâ notitiâ uti, quam habet aliundè, dummodò hanc altera non adjuvet, & scandalum absit. Exempli causâ si Confessarius ob indicia extra Confessionem habita, potuerit Caium furti accusare, & Caius furtum postea illi confiteatur, potest nihilominus illum accusare. Ratio est, quia sic non utitur cognitione Sacramentali, sed tantum indicis antè, vel post Confessionem aliundè acceptis.

3. Hinc, etiamsi aliquis extra Confessionem dicat, hoc tibi committo sub sigillo Confessionis, & Confessarius acceptet, non oritur hinc obligatio sigilli Sacramentalis, sed tantum secreti naturalis, quod ad avertendum gravius malum aliquando revelari potest.

4. Dico tertio, sub sigillum non tantum cadunt peccata Confitentis, sed etiam complicitis; item circumstantiæ peccati, quas taceri pœnitentis interest: E. C. si quis dicat, se illegitimè natum, sacros Ordines malè suscepisse &c. Ratio, quia etiam per hujusmodi notitiam pœnitentibus odiosa redderetur Confessio.

5. Confessarius violat sigillum Confessionis, si generatim dicat, Titium sibi confessum esse peccatum mortale, casum reservatum, aut peccatum aliquod veniale in specie. Sin verò in genere dicat, Titium sibi confessum esse venialia, aut

benè

Pars 3
benè co
Sacram

6. V
consens
das ad
tum, c
cato re

7. Si
lurus, c
factæ
illi trac
gando
tum ad

8. S
dat, qu
ret, c
nem a
schedu
faciles

9. Li
Confes
fession
& exp
ipse p
censur
mone

10.
peccat
Ref
sciat
bere r
pectu
ramen
scilicet
liceat
signifi

Pars 3. tr. 2. cap. 4. De Sigillo Confessionis. 279
benè confessum esse, non referat secretum sigilli
Sacramentalis.

6. Violati sigilli reus est Parochus, qui sine
consensu pœnitentis, litteras ei dedit deferen-
das ad Vicarium Episcopi, vel alium privilegia-
tum, quibus significet se latorem harum à pec-
cato reservato absolvere non potuisse.

7. Si pœnitens ob indispositionem non abso-
lutus, cum alijs petat schedulam in testimonium
factæ Confessionis, tenetur Confessarius eam
illi tradere. Nam alijs concedendo, & huic ne-
gando indirectè revelaret eum fuisse indisposi-
tum ad absolutionem.

8. Si quis merè fictè ad Confessionem acce-
dat, quia v.g. aliàs pœnam, aut infamiam incur-
ret, certumque illi sit ad Sacram Communio-
nem accedere, illi neganda est à Confessario
schedula, ne ejus simulationi ad Communionem
sacrilegam cooperetur.

9. Licitum non est cum ipso pœnitente extra
Confessionem loqui de peccatis solum in Con-
fessione auditis. Quia res illa pudorem iniicit,
& exprobrationem continere solet: nisi tamen
ipse pœnitens licentiam tribuit, quam tribuere
censendus est, si ipse prior de peccatis illis ser-
monem inducat.

10. Si quæras, quomodo ergò Confessarius de
peccato interrogatus respondere debeat?

Respondeo, Confessarium interrogatum, an
sciat vel audierit peccatum pœnitentis, non de-
bere tergiversari, sic ut pœnitentem reddat sus-
pectum: sed respondere debet, etiam cum ju-
ramento si opus sit, se nihil scire de peccato illo;
scilicet, ut hominem privatum, cui id revelare
liceat. Quia id circumstantiæ Confessarij con-
significant, & verba eum interrogantis cum tali
cir-

280 Pars 3. tr. 3 cap. 4. De Sigillo Confessionis.
circumstantia, & sensu accipi debent.

11. Si contingat Confessarium proprium peccatum confiteri non posse, nisi revelet alterius peccatum in Confessione auditum, suum reticere tenetur. Quia præceptum sigilli Sacramentalis strictius obligat, quam præceptum confitendi omnia mortalia; hoc enim solum est affirmativum.

12. Cessat obligatio sigilli Sacramentalis, si penitens veniam dederit loquendi alteri de peccato extra Confessionem: per hoc enim Confessio non redditur odiosa. Debet tamen licentia illa esse expresse declarata, neque sufficit ventia præsumpta; talis enim præsumptio penitenti periculosa, & odiosa esse possit.

13. Si gravis error in foro Penitentiae admisus fuerit à Confessario, qui postea corrigendus est, debet Penitens facere ei potestatem agendi secum de peccato; si eam facere detrectet, probabile est posse Confessarium eam non obtenta de peccato loqui, & sic errorem corrigere. Quia tunc propriè non loquitur extra Confessionem, sed perficit eam, quæ prius inchoata & imperfecta erat, ut loquitur *Sanchez Laym. alijque, contrà Sanchez, Regin. Bonnat.*

14. Præter Confessarium etiam aliae personæ obligantur sigillo, ad quas vel immediatè, vel mediatè peccati cognitio ex Sacramento pervenit: ut Laicus, qui astantis confitentis peccatum audit, vel Interpres, vel alij quibus Confessarius malitiosè peccatum revelavit.

15. Si Confessarius cum licentia penitentis alteri peccatum revelarit, non videtur hic tene-ri sigillo Sacramentali: nisi tamen peccatum reveletur ob causam spectantem ad absolutionem Sacramentalem, ut docet *Vasq. Hurt. Laym.*
de.

Pars 3.
de Conf.

tia non
ab ipso p

16. Pa
teneri ta
ralis, ne
vel suæ,
detraha

17. Si
rij, &
tum hoc
consuler
conspira
tum suu
hic n. 21.

manifest
catum e
runt: ita
Conin. D
das Soru
gandez
mento u
tes etian
se Conf
se à cele
ribus es
tenti pe

18. C
si homi
supplic
missis p
quit Lay
nitur or
fessione

19. C
Confess

Pars 3. tr. 3. cap. 4. De Sigillo Confessionis. 281
de Conf. c. 14. m. 18. contra plures : quia hujus scientia non oritur ex Confessione , sed ex licentia ab ipso pœnitente facta.

16. Pœnitens non tenetur sigillo Sacramenti ; teneri tamen potest interdum lege secreti naturalis , ne quid ex Confessione manifestet , quo vel suæ , sine causa , vel Confessarij rectæ famæ detrahatur.

17. Si plures conspirârunt in necem Confessarij , & Titius unus ex conspiratoribus propositum hoc confiteatur , licitum est Confessario sibi consulere declinando insidias , licet sciat socios conspirationis inde suspicatuos , Titium peccatum suum confessum esse. Ratio est apud *Laym. hic n. 21.* quia fuga hæc per se nullum peccatum manifestat , sed solam peccati Confessionem , peccatum enim socij illi antea cognitum habuerunt : ita contra aliquos *Sylvester. Henricq. Laym. Conin. D. 9. dub. 4.* quibus addit *Moya* infra citandas *Sotum* , *Candidum* , *Thomam Sanchez* , *Fagandez* , *Th. Hurtado* , *Leandrum à SS. Sacramento tom. 1. tr. 5. disp. 10. q. 68. & 69.* exprimentes etiam casum quo scivit Confessarius vino à se Consecrando aliquos miscuisse venenum posse à celebrando abstinere : strictior tamen pluribus est *Moya* qui addit , nisi aliunde ipsi pœnitenti periculum mortis immineret.

18. Confessarius nullo modo violat sigillum , si hominem ob publica , & manifesta larrocinia supplicio affectum commendet , quod de commissis peccatis sitè confessus fuerit. Quia ; inquit *Laym.* peccatum non revelat , quod supponitur omnibus esse notissimum , sed solam confessionem peccati.

19. Confessarius nititiâ , quam habet ex sola Confessione , uci non potest in externa gubernatione ,

282 Pars 3 tr. 3 cap. 4. De Sigillo Confessionis.
natione, administratione Sacramentorum &c.
v. g. Parochus Sacramentum Eucharistiæ, Ex-
tremæ Unctionis, Matrimonij assistentiam, iis
negare non potest, quorum impedimentum an-
teâ ex sola Confessione intellexerat. Quia sigil-
lum hoc obligat, ne ipsi etiam Pœnitenti pecca-
tum à Sacerdote extra Confessionem exprobre-
tur, aut in memoriam revocetur. *Coninc. Diana*
&c. An unquam in suffragio occulto & gratui-
to liceat eâ notitiâ uti, vide supra tract. 1. *quæst.*
16. Et partem negativam plures pro ea citatis,
recenter confirmat P. Mat. de Moya in select.
quæstionum parte altera d. 3. ad tract. 3. de pœnit.
quæst. 3 in appendice.

20. Si Confessarius non ex Confessione com-
plicitis, sed extra Confessionem ex fidei relatio-
ne peccatum Pœnitentis intellexerit, non tan-
tùm illum speciatim examinare potest, sed etiam
debet; si tamen peccatum neget, absolvere
eum tenetur. Cogitare enim debet, eum alteri
confessum esse; vel ob periculum jam confiteri
non posse, vel alios mentitos fuisse: siquidem
in Pœnitentia foro credendum est confitenti, sicuti contra
se, ita & pro se.

21. Quòd si Confessarius extra Confessionem
certissimè cognoverit, Pœnitentem alicujus cri-
minis reum, quod nondum expiavit, puta, quia
oculis suis vidit furantem, audivit blasphemantem,
adeòque ex omnibus circumstantijs colligat,
eum ritè dispositum non esse, absolutionem
illi negare debet, ob honorem Sacramenti.
Laym. aliiq̃ue.

22. Posset etiam Confessarius violare sigillum
Confessionis, exponendo pœnitentiam alteri im-
positam, v. g. Coronam D. Virginis, vel aliam,
quæ solet pro peccato mortali imponi. *Diana p.*
5. Tr.

Pars 3
5. Tr. 1
catum.

23.
tervenit
obligat
plicem
num pa
D. 16. n.

Quæst.
retur p
damnu
publica
dam illi
sionem
tùs abst
Unde p
tantum
lumnia
rem. E
gatione
doctis
ctatu d

S At
sac
juncta
necess
1. I
niten
te Sac
quia T

Pars 3 tr. 3. cap. 4. De Sigillo Confessionis. 283
5. Tr. 11. R. 13. Sic enim indirectè revelat peccatum.

23. Notandum denique est, posse casum intervenire, in quo Confessarius possit, & debeat obligare pœnitentem ad manifestandum complicem extra Confessionem, si ob grave damnum pœnitens ad hoc aliundè obligetur. *Lugo D. 16. n. 420.*

Quæres porro, Quid agendum, si quis confiteatur peccatum occultæ conspirationis in grave damnum & injuriam alicujus personæ, aut reipublicæ, etiam hæreticæ? Respondeo, negandam illi esse absolutionem, nisi præstet promissionem firmissimam ab illa conspiratione penitus abstinendi, eamque pro viribus impediendi. Undè patet Confessionem Sacramentalem non tantum reipub. non esse noxiam, ut aliqui calumniantur, sed etiam maximè utilem ac salutarem. Plurima notatu dignissima de rigida obligatione Sigilli Sacramentalis nuper deduxit vir doctissimus D. Nicolaus du Bois in gemino tractatu de ea materia conscripto.

CAPUT V.

De Satisfactione.

Satisfactio Sacramentalis, est aliqua compensatio injuriæ Deo illatæ, à Confessario injecta. Ut autem hujus satisfactionis essentia & necessitas intelligatur.

1. Dico primò, Satisfactio hæc est pars Pœnitentiæ, quæ ad eam requiritur, non necessitate Sacramenti, sed tantum præcepti. Probat, quia Trident. *sess. 14. cap. .* docet, Contritionem,

nem, Confessionem, & Satisfactionem esse quasi materiam hujus Sacramenti. Et quamvis satisfactio sit pars tantum integralis, non potest ad Sacramenti complementum sine peccato omitti.

Dices, Antequam ponatur satisfactio sive impleatur pœnitentia totum pœnitentiæ Sacramentum existit; ergo satisfactio non est pars Sacramenti pœnitentiæ.

Resp. neg. consequentiam, quia inde tantum sequitur non esse partem essentialem, sicut est anima aut corpus respectu hominis, cum quo consistit esse partem Sacramenti integram, sicut est pes, aut brachium, sine quibus tota hominis essentia subsistere potest.

2. Dico secundò; Ad satisfactionem necessaria est in satisfaciente, post remissionem culpæ, opus aliquo modo pœnale, & actus liber ac supernaturalis: quamvis Vasquez pœnalitatem non requirat.

Probat autem prima pars, quia Trid. *sess. 14. cap. 8.* docet nos satisfaciendo pati pro peccatis, & ipsas satisfactiones vocat, pœnas satisfactorias. Probat autem secunda, quia satisfactio debet moraliter procedere à satisfaciente, quod solum fit per actum voluntatis liberum, aliàs non distingueretur à satisfatione, quam merè aliundè indictam sustinemus.

3. Peccat Confessarius mortaliter, si absque causa pro peccato mortali pœnitentiam nullam injungat, *Suar. Regin. Tom. 1. l. 7. n. 12.* Venialiter tantum, si ob peccata venialia levis pœnitentia esset injungenda, *Lugo, Diana p. 5. Tr. 6. r. 44.*

4. Sacerdos, quatenus commodè fieri potest, debet pro qualitate peccatorum convenientes satisfactiones imponere: tepidis orationem, injustis eleemosynam, intemperantibus jejunium, aliamve

aliamve

5. Pœ-

nitentia

non so-

possunt

tem obli-

impleat

rium se-

Purgat

6. O

suo gra-

levitas

pœniten-

at. Add

ob sola

non pe-

gatione

se grave

ducere.

7. C

fessarij

tam inj

bus lev

re poss

corpor

implet

Magni

vel alt

per illa

reftar

tiam le

cinæ co

8. Pl

imposi

illa, no

9. Sa

Pars 3. tract. 3. cap. 5. De satisfactione. 285
aliamve corporis afflictationem.

5. Pœnitens non potest non admittere pœnitentiam si iusta sit. Sacerdotes enim vi clavium non solum absolvere, verum etiam ligare possunt. Quare, cum Sacerdos habeat potestatem obligandi pœnitentem, ut opus pœnitentiæ impleat, pœnitens illi obedire tenetur. Contrarium sentit *Cajet. Navar. & alij*, si velit v. g. in Purgatorio satisfacere.

6. Obligatio implendi pœnitentiam ex genere suo gravis est: à gravi peccato excusat materiæ levitas; ut si quis exiguam pœnitentiam, aut pœnitentiæ partem sine contemptu non impleat. Addit *Suarez*, eum qui pœnitentiam gravem ob sola venialia peccata impositam omittit, non peccare nisi leviter; durum enim, obligationem satisfaciendi pro culpa levi posse per se gravem fieri, & pœnæ æternæ reatum inducere.

7. Quamvis in Tridentino moneantur Confessarij, ut pœnitentiam peccatis proportionatam injungant: casus tamen aliqui sunt, in quibus leviozem, quàm peccata merentur, imponere possint. 1. Infirma pœnitentis dispositio, vel corporis, vel animi; ob quam timetur eum impleturum non esse majorem pœnitentiam. 2. Magnitudo contritionis. 3. Tempus Jubilæi, vel alterius Indulgentiæ Plenariæ. Cum enim per illam pœnitens satisfaciât pœnæ debitæ, non restat alia obligatio, quàm ut acceptet pœnitentiam leviozem, quæ se habeat per modum inedicinæ contra reliquias peccatorum.

8. Plus valet modica pœnitentia à Sacerdote imposita, quàm magna spontè suscepta. Quia illa, non hæc, vim habet Sacramentalem.

9. Satisfacit præcepto Confessarij pœnitens,
etsi

286 *Part. 3. tract. 3. cap. 5. De satisfactione.*

etsi opus pœnitentiæ impleat in statu peccati mortalis : fructum tamen satisfactionis non consequitur, quam diu priorem statum non dimittit. Deus enim ejus pœnitentiam ad satisfactionem non acceptat : Obice tamen remoto acceptari docet *Navar. Suar. Tol. Dian. P. 3. Tr. 3. R. 85.*

10. Si pœnitens obligatus sit, qualis pœnitentia sibi imposita fuerit, non obligatur ullam implere : confitendum tamen erit, si moralis negligentia intervenerit. Quòd si fiat impotens implendi pœnitentiam injunctam v. g. jejunium ob supervenientem infirmitatem, non tenetur ejus loco aliam persolvere.

11. Non potest Pœnitens suam pœnitentiam commutare in aliud opus etiam evidenter melius, uti docet *Sanch. Con. Lugo*, qui contrariam opinionem, quam *Diana* dicit probabilem, judicat esse temerariam.

12. Pœnitentia imperata, & acceptata, ob causam mutari potest ab eodem Confessario, vel ab altero auditâ eâdem Confessione, modò peccata non fuerint reservata : Ratio est, quia omnes Sacerdotes, uti Vicarii Christi, in ordine ad eas personas, & peccata, in quæ jurisdictionem habent, æqualiter judicant, ac proinde pœnitens potest utriuslibet judicium ac sententiam amplecti. Imò probabile est, apud plurimos id fieri posse, tametsi priora peccata non repetantur in Confessione quæ alteri de novo instituitur, juxta *Navarr. & Dianam*, qui pro ea opinione 14. Doctores adducit. Spectatâ tamen ratione, in hoc casu peccata répetenda existimo, cum Confessarius incognitâ causâ & statui pœnitentis, in commutanda pœnitentia idoneus iudex esse nequeat.

Quæres

Quæres primò : quanta pœnitentia videatur esse proportionata pro uno mortali ordinario ? Respondeo justam satis pœnitentiam esse v. g. coronam 5. decadum , vel aliam huic æquivalentem : vel quæ adæquet unam ex parvis horis Canonicis v. g. tertiam, sextam, aut nonam, ut est communis opinio. Non debet tamen hæc quantitas pœnitentiæ crescere æqualiter crescente numero peccatorum , quasi necesse foret injungere pro 10. mortalibus 10. coronas , sed hoc relinquitur determinandum judicio prudentis Confessarii.

Quæres secundò : quomodò possit hæc proportio servari cum Hæretico recenter converso , vel maximo peccatore , qui totâ vitâ gravissima peccata accumularunt ? Respondeo optimam esse praxim , ut illis prospiciatur de Indulgentia Plenaria , qualem plerique Missionarii Hæreticis primò conversis ex privilegio possunt elargiri. Secundò , in partem pœnitentiæ injungendo illis opera aliàs præcepta v. g. sacra quæ audire tenentur diebus Dominicis & Festis , ac quædam jejunia quæ in Ecclesia occurrunt : hæc enim aliquando in pœnitentiam posse injungi docet *Suar. Vasq. & 4. alii cum Laym. l. 5. t. 6. cap. 15.*

CAPUT VI.

De Indulgentiis.

Indulgentia est remissio pœnæ temporalis extra Sacramentum per applicationem satisfactionis Christi & Sanctorum. Alia est plenaria , alia partialis tantum , ut est unius anni , carena , aut quadragesena. Dum autem conceditur indulgen-

dulgentia v.g. unius anni, aut septem annorum, sensus est, tantam remitti pœnam peccatorum, quanta deleretur per pœnitentiam unius aut septem annorum secundum Canones pro peccatis olim imponi solitam, v. g. per jejunium pro certo tempore in pane & aqua.

Pro fundamento sequentium resolutionum : Quæritur primò, in quo sita sit vis Indulgentiarum : Secundò, quis habeat potestatem eas concedendi, & quid ad earum valorem, & fructum requiratur &c.

1. Dico primò : Extat in Ecclesia Thesaurus infinitus satisfactionum ex passionibus Christi & Sanctorum, qui potest per Indulgentias fidelibus applicari. Probatur ex Clem. VI. Extravag. *Vnigenitus*, ubi id disertè declaratur. Ratio hujus petitur ex infinito pretio & valore Passionis Christi quæ nunquam potest exhaustiri, ergo semper restat nova satisfactio quæ possit per Indulgentias Christi nomine concessas in homines dispensari.

Dices, Si Passio Christi infiniti valoris possit ad Indulgentias per se sufficere, ergo irrogatur illi injuria addendo satisfactiones Sanctorum.

Respondeo, volenti non fieri injuriam, Christo autem gloriosum est passiones superfluas Martyrum aliorumque Sanctorum suâ causâ toleratas ad pœnæ remissionem aliis prodesse, cum etiam illæ ex virtute Passionis Christi suum valorem derivent.

2. Dico secundò, Habet Ecclesia Christi potestatem ex Thesauro Indulgentias fidelibus elargiendi ad tollendum reatum, non culpæ, sed pœnæ temporalis.

Probatur hæc potestas ex promissione generali Christi Matth. 16. v. 19. *Quodcumque solveris*
super

Pars
super terram
ex vinc
consecra
tempora
etiam po
di supra
clesia po
ralis vir
Dices
potestati
super terram
fratem c
in purga
Resp.
significa
terram, se
lis est C
ille in co
quam co
3. Ad
rational
gentiæ
tionem.
cultate,
illud int
1. Ratio
est Dom
4. C
rant mo
vocatio
tempori
tuæ.
5. Po
Plenaria
ri, v. g.
crucis &
Tom.

super terram, erit solutum & in calis. Atqui unum ex vinculis quæ possunt remorari hominem à consecratione gloriæ cælestis est reatus poenæ temporalis in hac, vel in altera vitâ persolvendæ etiam post suscepta Sacramenta, uti fusiùs ostendi supra in Cont. par. 2. de purgatorio. Ergo Ecclesia potest per Indulgentias illa poenæ temporalis vincula relaxare.

Dices, Verba Christi ad summum concedunt potestatem remittendi illam poenam viventibus *super terram.* Ergò Ecclesia excedit suam potestatem concedendo Indulgentias pro defunctis in purgatorio.

Resp. neg. antecedens: quia illis verbis non significatur eum qui absolvitur debere esse *super terram*, sed tantum illum qui actu absolvit, qualis est Christi in terris Vicarius, & alij quibus ille in concedendis Indulgentijs facultatem aliquam communicat.

3. Ad Indulgentiæ valorem requiritur causa rationabilis, & proportionata quantitati Indulgentiæ, juxta prudentem concedentis æstimationem, quæ peti non debet ex sola operis difficultate, sed etiam ex bonitate finis, qui per opus illud intenditur. ita Suar. Con. Fil. Bonac. D. 6. q. 1. p. 1. Ratio est, quia Pontifex hujus thesauri non est Dominus, sed Dispensator.

4. Cùm Indulgentiæ sint gratiæ, non expi- rant morte concedentis: nec ante notitiam revocationis, ut notat Sà: & si concedantur sine temporis limitatione, censendæ sunt esse perpetuæ.

5. Possunt moribundi plures Indulgentias Plenarias ob plures titulos concessas simul lucrari. v. g. quia habent plura rosaria, vel grana, cruces &c. quibus sunt applicatæ; vel titulo Re-

ligionis, Confraternitatis &c. modò non requirant, ut certa opera pro speciali necessitate applicentur. Idque fieri etiamsi aliquarum non receduntur docet *Lugo, Diana, & alij* contra *Rodrig. Trull. &c.*

6. Si quis sæpius repetat opera præcepta v. g. eodem die sæpius legat Rosarium, vel visitet Ecclesiam, probabile est toties lucrari Indulgentias concessas pro isto opere; nisi addita sit restrictio: quia favores sunt ampliandi, ita *Henriq. & Rodrig.* sed probabilius docet *Lugo*, non posse rectè præsumi illam esse concedentis voluntatem.

7. Potest quis plures Indulgentias ad diversos fines concessas, uno & eodem opere lucrari, si opus sit æquè utile ad finem utriusque Indulgentiæ, nec intra idem tempus possit iterari v. g. hodiernum jejunium, vel Communio. Ita *Præp. Laym.*

8. Non lucratur Indulgentiam, qui omittit aliquid, quod secundum probabilem sententiam non est necessarium ad eam obtinendam, si à parte rei id quod omittitur ad valorem sit necessarium. Ratio, quia bona fides aut communis error non supplet hic defectum, aut valorem. *Suar. Sanch. Bonacina* alijque: quamvis contrarium velit esse probabile *Diana* part. 10. tr. 11. ref. 34.

9. Non impeditur effectus Indulgentiæ primò, si modicum tantum omittas v. g. ex oratione, eleëmosyna, aut jejunio requisito. 2. Et si in opere præstito defuerit intentio lucrandi Indulgentias, uti probabiliter docet *Bonac. Sales, alijque* contra *Suarem.* 3. Et si opera, quæ persolvisti v. g. jejunium, aut sacrum fuerint aliundè ex Ecclesiæ præcepto debita, uti docet *Laym.* Sed

in his qu
ne fortè
aliàs non
bilem ob

10. Quo
tum aut
designat
nis Pur
annis p
crorum
dierum
sciens ac
q. 1. Ind
collit du
tentia 4
fit illa d

11. E
sunt uni
rio Ded
stas cau
tem alto

12. N
gentias
restricta
panit. &

13. I
non pa
dulgent
pro quo
Lugo de
Molina
Diana.
SS. Sacr

37. Quo
selectar
Pontife

in his quando potes, tutius sequeris oppositum, ne fortè Indulgentiæ valor impediatur, quamvis aliàs non parvi momenti sit spem habere probabilem obtinendæ Indulgentiæ.

10. Quando conceduntur indulgentiæ v. g. centum aut mille dierum, aut annorum, per hoc non designatur totidem dies aut annos auferri ex pænis Purgatorij, sed æquivalet totidem diebus aut annis pænitiæ peragendæ ex præscripto sacrorum Canonum, qualis erat pænitiæ 40. dierum in pane & aqua pro eo qui perjurium sciens admisserat, ut patet ex cap. *Quicumque* 6. q. 1. Indulgentia igitur v. g. 40. dierum tantum tollit durationis Purgatorij quantam talis pænitiæ 40. dierum in pane & aqua, quanta verò sit illa duratio nulli, nec Pontifici notum est.

11. Episcopi ex jure communi concedere possunt unius anni Indulgentias pro die anniversario Dedicationis templi, & alio tempore ob iustas causas 40. dierum, possuntque hanc potestatem alteri delegare.

12. Non possunt tamen pro defunctis Indulgentias concedere. Quia eorum potestas in hoc restricta est ad suos subditos. C. *Quod autem de pænit. & remis.* ita Laym. de Indulg. c. 4.

13. Hic denique bene notandum, Autores non paucos docere, illum qui ignorat indulgentiam, nihilominus eam lucrari, si opus pro quo concessa est exequatur. Ita Card. de Lugo de pæn. disp. 27. n. 8. Sanctarellus, Villalobos, Molina, Layman, Salas, quos refert & sequitur Diana. 4. part. tract. 4. resol. 24. & alibi Leander à SS. Sacramento tom. 1. tract. 5. de Sacram. disp. 14. q. 37. Quod etiam probat Moya in tomo postremo selectarum quæstionum, disp. 4. quæst. §. 2. Quia Pontifex annectens indulgentiam certo operi,

non solet communiter exprimere quod intentionem tanquam conditionem requirat: nec ad remissionem pænæ per se necessaria est notitia & acceptatio, ut patet, inquiunt, ex indulgentia Cruciatæ pro articulo mortis, & in animabus Purgatorij, quibus Indulgentia applicatur sine earum notitia. Sed quamvis hæc illorum doctrina possit esse incitamento ut bona opera frequenter exercentur, non potest tamen de Indulgentia reddere securum si alia sit mens concedentis: nam probabilitas sententiæ non potest indulgentiæ valorem supplere.

QUÆRES, An Indulgentiæ datæ alicui Templo expirent, si fabrica sit diruta: aut si templo ab Hæreticis occupato aliud Sacellum sub eodem titulo alibi erigatur, vel assumatur?

Respondeo ad primum, Indulgentias non expirare, si in loco fabricæ dirutæ aliud templum ædificetur. Quia moraliter censetur eadem Ecclesia, ita *Suar. Bonac. Laym. hic l. 5. tr. 7. c. 3. n. 5.* Quod si templo Superioris autoritate destructo, alio loco novum ædificetur sub eodem titulo ac patrono, probabile etiam est Indulgentias pariter cum templo alio transferri, nisi præcisè ratione loci Indulgentiæ ab initio concessæ fuissent, ita *Suar. Bonac. Laym. supra, S. Antoninus 1. p. tit. 19. c. 1. apud Dicastilium de purg. num. 118.*

Respondeo ad secundum, quando loco templi ab hæreticis occupati Sacellum alibi sub eodem titulo assumitur, probabile esse Indulgentias templo concessas in Sacello perseverare. Eadem enim videtur esse ratio de Sacello vicariè assumpto, & templo alibi ædificato. Quia tamen res hæc dependet ab eo, an intentio Pontificis fuerit Indulgentias illas uni loco alligare, vel etiam ad alium locum extendere, consulti-

tissimum

Pars
tissimum
vas Indul

Quæ
viam
tentiam
liber Ind
facultate
bus refer
certiore
giorem
&c.

Proba
obtineri
semel in
qua dura
dus, Dia
15. cont

Non p
ex operi
in aliud
tantum
tiz ut ca
Bullæ c

Quæst
glexit o
mā, & f
timo di
cedit ac
lucrand
omnia
jejunia
que red
pertine

tissimum est à sua Sanctitate pro novo loco novas Indulgentias postulare.

De Jubilao.

Quæ de Jubilao dubia sunt breviter resolvam juxta probabiliore Theologorum sententiam. Habet autem Jubilæum, ultra quamlibet Indulgentiam Plenariam, annexas multas facultates quoad absolutionem à Censuris, casibus reservatis, commutandi vota, item effectum certiore, ob causam magis universalem, longiorem durationem ad duas saltem septimanas &c.

Probabilius videtur idem Jubilæum posse bis obtineri, si quis opera præscripta bis perficiat, ut semel in prima, & semel in secunda septimana qua durat Jubilæum, ut docet Lezana, Reginaldus, Diana, & novissimè Gobat de Jubilao cap. 15. contra Card. Lugo & Layman.

Non potest aliquis autoritate propriâ unum ex operibus pro Jubilao præscriptis commutare in aliud apertè melius: id potest Confessarius tantum quando adest impedimentum impotentia ut carcer, morbus, iter, navigatio &c: nam Bullæ communiter dicunt, *Qui nequeunt.*

Quæstio singularis est: Quando aliquis neglexit omnia opera pro Jubilao præscripta primâ, & secundâ hebdomadâ, sed tandem ipso ultimo die novâ pietate & pænitudine ductus accedit ad Confessionem & Communionem pro lucrando Jubilao; an possit tunc Confessarius omnia opera quorum jam tempus effluxit v. g. jejunia commutare in alias pias actiones, eumque reddere participem Jubilæi & omnium eò pertinentium. Respondeo probabile esse id posse fieri.

fieri, ut docet Filliucius tract. 8. n. 268. Sanctarellus c. 7. dub. 1. Diana part. 5. tr. 12. resol. 26. & post illos Gobat tr. 3. cap. 17. quia ille sic constitutus habet veram impotentiam intra illud tempus opera præscripta peragendi.

Hinc etiam probabiliter resolues, pro eo qui omnibus peractis, ultimâ Dominicâ Jubilæi non potest communicare, quia manè inadvertenter soluit jejunium naturale, posse per confessarium communionem in aliud opus commutari: quamvis id neget Lugo hic num. 119.

Jejunium quod pro tribus diebus requiritur ad Jubilæum, debet observari intra eandem septimanam, sic ut probabilius sit non sufficere primâ septimanâ semel, & secundâ bis jejunare: imo nec intra eandem septimanam v. g. pro die Mercurij jejunare die Jovis sine necessitate & autoritate Confessarij. Nam Bullæ expressis verbis requirunt *Feriam quartam, sextam, & Sab-
bathum alterius ex duabus hebdomadis.* Contrariam opinionem quam tenet Bonacina, Naldus, Palaus apud Dianam. vocat falsam Lugo hic disp. 22. num. 205.

Qui nullam potest dare eleemosynam, non tenetur ejus loco aliud peragere. Sufficit eleemosyna etiam valdè modica, juxta Bullas recentiores, quæ sic habent, *Qui eleemosynas pro arbitrio suo fecerint.* Qui exercet gratis aliquod opus misericordiae corporalis, ut visitare & solari agros aut captivos, videtur satisfacere conditioni eleemosynæ erogandæ: nam illa opera esse propriè eleemosynam docet S. Thomas 2. 2. quæst. 32. art. 3. Videtur etiam perinde esse quo tempore intra duas septimanas detur eleemosyna; & quamvis plerumque in Bulla Jubilæi eleemosyna ponatur ultimo loco, ille ordo non est curandus,

us, ut docet hic Gobat cap. 30. in fine.

Per Bullas Jubilæi ordinarias, primò, datur facultas eligendi quemlibet Confessarium: sed debet is esse approbatus ab Ordinario loci: & liber à Censura Ecclesiastica. 2. Tali Confessario datur potestas absoluendi à quibuscunque censuris: sed tantum pro foro interno. Et hæc absolutio probabiliter potest dari à Sacerdote approbato cui non confiteris. Potest etiam conferri post elapsum tempus Jubilæi, quando intra Jubilæum alia opera perfecisti, sed ex oblivione, vel ex iusta causa eo tempore non petijsti absolutionem à censuris: vel quando ipsa absolutio ex iusta causa. debuit differri. Et idem valet de absolutione à casu reservato post tempus Jubilæi elapsum. Ita Fillincius, Palaus, Card. Lugo de Pœnit. disp. 20. num. 99.

Tertiò, datur facultas absoluendi à Casibus Reservatis, etiam in Bulla Cænæ: nec excipitur hæresis nisi id. exprimat. Quartò, potestas commutandi omnia vota in alia pia opera, votis Castitatis, & Religionis duntaxat exceptis; sic enim verba Bullæ sonare solent. Non præbent tamen potestatem in votis dispensandi. Nec commutandi vota in præjudicium alicujus tertij, quando jam sunt acceptata, *Suarez, alijque.* Per votum castitatis supra exceptum, intelligitur votum absolutum castitatis perpetuæ & perfectæ, juxta ea quæ dixi supra p. 3. tract. 1. in fine de facultatibus ordinarijs quorundam Regularium.

Qui omisit lucrari Jubilæum in sua diœcesi aut patria durante tempore in ea constituto, potest illud lucrari alio loco, in quo tempus præscriptum nondum effluxit: imo probabiliter in sua Patria, si ante ignoravit Jubilæum ibi publicatum.

blicatum fuisse, uti tradit cum alijs Diana part. 3. tr. 4. resol. 151.

Quando durante Romæ Jubilao Anni Sancti singulis 25. annis, suspendi solent extra Urbem aliæ Indulgentiæ Plenariæ, non intelligitur illa suspensio de constitutis in mortis articulo quominus possint lucrari alias Indulgentias plenarias: ita contra Layman & alios, docet cum alijs Lezana & Bonacina ex Declaratione Urbani VIII. anno 1625. Neque suspenduntur Indulgentiæ aliæ pro defunctis, etiam in Communionem generali, ut docet Card. Lugo alijsque. Neque Indulgentiæ concessæ particularibus personis v. g. personæ Regis, aut alicujus Religiosi, ut habet Sanchez, Fillucius, Diana, Bonacina & Lugo adducens declarationem Urbani VIII. Neque concessæ ab Episcopo, aut alio quàm à Pontifice, Sanchez, Diana, Bonacina, Lugo disp. 20. sect. 8. Neque cessant aliæ Indulgentiæ non plenariæ, ut docet Navarrus apud Zerolam, pro qua sententia refert Pellizarius declarationem Urbani VIII. Quia, inquiunt, etsi postremæ Bullæ dicant, *Durante Iubilao omnes & singulas indulgentias suspendimus*, alij tamen Pontifices ante Clementem VIII. addiderunt, *plenarias*, & sequentes dicunt se procedere, *exemplo Prædecessorum*.

Propter similem causam disputatum est, an per postremum Jubilæum Anni Sancti concessa fuerit potestas, aut suspensa ea quæ datur Regularibus privilegiatis, absolvendi à casibus Pontifici reservatis, Quam quæstionem ex professo recenter tractat P. Georgius Gobat de Jubilao cap. 48. qui omnes particulares indulgentias, earumque vim, aut revocationem, præ ceteris accuratissimè prosequitur.

C A-

Indu

Nota
nar
Misionis
vel hære
modo in
nus exerc
nei, qui è
pro quib
Internu

Primè
non tan
reticoru
Holland
catorum
nem Mil
se accing
suæ loci
in Bulla

2. Pe
suis aud
norum
mam fe
annoru
andri IV
norum

3. Ha
ris priv
Missam
animan
VIII. 8

CAPUT VII.

Indulgentia quædam Missionibus propria.

NOta, Ut aliquis gaudeat privilegijs Missionarij, requiritur ut à legitimo Superiori Missionis titulo destinetur ad terras infidelium vel hæreticorum: non sufficit autem ut quovis modo in terris illis Pastoris aut Sacerdotis munus exerceat. Hic praxis habet ut Sacerdotes idonei, qui è Belgio v.g. in Hiberniam transeunt, pro quibusdam Missionariorum facultatibus ad Internuntium recurrant.

Primò itaque Missionarij Regulares profecturi non tantum ad infideles, sed etiam ad partes hæreticorum v. g. in Hiberniam, Angliam, aut Hollandiam, lucrantur Plenariam omnium peccatorum Indulgentiam quando per celebrationem Missæ, aut sacram Synaxim itineri primò se accingunt: & iterum quando ad Missionis suæ locum pervenerunt. Concessit Paulus V. in Bulla edita anno 1606. §. 12.

2. Possunt iidem Missionarij post Concionem suis auditoribus concedere Indulgentias 18. annorum & dierum 221. Item per Quadragesimam feriâ 2. 4. & 6. largiri Indulgentias 156. annorum; uti patet ex Bullis Gregor. IX. Alexandri IV. Nicolai IV. quæ citantur in Comp. Minorum de Indulg. f. 242.

3. Habent etiam plurimi Indulgentiam Altaris privilegiati, id est, ut quoties legunt Missam pro defunctis, toties liberent unam animam è purgatorio: uti concessit Urban. VIII. & pro suis sapius obtinuit, & nunc ob-

298. *Pars 3. tr. 3. cap. 7. De Indulgentijs Mission.*
tinet Præpositus Generalis Societatis.

4. Possunt concedere singulis quos ad fidem converterunt præmissâ Sacramentali confessione Indulgentiam plenariam. Idem Urb. VIII.

5. Regulares in Missionibus possunt fidelibus communicare, & publicare easdem Indulgentias quas habent in partibus Catholicorum. Ita expressè declaravit Urban. VIII. in Bulla, *Salvatoris*, data pro Clero & Religiosis Missionarijs in foederatis Belgij provincijs die 5. Maij 1626. Et postea confirmata ab Alexand. VII. per suum Breve 20. Sept. 1656. ubi sic habetur §. 17. *Quoad publicationem Indulgentiarum*, poterunt Regulares & Patres Societatis illas publicare quas Ordines & Societas habet, & hætenus habuit ubique terrarum &c.

6. Possunt etiam concedere Indulgentias Confraternitatum, & easdem in Missionibus instituere; uti in eadem Bulla declaratur §. 18. his verbis: *Quoad institutionem Confraternitatum & Sodalitatum* permittet. Vicarius Regularibus, & Patribus Societatis, illas quæ à Sede Apostolica approbata, & ab Ordinibus assignata sunt: ita tamen ut nemo asringatur & teneatur ad particulares Confessarios, vel ad Sacramenta ab illo Ordine solum percipiendâ.

7. Refertur concessio Urb. VIII. an. 1626. facta Missionarijs Ordinis Minorum, ut possint per Hiberniam concedere omnibus existentibus in gratia plenariam Indulgentiam in omnibus Festis primæ, & secundæ Classis, & in mortis articulo, modò semel in anno plenariam vitæ suæ confessionem instituant: Hanc si durat participant Patres Prædicatores & alij. quibus competit privilegiorum communicatio, nisi specialis restrictio accesserit.

8. Concessum est insuper Missionarijs Societatis

Pars 3.
tatis in A
Aprilis
sacram
perint,

Item,
Sacello
designa
delibus
vivis, a
gatorio
tiam luc
nijs à Se
cietas h
posse ha
cum Ha
cap. 27
claratio

9. O
confessi
tempo
Ecclesi
Nativit
ris Chri
totius
tavam
recitav
cetuz,
quadra
quenti

In F
locum
habita
Ave m
conce
læi à C
p. 49.

tatis in Anglia, Hibernia, & Scotia anno 1580. 3. Aprilis, ut omnes Catholici pro prima vice quâ sacram Eucharistiam de eorum manibus acceperint, lucrentur Indulgentiam plenariam.

Item, semel singulis mensibus in Templo, aut Sacello Patrum Societatis die Dominicâ ab ipsis designandâ communicando, omnibus Christi fidelibus conceduntur Indulgentiæ plenariæ pro vivis, aut defunctis, sic ut possint animam à purgatorio liberare, vel sibi plenariam Indulgentiam lucrari. Et hæc Indulgentia singulis septennijs à Sede Apostol. renovari solet. Quando Societas habet duas Ecclesias intra eandem Urbem posse hanc Indulgentiam utrobique obtineri, cum *Hautino*, & *Quintanaduenna*, existimat *Gobar* cap. 27. num. 198. allegans etiam pro hac re declarationem P. N. Mutij Vitellesci.

9. Omnes Christi fideles verè pœnitentes, & confessi, aut propositum habentes confitendi temporibus à Jure constitutis, qui visitaverint Ecclesias, & alia pia loca Societatis in diebus Nativitatis, Circumcisionis, Epiphaniæ, Corporis Christi, nec non diebus Veneris & Dominicis totius anni, ac Quadragesimalibus usque ad octavam Paschæ, & inibi semel Pater & Ave recitaverint, & Verbum Dei, si in illis prædicetur, devotè audierint, septem annos & totidem quatuoragenas de injunctis eis pœnitentijs consequuntur. Paul. III. in comp. privil. Soc. §. 24.

In Festo autem Circumcisionis quemcumque locum ad hoc designatum, ubi aliqui Societatis habitaverint, visitantibus, & quinquies Pater & Ave recitantibus pro Ecclesiæ exaltatione &c. conceditur Indulgentia plenaria in forma Jubilæi à Gregor. XIII. ibid. pag. 188. & à Paulo III.

Gregorius XV. in Bulla quæ incipit, *Pietatis*, concedit Societati ubivis locorum pro docentibus, discipulis, & promonentibus in Catechismis doctrinam Christianam, Plenariam Indulgentiam semel in anno die festo ab Ordinario designando, in loco ubi doctrina Christiana traditur, ritè confessis & S. Eucharistiâ relictis. Item Indulgentiam plenariam in mortis articulo, corde contrito saltem nomen Iesu invocando. Item fumentibus SS. Eucharistiâ singulis mensibus Indulgentiam 7. annorum & totidem quadragenas. Qui verò curabunt ut alij pueri, famuli &c. ad Catechesim accedant, ducentos dies Indulg. lucrantur. Et qui in diebus stationum Urbis Catechesim docuerint, aut discant, lucrantur Indulgentias stationum; quibus & alie in citata Bulla adiunguntur:

Paucas pro notitia Fidelium Indulgentias, easque ex certioribus recensui, quas tamen omnes decretis Apostolicis conformari cupio. De cetero Curatores animarum tam sæculares, quàm Regulares in Missionibus plures habent Indulgentias sue vel Ordini, vel Ecclesiæ attributas prout eas à Sede Apostolica obtinuerunt.

Nota.

Ut securus & majori cum notitia tam in prædictis, quam in reliquo Indulgentiarum omnium usu procedatur, commodum sanè singulare me facturum arbitror, hic inferendo ex Romano exemplari postremum Sacræ Congregationis Decretum à Romano Pontificè moderno probatum, & mandatum inviolatè servari anno 1678. ex quo authenticè, & in particulari colligi poterit, quænam Indulgentiæ sint abrogatæ, aut reprobata, & inde veræ, & prorogatæ

Pars 3. tit. 3. cap. 7. De Indulgentiis Mission. 201
batae facilius discerni, in quo passim plurimi du-
biis maximis implicantur.

DECRETUM.

Delata sapius fuit ad Sacram Congregationem, Indulgentiis, Sacrisq; Reliquiis prepositam, Indulgentia quadam confecta, & omnino falsa, quae per diversas orbis Christiani partes circumferuntur; alia verò examinanda, quae adhibito studio inventa sunt vel Apocrypha, vel à Romanis Pontificibus revocata, vel nulla, quod datum iis tempus praeterisset; quarum quidē plurimae, cum non facilem cognitionem habeant Christi fideles, harum rerum minus peritos fallunt; qui sp̃ Indulgentiae, Remissionisq; peccatorū suorum consequenda frustrantur. Quam ob rem eadem Sacra Congregatio vehemēter cupiens huic malo magis indies serpenti occurrere, Animarum profectui & Indulgentiarum dignitati consulere, plures illarum singulari diligentia colligi, & in Indicem referri curavit.

Tales imprimis sunt illae, ut asserunt, concessae à Joanne II. & Sixto IV. recitantibus Orationem charitatis Jesu Christi Domini nostri. Precor te, piissime Domine &c. Ab Urbano II. Ecclesiae Sanctae Mariae ut vulgo dici solet, Compagnolae, & Sanctae Victoriae, ab Eugenio III. Revelationi de plaga in humero Jesu Christi factae S. Bernardo, ab Innocentio III. Archi-Confraternitati, & Ordini Redemptionis, à Bonifacio IX. visitantibus Capellam Sancti Nicolai de Tolentino in cujus Festo, à Joanne XXII. osculantibus mensuram plantae pedis Beatae Mariae Virginis, ab Alexandro VI. imagini Beatae Mariae, vulgo dictae Laghetti, à Leone X. gestantibus Funiculum Sancti Francisci, primum in Urbe impressae, deinde Mediolani anno 1663. suas tamen habent (& veras Confratres Archi-Confraternitatis Cordigerorum

rorum Sancti Francisci) recitantibus salutatio-
nem Angelicam ad pulsus horologii, & ima-
gini conceptionis Mariæ Virginis Immaculatæ
in circulo depictæ ejus pedibus luna subjecta
est, à Pio IV. vel Pio V. Principi Senarum, à
Clemente VIII. dicentibus Orationem, ô Mag-
num Mysterium, & Ecclesiæ Sanctæ Mariæ,
quam vocant, Montis Serrati, Avennione im-
pressæ, tum aliæ pro Animabus Christi Fide-
lium defunctorum impressæ Matriti 20. Julii
1606. à Paulo V. cantantibus hymnum, te Ma-
trem Dei laudamus, te Mariam Virg. confite-
mur &c. Vel si die Sabbati intererint, cum
idem canitur & Coronis, Rosariis, imagini-
bus & numismatibus, quæ Medallas appellant,
ab eo benedictis, Federico Cardinali Borromæo
supplicante Anno 1611. dum Ecclesia Romæ
in honorem Sancti Caroli ædificaretur, & ab
eodem Paulo & Gregorio XV. dicentibus, si
lodato il Santissimo Sacramento, Laus Sanctis-
simo Sacramento, ab Urbano VIII. in honorem
ejusdem Sacramenti, precibus Cardinalis Ma-
galotti & Sacerdotibus, celebratâ Missâ, dicen-
tibus, Ave Filia Dei Patris, Ave Mater, Dei Fi-
lii &c. à Clemente X. recitantibus mane, me-
ridie, ac vespere consuetam Antiphonam, An-
gelus Domini &c. & in fine, Deo gratias &
Mariæ, ac demum aliæ à nonnullis Romanis
Pontificibus tributæ, ut ajunt, Coronæ Myste-
riorum Passionis Domini nostri Jesu Christi pre-
ce Magni Ducis Etruriæ.

Talis Indulgentia Sodalitatis Sancti Nicolai,
quâ repetitâ quinquies Oratione Dominicâ, &
Salutatione Angelicâ, unam liberari animam
quolibet die à Purgatorii poenis affirmant. Ta-
les aliæ Perusii Confraternitatis Sanctorum Se-
bastiani,

Pars 3.
bastiani
Bernar
aliæ Cru
lani, A
Ejus
Cappell
Rovigo
Trinita
doni in
gestant
la, vel
aut alias
tum Bea
Sanctæ
ô Passi
su, au
Sicror
quæ in
ri solet
prohibe
Virgin
V. prob
nobis in
gentia
cibus
in illi
Dei &
aliquo
chariss
fus 80
te, q
firman
piam.
Tum
sub h
conce

Part 3. tit. 3. cap. 7. De Indulgentiis Mission. 303
bastiani, & Rochi, & Romæ Societatis Sancti
Bernardi ad columnam Trajani, tales Demum
aliæ Crucesignatorum Sancti Eustorgi Medio-
lani, Arimini, & Bononiæ.

Ejus generis sunt & illæ concessæ, ut ajunt,
Cappellæ Rosarii in Ecclesia Sancti Antonii de
Rovigo, seu Rodigii, vel Ecclesiæ Sanctissimæ
Trinitatis Bergomi aut Sancti Petri Montis To-
doni in die Inventionis Sanctissimæ Crucis, vel
gestantibus funiculum Sancti Francisci de Pau-
la, vel celebrantibus Missas Sancti Augustini,
aut alias quinque in honorem quinque festivitatum
Beatæ Virginis, vel recitantibus Officium
Sanctæ Franciscæ Romanæ, aut Antiphonam,
ô Passio magna &c. in memoriam Passionis Je-
su, aut Rosarium S. Annæ (quod congregatio
Sacerdotum Rituum non probat) aut orationem,
quæ impressa cum imagine S. Annæ Circumferri
solet, Ave Gratia plena &c. (quæ Oratio
prohibetur) aut Officium Conceptionis Beatæ
Virginis Immaculatæ, quod asserunt à Paulo
V. probatum fuisse, aut orationem, Deus, qui
nobis in Sancta Syndone &c. (excipitur Indul-
gentia centum dierum anno 1671. concessa pre-
cibus Ducissæ Sabaudæ ad annos 25. cunctis
in illius ditione degentibus) aut aliam Ave Filia
Dei &c. post communionem recitandam, vel
aliquo conspicuo signo venerantibus SS. Eu-
charistiæ Sacramenti Nomen; Indulgentiæ rur-
sus 80000. annorum veteri de Tabula exscrip-
tæ, quam in Basilica Lateranensi asservari af-
firmant, pro dicentibus Orationem illam verè
piam. Deus qui pro Redemptione mundi &c.
Tum quæ impressæ fuerunt Papiæ anno 1670.
sub hoc titulo, sommario delle Indulgenze
concesse della Santita di nostro Sig. Papa Leo-
ne

304 Pars 3. 17. 1. cap. 7 De Indulgentiis Mission.
ne X. alb' Imagine della concezzione della gloriosa Virgine Maria, vel Pisauri sub nomine B. Joannæ, anno 1608. evulgatæ, vel Barlettæ, seu Baruli à recitantibus quasdam, non sane malas Orationes, lucrandæ, vel Parmæ à visitantibus per quadragesimæ dies Ecclesias Tertii Ordinis S. Francisci, vel Pistorii, & Rastallæ à recitantibus Orationem, Ave Sanctissima Maria, Mater Dei Regina Cœli &c. Et aliæ in peculiari libro impresso descriptæ, quibus frui dicunt devotos Seraphicos, & Benefactores.

His annumerandæ sunt, quæ Crucibus Caravacensibus tributæ dicuntur, vel Coronæ seu Stellario Conceptionis Virginis Immaculatæ, quod ex duodecim globulis precariis constat, vel granis, crucibus, & Coronis Aloysiæ ab Ascensione Hispanæ Monialis Ordinis S. Claræ, vel mensuræ altitudinis Jesu Christi Domini nostri, vel imagini, aut mensuræ vulneris lateri ejus inflicti, vel orationi, ut ajunt, in sepulchro Domini nostri repertæ, & Indulgentiæ, ut ajunt, innixæ revelationi factæ Sanctis Brigittæ, Mechtildi, & Elisabeth, vel B. Joannæ de Cruce, & concessæ, ut asserunt, granis, quæ aliquod ex tribus granis tetigerint extantibus penes Romanum Pontificem, Hispaniarum Regem, & Ministrum Generalem Fratrum Minorum Observantiæ S. Francisci.

Omnes vero, & singulas jam dictas Indulgentias Sacra Congregatio partim esse confictas, & plane falsas declarat, partim apocryphas, vel ex alio capite nullas, quæ nemini suffragari possunt; easque in futurum nullo loco, ut veras publicari, & lucrandas Christi fidelibus proponi vetat; foliaque, & libros, ubi sic proponuntur, seu asseruntur, omnino præcipit aboleri, nisi prædictæ Indulgentia fuerint diligenter expunctæ; nec
ideo

Pars 3. 17. 1.
ideo tamen
pro veris

Ac de
te Decre
nuarii
cibus, &
ll V. qu
tum 23
rumcum
Mendic
Clemen
& 68. P
habitas
nication
dine, C
Capitul
Official
persona
lis & in
inde Ro
aut con
pariter

Porro
gationi
tatibus
nis cap
riæ de
te Car
nicæ;
non pe

Indu
Roman
ficio v
buntur
aut pe
sali Ro

Pars 2. 17. 3. cap. 7. De Indulgentiis Mission. 305
ideo tamen vult alias, quas hoc decretum non continet,
pro veris, & legitimis, taciteque probatis haberi.

Ac demum omnēs Indulgentias concessas ante Decretum Clementis VIII. latum die 9. Januarii 1597. Coronis, granis, seu calculis, crucibus, & imaginibus Sacris, vel ante breve Pauli V. quod incipit Romanus Pontifex &c. editum 23. Maij 1606. personis regularibus quarumcunque Religionum, & Ordinum, etiam Mendicantium, vel ante constitutionem 115. Clementis VIII. cuius initium, quæcumque &c. & 68. Pauli V. incipientem, quæ salubriter &c. habitas per aggregationem, vel aliam communicationem ab Archi-Confraternitate ulla, Ordine, Congregatione, Societate etiam Jesu, Capitulo, vel Cætu quocumque, vel ab eorum Officialibus, Superioribus, aliisque personis, vel persona etiam si eorum, vel ejus mentio specialis & individua facienda esset, nisi fuerint deinde Romani Pontificis autoritate innovatæ, aut confirmatæ, nullius esse roboris, & momenti pariter declarat.

Porro Summa Indulgentiarum pro Congregationibus Doctrinæ Christianæ, Confraternitatibus Sanctissimæ Trinitatis, & Redemptionis captivorum, nominis Dei, Rosarii B. Mariæ de mercede captivorum, B. Mariæ de Monte Carmelo, Cincturæ S. Augustini & S. Monicæ, nisi ab eadem Congregatione recognita non permittuntur.

Indulgentias vero Stationum urbis, quæ à Romanis Pontificibus singulari quodam beneficio vel communicatæ sunt, vel communicabuntur interdum aliquibus locis, ordinibus, aut personis, diebus tantum stationum, in Missali Romano descriptis suffragari posse declarat:
semel

305 Pars 3. tr. 3. cap. 7. De Indulgentiis Mission.
semel autem dumtaxat in die Plenariam In-
dulg. in certos dies Ecclesiam visitantibus con-
cessam, vel aliud pium opus peragentibus lu-
crificari.

De quibus relatione facta per Secretarium ad Sanctiss.
cuncta Sanctitas sua probavit, & inviolatè servari ius-
sit. Datum Roma 7. Martii 1678. Aloysius Card. Ho-
modeus. Loco ✠ Sigilli, Michael Angelus Riccius Secret.

Die 12. mensis Martii 1678. supradictum De-
cretum affixum, & publicatum fuit ad valvas Curia
in acie campi flora, ac aliis locis solitis, & consuetis
Vrbis per me Rochum de Stephanis SS. Domini nostri
Papa Curf. Laurentius Segnus Magister Curforum.

Nota.

Hic accuratè observandum, primò, cujus
Temporis, Loci, aut Personarum, Indulgentiæ
sint obrogatæ, ne aliæ quæ apparere possint illis
similes, pro revocatis accipiantur. Secundò, ob-
servandæ sunt clausulæ exceptivæ, quæ circa
finem adduntur: *Nisi fuerint deinde Pontificis Ro-
mani auctoritate innovata, aut confirmata*: item:
*Nisi ab eadem Congregatione recognita non permittun-
tur*. Possent enim ex illis quædam à sancta Se-
de denuò confirmatæ, aut ritè recognitæ, suum
valorem, & robur obtinuisse.

Edita est pridem Bulla à Sixto V. anno 1606.
revocans Indulgentias Regularibus pro ipsis
concessas, & novas earum loco substituens,
quas accuratè refert, & explicat P. Matthæus
de Moya in selectarum, quæstionum parte altera
recentiori, disp. 4. quæst. 8. Plura si quis scire ve-
lit de hoc Authore virtute & doctrinâ celebri,
& adhuc Serenissimæ Hispaniarum Reginae Ma-
riae-Annæ à sacris Confessionibus, consulere
po-

Pars 3. tr.
poterit re-
fondo d'

Praxi

P Rini
Eccle-
an fuerit
bet ante
conferri
ego te b

Secun-
eit, no-
quæ reg-
bet eum
tale priv-
municat

Terti-
fertim c
in præci-
bat ab M
catos su

Quar-
lem deb-
cupand
formulæ
pro Co-
subjicie

Si is,
tè here-
aut equi-
contriti

Pars 3. tr. 3. cap. 8 Forma hæreticum reconcil. 307
poterit recentem Tractatum à Daniele Camp-
fondo diligenter elaboratum.

CAPUT VIII.

*Praxis & forma Hæretico Ecclesia Catholica
reconciliandi.*

Primò, Si hæreticus, qui cupit reconciliari
Ecclesiæ habeat justam causam dubitandi,
an fuerit inter hæreticos validè baptizatus, de-
bet ante omnia Baptismus illi sub conditione
conferri, cum hac forma, Si non es baptizatus,
ego te baptizo in nomine Patris &c.

Secundò, Si Sacerdos, qui hæreticum redu-
cit, non habeat facultatem extraordinariam,
quæ requiritur ad absolvendum ab hæresi, de-
bet eum remittere ad Episcopum, vel alium qui
tale privilegium habet, ut ab hæresi, & excom-
municatione illi adjuncta absolvatur.

Tertiò, Debet instrui in punctis fidei, præ-
fertim contentis in Symbolo Apostolorum, &
in præcipuis articulis, in quibus antea dissi-
debat ab Ecclesia Romana: quos invenies expli-
cados suprâ in parte 2. controversiarum fidei.

Quartò, Ante Confessionem Sacramenta-
lem debet ab eo exigi Hæresis abjuratio, nun-
cupando professionem Catholicæ fidei juxta
formulam in Tridentino præscriptam, quam
pro Confessarii commodo in hujus cap. sine
subjiciemus.

Si is, qui reconciliatur, fuerit tantùm occul-
tè hæreticus, sufficit dictam fidei professionem
aut æquivalentem occultè præstare, cum vera
contritione de sua hæresi, & firmo proposito

non

308 *Pars 3. tr. 3. cap 8. Forma hæreticum reconcil.*
non relabendi, ita Thom. à Jesu de convers.
gent. l. 8. p. 2. Quòd si fuerit publicè hæreticus
requiritur abjuratio publica, v. g. præsente a-
liquo populi cœtu in Sacro, aut Concione:
nisi tamen gravis damni periculum à publica
abjuratone excuset.

Quintò, Debet instrui de modo examinandi
conscientiam in ordine ad Confessionem gene-
ralem suorum peccatorum, quod commodè
fiet proponendo ipsi præcepta Decalogi, ut à
nobis inferiùs explicata, aut in alia forma bre-
viori. Ut verò exponat admissa contra præ-
cepta Ecclesiæ, ut est ommissio Sacri, jejunii &c.
sufficit explicare spatium temporis, quo in hæ-
resi versatus fuit, ex hoc enim illa satis intelli-
guntur. Hæc autem Confessio fieri debet, &
pœnitentia idonea injungi, antequam ad sa-
cram Communionem admittatur.

Sextò, Priùs absolvi debet à vinculo excom-
municationis, quam per Hæresim incurrit,
quàm ipsi conferatur absolutio peccatorum.
Excommunicatio enim impedimentum est ab-
solutionis Sacramentalis ab hæresi, & cæteris
peccatis.

Postremò, Post absolutionem ab excommu-
nicatione, hæresi, & peccatis, admonendus est
(nisi prudentia aliud dicter) manere irregulari-
tatem, & incapacem esse ad Ordines sacros,
& beneficia Ecclesiastica, nisi accedat dispen-
satio Pontificis, vel alterius cui ille dispensandi
potestatem commisit.

Potest denique Confessarius, si habeat Mis-
sionarii privilegium, hæretico sic converso in
prima Communionem pro majori animæ solatio
Plenariam peccatorum Indulgentiam largiri.

Forma

Pars 3

Forma

E Go
om
Symbol
utitur.

Cred
&c. A
reliqua
constitu
ctor.

sum, c
clesia,
terpret
to: nec
sensum

Profe
Sacram
no nos
generis
scilicet

ristiam
nem,
tiam c
mation

ri non
tos Ec
omni
pio, &
peccat

sancta
ta fuer
pariter
& pro

*Forma Professionis Fidei ex Trid. & Bulla
Pii IV.*

EGO N. N. firmâ Fide credo, & profiteor
omnia, & singula, quæ continentur in
Symbolo Fidei, quo Sancta Romana Ecclesia
utitur, videlicet.

Credo in unum Deum Patrem omnipotentem
&c. Apostolicas, & Ecclesiasticas traditiones,
reliquasque ejusdem Ecclesiæ observationes, &
constitutiones firmissimè admitto, & ample-
ctor. Item sacram Scripturam juxta eum sen-
sum, quem tenuit, & tenet Sancta Mater Ec-
clesia, cujus est judicare de vero sensu, & in-
terpretatione sacrarum Scripturarum, admit-
to: nec eam unquam nisi juxta unanimem con-
sensum Patrum accipiam, & interpretabor.
Profiteor quoque septem esse verè, & propriè
Sacramenta novæ Legis à Jesu Christo Domi-
no nostro instituta, atque ad salutem humani
generis, licet non omnia singulis, necessaria,
scilicet Baptismum, Confirmationem, Eucha-
ristiam, Pœnitentiam, Extremam Uñctionem,
Ordinem, & Matrimonium, illaque gra-
tiam conferre, & ex his Baptismum, Confir-
mationem, & Ordinem sine sacrilegio reiterari
non posse. Receptos quoque, & approba-
tos Ecclesiæ Catholicæ ritus in supradictorum
omnium Sacramentum administratione reci-
pio, & admitto. Omnia, & singula, quæ de
peccato originali, & de justificatione in sacro-
sancta Tridentina Synodo definita, & declara-
ta fuerunt, amplector, & recipio. Profiteor
pariter in Missa offerri Deo verum, proprium,
& propitiatorium Sacrificium pro vivis, & de-
functis

310 *Pars 3. 17. 3. cap. 8. Forma Professionis Fidei.*
 sanctis : atque in sanctissimo Eucharistiæ Sa-
 cramento esse verè , realiter , & substantialiter
 Corpus , & Sanguinem unà cum anima , & di-
 vinitate Domini nostri Jesu Christi , fierique
 conversionem totius substantiæ panis in Cor-
 pus , & totius substantiæ vini in Sanguinem :
 quam conversionem Catholica Ecclesia tran-
 substantiationem appellat. Fateor etiam sub
 altera tantum specie totum , atque integrum
 Christum , verumque Sacramentum sumi. Con-
 stanter teneo Purgatorium esse , animasque ibi
 detentas fidelium suffragiis juvari : Similiter &
 Sanctos unà cum Christo regnantes venerandos ,
 atque invocandos esse , eosque orationes Deo
 pro nobis offerre ; atque eorum reliquias esse
 venerandas : Firmissimè assero imagines Chri-
 sti , ac Deiparæ semper Virginis , nec non alio-
 rum Sanctorum habendas , & retinendas esse ,
 atque eis debitum honorem , ac venerationem
 impertiendam. Indulgentiarum etiam potesta-
 tem à Christo in Ecclesia relictam fuisse , illa-
 rumque usum Christiano populo maxime salu-
 tarem esse assero. Sanctam Catholicam , &
 Apostolicam Romanam Ecclesiam omnium Ec-
 clesiarum Matrem , & Magistram agnosco : Ro-
 manoque Pontifici B. Petri Apostolorum Prin-
 cipis Successori , ac Jesu Christi Vicario veram
 obedientiam spondeo , ac juro : cætera item à
 sacris Canonibus , & Oecumenicis Conciliis , ac
 præcipuè à sacrosancta Tridentina Synodo tra-
 dita , definita , & declarata , indubitanter re-
 cipio , atque profiteor , simulque contraria om-
 nia , atque hæreses quascunque ab Ecclesia
 damnatas , & rejectas , & anathematizatas ,
 ego pariter damno , rejicio , & anathematizo.
 Hanc veram Catholicam Fidem , extra quam ne-

mo

Pars 3.
 mo salve
 profiteor
 gram ,
 spiritum
 re , & co
 quorum
 teneri ,
 erit , cur
 veo , ac
 Sancta

Praxis d

1. C
 offendit
 Creator
 mum ,
 terat T
 cia , in
 norum
 alii innu

1. Ex
 Miseric
 infinita
 expansi
 ducit ,
 pacis &
 peccatori
 Rex au
 Læta n
 & ad si
 Pater n
 tionis n

Pars 3. tr. 2. cap. 8. Forma Professionis Fidei. 311
mo salvus esse potest, quam in præsentī spontē
profiteor, & veraciter teneo eandem inte-
gram, & inviolatam usque ad extremum vitæ
spiritum constantissimè (Deo adjuvante) retine-
re, & confiteri, atque à meis subditis, vel illis,
quorum cura ad me in munere meo spectabit,
teneri, doceri, & prædicari, quantum in me
erit, curaturum, Ego idem N. N. spondeo, vo-
veo, ac juro. Sic me Deus adjuvet, & hæc
Sancta Dei Evangelia.

*Praxis disponendi ad actus in Contritione perfecta
requisitos.*

1. **C**onsidera N. serîd, & cum intimo animi
sensu, Te graviter offendisse, & toties
offendisse infinitam Dei majestatem, tuum
Creatorem, Redemptorem, & Judicem supre-
mum, qui eodem momento quo peccabas po-
terat Te detrudere ad æterna inferorum suppli-
cia, in quibus hac ipsa hora, & per infinita an-
norum millia sine spe veniæ ardere debuisses, ut
alii innumeris. *Anima quæ peccaverit ipsa morietur.*

1. Ex altera parte expende, Paternam Dei
Misericordiam, Bonitatem, & Benignitatem
infinitam, qui Te tanquam Filium prodigum,
expansis in Cruce brachiis, ad pænitentiam ad-
ducit, & inclinato Capite ad osculum æternæ
pacis & amoris admittit, dicens, *Nolo mortem
peccatoris, sed magis ut convertatur & vivat.* Quis
Rex aut Princeps subditum & mancipium suum
Læsæ majestatis reum tam benignè absolveret,
& ad suam aulam & gratiam admitteret? O
Pater misericordiarum! O Deus totius consola-
tionis meæ.

Actus

*Actus brevis Contritionis perfecta cum spe veniæ ,
propósito emendationis &c.*

Domine Jesu Christe , Creator & Salvator meus , 1. Doleo medullitus ex toto corde , & ex tota anima mea , quod ego ingratus toties offenderim , & tam graviter offenderim infinitam majestatem ; & amabilissimam bonitatem tuam ; & ideo doleo vel maximè , quia Tibi Deus meus peccando displicui , quem propter te ipsum & tuam infinitam bonitatem & excellentiam super omnia diligo & amo , & amplius amare desidero in æternum. 2. Proinde firmiter statuo ac propono me non amplius Te offensurum , sed omnes peccandi occasiones pro viribus devitaturum : me insuper de noxis meis ritè confessurum , & pænitentiam , quæcunque injuncta fuerit , expleturum. 3. Ut verò nunc animo contrito & humili peccatorum meorum veniam suppliciter efflagito , ita firmiter spero ac confido , ab infinita bonitate tua per merita sanctissimæ Passionis , Sanguinis , ac mortis tuæ , ea mihi remittenda : præstandam etiam gratiam quâ vitam meam emendem , & in sanctissimo servitio tuo usque in finem perseverem. Amen.

*Forma integra Absolutionis , ut est in Rituali
Romano expressa.*

Misereatur tui omnipotens Deus , & dimissis peccatis tuis perducatur te ad vitam æternam , Amen. Deinde *elevatâ manu* pergit , Indulgentiam , absolutionem , & remissionem pec-

Pars 3. 17.
peccatorum
& miseriam
Domini
& Ego au
vinculo
hac vox d
quantum
te absolue
Fili , &
Passio
Virginis
boni fece
medium
præmiu
Nota ;
folet : A
quam pe
cramenti

Remed
nitenti su
species ,

Ton

Fidei.

venia,

Salvator
oto cor-
ingratus
enderim
m boni-
è, quia
m prop-
n & ex-
& am-
Proinde
lius Te
nes pro
xis meis
cunque
rò nunc
eorum
r spero
merita
ristuæ,
m gra-
in san-
erleve-

tuali

dimif-
n ater-
it, In-
tionem
pec-

Pars 3. tr. 3. cap. 8. Forma Professionis Fidei. 313
peccatorum tuorum tribuat tibi omnipotens,
& misericors Dominus; Amen.

Dominus noster Iesus Christus te absolvat,
& Ego autoritate ipsius Te absolvo ab omni
vinculo, excommunicationis, suspensionis,
hac vox circa laicos omittitur, & interdicti, in
quantum possum, & tu indiges: Deinde ego
te absolvo à peccatis tuis, in nomine Patris, &
Filii, & Spiritus Sancti, Amen.

Passio Domini nostri Jesu Christi, merita B.
Virginis, & omnium Sanctorum, quidquid
boni feceris, & mali sustinueris, sit tibi in re-
medium peccatorum, augmentum gratiæ, &
præmium æternæ vitæ, Amen.

Nota; *In absolute Hæretici in foro interno addi
solet*: Ab omni vinculo excommunicationis,
quam per Hæresim incurristi, & restituo te Sa-
cramentis Ecclesiæ, & Communioni Fidelium.

Remedia & Documenta, à Confessario Præ-
nitenti suggerenda contra singulas Peccatorum
species, traduntur infra Tractatu 6. in fine.

TRACTATUS QUARTUS

D E

SACRAMENTIS

Reliquis in genere & specie.

CAPUT PRIMUM.

De pertinentibus ad Sacramentum in communi.

Sacramentum in genere est signum sensibile gratiæ justificantis, à Deo institutum, ut Sanctitatem causet. Numerum Sacramentorum esse septenarium &c. probavimus supra in controver. part. 1. tr. 2. cap. 6. 11.

Ad essentiam Sacramenti pertinet materia, & forma, & debita utrisque coëxistentia. Essentialis etiam est institutio Christi, & intentio Ministris, & in adultis plerumque intentio quædam, & dispositio suscipientis. Quæ omnia cum aliis huc pertinentibus per paucas assertiones elucidanda erunt.

§. 1. *Quæ, & qualis esse debeat materia & forma Sacramentorum.*

Dico primò, Sacramenta novæ Legis (quæ in usu consistunt) constant rebus ut materiâ, verbis ut formâ: præter Matrimonium, quod

Pars 3.1.
quod per
quæ ver
Ratio
lutio inf
minata u
cantis:
terminar
vium hab
& quæ à
certa m
causalivi
intellig
sunt, pr
cratione
et si verb
Contr
dis. 16. q
la absolu
missione
Confessi
crament
solution
Respo
Christus
nitentia
Judicio
tantum
claratio
nitentis
cap. 3.
ipsum p
integrit
peccatoru
tur, ha
Dico
& coëx

Pars 3. tr. 4. cap. 1. De Sacramentis in comm. 315
quod perfici potest nutu, scripto, aut aliis signis
quæ verbis æquivalent.

Ratio est, quia materia Sacramenti v. g. ab-
lutio infantis in Baptismo, est res ex se indeter-
minata ut sit signum, & causa gratiæ sanctifi-
cantis: ergò debet ea in ratione talis signi de-
terminari per verba, quæ ex sua institutione
vîm habent aliquid determinatè significandi;
& quæ à Christo assumpta sunt ut simul cum
certa materia intrinsicè constituent signum
causativum gratiæ sanctificantis. Dixi, hoc
intelligendum de Sacramentis, *quæ in usu consi-
stunt*, propter Eucharistiam, quæ post Consec-
rationem servatur, & permanet Sacramentum,
etsi verba Consecrationis pridem desierint.

Contra hanc assertionem objicit *Scotus in 4.
dist. 16. quest. 1.* In Sacramento Pœnitentiæ so-
la absolutio Sacerdotis significat gratiam, & re-
missionem peccatorum, non autem pœnitentis
Confessio; ergò Confessio non est pars hujus Sa-
cramenti, sed tantùm conditio extrinseca ad ab-
solutionem prærequisita.

Respondeo negando antecedens: quia voluit
Christus ad constituendum Sacramentum Pœ-
nitentiæ assumere totam formam externam in
Judicio requisitam, ad hanc autem formam non
tantùm spectat sententia Judicis, sed etiam de-
claratio delicti, quæ sita est in Confessione pœ-
nitentis. Idque probatur ex Tridentino sess. 14.
cap. 3. *Sunt autem quasi materia hujus Sacramenti,
ipsius pœnitentis actus, qui quatenus in pœnitente ad
integritatem Sacramenti, ad plenamque & perfectam
peccatorum remissionem ex divina institutione requirun-
tur, hac ratione pœnitentia partes dicuntur.*

Dico secundo: Materiæ & formæ conjunctio,
& coexistentia physica non est necessaria ad va-

316 Pars 3. tr. 4. cap. 1. De Sacramentis in comm.

lorem Sacramenti, sed tantum moralis, ita scilicet ut communi iudicio censeatur forma cadere supra materiam. Hinc validus est Baptismus, etsi paulo ante vel post absolutionem infantis pronuncietur forma, ego te baptizo. Vallet etiam absolutio, etsi uno vel altero die post Confessionem proferatur. Forma autem Consecrationis requirit ut hostia sit praesens, & sensu perceptibilis à Sacerdote pro eo tempore, quo proferuntur verba Consecrationis. Ratio hujus diversitatis petitur ex eo, quod in uno Sacramento praeter alio facilius, in majori temporis aut loci distantia, intelligatur forma materiam determinare, & cum ea constituere unum signum sacramentale, quod ex diversa signi natura, & morali aestimatione judicari debet.

Dico tertio: Sacramentorum omnium materia, & forma à Christo determinata est, quae salvo Sacramenti valore, quoad substantiam mutari nequeunt.

Probatur conclusio ex Trident. sess. 21. cap. 2. ubi dum declarat in Ecclesia fuisse perpetuo potestatem, ut in Sacramentorum dispositione ea statueret & mutaret, quae magis expedire iudicaret, expressè addit, *salvâ eorum substantiâ*: Ergo non habet Ecclesia potestatem aliquid immutandi in materia & forma, cum hæc ad Sacramentorum substantiam pertineant, unde colligitur ipsius Christi potestate sublimiori ea constitui debuisse.

Contrà objicies: Ante Tridentinum materia Matrimonii erat consensus contrahentium signis utrimque expressus, absque Parochi, & testium praesentia: Atqui post Tridentinum talis consensus sine praesentia Parochi non est materia sufficiens in Sacramento Matrimonii: ergo

Pars 3. tr.
ergo Ecc
riam imm

Respo
quentiam
taut for
trimonii
tio potes
validum
tum sta
esset am
que ita d
henderet
pro mate
tractum
luit.

Porro
Sacrame
cetur.

Hæc th
refis, u
formam
mentis
verbum
secrator
prolatu
care; c
nes etia
vinum e
zandi,
tem an
quam iis
actum e

Pars 3. 17. 4. cap. 1. De Sacramentis in comm. 317
ergo Ecclesia potuit alicujus Sacramenti materiam immutare.

Respondeo, admissio enim isto casu non immutavit formaliter materiam in Sacramento Matrimonii à Christo institutam, quæ fuit traditio potestatis in mutua corpora per contractum validum, & legitimum: Ecclesia autem tantum statuit, ut traditio illa clandestina non esset amplius valida in ratione contractus, atque ita deesset conditio requisita, ut comprehenderetur sub materia à Christo instituta, qui pro materia matrimonii non quemlibet contractum, sed omnino validum sufficere voluit.

Porro quanta materię aut formę mutatio Sacramentum invalidet, de singulis infra dicetur.

Hęc thesi sic constitutã, corruiť gemina hæresis, unã Lutheri negantis certam verborum formam à Christo in Baptismo, aliisve Sacramentis constitutam: altera Calvinii asserentis verbum in Sacramentis debere esse non consecratorium, sed concionatorium, sic nempe prolatum, ut possit fidem in audientibus excitare, cujus unius actu, & exercitio vult omnes etiam baptizatos justitiam adipisci. At Calvinum erroris hic arguent ipsi infantes baptizandi, quibus necesse erit Calvinistam per septem annos Baptismi verba inclamare, antequam iis, rationis usu carentibus, unum fidei actum extundat.

§. 2. De Intentione Ministri, ac suscipientis, & qualis ad valorem Sacramenti requiratur.

Dico primò: Intentio Ministri essentiam Sacramenti necessario ingreditur.

Probatur ex principio generali. Illud est de rei essentia quo sublato, cæteris permanentibus, tollitur rei essentia. Sed sublata Ministri intentione, manentibus rebus & verbis, perit essentia Sacramenti, ergò illa Sacramenti essentiam ingreditur. Minor patet ex Trid. sess. 14. cap. 6. ubi de Sacramento Pœnitentiæ docet, etsi reliqua adsint, nihil fieri, si Sacerdoti desit animus verè absolvendi. Hinc etiam si Sacerdos super hostiam aut calicem formam Consecrationis debite pronunciet, si careat intentione consecrandi, nihil efficiet: & sic de cæteris.

Objicies primò: Nihil intrinsecè requiritur ad constituendum quodvis compositum præter materiam, formam, & unionem, quæ inter se copulantur. Ergò nec ad Sacramentum aliud desideratur quàm materia, & forma, & debita utriusque coëxistentia.

Respondeo, Intentionem Ministri se tenere ex parte formæ, nam ad formam Sacramenti non instituit Christus verba quocumque modo prolata, sed simul cum debita intentione con-ficiendi Sacramentum.

Objicies secundò: Intentio Ministri aliquando est peccaminosa: ergò non potest esse pars Sacramenti, quæ gratiam causare debet.

Respondeo neg.: consequentiam: quia Sacramentum non causat gratiam aut Deum moveret,

vet, ut e
Christo.
malè ex
standam
Domini
tentione
Objici
incertus
pectore

Respo
nim ce
voluit fi
lis, sed
strandis
externa
eam ex
ant, c
simo, s

Dico
de intr
fertur
hic disp
tentia.
superic

Dixi
parvul
nulla
quia ac
tur in
non vi
Sed
illa in
quinte
Dico
saltem
ut into

Pars 3. tr. 4. cap. 1. De Sacramentis in comm. 319

vet, ut est actio Ministri, sed ut est actio à Christo instituta, etsi per malum Ministrum malè exerceatur. Sicut Deus inclinatur ad præstandam gratiam propter eleëmofynam jussu Domini concessam, etsi famulus ex mala intentione illam distribant.

Objicies tertio: Ergò valor Sacramenti erit incertus, si pendeat ab intentione in Ministri pectore recondita, & hominibus ignota.

Respondeo negando sequelam: Habebit enim certitudinem moralem, quam Christus voluit sufficere in Sacramentis, non ab Angelis, sed ab hominibus humano more administrandis, quibus nihil est facilius quàm actioni externæ intentionem internam adjungere, nisi eam ex sacrilego animi decreto ultrò cohibeant, quod vix de aliquo, nisi bipedum nequissimo, præsumi potest.

Dico secundo, intentio suscipientis est etiam de intrinseca essentia Sacramenti, quod confertur adulto, præter Eucharistiam, ita *Lugo hic disp. 2. n. 141.* cum communi Doctorum sententia. Hujus ratio fundatur in argumento quo superiorem thesim stabilivimus.

Dixi, *Sacramenti quod confertur adulto*; quia in parvulis, cum sint rationis expertes, intentio nulla requiritur. Addidi, *præter Eucharistiam*, quia ad ejus essentiam, & valorem sola requiritur intentio Ministri conficientis Sacramentum, non verò suscipientis.

Sed hic ulterius queritur, qualis debeat esse illa intentio Ministri ad Sacramenti valorem requisita? Pro resolutione.

Dico tertio: Requiritur in Ministro intentio saltem faciendi id quod facit Ecclesia, id est, ut intendat saltem confusè actionem externam

320 Pars 3. tit. 4 cap. 1. De Sacramentis in comm.
Sacramenti ponere ob illum finem aut effectum, quem Christiani communiter per eam actionem obtineri volunt.

Probat ex Trid. sess. 7. Can. 11. requirente in terminis intentionem saltem faciendi quod facit Ecclesia, contra Lutherum, Calvinum, aliosque Sectarios, qui volunt solâ actione externa perfici Sacramentum, etsi Minister ostendat se tantum joco verba proferre. Verum qui sic operatur non agit more Ecclesiæ, quæ effectum Sacramenti seriò intendit, sed more Lutheri aut Calvinii, quibus per tales jocos gratia tantum jocosa debetur.

Quia verò inter Theologos considerari solet triplex intentio; Primò, *actualis*, quæ actu existit quando conficitur Sacramentum: Secundò, *habitualis*, quæ est voluntas præterita, & nondum retractata: Tertiò, *virtualis*, quæ est quidem præterita, sed persistens in aliquo effectû à se posito: Quæritur; Utra harum ad conficiendum validè Sacramentum sufficiat?

Dico quartò: Non sufficit in Ministro intentio habitualis, sed requiritur saltem virtualis.

Prima pars probatur: Ideò requiritur aliqua intentio, ut actio Sacramentalis sit voluntaria, & humano modo à Ministro exerceatur: Sed intentio habitualis, quæ neque in se, neque in suo effectû amplius existit, non potest actionem præsentem reddere voluntariam, cum nequeat ullo modo eam causare, & efficere ut à voluntate dependeat. Ergò nullo modo sufficit ad Sacramentum.

Hinc, etsi heri volueris infantem baptizare, & hodie contingat te inadvertenter aquam illi in-

Pars 3. tit. 4
inspergen-
do validè

Dices,
tualis ut
gò eade
mentum

Respon-
tio habito
potest ef-
teri appl-
esse caus-
actio Sac-

Secun-

batur.

Sacrame-

hæc eni-

Si qua-

causare

præterit-

Respon-

nim reli-

actio pr-

post illa-

tam ten-

flexum

præfere-

nim ne-

reflexò

flexos

per alio-

finitum

jus inad-

illis, q-

describ-

esse ac-

quo in-

Pars 3. tr. 4. cap. 1. De Sacramentis in comm 321
inspergere, & formam pronunciare, nullo modo validum erit Sacramentum.

Dices, Sufficit in Sacerdote intentio habitualis ut alteri applicetur fructus sacrificii : ergo eadem sufficiens erit ut conficiatur Sacramentum.

Respondeo neg. consequentiam : quia intentio habitualis, quæ nullo modo amplius existit, potest esse causa objectiva movens Deum ut alteri applicet fructum sacrificii, sed non potest esse causa physica, à qua in præsentì profluat actio Sacramentalis.

Secunda pars pro intentione virtuali sic probatur. Quia per intentionem virtualement actio Sacramentalis dependet à voluntate Ministri, hæc enim est causa cur actio illa exerceatur.

Si quæras, quomodo possit intentio virtualis causare actionem præsentem, cum ipsa actus præterierit ?

Respondeo, non omnino præteruisse, vel enim relinquit aliquem effectum ex quo præsens actio procedit, vel certè (quod verius puto) post illam perseverat volitio quædam actualis tam tenuis ac remissa, ut agens per actum reflexum non possit illam in se percipere ; mentis præsertim acie in res alias distractâ. Neque enim necesse est, ut actus omnes quos elicimus reflexè advertamus : alioquin & ipsos actus reflexos percipere oporteret, & in hos iterum per alios actus intendere, continuâ serie in infinitum progrediendo, quod dici nequit. Hujus inadvertentiæ experimentum habemus in illis, qui ex arte fides pulsant, aut qui aliquid describunt, aut legunt, quibus existimo inesse actum voluntatis tennem, ac remissum, quo in singulos fidium tactus, & scriptionis

apices actu feruntur, etsi ad singulos quos eliciunt actus ipsi non reflectant. Constat enim illas actiones à voluntate dependere, cum possint pro ejus arbitrio cohiberi, aut continuari.

Simili igitur modo dicitur Sacerdos habere intentionem virtualem consecrandi hostiam, qui cum voluntate celebrandi perrexit ad templum, accessit ad altare, & Sacrum legit, etsi neque in his actionibus, neque dum actu consecraret ullam adverterit se consecrandi intentionem habere.

Dico quintò : In suscipiente sufficit intentio habitualis declarata ad valorem Sacramenti. Dixi, *ad valorem*, quia hic non agitur de dispositione requisita ad fructum Sacramenti percipiendum, de illa in singulis Sacramentis agetur.

Colligitur assertio ex Cap. Majores, & ex Conc. Arausicano i. Can. ii. ubi dicitur : *Obmutescens baptizari, aut poenitentiam accipere potest, si voluntatis praterita testimonium aliorum verbis habet.* Atqui in eo, qui sic obmutuit, sola est intentio habitualis, quia tantum est voluntas praterita non retractata, ergò &c.

Ratio hujus est, quod intentio suscipientis non debeat activè causare actionem Sacramentalem, sed sola intentio Ministri, suscipiens autem ad consecrationem Sacramenti tantum passivè se habere solet. Hinc, si aliquis delirans, antea petiit v. g. Baptismum, aut Eucharistiam, debet ei in vitæ periculo conferri, quamvis in isto statu nullam videatur habere suscipiendi Sacramenti intentionem actualem, aut virtualem.

Quæres, An fides, & probitas Ministri requiratur.

Pars 3
quiratur

Relp
& fructu
cerdote i

si suscipi

Proba

rat Sacra

ponenti

cis Sacra

finivit E

contrari

Neque

Membra

menta n

quam in

rium pl

fideliun

§. 3.

Dico

gis

citur g

operato

proced

mentur

citur a

do dar

tar ab

Thes

paret e

tum ut

Christi

cramer

tis ope

Pars 3 tr. 4. cap. 1. De Sacramentis in comm. 323
quiratur ad valorem aut fructum Sacramenti?

Respondeo negativè. Ac proindè validum, & fructuosum est Sacramentum collatum à Sacerdote impio, aut etiam in hæresim prolapsos, si suscipiens ex parte sua sit ritè dispositus.

Probat ex Trid. sess. 7. c. 6. & 7. ubi declarat Sacramenta semper conferre gratiam non ponentibus obicem. Collata autem ab hæreticis Sacramenta esse valida, & non iteranda definit Ecclesia contra S. Cyprianum, qui olim contrarium errorem tuebatur.

Neque refert quod hæretici non sint vera Membra Ecclesiæ: quia administrando Sacramenta non agunt tanquàm membra, sed tanquàm instrumenta externa, quorum ministerium placuit Ecclesiæ usurpare, ut subveniret fidelium necessitati.

§. 3. *De Effectibus Sacramentorum, & modo quo causantur.*

Dico primò: Omnia Sacramenta novæ legis causant gratiam ex opere operato. Dicitur gratia, aut alius effectus, causari ex opere operato, quando confertur ex vi operis externi procedentis ab alio quàm à suscipiente Sacramentum, sicut fit in Baptismo infantium. Dicitur autem gratia causari ex opere operantis, quando datur ex vi actus interni meritorii qui elicitur ab ipso operante.

Thesis hæc asseritur à Trid. sess. 7. Can. 8. Et patet ex eo, quod Sacramenta agant non tantum ut opus Ministri, sed multò magis ut opus Christi, qui voluit suo nomine per Ministros Sacramenta conferri, ut ex suis meritis actu positis operentur. Undè sicut eleemosyna collata à

324 *Pars 3. tr. 4. cap. 1. De Sacramentis in comm.*

famulo dicitur opus operatum Domini, sic Sacramentum rectè nuncupatur opus Christi volentis illud suo nomine administrari.

Ubi adverte, præter gratiam sanctificantem annexas esse singulis Sacramentis gratias actuales ordinatas ad finem Sacramenti suo tempore obtinendum, v. g. Baptismus præstat auxilia ad alia Sacramenta postea dignè suscipienda; Confirmatio ad constantem fidei Professionem, & sic de cæteris.

Dico secundò, Sacramenta conferunt æqualem gratiam æqualiter dispositis, & majorem pro majori suscipientis dispositione.

Probat ex Trid. sess. 6. Can. 7. ubi cùm dixisset Baptisimum esse causam instrumentalem justificationis, adjungit, quod justitiam accipimus unusquisque secundùm propriam cujusque dispositionem.

Dices, Ex illa assertione sequeretur illum, qui in susceptione Sacramenti omittit majorem dispositionem graviter peccare; quia liberè opponit obicem majori augmento gratiæ.

Respondeo negando sequelam: quia suscipienti non est præceptum, ut ad illud majoris gratiæ incrementum se disponat, cum Trid. ad susceptionem Eucharistiæ statum gratiæ tantum requirat. Est tamen hæc res consilii, & magno hominibus solatio, quod pro mensura devotionis cum qua ad hos gratiæ fontes accesserint, certò sciant se uberiorem meritorum copiam relatuuros.

Quæstio celebris est; An Sacramenta gratiam causent physicè, an tantum moraliter? Pro causalitate physica stat firmiter Schola Thomistica, *Suares, aliique*. Partem his oppositam sustinet *Vasquez, Lugo*, ac plerique recentiores, pro brevi resolutione.

Dico

Pars 3.

Dico tantum
jectivè
tur.

Et pro
gratiam
tra Sacra
citur gra
Sacrame
tia exig
cedat.

Proba
to obice
tum den
illa grati
duci, cù
gratia r
ad effici
currit, r

Obije
dus caus
nitas Sa
bet.

Respo
perfect
quam C
tiam ca
cellenti
ut Deip
omnes.

Insta
Sacram
bis grat
moralit.

Resp
rere Pa

Pars 3. tract 4. cap. 1. De Sacram. in comm. 327

Dico tertio, Sacramenta causare gratiam tantum moraliter, id est, movendo tantum obiectivè Deum ut ipse in anima gratiam operetur.

Et probatur primò, Quia nihil cogit asserere gratiam in Sacramentis aliter produci quam extra Sacramenta: At extra Sacramenta producit gratia physicè à solo Deo; ergò etiam in Sacramentis: gratiæ enim natura, & excellentia exigere videtur, ut à solo Deo physicè procedat.

Probatur secundò: Quando contingit sublatò obice Sacramentum præteritum reviviscere, tum demùm animæ gratia infunditur: atqui illa gratia non potest à Sacramento physicè produci, cùm amplius non existat: tum in animam gratia recipitur: ergò uti in illo Sacramentum ad efficientiam gratiæ moraliter tantum concurrat, ita in cæteris fieri meritò concludes.

Obijcies cum Thomistis: Perfectior est modus causandi physicus quàm moralis; ergò dignitas Sacramentorum illum sibi vindicare debet.

Respondeo neg. consequentiam: Eximia enim perfectio est, quod Sacramento exhibito, tanquam Christi syngrapho, debeat Deus per se gratiam causare; sicut quantumvis magna sit excellentia Matris Dei, illa tamen non requirebat ut Deipara Christi animam per se crearet, uti omnes admittunt.

Instabis cum Suarez, Patres frequenter dicunt Sacramenta operari, producere, efficere in nobis gratiam, quod propriè dici nequit de causa morali.

Respondeo Patres eodem loquendi modo asserere Passionem, & Sanguinem Christi in nobis gratiam

326 *Pars 3 tract. 4. cap. 2. De Sacram. in comm.*
gratiam operari, ad quam constat, ea tantum
moraliter concurrere, movendo Deum, ut suam
nobis gratiam largiatur.

§. 4. *Quid sit Character sacramentalis :*

Respondeo, Characterem sacramentalem
esse signum quoddam spirituale, in anima
indelebile, & ab alijs distinctivum, quod in ea-
dem persona non iteratur. Tria sunt Sacramen-
ta, quæ Characterem sacramentalem impri-
munt, Baptismus, Confirmatio, & Ordo.

Constant hac ex Conc. Florentino, & Tri-
dentino sess. 7. Can. 9. contra Wicleffum, &
Calvinum. Et de hoc Characterem videtur esse
illud Augustini, *tract. 5. & 6. in Ioannem*; Si
baptizatus Charitatem non habet, Characterem
quidem impositum habet, sed desertor va-
gatur.

Ratio cur illa Sacramenta Characterem im-
primant, est tantum voluntas Christi: cujus
motivum fuisse videtur, tradere signum perpe-
tuo distinctivum personæ ad certum statum à se
cooptatæ. Per Baptismum enim assumitur homo
in Christi familiam, per Confirmationem in mi-
litiam, per Ordinem in ministerium: quod in a-
lijs Sacramentis locum non habet, quæ ad suc-
currendum necessitatibus in vita occurrentibus
instituta sunt, ideoque possunt sæpius iterari. Illa
autem tria cum significant statum aut potesta-
tem permanentem, nequeunt iterari, aut eorum
Character in hac vita depleri. Imò, ex commu-
ni Theologorum sententia, manet etiam post
mortem Character ille in Beatis ad Christi glo-
riam, & in damnatis ad eorum confusionem
sempiternam.

Oppo-

Pars 3. m.

Oppon
hunc pra
superfluo
antiqui P

Sed ut
apud Pat

.o) satis

Concilijs

sensu rec

co repu

Scriptis

Annota

ATque

qua

hodie str

actum e

quis asse

tioribus

plorata.

longo p

& intell

cilia, al

exempl

suam se

exhauri

rima qu

cula illi

so S. A

nia qu

secula

sunt qu

& in L

questio

nes, co

Opponunt quidam Novatorum, Characterem hunc præsertim in Ordine ac Confirmatione superfluum & fictitium esse, ex eo quod illius antiqui Patres non meminerint.

Sed ut paucis respondeam, Etsi illius mentio apud Patres non extaret (quod minimè admitto) satis tamen constat eam doctrinam tam ex Concilij, quam ex communi Theologorum consensu recipiendam esse. Neque enim omnia illi-
co repudianda sunt, quæ disertè in Patrum Scriptis non exhibentur:

Annotatio de Sanctis Patribus, & Theol. modernis.

ATque hic in ordine ad alias hoc tempore hodie strepitum quorundam Scriptorum, ac si actum esset de *Sanctorum Patrum* autoritate, si quis asserat, Aliqua magis esse Theologis recentioribus, quàm priscis Patribus cognita, & explorata. Quæro ego, An non potuit D. Thomas, longo post Patres sæculorum intervallo, legere & intelligere easdem Scripturas, eadem Concilia, aliaque veterum monumenta, ex quibus, exempli gratiâ S. Augustinus aut S. Ambrosius suam scientiam hauserunt? An non potuit idem exhaurire ipsius Augustini volumina, & alia plurima quæ postea per sex septemvè integra sæcula illis accessere. Non potuit tamen è converso S. Augustinus, aut ullus Patrum novisse omnia quæ post suum obitum per decem & amplius sæcula hætenus in lucem prodierunt: qualia sunt quæ sancita fuere in Concilio Florentino, & in Lateranensi, & in Tridentino circa varias quæstiones tot sæculis exortas, circa reservationes, concessiones, riteus, facultates, reformationes,

328 *Pars 3. tract. 4. cap. 1. De Sacram. in comm.*
nes, novarum legum institutiones, & antiquarum declarationes: præter innumera Pontificum Diplomata, & decreta tanto temporum intervallo constituta. Neque enim vasti tot Conciliorum Tomi qui nunc extant, neque integra Bullarum Apostolicarum volumina, neque totum Corpus Juris Canonici ac Civilis, neque amplissima Scholasticorum Operum Bibliotheca, Doctoris etiam Angelici, Subtilis, Seraphici studio, totque sæculorum præclaris elucubrationibus locupletata, ad S. Augustini, aut primorum Patrum conspectum unquam pervenerant. Hæc tamen haud dubiè universa Theologis modernis ad varias Refutationes subsidium præbent amplissimum. Cur ergo piaculum erit tam grande, tamque invidiosum si quis dicat, Recentiores Theologos ex his aliqua posse certius deducere, quam ex Antiquorum scriptis resolui possint? Ac si post elucubrata veterum Scriptorum volumina omnes scientiarum fontes exaravissent. Hoccine est, *Hæreticorum more Patres aspernari? aut modernos Scriptores ipsis præferre?* Fuerunt sanè sine controversia antiqui Patres, & S. Augustinus imprimis, prima & suprema Ecclesiæ lumina, sic tamen seculis suis suam lucem communicarunt, ut propriam illis non abstulerint. Horum Patrum splendori si quis detraheret, meritò ipse obscurus, & nullo nomine dignus reputandus esset. Verùm longè aliud est S. Augustinum aliquid detrahere, aliud illis modernis non assentiri qui conantur omnibus ejus Scriptis autoritatem definitivam vindicare, aut ea Pontificum decretis opponere, aut in damnata ab illis doctrinæ patrociniū adsciscere. Hisce conatibus si quis obstat, illum quilibet æquus judex, & ipse S. Augustinus suæ autoritatis & doctrinæ

Pars 2.
doctrinæ
ritò agno
Quam
pub. Chr
quàm ex
Recentior
sè elabor
nemo pr
habere p
quos in
convoca
& nulli
etiam ip
adhuc sp
gregare
gaudent
ne? Ho
etiam pr
turnas in
communi
cōmmo

I B
rationis
Baptis
ipiritual
mortis
tissimi g

Part 2. tract. 3. cap. 1. De Sacram. in comm. 329
doctrinæ sincerum asseclam & defenforem meritò agnoscer.

Quantum verò commodum habeant in Republica Christiana singuli, in foro tam interno, quàm externo, ex varijs Theologorum etiam Recentiorum Scriptis in omni quæstione studiose elaboratis, vel hinc facilius æstimabis: quod nemo prudens non maximi faciat in promptu habere plurimos doctos & sinceros Consiliarios, quos in qualibet sua difficultate & quæstione convocare, & consulere possit; illosque fidos, & nulli contendentium parti addictos. Nonne etiam ipsi passim Principes Ecclesiæ, Theologos adhuc spirantes adeoque Recentes in unum congregare, & singulorum opiniones exquirere gaudent pro gravissimarum Causarum decisione? Hoc tanti momenti privilegium singulis etiam privatis per Theologorum recentium diuturnas in omni genere elucubrationes & Scripta communicari, non leve certè orbi Christiano commodum & beneficium reputari debet.

C A P U T II.

De Sacramento Baptismi.

§. 1. *De eius materia, forma, & unitate.*

Baptismus definitur in Catechismo Tridentini par. 2. c. 2. Sacramentum regenerationis per aquam in verbo. Proprium enim Baptismi est homini primam gratiam, & vitam spiritalem conferre, ut qui nascitur filius iræ & mortis per peccatum originale, incipiat per Baptismi gratiam renasci in sortem, & adoptionem filio-

330 *Pars 3 tract. 4. cap. 2 De Sacram. Baptismi.*
filiorum Dei, juxta illam Christi sententiam
Ioan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu*
sancto, non potest introire in regnum Dei. Præceptum
tamen Baptismi suscipiendi omnibus commune
non nisi post resurrectionem suam evulgavit
Matth. ult. *Euntes docere omnes gentes, baptizantes eos*
in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti: ita cum
communi D. Thom. quæst. 66. art. 2

2. Ex his colligit Ecclesia materiam Baptismi
remotam à Christo constitutam esse aquam ele-
mentarem, prout usibus humanis inservire solet:
materiam verò proximam esse abluionem cor-
poris, quæ per aquam exercetur. Quod si con-
tingat aliquid horum deficere, ut vel aqua non
sit naturalis, vel non idonea ad corporis ablu-
tionem, Baptismus erit invalidus, defectu mate-
riæ à Christo requisitæ, quam supra cap. 1. §. 1.
ostendimus pertinere ad essentiam Sacramenti,
& à nullo posse immutari.

3. Hinc in ordine ad praxim, Dicendum pri-
mò, Aquam per mixtionem alterius corporis de-
finere esse materiam Baptismi, quando in toto
mixto plus extraneæ substantiæ quam aquæ con-
tinetur; quod colligi debet ex odore, sapore,
densitate, alijsque accidentibus, quæ sensuum
experimento percipiuntur, uti habet sententia
communis cum D. Thoma quæst. 66. art. 4. Et
probatur ex eo, quod inter homines tale mixtum
non soleat pro aqua usuali haberi aut usurpari,
quando autem mixtio non est adeò notabilis,
non desinit aquæ nomen, & usum retinere.

Undè inferes primò, etsi non sufficit lutum, va-
lidè tamen per aquam lutosam Baptismus con-
ferri: Secundò, non sufficere aquam artificia-
lem, qualis est aqua rosacea, aut alia, quæ ex flo-
ribus aut herbis distillatur, quia magis habet flo-
ris,

Pars 3.
ris, quàm
dum de
chrymi
probabil
hil proin
sine Bap

4. Dic
transmu
quandiu
quando
glacien
test esse
ex parte
potest.
aut turl
ti, quan
endo a

5. D
abluen
caput,
sine pr
manus
propte
tur. Q
tione
adhuc
abluar

Convinc
6. Sc
ad Ba
libet f
huma
put. 1

Dic
verè
ablu
asper

ris, quàm aquæ substantiam : tertio idem dicendum de sale resoluto, de saliva, sudore, aut lachrymis : non autem de tenui cerevisia quam probabilius est aquæ naturam non amittere. Nihil proinde horum adhibendum est, nisi infantis sine Baptismo morientis necessitas cogat.

4. Dicendum secundo, Aquam accidentaliter transmutatam non esse materiam Baptismi quamdiu non est idonea ad abluendum, secus quando potest ablutioni servire. Hinc aqua in glaciem, aut nivem concreta tunc tantum potest esse idonea materia Baptismi, quando aliqua ex parte resoluta corpus humectare, & abluere potest. Quod autem aqua sit calida, colorata, aut turbida, nihil obstat valori hujus Sacramenti, quamdiu manet vera aqua, & corpori ablundo accommodata.

5. Dicendum tertio, Quoad partem corporis abluendam, Baptismus certo validum esse, si caput, pectus, vel scapulæ abluantur, cum hæ sint præcipuæ partes corporis. Verum si tantum manus aut pes abluatur, dubius est Baptismus, ac propterea extra necessitatem illicitè sic confertur. Quod si collatus sit, postea debet sub conditione repeti. Idem sentiendum de infante pelle adhuc secundinâ circumdato; vel si soli capilli abluantur, ita ut corporis pars non tangatur. *Coninc. Laym. Diana p. 5. tr. 3. resol. 1. 2. 3.*

6. Sed quæstio est, quæ quantitas aquæ possit ad Baptismi valorem sufficere. Respondeo, quamlibet sufficere quæ serviat ad abluionem sensu humano perceptibilem, ut docet hic *Hurtado disput. 1. diff. 6. contra Sualtem, Valenc. &c.*

Dices, Qui manè si aspersione aquæ benedictæ verè dicit se hodie non habuisse, ergo ad moralem abluionem non sufficit quævis aquæ sensibilis aspersione aut ablutio.

Respon-

332 Pars 3. tract. 4. cap. 2. De Sacram. Baptismi.

Respondeo neg. consequentiam : quia affirmans in casu se non lavisse, id non intelligit de quavis morali ablutione. sed de illa in qua solent homines aquâ liberalius affusâ manus ac faciem abluere, uti ipsæ circumstantiæ significant.

7. Forma Baptismi in occidentalibus Ecclesijs hæc usurpatur : *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, Amen.* Sumitur ex Matt. 28. *Baptizantes eos in nomine Patris, &c.* Ratio hujus institutionis est : quod cum Baptismus sit introitus in Ecclesiam Christi, oporteat in ejus susceptione expressam fidei Christianæ professionem facere per Dei unius & trini invocationem.

8. Debet in forma Baptismi persona altera à baptizante exprimi, ut appareat distinctio personarum baptizantis, & baptizandi ; cum nemo à seipso baptizari possit. *c. debitum*, de Baptismo. Obesset etiam valori omisso vocum, *In nomine Patris &c.* Ratio hujus, est Christi institutio.

9. Accidentales mutationes formæ Baptismi, etsi valorem non impendant, administrationem illicitam reddunt, excepto necessitatis casu, v. g. si omittas, *ego*, aut transpositio fiat, *te ego baptizo*. Item, si aliqua persona transponatur, v. g. nominando Filium ante Patrem : si modica verborum interruptio fiat, aut si superflua addantur, v. g. *Ego Ioannes te baptizo in nomine Patris omnipotentis, & Filij, & Spiritus Sancti.*

10. Si dubium rationabile sit de valore collati Baptismi, repeti debet sub conditione, hæc formâ, *Si non es baptizatus, ego te baptizo in nomine &c.* Idque locum habet, tam in dubio *juris*, v. g. si Doctores discrepent, an valeat Baptismus tali modo

Pars 3.
modo co
incertum
v. g. si
dulâ, au
imò si
hic habe

11. F
mus in
per fidei
etiam si

Quæ
convert
zari a

Respo
bium fit
vel an a
protuler

Quæ
cultè ba
tantem
vel ad B
victurus

Respo
sub spec
dæ ad t
quantum

Quod
nabapti
Secta n
mum b
liâ viâ a

In Ba
gendum
sis vide
De Ba
quæstio

Pars 3. tract. 4. cap. 2. De Sacram Eaptismi 333
modo collatus; quàm in dubio facti, si absolute incertum sit, utrùm fuerit collatus Baptismus, v.g. si infans expositus sit nullâ ipsi adjunctâ schedulâ, aut signo quo Baptismus ei collatus fuerit: imò si signum illud non sit satis certum praxis hic habet ut talis sub conditione baptizetur.

II. Facilius sub conditione repetitur Baptismus in infante quàm adulto, eo quod adultus per fidem, & actum contritionis salvari possit, etiam si Sacramentum Baptismi non acceperit.

QUÆRES primò. An moderni hæretici dum convertuntur, debeant sub conditione baptizari?

Respondeo negativè regulariter. Si tamen dubium sit, v.g. an adhibita fuerit aqua rosacea, vel an alius aquam applicuerit, alius formam protulerit, sub conditione baptizari debent.

QUÆRES secundo: An licitum sit Sacerdoti occultè baptizare filium hæretici de vita periclitantem, si dubitet an validè baptizatus fuerit, vel ad Baptismum postea suscipiendum supervicturus?

Respondeo affirmativè, imò rectè faciet, si sub specie alienius solatij aut medicinæ præbendæ ad tale ministerium sibi aditum procuret, quantumvis parentes invito esse cognoscat.

Quod si talis puer vel adolescens sit filius Anabaptistæ, absolute baptizandus erit, cum illa Secta non soleat suos ante annum ætatis trigessimum baptizare, nisi aliundè constet puerum aliâ viâ ad Baptismum pervenisse.

In Baptismo per obstetricem collato, quid agendum sit ex præscripto Pastoralis Mechliniensis vide hic infra §. 3. num. 7.

De Baptismo in partibus Hæreticorum plures quæstiones resolvuntur infra tract. 6. quæst. 28.

§. 2. De

§. 2. De dispositione suscipientis Baptismum.

1. **A**D valorem baptismi non requiritur fides, aut alia bona dispositio suscipientis, sed sufficit libera voluntas, quamvis habita ob per-
versum finem. Quia conveniens fuit Sacramen-
tum hoc ita à Christo institui, ut quantum mor-
taliter fieri posset, scirerur uti dum homo susce-
pisset Sacramentum, quod non fieret, si multum
derenderet ab interna dispositione.

2. Ad obtinendam tamen gratiam sanctifi-
cantem in Baptismo requiritur bona suscipientis
adulti dispositio, conveniens sanctitati Sacra-
menti quod suscipitur, quia Sancta Sanctè trac-
tari debent. Et quidem ad Baptismum in adultis
requiritur fides supernaturalis, tanquam funda-
mentum iustitiæ Christianæ: deinde poeniten-
tia, ut colligitur Act. 2. *Pœnitentiam agite & bap-
tizetur unusquisque vestrum.* Et Marc. ultimo: *Qui
crediderit & baptizatus fuerit, salvus erit.*

3. Veruntamen opus non est ut contritio ho-
minis baptizandi perfecta sit, sed sufficit attri-
tio ex supernaturali motivo concepta. Est enim
hoc Sacramentum per se institutum ut hominem
iustificet.

4. Peccata ante Baptismum commissa non
sunt materia absolutionis post Baptismum con-
ferendæ. Quia potestas clavium non extendit se
nisi ad subiectos jurisdictioni Ecclesiasticæ, &
respectu eorum actuum, qui tempore jurisdic-
tionis committuntur: Soli autem baptizati sunt
subditi Ecclesiæ. Ac proindè ab adulto bap-
tizando nulla peccatorum Confessio Sacramenta-
lis exigi debet

5. Extra casum necessitatis non debet Baptis-
mus

Pars 1. t.
mus sine
unum au-
dum Pat-
cura, ne
infans, o-
& carem-
stea sapp

1. **Q**U
Christi,
dit. Rati-
necessita

2. Pec-
zans, &
Peccat i
tit bapti-
ter bapti-
menti se-
in Eccle-
jus perso-
secuturu

3. Par-
lem bap-
proprij.
tione ali-
ciale pri-

4. In-
est; ut
baptizer
baptizer
non Lai-
presens
hic ordi-

Pars 1. tract. 4. cap. 2. De Sacram. Baptismi. 335
mus sine solemnitatibus conferri, etiamsi per
unum aut alterum mensem expectandum sit, v. g.
dum Patrini adveniant: habenda interim est
cura, ne infans sine Baptismo decedat. Quod si
infans, ob periculum mortis, sine solemnitatibus
& caremonijs baptizatus fuerit, solent illæ po-
stea suppleri.

§. 3. De Ministro Baptismi.

1. **Q**uivis homo ratione præditus validè bap-
tizat. Nititur hæc assertio institutione
Christi, quam usus Ecclesiæ, & traditio osten-
dit. Ratio verò institutionis est summa Baptismi
necessitas.

2. Peccat graviter extra necessitatem bap-
tizans, cui id de jure & ex officio non competit.
Peccat itidem ille, cui jure & ex officio compe-
tit baptizare, si extra necessitatem non solemniter
baptizet, nam Canones ob honorem Sacra-
menti severè præcipiunt, ut Sacerdos solemniter
in Ecclesia baptizet; nisi tamen obstet alicu-
jus personæ infamia, aut damnum notabile inde
secuturum.

3. Parentes graviter peccant, qui offerunt pro-
lem baptizandam alieno Parocho, sine licentia
proprii. Quia Ecclesiæ ordinationi cum viola-
tione alieni juris adversantur. Nisi constet spe-
ciale privilegium intervenire.

4. In casu necessitatis hic ordo observandus
est; ut præsentem Sacerdote aut Episcopo non
baptizet Diaconus: præsentem Diacono non
baptizet Clericus inferior; præsentem Clerico
non Laicus; præsentem viro non femina, denique
præsentem fideli non hæreticus aut infidelis. Et si
hic ordo pervertatur, ita ut præsentem Sacerdote

alius

336 *Pars 3. tract. 4. cap. 2. De Sacram. Baptismi.*
alius seu Clericus, seu Laicus baptizare præsumat, erit peccatum sacrilegij mortale, similiter si infidelis baptizet præsentem fidelem. Circa Clericos verò Sacerdote inferiores, marem item & fæminam, non videtur esse culpa plusquam venialis. imò nulla erit, si causa subsit.

5. Minister Baptismi debet esse unicus; quare si alius materiam apponat, alius formam proferat, nihil efficitur. Quia tali casu forma, ego te baptizo est falsa, cum illam proferens non baptizet aquam applicando. Quod si simul plures Ministri materiam & formam super uno homine baptizando absolutâ intentione simul absolvant, singuli vere conficiunt Sacramentum tanquam causæ totales. Ratio est, quia unius actio alterius actionem non impedit, & uterque verè baptizat.

6. Requiritur etiam in Ministro intentio baptizandi saltem confusa more Ecclesiæ, ut c. 1. §. 2. probatum est.

Si contingat Ministrum baptizare marem quem putat esse fæmellam, nihil oberit valori Baptismi. Quia intendit baptizare infantem sibi præsentem. Bonac. p. 4. n. 26. &c.

7. In homine apud hæreticos baptizato possunt suppleri caremoniæ; sed non est moris, ne fortassè rudis populus existimet nos hæreticorum baptisina debitâ formâ collatum tanquam minus validum improbare.

Quæres primò: An Parochus baptizare debeat infantem quem obstetrix affirmat se, apparente mortis periculo, ritè baptizasse? Negat Sotus, Viçtoria, de Castro & plures alij, afferentes solummodò supplendas esse caremonias, quæ solent in publico Baptismo adhiberi.

Respondeo tamen, in tali casu infantem iterum

Pars 3.
rùm à Pa-
esse, si pr-
titudines
nistrato.
Pastoralis
fieri præ-
ratio facie
tizati esse
nus, & Sy-
Et fav-
terrogat
baptizan-
ex accel-
strepitus.
rum, in
admisit
non pau-
Et ide-
infantes
simili ca-
mome-
tem. Dix-
id unive-
viri Laic-
sint aliq-
Quæ-
videtur
stetrix,
Respo-
perita su-
fantis co-
possit,
ita doce-
r. 15.
Idem
te subitò
Tom

rūm à Parocho sub conditione baptizandum esse, si præter obstetricis testimonium aliam certitudinem non habeat de baptismo validè administrato. Confirmatur hæc responsio auctoritate Pastoralis Mechliniensis, in quo universaliter id fieri præscribitur, his verbis : *Conditionalis baptizatio faciendâ est circa infantes, qui ab obstetricibus baptizati esse referuntur.* Idemque disertè docet Molanus, & Sylvius in 3. part. q. 66. art. 9. dub. 2.

Et favet ratio : quia etsi obstetrix postea interrogata, ostendat se callere formam, & ritum baptizandi, potest tamen prudenter dubitari, an ex acceleratione, aut turbatione animi inter strepitus, & clamores parentum, & domesticorum, in ipso baptizandi actu errorem aliquem admiserit, quales aliquando intervenisse historiæ non pauca testantur.

Et idem ordinariè dicendum videtur, quando infantes ab aliis laicis, sive viris, sive feminis in simili casu domi baptizantur ; cum res tanti momenti magnam exigit cautelam ac securitatem. Dixi, ordinariè, quia non assentior illis qui id universaliter requirunt. Inveniuntur enim viri Laici in hoc non minus docti ac periti, quàm sint aliqui Clerici, & Sacerdotes.

Quæres secundo : An infans, qui ante partum videtur moriturus, possit in matris utero ab obstetrice, vel alio quopiam baptizari ?

Respondeo affirmativè, si v. g. obstetrix adeò perita sit, ut manu in matris uterum insertâ infantis corpus aliquâ ex parte aquâ perfundere possit, adjectâ verborum formâ consuetâ : ita docet Suar. & 6. alij apud Dianam par. 1. tr. 15.

Idem dicendum est, quando matre prægnante subito extinctâ, possit in ejus corpore aditus

338 *Pars 3. tract. 4. cap. 2 De Sacram. Baptismi.*
aperiri, & per illum in prolem adhuc viventem
aqua infundi.

§. 4. De Patrinis.

1. **A**D munus patrini tria requiruntur : 1. u-
sus rationis (non certa ætas) 2. ut Patri-
nus in baptismo sit ipse baptizatus, & Patrinus
in Confirmatione sit confirmatus, alioqui inva-
lidè suscipiet munus Patrini, & non contrahet
cognitionem spirituales. 3. Requiritur intentio
formalis gerendi munus spiritualis Patris secun-
dum consuetudinem Ecclesiæ, nec sufficit infan-
tem materialiter tantum tenere.

2. Religiosi Patrini esse non debent; ne ob
spirituales cognitionem nimia familiaritas
cum secularibus, præsertim fæminis, contrahatur.
Excipe tamen, si Religiosus sit Episcopus,
aut si contraria consuetudo Prælati non con-
tradicientibus id alicubi permetteret.

3. Parens non debet propriam prolem susci-
pere, ne contractâ cognitione spirituali cum
conjuges debitum petere non possit. Nec decet
ut duo conjuges alienam prolem suscipiant, po-
test tamen consuetudine honestari. Unde *Coninck*
monet duos conjuges susipientes alienam pro-
lem non contrahere cognitionem spirituales,
alioquin talis susceptio ipsis graviter prohibita
esset.

4. Patrinus unus esse debet, sive mas; sive mu-
lier, vel ad summum duo, mas, & fæmina. Con-
stat ex Trid. sess. 24. cap. 4. de reform. Ubi Paro-
chus obligatur ut nomen baptizati, ac patrino-
rum in librum diligenter referat, eosque mo-
neat de cognitione spirituali contracta inter
ipsos, & baptizatum, & illius patrem, ac matrem:

nec

Pars 3. tr.
nec non
hujus par
5. In pu
non enim
hoc oblig
gi possit.
tionem si
beatur ta
etiam pro
Alij tam
mo cogn
Sanchez, A
6. Sole
tholici est
illos mini
ne SS. Tr
improbab
na suscep
dò spiritua
tanquam
id autem
fans ab hi
Quæres
Catholici
admitter
Respon
rum. Si ta
corum, e
commod
crimine
congnati
Laym. d. 5.

Pars 3. tract. 4. cap. 2. De Sacram. Baptismi. 339
nec non inter baptizantem ac baptizatum, &
huius patrem ac matrem tantum.)

5. In privato baptismo non est opus patrino;
non enim videtur Ecclesia parentes voluisse ad
hoc obligare, cum in necessitate vix idoneus eli-
gi possit. Si tamen adhibeatur, contrahet cognationem spiritualem, eo quod patrinus non adhibeatur tantum ob maiorem solemnitatem, sed etiam propter obligationem instruendi puerum.

Alij tamen negant à patrinis in privato baptismo cognationem spiritualem contrahi, *Sotus, Sanchez, Meratius &c.*

6. Solent in quibusdam Germaniæ locis Catholici esse patrini filiis hæreticorum baptizante illos ministro hæretico in debita forma, in nomine SS. Trinitatis. Neque consuetudo videtur improbanda, quia patrini officium est ut externâ susceptione profiteatur, quod hominem modo spiritualiter genitum suscipiat in curam suam tanquam spiritualis ejus nutritius & Pædagogus, id autem præstare potest Catholicus etiam si infans ab hæretico baptizetur.

Quæres: An etiam ad baptismum infantis Catholici apud Sacerdotem Catholicum liceat admittere patrinum hæreticum?

Respondeo negativè, cum communi Doctorum. Si tamen timeretur gravis indignatio amicorum, etiam hæreticorum, aut aliud gravius incommodum, probabile est talem patrinum sine crimine posse admitti, qui etiam contrahet cognationem spiritualem, ita docet *Castrop. Laym. l. 5. tit. 2. c. 9. Diana p. 9. ar. 7. resol. 31.*

CAPUT III.

De Sacramento Confirmationis.

Confirmationem verum esse Sacramentum , à Christo institutum, & in primitiva Ecclesia usurpatum, probatum est suprà in contr. par. 1. cap. ult.

1. Materia remota Sacramenti Confirmationis est Chrisma ex oleo, & balsamo confectum, atque ab Episcopo benedictum. Colligitur ex Conc. Florent. in Decreto Eugenij, ex perpetuo Ecclesiae usu, & traditione, quæ testatur Chris-matis confectionem semper Episcopo reservatam fuisse.

2. Forma hujus Sacramenti est : *Signo te signo crucis, & confirmo te Chrismate salutis, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti.*

3. Effectus Confirmationis est augmentum gratiæ sanctificantis : insuper actualis gratiæ auxilium ac robur tempore opportuno conferendum, ad fidem constanter profitendam.

4. Convenit ut adulti peccati mortalis sibi conscij, ante Confirmationis susceptionem sacramentaliter confiteantur. Licet enim nullum præceptum extet, adeoque contritio sufficiat, tutius est tamen confiteri ad removendum obicem gratiæ quæ à Sacramento confertur.

5. Subjectum capax hujus Sacramenti est omnis, & solus homo baptizatus. Ratio congrua est, quia sicut natura quos generavit conatur perficere, ita Deus & Ecclesia, quos generavit per baptismum, ad perfectiorem gratiæ statum adducit per Confirmationis Sacramentum.

6. Olim

Pars 3.

6. Olim
Confirm
Verum u
est ut no
Partim u
suscipiat
reliqua d
periculun

7. Perp
periculo
est in usu
li, & sine
tionis sus
tantum p
tualiter n

8. Ho
Sacrame
tu. Est t
causa al
est, cum

9. Min
Episcopi
datur in
ex plenit
plici Sac
crament

Quæst
moral. li
function
tione Or
tarium, p
tionis ?
contro

Respo
tionis
1574. re

6. Olim infantibus statim post baptismum Confirmationis Sacramentum conferebatur. Verum hodie in plerisque Ecclesiis consuetudo est ut non nisi rationis compotes confirmentur. Partim ut Sacramentum majori cum utilitate suscipiatur, utpote concurrente actuali fide & reliquâ dispositione susipientis, partim ut absit periculum repetendi.

7. Perpetuo amentes, uti & infantes in mortis periculo utiliter & rectè confirmantur, ubi id est in usu. Quia hujusmodi cum fructu spirituali, & sine irreverentia Sacramentum Confirmationis suscipiunt, sicut & baptismum. Est enim tantum per accidens quod nunquam sint spiritualiter militaturi.

8. Hodie non exstat præceptum suscipiendi Sacramentum Confirmationis, secluso contemptu. Est tamen peccatum veniale satis grave sine causa aliquem ordinare qui confirmatus non est, cum Ecclesiarum consuetudo repugnet.

9. Minister ordinarius hujus Sacramenti solus Episcopus est. Colligitur ex Act. 8. & 10. & traditur in Conc. Florent. Potest tamen Pontifex ex plenitudine potestatis suæ committere simplici Sacerdoti potestatem ministrandi hoc Sacramentum.

Quæstionem hinc movet Card. Lugo respon. moral. lib. 1. dub. 7. An Abbas cui conceduntur functiones Episcopales, exceptâ duntaxat collatione Ordinum, consecratione Ecclesiæ, & Altarium, possit conferre Sacramentum Confirmationis? quod aliquando in Sacra Congregat. controversum fuit.

Respondet, auditâ sententiâ sacre Congregationis Gregorium XIII. die 13. Martij anno 1574. respondisse, non comprehendi in ea con-

342 *Pars 3. tract. 4. cap. 3. De Sacram. Confirm.*
 cessione collationem hujus Sacramenti : Quia
 in generali concessione non intelliguntur ea
 quæ sunt specialiter reservata , & de quibus fa-
 cienda est specialis mentio : non solet autem
 concedi hæc facultas soli Sacerdoti sine causa
 urgenti, uti colligitur ex *Cap. pervenit. dist. 95.* &
 ex decreto Eugenij in Conc. Florentino, & fu-
 tius ostendit. *Suar. p. 3. tom. 3. disp. 36. sect. 2.*

10. Ad cæremonias pertinet , 1. Benedictio
 Chrismatis. 2. Adesse debet patrinus ex præcep-
 to obligante sub mortali , nisi adsit gravis cau-
 sa : debet is esse diversus à patrino Baptismi nisi
 necessitas aliud postulet. 3. Recitantur orationes
 cum impositione manus super caput. 4. Frons
 Chrismate uncta vittâ ligatur, quæ circumfertur
 donec Unctio sit siccata : ubi non est consue-
 tudo, præsertim inter hæreticos, statim post col-
 latum Sacramentum frontem abluendi (si fieri
 possit) in fonte Baptismatis : postquam frons
 lota & vittâ deposita est, ea comburi solet , sat-
 tem non debet ad profanum usum adhiberi. 5.
 Episcopus confirmato leviem alapam infligit. 6.
 in c. *ut jejuni dist. 5.* de consec. monentur Epis-
 copi ut jejuni hoc Sacramentum ministrent , &
 non nisi jejunis. Ex rationabili tamen causa ali-
 ter fieri posse monent D.D. communiter.

Quæres. Quanta sit obligatio Episcoporum
 ut conferant suis subditis Sacramentum Confir-
 mationis ?

Respondeo , gravem illis incumbere obliga-
 tionem ut ex parte sua præbeant subditis opor-
 tunitatem ut hoc Sacramentum suscipiatur , uti
 docet *Suar. in 3. p. 9. 72. disp. 38. Sect. 2. Sylvester v.*
Confirmatio &c. Quia cum sint Pastores , tenen-
 tur gregem suum pascere, non tantum in rebus
 ad salutem absolute necessariis, sed etiam in iis,
 quæ

Pars 3. tract. 4. cap. 3. De Sacram. Confirm.
 quæ con-
 maxime
 stantem
 borari. F
 catechesi
 & suo te

R Eale
 ni, Euc
 ni, con
 &c. con
 supra in
 Porro
 præmitte
 Dico
 verboru
 pus Chri
 guis, ani
 in Calice
 rum, &
 Trid. sess
 Dico
 & totus
 sic nem
 vifæ, sive
 Christu
 13. cap.
 anathem
 Dico
 Eucharis
 aliqui T

Pars 3. tract. 4. cap. 4. De Sacram. Euchar. 343
quæ conducunt ad singularem ejus utilitatem ,
maximè inter hæreticos, ubi necesse est ad con-
stantem fidei confessionem hoc Sacramento ro-
borari. Hinc etiam Parochis incumbit pueros in
catechesi de hujus Sacramenti virtute edocere ,
& suo tempore Episcopis confirmandos offerre.

CAPUT IV.

De Sacramento Eucharistiæ.

Realem Christi præsentiam in Sacramento
Eucharistiæ, transmutationem panis & vi-
ni , communionem laicorum sub unica specie
&c. contra Sectarios accuratè probata invenies
supra in Controv. part. 2. cap. 3. 4. & 5.

Porro ad quæstiones alias , & principia hic
præmittenda.

Dico breviter primò ; In Consecratione ex vi
verborum sub speciebus panis constituitur Cor-
pus Christi, & per concomitantiam etiam San-
guis, anima, divinitas, aliæque ipsis unita : uti &
in Calice constituitur solus Sanguis ex vi verbo-
rum, & reliqua per concomitantiam. Constat ex
Trid. sess. 13. cap. 3.

Dico secundò : Christus existit totus in tota ,
& totus in singulis partibus hostiæ consecratæ :
sic nempe ut nulla pars sensibilis hostiæ sive di-
visa, sive conjunctæ sit tam exigua quin totum
Christum contineat. Probatur ex Trident. sess.
13. cap. 3. ubi id negantibus de partibus divis
anathema dicit Can. 3.

Dico tertio : Statuitur Christus sub speciebus
Eucharisticis non per novam productionem, ut
aliqui Theologi volunt, sed per adductionem, id

344 *Pars 3. tract. 4. cap. 4. De Sacram. Euchar.*
est, per novam tantum presentiam quā corpus
ejus existens in celo simul in altari sub specie-
bus sacramentalibus collocatur. Nihil enim aliud
ad hoc videtur esse necessarium.

Dico quartò; Accidentia sive species panis &
vini remanent in Eucharistia extra subjectum,
sicut color, & sapor & alia, quæ in hoc Sacra-
mento sensu percipimus, in Corpus Christi tan-
quam subjectum non recipiantur. Ita colligitur
ex Concilio Constantiensi sess. 8. contra Wiclef-
sum id negantem. Non enim sunt illa in sub-
stantia panis jam destructa, neque in Corpore
Christi, quod in Eucharistia est gloriosum, &
passionis expers. Probabilius etiam est, contra
Thomistas, reliqua accidentia non recipi in
quantitatem, quæ fortè à substantia non distin-
guitur.

Dico quintò: Desinit Christus esse sub specie-
bus consecratis, quando species sic immutantur
ut desineret forma panis & vini, si illic loco
Christi adessent. Hinc in stomacho speciebus
Eucharisticis per calorem naturalem destructis
presentia Christi evanescit. His ita constitutis
ad resolutiones practicas proprius accedamus.

§. 1. *De Materia & forma Sacram. Eucharistia.*

1. **M**ateria hujus Sacramenti est panis, & vi-
num: uti pater ex institutione Christi
Matt. 26. & Marci 14. Panis ille necessitate Sa-
cramenti debet esse triticeus, ex praxi, & sensu
Ecclesie, & Conc. Florentino, quod eodem mo-
do panem triticeum assignat, quo vinum pro ca-
lice quod constat requiri ad valorem Sacra-
menti. Huic tamen non officit immixta fuisse
tritico pauca grana alterius frumenti, quia per
hoc

Pars 3. tract. 4. cap. 4. De Sacram. Euchar. 345
hoc non desinit esse panis triticeus usualis, ita
D. Thom. alijsque.

2. Oriza, avena, milium, hordeum, non sunt materia hujus Sacramenti, cum ex ijs non soleat panis confici pro hominis victu nisi ob defectum tritici, quare nec simpliciter panis vocabulum meretur.

3. Ut panis azymus sit, non est de necessitate Sacramenti, quamvis id congruentius sit, cum etiam Christus in azymo consecraverit. Observanda tamen est consuetudo utriusque Ecclesiæ, ita ut non solum Latinus peccet, si in fermentato consecret, sed etiam Græcus si in azymo, quamdiu intra terminos Ecclesiæ suæ commorantur: quod etiam observandum est in casu necessitatis, etiamsi agrotus absque viatico decedere deberet. Ratio est, quod Ecclesiæ utilitatem, majestatem, tantique mysterij reverentiam valde intersit, universales in eo ritus observari. Quare cum Sacramentum hoc non sit absolutæ necessitatis, meritò ratio publica privato commodo spirituali præferatur.

4. Acetum non est materia Consecrationis, cum sit vinum corruptum, potest tamen valide Sacramentum confici ex vino acido vel acescente, sicut ex pane mucido nondum corrupto, sed ad corruptionem disposito. Denique neque agresta valide consecrari potest, cum agresta ex uvis immaturis expressa, nondum ad naturam vini pervenerit.

5. Admixtio aquæ ad vinum non est de essentia Sacramenti, sed præcepti tantum Ecclesiastici sub peccato mortali obligantis. Non est tamen improbabilis opinio Alphonsi à Castro, ex Christi præcepto ab Apostolis nobis tradito vinum aquâ miscendum esse.

6. Ad essentiam formæ pertinent tantum hæc verba, *Hoc est Corpus meum. Hic est Calix Sanguinis mei.* Reliqua tamen verba, *Novi & Æterni Testamenti* &c. sine gravi peccato omitti non possunt.

7. Ad valorem Consecrationis requiritur ut Sacerdos materiam consecrandam determinatè cognoscat & intendat. Quia omnis actio transiens versatur circa singularia determinata, idque in casu nostro ad veritatem demonstravi *Hoc, & Hic* necessariò requiritur.

8. Sacerdos censetur habere intentionem Ecclesiasticæ consuetudini conformem, nisi eam contrario actu excludat. Unde etsi existimet quinque tantum hostias adesse, cum sint sex, omnes consecrat. Quia speculativus ille error non obstat practicæ intentioni consecrandi omnes hostias ante se constitutas, *Suar. Sylv. Henricq.*

9. Si quis inscio seu non advertente Sacerdote hostias minores in altari ponat, non consecrabitur. Quia nec actualis nec virtualis intentio in illas fertur. Si verò Sacerdos antequam egrediatur sacristiâ de consecrandis hostijs in altari positis, vel ponendis admonitus eas consecrare proponat, etiamsi postea obliviscatur, censeri debent consecrata. Quia in tali casu adest intentio virtualis, hoc est, prior intentio continuatur in actibus qui postea sequuntur in ordine ad consecrationem, ita *Reginal. Laym. l. 5. t. 4. c. 2. Bonac. t. 1. d. 4. q. 2. p. 2. & alij* qui judicant id in praxi tutum esse.

10. Si formulæ, id est, parvæ hostiæ adferantur Sacerdoti paulò post Oblationem, vel (ut addit Aversa q. 11. §. 12.) ante inceptam præfationem, licitè eas consecrat, oblationem sola mente supplendo, ita *Pesserin. Gavantus, Tambur. Diana p. 2. tr. 14. resol. 71. §. 2.*

1. E
ordinari
graviter
am dispe
cordore

2. Si ta
fumar ob
Paroch
ministrat

3. Si p
tico mon
impeditu
conferre
regulari

Quia in
ab Episc
Laym. l. 5

4. Etsi
propriis
deles, sive
tamen p

ad com
in artic
quam se
nionis
faciat, i

5. No
munion
Euchar
fortè ad
munus

§. 2. De Ministro Eucharistia.

1. **E**ucharistiam ministrare solus potest ex officio Sacerdos habens jurisdictionem ordinariam, aut sibi delegatam : peccat proinde graviter, qui sine omni jurisdictione Eucharistiam dispensare præsumeret. Et si sit inferior Sacerdote v.g. Diaconus irregularitatem incurrit.

2. Si tamen Sacerdos carens jurisdictione præsumat ob rationabilem causam, factum suum à Parocho approbandum, licitè Eucharistiam administrat, *Bonnac. Regim. hic n. 19. aliique.*

3. Si periculum sit ne infirmus sine sacro viatico moriatur, & proprius Pastor sit absens, vel impeditus, vel malignè neget, poterit viaticum conferre quivis Sacerdos tam secularis quàm regularis, & in horum defectu etiam Diaconus. Quia in hoc casu censetur ea potestas collata ab Episcopo aut Pontifice, ita *Suar. Bonac. Lugo, Laym. l. 5. tr. 4. c. 7.*

4. Et si Regulares ex suis privilegiis possint in propriis templis communicare quoscumque fideles, sive per se, sive per alios Sacerdotes : illa tamen potestas, lege ordinariâ, non extendit se ad communionem præbendam ratione viatici in articulo mortis, aut in festo Pascharis, per quam scilicet satisfiat præcepto annuæ communionis, cui si communicans alio tempore satisfaciât, illa communicatio ei libera manet, uti docet *Sa. Filliuc. & usus communis.*

5. Non licet tamen Religiosis ad quamvis communionem, sine facultate Episcopi, aut Parochi, Eucharistiam publicè per plateas deferre, nisi fortè ad milites, aut alios apud quos ipsi Pastoris munus obeunt. Quia id juri Parochorum per

consuetudinem obtento derogaret. Proinde quando de licentia Ordinarij ægris communionem præbent, id debet privatim fieri.

6. In Missionibus autem, ubi in privatorum domibus passim celebratur, facultas in sacro præbendi communionem cuivis legitimè accedenti concessa censetur cuivis Sacerdoti, nisi hoc alicui peculiari præcepto esset inhibuitum.

Quando Sacerdos non conficit, sed solum administrat alijs Eucharistiam in statu peccati, probabile est illum non peccare mortaliter, quamvis non desint graves authores, qui communius docent oppositum, idèdque curandum, ut Sanctum non nisi sanctè tractetur.

7. Quamvis teneatur Minister Eucharistiam manu porrigere: non est tamen improbable ex gravi causa licere mediante instrumento idoneo eam communicantis ori inferere, apud *Dianam p. 4. t. 4. res. 114.* Quod confirmatur ex eo, quod in magna oris siccitate licitum esse hostiæ particulam in cochleari cum vino traicere doceat *Prep. Escob. Diana p. 4. tr. 4. r. 104.*

8. Graviter peccat Minister præbens Eucharistiam sub utraque specie, secluso Pontificis indulto.

9. A mortali Minister excusari qui solas species vini daret agro impotenti hostiam deglutire sentit, *Amicus apud Dian. p. 8. t. 1. r. 24.*

Quærit Card. Lugo in resp. moral. l. 1. dub. 11. An licet Eucharistiam deferre infirmo adorandam aut deosculandam, quando eam sumere non valet?

Respondet autem negativè, quia si sic adhiberetur instar reliquiarum, minueretur reverentia debita tantæ majestati, & alia sequerentur incommoda: propter quæ ea praxis à Pontifice pro-

*Pars 3.
prohibita
lii Tride
citato.*

*10. T
nem per
co pecc
nario.*

*coopera
rentia a*

*11. S
esse in*

debet, n

infamian

culta sol

quidem

Quia illa

Confessi

Lugo, E

Quæ

cerdot:

deat im

fiam?

Respo

num. 18.

cum He

Sed J

si Reus

giat ad

fiam in

Respo

nadvenn

sum ad

fiam pub

privileg

cramen

occultè

Pars 3. tract. 4. cap. 4. De Sacram. Euchar. 349
prohibita est, uti refertur in declar. Conci-
lii Tridentini in sess. 13. Can. 7. apud *Lugo* loco
citato.

10. Tenetur Sacerdos negare Communio-
nem personis ad illam indispositis, v. g. publi-
co peccatori, usurario, meretrici, concubi-
nario. Quia illis ministrando eorum peccato
cooperaretur, & Sacramentum gravi irreve-
rentiâ afficeret.

11. Si occultè tantùm constet suscipientem
esse indispositum, illi occultè petenti negari
debet, non tamen petenti publicè, ne per hoc
infamiam incurrat. Quòd si indispositio oc-
cultâ solum ex Confessione cognita fuerit, ne
quidem licet eam negare occultè postulanti.
Quia illa esset quaedam peccati admonitio, quæ
Confessionis sigillo adversatur. *Bonac. Laym.*
Lugo, &c.

Quæstio est, An si Reus confugiat ad Sa-
cerdotem Euchristiam publicè portantem gau-
deat immunitate, sicut confugiens ad Eccle-
siam?

Respondetur affirmativè cum *Navarro cap. 4.*
num. 18. qui hanc sententiam dicit communem
cum Hostiensi, Angelo, Claro &c.

Sed *Quæritur ulterius*, An idem dicendum sit,
si Reus qui v. g. ducitur ad supplicium confu-
giat ad complexum Sacerdotis, qui Euchari-
stiam in pyxide occultè portat?

Respondet ad hunc casum affirmativè *Quinta-*
nadvennas tract. 4. sing. ult. qui testatur illum ca-
sum actu contigisse. Quia ratio cur Euchari-
stia publicè portata, & templa gaudeant hoc
privilegio, est reverentia & veneratio hujus Sa-
cramenti, quæ non minùs exhibenda est dum
occultè deferretur. Si enim liberatur reus, teste

Bartolo,

350 *Part 3. tract. 4. cap 4. De Sacram. Euchar.*

Bartolo, Claro, Baldo, aliisque, qui ductus ad supplicium occurrit Cardinali, si hic suum pileum purpureum istius capiti imponat aut imponi faciat, quanto magis in casu presenti. ibid. n. 5.

§. 3. *Dispositio requisita in suscipiente Eucharistiam.*

1. **Q**Uoad animæ dispositionem: Certum est, illum, qui est in statu peccati mortalis, gravi præcepto obligari ad confitendum ante sumptionem Eucharistiæ; nisi adsit necessitas celebrandi, aut communicandi, & desit copia Confessarii, *ex Trid. sess. 13. c. 7.*

2. Idem dicendum est de eo, qui dubitat, an admiserit peccatum mortale, aut an fuerit illud ritè confessus, *Suar. Sanch. Bonac. d. 4. q. 6. cap. 7.*

3. Si autem gravis urgeat celebrandi, aut communicandi necessitas, tenetur præmittere actum contritionis: & si fuerit Sacerdos, præcipit Tridentinum, ut non differat postea *quàm primùm* confiteri. Quia aliàs omittendo contritionem poneret obicem gratiæ, & gravem committeret irreverentiam, & sacrilegium.

Notandum verò est, quid circa illud, *quàm primùm*, nimis laxè sumptum decernat Alexander VII. per propositionem 38. inter prohibitas: *Mandatum Tridentini factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, confiteri quàm primùm; est consilium, non præceptum.* Et propos. 39. *Illa particula, quàm primùm intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur.*

4. Necessitas autem gravis excusans à Confessione est primò: Periculum mortis. 2. Hostia

*Part 3.
stia pro
Con. Lug
possit
dalo.
beat, u
sam etia
cere se
5. Si qu
detur p
fiteri,
dere po
5. C
quando
tem ad
Confess
peccatu
6. Q
nicand
non est
luntari
relinqu
dicend
nocte
præser
cant.
7. E
cet cui
natura
aut per
sumpt
8. N
liquid
tionis
Idem
mastic
excuse*

Pars 3. tract. 4. cap. 4. De Sacram. Euchar. 35
stia pro moribundi viatico consecranda. *Suar. Con. Lugo.* 3. Si sacrificium vel Communio non possit omiti absque gravi infamia, vel scandalo. 4. Si Parochus, ex officio celebrare debeat, ut populus audiat sacrum, ob quam causam etiam alteri, qui non est Parochus, id licere sentit *Diana cum aliis* 11. *P. 9. t. 3. R. 9.* 5. Si quis in scamno communicantium recorderetur peccati mortalis, quod oblitus est confiteri, nec sine nota, aut scandalo gravi recedere possit.

5. Censetur autem deesse copia Confessarii, quando sine magna molestia non potes absentem adire, aut presenti sine gravi incommodo Confessioni extrinseco, sive tuo, sive alieno, peccatum aperire.

6. Quoad dispositionem corporis: Communicandi, aut celebrandi impedimentum per se non est pollutio involuntaria, aut etiam voluntaria per poenitentiam expiata, nisi mentem relinquat turpi recordatione infestata. Idem dicendum est de actu conjugali, etsi consilii sit, nocte Communionem antecedente abstinere, praesertim si sint conjuges, qui raro communicant. *Sanch. Filluc. Escob. &c.*

7. Ex praecepto Ecclesiae regulariter non licet cuiquam communicare, nisi jejuno; jejunio naturali, id est, ut à medio noctis nihil omnino aut per modum cibi, aut potus, aut medicinae sumpsit. Ita communiter Doctores.

8. Non censetur hoc jejunium violari per aliquid, quod per modum salivæ, aut respirationis in stomachum transigitur, *Fagundet, aliique.* Idem est de fumo tabaci, aut folio ore tantum masticato: quamvis hæc, nisi valetudinis ratio excuset, videri possint aliquam habere indecentiam.

252 Pars 3 tract. 4. cap. 4. De Sacram Euchar.
tiam. *Præp. Lugo 3. Gran.*

9. Si dubium sit, an aliquid deglutiveris, aut sumperis post duodecimam noctis, non impediri à Communionem, aut à Missæ celebratione, probabiliter docet *Laym. l. 1. tr. 1. cap. 1. apud Dian. hic Resol. 29.*

10. Non est per se peccatum statim à Communionem cibum sumere, etsi consultum sit abstinerere, donec species sint consumptæ: illas autem in Laico intra medium quadrantem, in Sacerdote intra quadrantem consumi in stomacho rectè disposito, ut certum censet *Car. Lugo ex judicio Medicorum à se consultorum, Disp. 12. Sect. 3. n. 54.*

11. Casus autem sunt in quibus non jejunus possit communicare: Primò, quoties est mortis periculum: & quidem à non jejunato posse repeti viaticum, quoties recurrit idem periculum etiam in eodem morbo post intervallum unius, aut alterius diei, si magna agri urgeat devotio, aut utilitas, docet probabiliter *Laym. l. 5. t. 4. c. 6. aliquæ*, in quo spectandam esse loci consuetudinem monet *Card. Lugo de Euch. d. 15. Sect. 3.*

Non videtur tamen multis licitum Sacerdoti non jejunato consecrare ad dandum alteri viaticum. Quia præceptum viatici non obligat, quando ritè haberi non potest, *Suar. Vasq. Hurt. aliquæ*. Contrarium tamen non est improbabile, præsertim in casu, quo aliud Sacramentum haberi non potest, uti docet *Laym. l. 5. t. 4. c. 6. n. 21. Filluc. Lugo, Fernand. Major.*

2. Potest Sacerdos celebrare non jejunus, si aquam pro vino calici infusam hauserit, tunc enim ad servandam Sacrificii integritatem debet denuò vinum offerre, consecrare, & statim sumere

Pars 3.
sumere
Doctores

3. Q
in paten
crata

4. Q
ex deliq
Sacrifici
iam non
& Sacri

5. Q
recorda
lominis

alii. Q
retur,
ne grav

posr. &
Idem
to sacro

na, Ca
hostia c
ibi celeb

charista
Imò

Gr. po
Comm
ticulas

cratas a
quia illa
lu, con

Quæ
pericul
tur sacri

christi
dest?
tradere

Pars 3. tract. 4. cap 4. De Sacram. Euchar. 353
sumere sine novæ hostiæ Consecratione , ita
Doctores communiter.

3. Quando post haustam ablutionem videt
in patena vel corporali reliquias hostiæ conse-
cratæ , potest eas absumere. *Henriq. & 5. alii.*

4. Quando post Consecrationem Sacerdos
ex deliquio , morte , aut languore non potest
Sacrificium perficere , debet alius Sacerdos , et-
iam non jejunos in defectum jejuni , succedere
& Sacrum absolvere. *Con. & 3. alii.*

5. Quando Sacerdos post Consecrationem
recordatur , se non esse jejunum , potest nihi-
lominus species consecratas sumere. *Vasq. & 3.*
alii. Quod si ante Consecrationem id recorda-
retur , recedere tenetur ab Altari , si tamen si-
ne gravi nota , & incommodo id fieri possit. *Præ-*
posit. & Diana.

Idem probabiliter in praxi dicendum , si fini-
to sacro in Sacristia Sacerdos inveniat in pate-
na , Calice , aut corporali fragmentum aliquod
hostiæ consecratæ , si nullus post eum Sacerdos
ibi celebraturus sit , nec adsit pixis , in qua Eu-
charista asservatur. *Suar. Diana & 5. alii.*

Imò addit non improbabiler *Suar. & Diana,*
&c. posse Sacerdotem post distributam populo
Communione vasa sacra purificare , & par-
ticulas in eadem vel etiam in alia Missa conse-
cratas absumere , si nequeant decenter servari :
quia illa est tantum unica , saltem in priori ca-
su , consummatio ejusdem Sacrificii.

Quæres primò , An in Missione , dum ingruit
periculum ab irruentibus Hæreticis , qui putan-
tur sacram hostiam malè tractaturi , possit Eu-
charistia sumi à non jejunis etiam laicis , si alius
desit ? Item , an possit Sacerdos hostiam laico
tradere , ut cum ea aufugiat ?

Respon-

Respondeo ad utrumque casum affirmativè. Quia præcepto divino de cavenda irreverentia Christo inferenda cedere videtur præceptum Ecclesiæ de prævio jejunio, & Eucharistia à Laicis non tractanda, & consentire videtur, *Suar. & Lugo hic num. 87.*

QUÆRES secundò, An si Laicus in articulo mortis alium Ministrum non habeat, possit Eucharistiam sibi ministrare, aut eam ab alio Laico suscipere?

Respondeo affirmativè, idemque docet *Suar. Con. & alii 12.* cujus exemplum habemus in Maria Stuarta Scotiæ Regina, dum ab hæreticis castro inclusa teneretur: etsi sint qui existiment, eam ad hoc à Pontifice Privilegium accepisse.

§. 4. *Præceptum sumendi Eucharistiam.*

1. **C**ertum est, dari præceptum divinum graviter obligans fideles adultos ad sumendum Eucharistiam tam in articulo mortis, quàm aliquoties in vitæ decursu: ita ex Scripturis, & praxi Ecclesiæ declarat. *Trid. sess. 13. cap. 6.*

2. Per articulum mortis, hic intelligitur gravis morbus, periculosus conflictus, difficile puerperium, quale solet esse primum &c. *Suar. Vasq. aliique,* nisi quis paucis ante illud periculum diebus communicasset.

3. Non esse tamen mortale, in tali mortis periculo Communionem omittere, dummodò in Paschate eam sumpserit, docet *Sylvest. Sâ. Fumus, Cajet. v. Communio.* Sed tenendam censeo sententiam his contrariam, quam docet *Suarez de Euchar. disp. 69. sect. 3. Henriquez lib. 3. cap. 4. Zambrus de Euch. cap. 3. dub. 1. Layman de Euch. in lib. 5. tr. 4. cap. 5. cum Paludano in*

4. *dist. 9.*

4. *dist. 9.*
certum
lo an
munica
in mort
tempus
nitate
munica
lum.
nibus c
dens fide
pus con

4. *Præ*
esse Co
charisti
Suar. Li
tem no
commu
que com

5. *E*
pericul
tamen
quod c
marum
vè: Al
mam c
legitim
que Co
gare,
D. 4. q.

6. *H*
five fac
duplex
verent
tum Ec
non ce

Part 3. tract. 4. cap. 4. De Sacram. Euchar. 355.

4. *dist. 9. q. 1. a. 1.* qui conatur tempus aliquod certum determinare hoc modo: si infirmus paulo ante v. g. octo vel decem diebus sanus communicavit, non tenetur iterum communicare in morbum periculosum lapsus; si verò longius tempus v. g. unius mensis à communione in sanitate sumpta elapsum est, debet iterum communicare si incidat in præsens mortis periculum. Si etiam æger cum periculosis tentationibus conflictetur sine alio remedio, per accidens fieri potest, ut teneatur infra brevius tempus communionem sumere.

4. Probabilius est, in mortis articulo dandam esse Communionem Pueris, quando sciunt Eucharistiam ab alio cibo distinguere, *Layman, Suar. Lugo, D. 13. S. 4. n. 38.* Damnatis ad mortem non licet iudici sine gravi causa tempus ad communicandum denegare, *Suar. Bonac. alii-que communiter.*

5. Etsi Christus tempus Communionis, extra periculum mortis, non præscripserit, Ecclesia tamen pro eo determinavit tempus Paschale, quod communiter numeratur à Dominica Palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusivè: Aliquibus tamen locis totam Quadragesimam comprehendit, & aliter extendi potest ex legitima loci consuetudine vel indulto: potest-que Confessarius ex justa causa tempus prorogare, ut docet *9a & alii* de quo fusius *Bonac. D. 4. q. 7. p. 2.*

6. Huic præcepto non satisfacit per indignam sive sacrilegam Eucharistiæ sumptionem: imo duplex peccatum admittitur, unum contra reverentiam Sacramenti, alterum contra præceptum Ecclesiæ requirentis communionem quæ non cedat in spiritualem ruinam suscipientis,

aut

356 Pars 3. tract. 4. cap. 4. De Sacram. Euchar.
aut in Sacramenti contemptum.

7. Probabilius est eum, qui non communi-
cavit in Paschate, teneri postea supplere. *Suar.
Bonac. Con. Lugo.* Non tenetur tamen praveni-
re, qui prævitet se tempore Paschali impedi-
dum, ut probabiliter docet *Suar. Azor. Erc.*

8. Tenetur quis Communionem Paschalem
sumere in Parochia à Pastore suo, nisi hujus li-
centiâ, privilegio, aut consuetudine eximatur.
Navar. & Suar. hic D. 72. Sect. 2.

9. Sacerdos ubivis celebrando satisfacit præ-
cepto communionis paschalis, *Bonac. D. 4. q. 7.
p. 2.*

10. Eximuntur peregrini & vagi qui paro-
chiam non habent, aut ab ea absunt.

11. Privilegium, quod aliqui allegant pro
Communione Paschali datum Mendicantibus,
alii communius negant apud Dianam *p. 2. t. 14.
r. 73.* neque consultum videtur cum Pastorum
offensione illud in praxim reducere, quibus
proprium est illo præsertim tempore pecoris sui
vultum cognoscere, neque in ordine ad satisfac-
iendum præcepto consistit cum responso Cong-
reg. Cardinalium die 31. Januarii 1682.

Praxim disponendi ægrum, aut moribundum
ad viaticum devotè suspiciendum vide infra in
fine hujus operis. tom. 3.

§. 5. De Sacrificio Missæ.

Christum in ultima Cæna non tantùm Eu-
charistiæ Sacramentum instituisse, sed etiam
Sacrificium Missæ ordinasse per Sacerdotes in
Ecclesia perpetuò offerendum probatum est su-
pra in Controv. p. 1. tr. 2. cap. 5. Hic resolutio-
nes ad praxim spectantes breviter trademus.

1. Te-

1. Tenetur quisvis Sacerdos legitimè non im-
peditus saltem bis terve in festis solemnioribus
per annum celebrare, ut docet *Suar. cum com-
muni contra Lugo, Tamb. Dianam*. Imò ubi re-
ceptum est Tridentinum, inquit *Busen.* graviter
obligantur mandante Episcopo celebrare sin-
gulis Dominicis & Festis.

Non posse tamen Episcopos Laicis præcipere,
ut diebus Dominicis aut Festis Sacrum, aut con-
cionem in sua Parochia audiant, ubi possunt id
alibi præstare, docet ex declaratione Clementis
VIII. anno 1592. die 2. Decemb. *Diana p. 10. tr. 12. Res. 25. de quo fufius supra p. 2. q. 23.*

2. Sacerdos, qui habet facultatem bis de die
celebrandi, v. g. ob duplicem Parochiam, po-
terit hoc facere diebus feriatis, si valdè frequens
sit populus, ut in concursu peregrinantium.
Suar. & 8. alii. In prima tamen Missa non po-
test sumere ablationem, ut maneat jejunos.
Potest autem necessitas permittere ut etiam sæ-
pius à jejuno celebretur. *Suar. Dian. p. 10. tr. 16. r. 13.*
Displicere dicta est hæc doctrina cuidam
Prælato, quem ego plurimum veneror. Et in
illius gratiam adduco insuper pro hac resolutione
Thomam Hurtadum in Resol. moral. tract. 2.
cap. 7. num. 430. Quia, inquit, in cap. *Conse-
luisti*, & cap. *sufficit*. Pontifices Alex. & In-
noc. III. concedunt Privilegium, & declarant,
ex justa causa, & suadente necessitate Sacerdotem
posse celebrare plusquam semel de die: ergo,
inquit, cum hoc privilegium non concedatur
cum limitatione, aut vni Sacerdoti in particu-
lari, sed in communi, manet in suo vigore
quando causa est legitima, & urget necessitas,
ut si ob angustias loci die solemnè magna po-
puli multitudo non possit nisi ad unum angu-
stum

358 *Pars 3. tract. 4. cap. 4. De Sacram Euchar.*

stium locum successivè convenire. Et huic sententiae novissimè subscribit etiam Leander de Sacramentis part. 2. tract. 8. de sacrif. Missae disp. 6. quæst. 41. quam judicat esse longè probabiliorē, & pro ea insuper citat Card. Lugo, P. Hurtado, Petrum de Ledesma, Marcum de los Huertos, Naldum, & Philarchum. Quia, inquit, in jure non determinatur pluralitas Missarum: nec in textu citato est sermo de duplici aut triplici, aut multiplici Missa celebranda, ut advertit Cardinalis Lugo num. 41. ita ille. Cui ego addo, hæc locum habere, ubi non obstat Superioris prohibitio, aut consuetudo contraria, de qua spectat ad Prælatum in sua dioecesi judicare.

3. Sacerdos ob infirmam valetudinem non potest celebrare operto capite etiam extra Canonem sine licentia Pontificis. Id enim expressè statuit Urbanus VIII. & pridem declaravit S. Congr. Rituum 13. Julii 1626. apud Gavantum. Ubi verò ad Pontificem non datur recursus dispensare potest Episcopus, aut Prælatus pro suis Regularibus; Henric. aliique. Et in Polonia eam licentiam pro tempore hyemali consuetudo obtinuit. Qui autem id faceret absque dispensatione in gravi necessitate celebrandi, secluso scandalo & contemptu, non peccare docet Ledesma. Diana &c.

4. In casu necessitatis licitum est celebrare cum stola, manipulo, aut cingulo non benedictis, aut etiam sine aliquo ex iis. Suarez & 4. alii. Imò etsi aliquis contra necessitatem sine aliquo horum celebraret, non peccaret mortaliter, ob levitatem materiæ, Suarez, Henric. cum 6. aliis.

5. In gravi necessitate sine Ministro licet celebrare

Pars 3.
lebrare,
Lessus &
Missâ
men in
tere: ni
fed non
do, qu
go, & 3
6. N
omittan
alii. In
nis defu
Sacerdo
Sacer
ne Episc
mortalit
vandun
7. Sa
cratam
quam e
gritaret
consecr
causa c
let dari
jor, M
Quæ
Sacerdo
causa p
Et re
obest i
voluit
sam eff
ram ex
nor ho
ra cen
castilio

Pars 3. tract. 4. cap 4. De Sacrificio Missæ. 359
lebrare, v. g. ad dandum viaticum infirmo.
Lessius & 7. vel ne populus aut ipse Sacerdos
Missâ careat die festo *Præp. &c.* Non licet ta-
men in casu fæminam ad ministrandum admit-
tere: nisi fortè, ut ex loco remoto respondeat,
sed non ut accedat ad altare urceolos ministran-
do, qui possunt in cornu altaris collocari. *Lu-
go, & 3. alii.*

6. Non est mortale, si in Missa defunctorum
omittantur sequentia. *Dies iræ &c. Bordonus &
alii.* Imo in anniversario, & Missis quotidia-
nis defunctorum legitur id tantum pro arbitrio
Sacerdotis.

Sacerdos Regularis, si in Canone pro nomi-
ne Episcopi ponat nomen sui Generalis, peccat
mortaliter, quia Missale est ad unguem obser-
vandum, ex Declarat. Cardinalium.

7. Sacerdos non potest hostiam à se conse-
cratam deponere in sacrarium, & sumere ali-
quam ex hostiis antea consecratis: quia ad inté-
gritatem Sacrificii spectat sumptio hostiæ tunc
consecratae, *Lugo & 5.* Posset tamen ex justa
causa celebrare cum hostia minori, qualis so-
let dari Laicis, quando non posset haberi ma-
jor, *Marchant. Diana.*

Querit hic Bosio disp. 4. Sect. 12. concl. 9. An
Sacerdos Laico communicare volenti possit ex
causa præbere partem hostiæ quâ ipse celebrat?

Et rectè respondet affirmativè, quia id non
obest integritati Sacrificii, nec peculiarem in-
voluit indecentiam: docetque sufficientem cau-
sam esse magnam petentis devotionem, aut mo-
ram expectationis donec in Sacro sequenti mi-
nor hostia consecratur, si prudenti iudicio mo-
ra censeatur incommoda, idemque resolvit *Di-
castilio d. 11. num. 117.*

Qua-

Quæres porro : An Sacerdos possit ex suo Calice communem ablutionem dare Laico communicanti ?

Respondeo , etsi id per se non sit illicitum occurrente ratione peculiari , v. g. personæ valde honoratæ , non licet tamen illum morem frequenter usurpare : quia induceret in populo ruidiori suspicionem Communionis Laico datæ sub utraque specie , quam Ecclesiæ consuetudo non permittit.

8. Altare pro Sacrificio insterni debet mappa triplici : non requiri ut mappæ sint benedictæ docet *Suar. cum pluribus*.

Si quis mappam unam adhiberet præter corporale , non esset mortale : sicut esset , si nullam poneret. In necessitate autem celebrandi , v. g. die festo , &c. nullum erit peccatum , si una sit cum corporali. *Leand. & 3.* Sicut etiam posse tunc adhiberi mappam non benedictam , v. g. sudarium , si mundum est , & postea rursus applicare ad usus consuetos docet *Fagund. & 11. alii*.

9. Sine lumine sacrificare nunquam licet , adeo ut si extingueretur ante Consecrationem , nec aliud haberi posset , pergere Sacerdoti non liceret , etiamsi aliàs moribundus sine viatico esset moriturus. *Fagund. Lugo &c.*

10. Ut viaticum moribundo detur , licet etiam à mediâ nocte Sacrum facere. *Lugo & alii 7.* vel etiam horâ tertiâ post meridiem , *Hurtado & Leand.* Neque ad hæc opus est licentiâ Episcopi , *Præposit. alique.* Imò hæc Regularibus permittuntur per Privilegium Eugenii IV. saltem ex iusta causa , v. g. itineris faciendi , *Dicastillo , & alii apud Tambur. & Lugo hic scilicet. 1. num. 41.* De lege autem communi licitum est

cuivis

Pars 3.
cuius S
ante or
Laym.
sus pop
cessariu
Ad q
qui Pri
dispens
tatem c
commu
mine ,
facult.
Quæ
Calicem
aut ali
debeat
Respo
bus in a
cum ac
consecr
Species
nec exh
in piscin
dius est
bibantu
nere pi
cram, qu
Quæ
sciat ha
choare
Respo
ve abus
qui refer
lium assi
interess

Tot

Missæ.
suo Ca-
o com-
tum oc-
næ val-
morem
populo
to data
suerudo
et map-
benedi-
ter cor-
si nul-
brandi-
tum, si
et etiam
dictam,
teâ rur-
und. &
licer,
tionem,
oti non
viatico
icer et-
to & alii
Hurtado
â Epif-
ularibus
IV. sal-
li, Di-
c. scilicet. 1.
tum est
cuius

Part. 3. tract. 4. cap. 4. De Sacrificio Missæ. 361
cuius Sacerdoti inchoare Sacrum duabus horis
ante ortum Solis: & mediâ horâ post meridiem,
Laym. Aut etiam integrâ horâ, si v. g. concur-
sus populi, Principis viri expectatio, aut ne-
cessarium iter Sacerdotis id requirat.

Ad quem autem Missionarius, aut Parochus,
qui Privilegium non habet, possit recurrere pro
dispensatione quoad horam, locum, aut facul-
tatem celebrandi sæpius de die, aut coram ex
communicatis, deferendi Eucharistiam sine lu-
mine, videre est suprà in part. 2. cap. 5. §. 1. de
facult. missionum.

Quæres primò: An Sacerdos teneatur sumere
Calicem consecratum si in eum incidat araneus,
aut aliud venenatum; & quid eo casu agere
debeat?

Respondeo, Sumendum non esse: sed specie-
bus in alio loco decenter repositis, aliud vinum
cum aqua Calici infundendum, quod statim
consecrari, & in eodem Sacrificio sumi debet.
Species autem vini infectæ servari possunt do-
nec exhalentur, aut corrumpantur, & residuum
in piscinam mittatur. Vel certè, quod commo-
dius est, efficiatur ut intincto panno lineo im-
bibantur, quo siccato, & postea combusto ci-
neres piscinæ committantur, ita *Lessius de Sa-
cram. quest. 83. art. 2. num. 70.*

Quæres secundo, An licitum sit Sacerdoti, si
sciat hæreticum adesse, Missæ Sacrificium in-
choare, aut inchoatum perficere?

Respondeo affirmativè, secluso scandalo alio-
ve abusu, uti contra *Ponticem* docet *Card. Lugo*,
qui refert se vidisse ita fieri pluribus Cardina-
lium assistentibus, & scientibus simul hæreticos
interesse.

§. 6. De stipendio pro celebratione Missæ.

1. **A**Dverte, licitum non esse stipendium ul-
lum accipere pro ipso Missæ Sacrificio :
quia cùm sit res sacra peccatum simoniæ com-
mitteret, qui pro eo pretium admitteret. Sa-
cerdos igitur solùm intendere debet suam in ce-
lebrando operam, ac prævium studium pro pre-
tio concedere, justum enim est eum, qui ser-
vit altari de altari vivere.

2. Si is, qui Missam procurat, non præbet
justum stipendium ab Episcopo, vel consuetu-
dine taxatum, non idè potest Sacerdos acci-
pere à diversis plura modica, quæ justo stipen-
dio æquivalent, & pro illius unicum missam
celebrare. Nam etsi *Suar. aliique* id aliquando
docuerint, post decretum Congregationis Car-
dinalium nunc omninò prohibitum est.

3. De iis qui justum Missarum numerum pro-
curant, sed parte eleëmofynæ sibi retenta, au-
thoritate Urbani VIII. sic statuit eadem Con-
gregatio §. 4. *Omne damnabile lucrum ab Ecclesia
removere volens, prohibet Sacerdoti, qui Missam sus-
cepit celebrandam cum certa eleëmofyna, ne eandem
Missam alteri, parte ejusdem eleëmofyna sibi retenta,
celebrandam committat.*

¶ Circa hoc Decretum proposita est Congre-
gationi dubitatio, si detur eleëmofyna solitâ
major, an satis non sit dare saltem stipendium
justum, & consuetum? Respondet, Congrega-
tio clavis terminis, debere absolutè integram
eleëmofynam tribuere Sacerdoti celebranti,
nec ullam illius partem sibi retinere posse, uti
videre est *Bullarii p. 4. fol. 319.*

4. Qui tamen ab amico pro Missa stipendium
solito

Pars 3
solito m
citæ, p
stipendi
nihil de
5. Sec
pendium
rectè pr
tu, ne
non aut
uti hic
6. Pr
in aliqua
commo
Sacrifici
stipendi
obstare
Gavante
hic apud
7. Sac
accipit f
pro eo,
dium, c
Sed con
nem, &
Clemen
alicujus
cipare.
8. Sac
quibus a
teriam g
mortali
lium vel
tem imp
necio d
9. Pe
pus abso

Missa.

issa.

ium ul-
rificio :
æ com-
et. Sa-
m in ce-
pro pre-
qui ser-

præbet
nsuetu-
os acci-
o stipen-
missam
iquando
nis Car-

um pro-
nta, au-
m Con-
Ecclesia
issam sus-
eandem
retenta,

Congre-
na solitâ
pendium
ongrega-
ntegram
ebranti,
osse, uti

pendium
solito

Par. 3. tract. 4. cap. 4. De Sacrificio Missæ. 363
solito majus accepit, idque intuitu solius ami-
citiae, potest per alium dato illi tantum justo
stipendio satisfacere. Quia solam amici gratiam,
nihil de stipendio sibi reservat.

5. Sed quid si Sacerdos jure suo ad majus sti-
pendium ultrò cedat? Respondeo, id non posse
rectè præsumi, plerumque enim id facit ex me-
tu, ne sibi Sacra alio tempore subtrahantur,
non autem ex liberali & expressâ donatione,
uti hic *C. Lugo* rectè advertit.

6. Probabile est, Sacerdotem, qui tenetur
in aliqua Ecclesia celebrare, v. g. pro populi
commoditate absque obligatione applicandi
Sacrificium, posse pro illius applicatione aliud
stipendium accipere. Huic enim resolutioni non
obstare Congregationem Cardinalium apud
Gavantum & alios docet *Card. Lugo, & alii 8.*
hic apud Dianam.

7. Sacerdos, qui pro hodierna Missa nullum
accipit stipendium, non potest illam applicare
pro eo, qui daturus est illi proximum stipen-
dium, quamvis id affirmet *Henriq. cum aliis 6.*
Sed contra communem Ecclesiæ consuetudi-
nem, & decretum Cardinalium ex mandato
Clementis VIII. Missas tamen hebdomadarias
alicujus Capellæ potest Sacerdos ex causa anti-
cipare.

8. Sacerdos, qui absolutè omittit Sacra, pro
quibus accepit stipendium, quod constituit ma-
teriam gravem in genere justitiæ, tenetur sub
mortali stipendium restituere, nisi Sacra per a-
lium velit procurare. Quia ex contractu, sal-
tem implicito, illud officium pro istiusmodi be-
neficio debetur.

9. Peccat etiam graviter, qui differt ad tem-
pus absolutè longum celebrationem Missarum.

364 Pars 3. tract. 4. cap. 4. De Sacrificio Missæ.
pro quibus stipendium accepit. Non censetur
dilatio absolutè longa, si Sacerdos simul acci-
piat 50. vel 60. Sacra per totidem dies à se solo
legenda. Differre etiam ad tres menses non esse
tempus absolutè longum ex mente Sacræ Con-
gregationis probabiliter existimat Villalobos & 3.
alii apud Dianam p. 2. tr. 14. resol. 25.

An aut qualiter stipendium pro Missa aut aliis
ministeriis admissum, repugnet voto paupertatis
in Societate, discutit accuratè Moya in select.
quæst. parte postrema pag. 336.

Quares. An magis profint, & plus valoris
habeant Sacra quæ dato stipendio celebrantur à
Sacerdote piæ, ac probatæ vitæ, quam ab alio
qui est minus pius, probus, aut devotus.

Respondeo affirmativè ordinariè loquendo.
Quia etsi ex opere operato valor Sacrificii sit æ-
qualis, ex opere tamen operantis, celebrantis
probitas, pietas, & actualis devotio, uti Deo
est acceptior & gratior, ita majorem vim ha-
bet impetrandi pro aliis novas gratias ac bene-
ficia, & satisfaciendi pro reatu pænæ debitæ.
Adde quod talis meritò præsumatur magis fi-
delis in numero Sacrorum integrè, & tempe-
stivè persolvendo. Poterit vel inde Sacerdoti-
bus magis dissolutis stimulus accedere, ut san-
ctius vivant, ac devotius celebrent, nisi velint
aliis meritò postponi.

A P P E N D I X

De Horis Canonis.

I. **C**lericus incipit obligari ad Horas Canonicas à puncto temporis, quo Subdiaconatum suscepit, non ante, & quidem ad Horas respondentes illi horæ, quæ ordinatur, ex consuetudine, & præcepto Ecclesiæ. Qui autem habet beneficium Ecclesiasticum obligatur etiam titulo iustitiæ, ad id ut ad restitutionem teneatur juxta proportionem Officii prætermitti, & in Confessione explicare, se beneficium habere, si id Confessarius ignoret. Patet ista obligatio ex Concil. Lateran. sub Leone X. & Bulla Pii V. apud Dianam.

Ad Horas non tenentur Novitii, Conversi, Religiosi aliqui ad Chorum non destinati, ut sunt Militares, Hospitalarii &c. Moniales verò obligantur, hactenus, si officium tantum semel iterumque omittant, mortalis peccati damnare non audent *Casus Armilla, Medina, Lessus in Posthumis, Diana de Horis Can. m. l. 2. r. 17.*

Idem etiam dicendum de Religiosis professis qui non dum sacris sunt initiati docent non pauci, & aliqui, eos ad Horas ex præcepto non obligari, quos adducit Moys. in parte postrema, ad tractatum de Religione disp. 1. quest. 6. Sed ipse in hoc multo rigidior, contrariam sententiam sustinet, & multis argumentis fuse probat.

3. Habentes omnes Horarum peccant mortaliter, si notabilem eorum partem sine justa causa

omittant. Non censetur pars notabilis, aut grave peccatum, si quis omittat unum Psalmum, lectionem, aut aliam partem his æquivalentem, v. g. tertiam partem parvæ horæ. Docet autem *Palao l. 1. p. 5.* partem notabilem esse in Matitino, quod est æquale uni parvæ Horæ. Sanchez in sum, *Tom. 1. lib. 1. c. 18. num. 8.* censet tres lectiones cum responsoriis, in feriali officio, esse materiam parvam, id est, non sufficientem ad peccatum mortale.

4. Causa per se excusans à recitatione Horarum est infirmitas gravis, v. g. dolor capitis aut oculorum, languor virium notabilis, aut qualibet febris, si sit assidua: nam tertianam, aut quartanam non excusato pro illis diebus, in quibus hominem omnino liberum, & viribus non multum debilitatis relinquit, putat *Bonaci d. 1. q. 6. n. 1. Navar. Laym. &c.*

5. Excusat etiam carentia Breviarii, nisi tamen scias totum officium, vel aliquas horas integras de memoria recitare. Dixi, integras, quia etsi scias varios officii Psalmos probabile est ad hos recitandos non obligari. Quia psalmi, non sunt horæ, aut officium Canonicum: *Escob. Mald. Io. Sancius, Garfias &c. hic apud Dianam.*

6. Inter hæreticos justum aliquando impedimentum est metus prodicionis, Item, gravis aut repentina occupatio, vel opera Charitatis majoris momenti, quam horæ, quæ sine scandalo, vel gravi incommodo tuo, vel alterius omitti non possunt. Quo modo etsi Concionatores, vel Confessarii aliquando excusari possint, idque ex benigna Ecclesiæ intentione, ut docet *Sylvester, & Laym.* teneri tamen anticipare, si possint, v. g. si mane prævideant, se totâ die Confessionibus occupandos, quæ differri non possint,

sint, hic

7. De

Pontifex

sa sufficie

8. Un

solemnio

nisi illud

vel nisi

Quod si

legendu

vel cont

debes in

die curre

nim in p

suus, Lu

9. De

vocalis

ginal. ut

solus leg

tam exp

nuspiam

na &c.

10. C

quiritur

tempor

causa n

mi sens

Lessius

lio per

tum vic

Bonar. E

tegrâ n

tum est

11. T

xum no

dici seq

Pars 2. tract. 4. cap. 4. De Horis Canonis. 367
sint, hic in fine magis patebit.

7. Denique excusat dispensatio, quam solus Pontifex potest concedere sine causa, cum causa sufficienti id potest pro suis Episcopus.

8. Unum officium pro alio recitare, extra solemniora Festa per annum, non est mortale, nisi illud quod omittis valdè multum excedat, vel nisi communiter dictâ mutatione utaris. Quod si contingat in aliquibus horis te errasse legendo v. g. de feria, quando erat de festo, vel contra, non teneris lectas repetere, neque debes in eodem officio pergere, sed in horis eo die currentibus procedendum est. Præstat enim in parte, quam in toto officio errare. *Lessius, Lugo & alii.*

9. De substantia præcepti est pronuntiatio vocalis exterior: ad quam requirit *Suar. & Reginal.* ut saltem quis seipsum audire possit, cum solus legit: sed probabile est pronuntiationem tam expressam non requiri, cum Ecclesia eam nusquam præcipiat, uti docet *Azor, Bonac. Diana &c.*

10. Continuatio lectionis Horarum ita requiritur, ut interruptio unius horæ notabili tempore sine causa facta sit veniale: cum iusta causa nullum est peccatum. Singuli enim Psalmi sensum habent perfectum & completum, *Lessius, Layman, &c.* Nocturnum unum ab alio per duas horas separare quavis ex causa licitum videtur, imò antiquitus dividi solebant, *Bonac. Escob. Fil. &c.* Matutinum à laudibus integrâ nocte dividere, nullum omninò peccatum est. *Escob. Fil. Sanch. Diana p. 5. tr. 14. r. 48.*

11. Tempus à jure, aut consuetudine præfixum non obtinuit, ut Matutinum & Laudes diei sequentis vesperi horâ quartâ, aut etiam

368 Pars 3. tract. 4. cap. 4. De Horis Canonis.
tertiâ licitè recitentur. *Bonac. & plures alii.* Et
hyeme mediâ horâ ante solis occasum dici posse
citra privilegium extra dubium esse docet *Fil-*
lincius, alique.

12. Veniale est Matutinum sine ulla causa ad
vesperum differre, vel ante prandium Vesperas,
& Completorium absolvere. Quia hæc est
aliqua inordinata officii inversio. Quod si Mis-
sionarium iter, aut alios alia urgeat occasio,
licitum erit mane omnes horas absolvere usque
ad vespertas inclusivè.

13. Requiritur etiam devotio, sive attentio
interna, saltem virtualis & confusa, sive ad
sola verba, quam sufficere docet *Cajetanus*, &
consentit *Lessius*, modo adsit animus orandi, &
vacandi Deo. Nimis autem laxa videtur opi-
nio *Navarri, & Sylvestri*, quibus sufficit sine ul-
la attentione interna excludi omnem actionem
aliam cum qua attentio nequeat consistere, ut
scriptionem, studium, aut lectionem.

14. Qui voluntariè distractus in magna offi-
cii parte nullam omnino attentionem adhibuit,
mortaliter peccavit, & tenetur ex sententia
communi Horas sic lectas repetere, & fructus
illi officio respondentes non facit suos. Ratio,
quia qui tenetur ad officium ex præcepto, ad
orationem obligatur, lectio autem sine omni
attentione interna non est oratio. Ita *Navar.*
Suar. Regin. Bonac. alique communiter.

15. Si quis ob evagationem mentis dubitet,
an aliquid in officio omiserit, modo habeat
probabilem conjecturam, se id recitasse, quia
v.g. cœpit ab initio cum attentione legere,
præsumere potest, se satisfecisse. *Laiman. Bins-*
feld. &c.

QUÆRES, An Beneficarii teneantur semper
ratione

ratione Beneficii Horas Canonicas recitare?
 Respondetur, aliquando non teneri: Primo,
 non tenentur ante acceptam, possessionem be-
 neficii; vel quando sine sua culpa, nullos fru-
 ctus percipiunt; nec postea percipient. Quia
 tales non habet beneficium completum, & quoad
 omnes illius effectus. Et ita cum aliis docet *Lay-*
man hic lib. 4. tract. 1. cap. 8. item 3. Secundo, Pro-
 babile est idem dicendum de eo qui habet quā-
 dam possessionem beneficii, sed ex licentia aut
 dispensatione non percipit; & interea fructus
 non percipit. Quia obligatio illa est propter
 sustentationem, quæ hic non est conjuncta cum
 beneficio; ita docet hic *Sanc. Trull. li. 1. c. 7. alique.*
 Tenentur tamen probabilius illi qui primo;
 aut etiam secundo anno fructus non percipiunt
 ex eo tantum titulo quod fructus assignentur fa-
 bricæ aut prædecessori defuncto pro funere; &c.
 quia illi per hoc satisfaciunt fabricæ pro reliqua
 vita; quæ fructus accipient; & post mortem
 fruuntur eodem privilegio pro expensis funeris
 quod prædecessoribus præstiterunt; *Suarez, Re-*
ginaldes Bonacina, Layman hic cap. 5. Negat *Rat-*
ton cum quibusdam *Casellanus, & Lessius*, quia
 tales possunt vel mori, vel resignare beneficium,
 hoc prædicto privilegio carere; item
 2. Quando in Missionibus periculosum videtur
 Breviarium circumferre; aut aliud impedimen-
 tum occurrit; à quibus peti possit dispensatio
 officium in Rosarium, aut alias preces commu-
 tandi, invenies supra p. 2. in facult. mission.
 num. 23.

Quando autem aliquis habens simplex bene-
 ficium propter omissionem Horarum tenetur ad
 restitutionem fructuum quos non fecit suos,
 datur praxis obtinendi condonationem recur-

rendo ad Pœnitentiariam Apostolicam, juxta normam quam tradidit Marcus Leone in praxi Litter. Pœnit. pag. 522.

Quæres postremò, An, & quando teneatur prævenire Horas Canonicas, qui prævidet impedimentum superventurum.

Negant ad præveniendum teneri communiter Authores plurimi, qui citantur apud *Dianam*, & *Moyam* in select. quæst. parte postrema ad tract. 31. de pœnit. disp. 1. quæst. 7. inter quos est *Canus*, *Ledesma*, *P. Henriquez* dicens esse communem, *Thomas Sanchez*, *Lessius* *Vericelli*, *Candidus*, *Turrecremata* &c. Sed accuratius hoc restringit *Moya*, qui cum distinctione sic respondet: si impedimentum superventum sit à morbo, neminem teneri Horas prævenire, quod declarat excommuni praxi etiam timoratorum, & mente, Ecclesie circa infirmos. Infirmi-
tem autem illam quæ excusat, determinat esse quæ impedit quo minùs attentè fiat oratio; uti & Sanchez quem citat in consil. lib. 7. cap. 2. dub. 27. Additque tam quoad totum, tam quoad partem non esse cum infirmo, utendū tali rigore & modo, inquit, rarò infirmi tenebuntur aliquid requirere. Si autem impedimentum superventurum sit, non à morbo, sed à natura, vel ex eo quod legitimo aliquo negatio erit, aliquis impeditus tempore ad Horam designato, tenetur illam anevertere, seu postponere: ita *Moya* loco citato.

CAPUT VI.

De Sacramento Pœnitentiæ.

DE hoc Sacramento pleraque tradidimus supra tract. 1. & 3. ubi actum est de Ab-

Absolut

Nunc

tam e

Dico

deresta

nia, &

Colligit

Lutheru

qui pœ

de pecc

tiz, ac

lorem s

rùm me

nitentia

Scriptu

exempl

Pœn

charita

procedi

cta, si

motivo

pena p

Dico

catis ex

torem

batur p

gentes m

rit, Ce

ctam

Ubi ali

Charita

que pr

tritus c

charist

reprob

mitudo b

pœnator

Pars 3 tr. 4. cap. 5. De Sacram. Pœnitentia. 371
Absolutione, & Confessione Sacramentali.
Nunc de virtute Pœnitentiæ prout se habet
tam extra, quam intra Sacramentum.

Dico primò: Pœnitentia est animi dolor, ac
detestatio, de peccato commissò, cum spe ve-
niæ, & proposito non peccandi de cætero.
Colligitur ex Trid. Sess. 14. cap. 4. & est contra
Lutherum & plerosque hujus temporis Sectarios,
qui pœnitentiam nolunt consistere in dolore
de peccatis præteritis, sed in solo amore justi-
tiæ, ac vitæ novæ, usque adeo omne quod do-
lorem sonat à se procul amovere nituntur: pa-
rùm memores Ninivitas in cilicio & cinere Pœ-
nitentiam egisse *Matth. 11.* præter alia quæ in
Scripturis memorantur asperioris pœnitentiæ
exempla.

Pœnitentia sive detestatio peccatû, alia est
charitate perfecta, quæ scilicet ex Dei amore
procedit, & contritio vocatur; alia est imperfe-
cta, sive attritio, quæ concipitur ex inferiori
motivo, v. g. ex timore gehennæ, aut alterius
pænæ propter peccatum à Deo infligendæ.

Dico secundò: Dolor sive contritio de pec-
catis ex motivo amoris Dei super omnia pecca-
torem justificat etiam extra Sacramentum. Pro-
batur primò ex Prover. cap. 8. v. 17. *Ego dili-
gentes me diligo* 2. ex Trid. sess. 14. cap. 4. ubi asse-
rit, Contritionem aliquando Charitate perfe-
ctam esse, hominemque Deo reconciliare.
Ubi aliquando non ad reconciliationem, sed ad
Charitatis perfectionem refertur. Faver deni-
que praxis fidelium, per quam peccator con-
tritus omnia Sacramenta vivorum, præter Eu-
charistiam, accipere potest. Et inter Bajanæ
reprobata est prop. 32. *Charitas illa quæ est ple-
nitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione
peccatorum.*

Dico tertio: Ut illa Contritio extra Sacramentum iustificet, debet tendere in Deum propter se, sive ut est in se amabilis, non propter bonum nostrum: & illum appreciare super omnia mortalia non remissa.

Prima pars probatur; quia ad justificationem extra Sacramentum requiritur perfecta conversio hominis à creaturis, & perfecta conversio ad Deum, sic ut illum *ex toto corde* quæramus; uti passim loquitur Scriptura: homo autem non habet perfectam conversionem à creaturis ad Deum nisi per affectum quo Deus propter se diligitur. Nam per actum Spei homo se ipsum amat, quia sibi optat & sperat aliquod bonum aut beatitudinem: per actus aliarum virtutum amat tantum honestatem aliquam creatam illis virtutibus propriam, aut fugit inhonestatem, aut turpitudinem, aut penam peccati; ergo per tales actus sine benevolò Dei amore extra Sacramentum non iustificatur.

Declaratur secunda pars, quod debeat Deum appreciare super omnia &c. Quia si cum illo amore consistat affectus ad aliquod mortale, homo non est adhuc perfecte sive ex toto corde ad Deum conversus, cum autem alia mortalia quæ detestatur non possint sine isto peccato remitti, peccator ex vi amoris tam imperfecti ad Dei gratiam & amicitiam non admittitur.

Ut autem illa Contritio censeatur se extendere ad omnia mortalia necesse non est singula in ea distinctè recogitari, sed sufficit cognosci confusè; & peccatorem sic esse animo comparatum, ut ad destruendum peccata commissà nullum velit medium recusare, et si media ad hec necessaria distinctè non revolvat.

Et quamvis in assertione dixerim, hominem non

*Pars 3.
non iust
propter b
benefic
multum
benefic
per gra
bonitat
fonte r
Dico
mento
superna
næ sive
dæ. Pat
de Attri
mento. P
peccatore
cramento
quidem
petita e
est; quin
sione vi
Alexan
hanc de
ri. Sed
supra p
Non
eam ve
est pars
cat gra
omni d
3. tr. 4. r
Non
venidia
extenda
tur mor
Non*

non justificari per amorem quo diligimus Deum propter bonum nostrum, sive quia nobis bonus & beneficus est, si in eo solum motivo sistatur; multum nihilominus confert divinorum in nos beneficiorum consideratio, ut per illa tanquam per gradus ascendamus ad amorem perfectum bonitatis divinæ in se, ex qua tanquam perenni fonte tanta in homines beneficia promanant.

Dico quartò : Ad justificationem in Sacramento Pœnitentiæ sufficit Attritio efficax & supernaturalis, qualis concipitur ex timore pœnæ sive gehennæ, à Deo justo Iudice infligendæ. Patet ex Tridentino sess. 14. cap. 4. ubi agens de Attritione sic loquitur : *Et quamvis sine Sacramento Pœnitentiæ per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ, impetrandam disponit &c.* Hæc quidem doctrina multis nuper argumentis impetita est, sed quibus hæc Attritio nihil attrita est, quin potius à frequentibus argumentorum collisione visâ est clariùs scintillare, accedente etiam Alexandri VII. Decreto graviter inhibente hanc doctrinam ullâ censurâ Theologicâ notari. Sed hanc Controversiam latius deduximus supra part. 3. tract. 1. quæst. 21.

Non sufficit tamen Attritio existimata, nisi eam verè habeas. Quia verus, & formalis dolor est pars essentialis hujus Sacramenti. Unde peccat graviter, qui etiam sola peccata levia sine omni dolore formali confitetur. *Lugo, Diana p. 3. tr. 4. resol. 18.*

Non est autem necesse, ut dolor ille ad omnia venialia, quorum Pœnitens est consensus, sese extendat : debet tamen ad omnia, quæ confitentur mortalia extendi. *Suar. Laym. Lugo, &c.*

Non absolvitur, qui dolet tantum propter infamiam,

374 *Pars 3. tr. 4. cap. 5. De Sacram. Pœnitentia.*
famiam, damna, aliasve pœnas temporales in illis præcisè sistendo, etsi contingeret id fieri ex inculpabili ignorantia. Quia non est dolor supernaturalis; nec ignorantia, aut bona fides potest hic supplere defectum essentialem. *Bonac. alij-que communiter.*

Non habet sufficientem dolorem & propositum emendandi, qui non vult occasiones proximas peccandi amovere, quando potest sine damno gravissimo & proportionato, vel recusat alteri ex animo ignoscere, vel satisfacere ijs quibus ex iustitia obstrictus est. Quia non potest esse verum propositum, cum quo stat adhuc voluntas peccandi, quæ censetur remanere dum liberè omittit tollere causam ex qua videt peccatum secuturum.

Qui nihil cogitans de Confessione, attritionem elicit, non referens eam ad Sacramentum, invalidè ad illud sine novo dolore accedit: quia pars debet referri ad compartem, ut unum Sacramentum constituent. *Suar. Bonac.* Contrarium videtur docere *C. Lugo d. 13. sect. 4.* quod non est improbable. In praxi probabile est illum qui paulò ante confessus est cum dolore universali, v. g. moribundum, si iterum confiteatur novo dolore non indigere. *Lugo, Diana p. 9. t. 3. r. 5.*

Redire sæpè cum eodem peccato etiam mortali, non est certum signum abesse verum dolorem, si in pœnitente aliundè appareat præsens detestatio, & media à Confessario præscripta adhibere desideret. Quia in re cavendum est, ne Pœnitens nimia severitate avertatur, aut ex alia parte nimia lenitate in peccandi consuetudine foveatur. *Suar. in 3. p. d. 32. sect. 2. Sanchez, Lugo, &c.*

Quamvis igitur tali pœnitenti pro remedio possit aliquando differri absolutio, præsertim cum

Pars 3.
cum ipsi
tum aut
talis der
Quia ne
nem pra
post fre
tritius, &
Nec a
aliqui R
S. Caro
ut ainn
Respo
nem illa
consilij
publico
beat.
Obijc
tantum
teaguar
rijs acti
Respo
sunt en
detestati
ne iust
ante ab
vitiosi
peccati
sæpius
cedenti
tuit, qu
Obijc
vatur
Ergo d
tere.
Resp
tor deb

cum ipsius consensu, nullum tamen est præceptum aut obligatio sic differendi, quando adest talis detestatio, & propositum emendationis. Quia nec Christus, nec Ecclesia illam dilationem præscribit: nec apparet ratio cur poenitens post frequentes lapsus non possit esse verè contritus, & rite dispositus.

Nec audiendi sunt, cum Montaltio *Epist. 10.* aliqui Recentiores, qui obijciunt auctoritatem S. Caroli Boromæi, S. Xaverij, & quorundam ut aiunt, Conciliorum.

Respondeo enim, illos non asserere dilationem illam esse præcepti, sed aliquando esse rem consilij: aut quando peccata sunt enormia cum publico scandalo conjuncta, quod prius tolli debeat.

Obijciunt secundò, Pravos peccandi habitus tantum expelli per actus contrarios: Ergo antequam peccator absolvatur debet in contrariis actibus exerceri.

Respondeo inanem esse consequentiam, possunt enim habitus vitiosi consistere cum sincera detestatione actualis peccati, imò esse in homine iusto, & sancto, cum statu gratiæ. Quod si ante absolutionem deberent esse expulsi habitus vitiosi, sæpe nec absolvi posset moribundus de peccatis maxime contritus: nec poenitens qui sæpius confitetur sola venialia, qui nondum præcedentium peccatorum habitus expellerre potuit, quod quivis absonum judicabit.

Obijciunt tertio, Priusquam peccator absolvatur debet Deum sibi conciliare & placare: Ergo debet emendationem, absolutioni præmittere.

Respondeo distinguendo antecedens: Peccator debet prius Deum sibi conciliare per actua-

lem

376 Pars 3. tr. 4. cap. 6. De Sacram. Penitentia.
lem vitæ emendationem nego, ut probat instanti-
tia quam jam adduxi de moribundo contrito
debet prius Deum sibi conciliare per emenda-
tionem in voto, sive efficaci emendationis pro-
posito, concedo, hoc autem propositum omnes
requiruntis.

Obijciunt quartò, Nec maritus ignosceret
uxori sæpius adulteranti; nec Princeps militi
proditionem sæpius molienti, etiamsi ser-
rent. Ergo nec Deus peccatori sæpius relabenti.

Respondeo neg. consequentiam, quæ quan-
tum claudicet patet ex eo, quod illi plerumque
ne quidem primâ vice adulteræ, aut proditori
ignosceret, quorum animum inspicere non pos-
sunt: an idem de Deo, aut Christo affirmabis
qui dixit Petro Matthæi 18. *Non dico septies, sed us-
que septuagies septies.*

Ex hæcenus dictis patet, materiam Sacra-
menti penitentia: esse dolorem debitum de pec-
catis, Confessionem, & Satisfactionem, de his
suprà tract. 3. actum est.

Forma autem Sacramenti penitentia: sunt
verba Absolutionis: *Ego te absolvo à peccatis tuis*
in quibus probabile est ad valorem sufficere;
Absolvo te. Est tamen gravis obligatio ad adden-
dum cetera verba, præsertim in articulo mortis cum
non satis constet sine illis subsistere valorem Sa-
cramenti.

Orationes præiuvæ & subsequentes formant,
ut, *Miserere mihi. & Passio Domini.* & quæ sepe
dum Trid. de summi laudabiliter adduntur, non
sunt necessitatis. Sed ex rationabili causa omni-
bus possunt, v. g. si breves sint Confessiones, vel
multi confitentes: tunc enim sufficit dicere,
Absolvo te à peccatis tuis in nomine Patris &c. vel si
timeatur ne Poenitens habeat ephuram, dicen-
dum

Pars 3.
dum est
tionis.

Forma
mano ex
supra pa
Nota
piendum
actum C
ri infra
jus Oper
tra sing
tract. 6. i

Defin
statio
precatio
quoad a
una cum
nem. Pr
dicitur:
Ecclesia,
mine Don
vinabit eun
Quibus v
materia
sio pecc
infusio
væ Legi
r. Hinc
hujus Sa
renovan

Pars 3. tr. 4. cap. 6. De Extrema Vnctionis 377
dum est , *Absolvo te ab omni vinculo excommunicationis.*

Forma integra Clementis VIII. in Rituali Romano expressa ut eâ omnes utantur , tradita est supra par. 3. tract. 3. in fine.

Nota etiam motiva valdè idonea ad concipiendum dolorem, & formam variam eliciendi actum Contritionis pro hoc Sacramento reperi in frâ de praxi assistendi moribundis in fine hujus Operis : Item Remedia & documenta contra singulas species peccatorum, traduntur infra tract. 6. in fine.

C A P U T V I.

De Extrema Vnctione.

DEfinitur , Sacramentum novæ Legis constans Vnctione Olei sacri, & Sacerdotis deprecatione, ordinatum ad salutem moribundi, quoad animam & corpus. Institutum videtur unâ cum Pœnitentia à Christo post Resurrectionem. Promulgatum est aperte Jacobi 5. ubi dicitur : *Infirmatur quis in vobis, inducat Presbyteros Ecclesie, ut orent super eum, ungentes illum Oleo in nomine Domini, & oratio fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus, & si in peccatis sit remittentur ei.* Quibus verbis indicatur Minister , subjectum , materia, forma, & effectus, qui est etiam remissio peccatorum, hæc autem remissio non fit sine infusione gratiæ, quæ sunt omnia ad verum novæ Legis Sacramentum necessaria.

1. Hinc dicendum primum, materiam remotam hujus Sacramenti esse Oleum benedictum: quod renovandum est quotannis in Cœna Domini ; veteri

veteri exusto : si tamen novum haberi non possit , licet uti antiquo ; & si hoc non sufficiat , aliud consecratum , vel in necessitate non consecratum (in minore tamen quantitate quam vetus est) addi potest. Non esse tamen alienum à praxi Ecclesiæ , ut paulatim & per vices (si ita requirat necessitas propter copiam infirmorum) longè major quantitas addatur , quam ab Episcopo fuerit consecrata. *Diana , Bonac. Lessius, & alij.*

2. **Materia** proxima est unctio certarum partium corporis , saltem quinque sensuum , vel si mutilati sunt , vicinarum partium , facta à Sacerdote : non necessariò id fit contactu immediato manus : nam peste grassante potest uti virgâ oblongâ Oleo tinctâ , quam postea comburat, *Sylv. Chapenwill. Diana.*

3. **Sunt**, qui putent, unam tantùm Unctionem esse de essentia Sacramenti, adeòque in periculo pestis, & simili necessitate sufficere inungere unum tantùm organum maximè obvium, vel potiùs caput, quod in eo sensus maximè vigeant, dicendo : Per istam sanctam Unctionem , & suam pijsimam misericordiam indulgeat tibi Dominus quidquid deliquisti per visum , auditum, gestum , odoratum , tactum &c. Verùm cum alij Doctores communiter repugnent , tutius erit (quod suadet *Laym. & Dian.*) eo casu unum oculum, aurem, manum, narem , & os velociter sine crucis forma ungere , dicendo unicam formam complectentem reliquas. Illud verò certius est , pedes , aut renes inungere non esse essenziale : imò quoad renes non est decens, præsertim in feminis, & viris religiosis ideòque, in illis omitti solet. *Henriq. Sà, Tol. Suar. Bellarm. hic cap 10. in fine.*

4. Hoc Sacramentum tantum dandum est in mortis periculo ex morbo, vulnere, partu, vel senectute: quia hi soli sunt infirmi. Iterari potest quoties occurrit novum periculum moraliter diversum vel in eodem, vel in alio morbo: neque expectare licet, donec usu sensuum careant, vel omnino sint desperati. In dubio vero de vita, dandum erit sub conditione. *Laym. Sylv. Suar.*

5. Ordinariè, nisi obftet causa rationabilis, præmittenda est Confessio & Communio, ob Ecclesiæ consuetudinem, *Bonac.* Licet per se loquendo Confessio non necessariò præmittatur, cum ungendum disponi possit per Contritionem; per accidens tamen præquiri potest, v. g. si post viaticum peccasset mortaliter, & timeretur post Unctionem non futurum tempus Confessionis, Sacramenta enim magis necessaria tali casu pro securitate prius suscipi debent *Fill. Barb. Diana p. 5. tr. 3. r. 92.*

6. Pueris rationis usu præditis sufficienter ad peccandum, etsi sacram Eucharistiam nondum receperint, malè negatur Extrema Unctio. Quia nonnumquam illorum salus ex robore inde ad extremam luctam acquirendo possit dependere, *Suar. Angl. apud Laym. l. 5. t. 8. c. 4.* si dubitetur an puer habeat usum rationis, ungendum esse sub conditione docet *Lugo, Sanch. Dian.*

7. Pastor ex officio tenetur sub mortali dare petentibus Extremam Unctionem, nisi obftet causa rationabilis; etiam tempore pestis, si absit periculum vitæ, cum enim non sit Sacramentum absolutè necessarium, cum tali periculo non teneri docet *Tanner. Dian. &c.* Quod si peste infecti sint confessi, posse sine peccato omitti, absolutè docent *Dian. Villal. Tamm. Suar. & alij plurimi.*

8. Sacer-

8. Sacerdos alius, si absente Parocho facile & licite possit, tenetur ex Charitate ministrare, tantum sub veniali, nisi tamen ægrotus valde indigeret, ut si esset sine omni Sacramento moriturus; tunc enim quidam graviores obligationem agnoscunt apud *Dian. Laym. l. 5. tr. 2. c. 3.*

9. Etsi perpetuo amentes non sint capaces Extremæ Unctionis, delirantibus tamen administrari debet, si videantur eam petitori si cogitent, aut doloris signum aliquod præbeant. *Laym. Sylv. Henriq.* Quod maximè dicendum est de phræneticis, quando aliud Sacramentum suscipere nequeunt. *Barbosa, Dian. p. 5. tr. 3. resol. 84.*

10. Muti, surdi, & cæci, debent etiam inungi prope organa sensuum quibus carent. Quia licet per illos sensus exterius peccare non poterint, delinquere tamen poterant per potentias internas illis respondentes, vel desiderium actus. *Frappetius, Possen. Nald. Diana p. 5. tr. 6. resol. 11.*

11. Nolle hoc Sacramentum suscipere, aut alteri procurare, secluso contemptu, aut scandalo, aut salutis periculo, non est peccatum mortale, uti docet *Suarez, Laym. Tanner. Gra.* Veniale tamen esse id spontè negligere plerique admittunt.

CAPUT VII.

De Sacramento Ordinis.

§. 1. Materia, forma, & conditiones variæ ad sacros Ordines requisitæ.

Ordō est Sacramentum, quo confertur potestas ad functiones sacras, præcipuè ad Euchar-

Pars
Euchar
Sacram
Patri
in Con
1. Pr
disposi
redditu
lium.
2. Ser
Ordo A
dicunt
& Sace
annexa
probab
metum
Parent
nisi pos
29. Ar
3. Hu
tum in
proxim
babilis
cum &
ni salte
ad secu
tingant
hostia i
ab Episc
8. tr. 4.
imposi
potesta
Quæ
Sacerde
am for
debeat
ri? Et

Pars 3. tr. 4. cap. 7. De Sacram. Ordinis. 381
Eucharistiam ritè administrandam. Verum esse
Sacramentum à Christo institutum, ex Scripturâ,
Patribus, & Primitiva Ecclesia probatur suprà
in Controv. part. 1. cap. ult.

1. Prima consuetudo non est Ordo, sed tantum
dispositio ad Ordines suscipiendos, per quam
redditur homo capax Privilegiorum Clericali-
um.

2. Septem autem numerantur Ordines, nempe
Ordo Acolyti, Lectoris, Exorcistæ, Ostiarii, qui
dicuntur Minores; Subdiaconatus, Diaconatus,
& Sacerdotium dicuntur Ordines majores, ob
annexam illis obligationem perpetuæ castitatis:
probabile tamen est Ordinatum per gravem
metum, minas, blanditias, & importunitatem
Parentum illam obligationem non incurrere,
nisi postea eam ultro ratam habuerit. *Sanch. d.*
29. Azor. Con. Fil. Bonac.

3. Hujus Sacramenti materia remota est cer-
tum instrumentum quod tradi solet Ordinandis:
proxima est ejusdem traditio & acceptio. Pro-
babilius est istius instrumenti contactum physi-
cum & immediatum, requiri ad valorem, ut u-
na saltem manu tangatur: ex præcepto autem
ad securitatem requiritur ut utrâque manu at-
tingantur singula, v. g. Calix cum patena, &
hostia imposita, idque eo tempore quo forma
ab Episcopo profertur; *Laym. Fil. Bonac. Diana p.*
8. tr. 1. resol. 40. Additur huic alia forma cum
impositione manuum Episcopi, quâ confertur
potestas peccata remittendi.

Querit *Card. Lugo respon. moral. l. 1. dub. 33.* An
Sacerdos qui non tetigit Calicem & patenam
dum forma proferebatur, sed immediate post,
debeat vel possit iterum sub conditione ordina-
ri? Et resolvit dictum Sacerdotem posse in pri-
ma

ma Ordinatione acquiescere : non peccatum tamen si ad maiorem animi sui quietem iterum sub conditione ordinetur , quod etiam Episcopus licite poterit in ejus gratiam præstare. Quia quamvis probabile sit isto casu nullam esse obligationem iterandi, probabile tamen videtur, saltem per principia extrinseca , posse iterum sub conditione ordinari , propter auctores aliquos antiquiores qui primæ Ordinationis valorem negârunt.

4. Episcopus extra suam Diocesim potest subditis suis conferre primam tonsuram : quia hæc non est Ordo. *Bonac. Dian. & 4. alij.*

5. Quando dubium occurrit, an Ordo sit verè collatus, v. g. quia materia fuit dubia , iterari potest & debet sub conditione. Quando verò sunt rationes utrimque probabiles pro nullitate, & validitate, ait *Diana p. 5. t. 3. r. 47. ex Gran.* posse iterari sub conditione, imò debere , si sit Ordo Episcopalis vel sacerdotalis ; v. g. si Sacerdos vel Episcopus non tetigisset vasa sacra , aut illud instrumentum in cujus porrectione imprimitur character. Excipit tamen Sacerdotem qui immediatè tetigit patenam , sed non hostiam. Rectè autem notat *Diana*, etiamsi quis timeat ne invalidè ordinatus sit, aut non recordetur se tetigisse vasa sacra aut non tetigisse imaginetur , non illicò iterandum esse Ordinem ; cum sola oblivio vel timor non sufficiat ad prudens vel rationabile dubium.

6. Qui in una Diocesi est natus, in altera habet domicilium, in tertiâ beneficium , à quovis trium istorum Episcoporum potest Ordines, vel dimissorias accipere, uti docet *Prep. q. 1. d. 14. Laym. l. 5. t. 9. c. 9. Dian. p. 8. t. 2. r. 8. & 9.* ubi cum *Aversa & alij 3. contra Barbes* : dicit, etsi ab uno eorum.

Pars 3.
eorum
ab alio
7. Si
ultra de
non con
ejus loc
8. Ut
sit Mas.
Thomas
Hinc
tus ante
tamen
tismus i
materia
tis, sic
validè c
rationis
2 Qui
venisset
tum cas
dus est a
validè o
tur, qua
2. & 4.
2. Ut
jura ritu
requirit
1. Ut ne
phrodite
nicatus
sine quo
res acci
(nisi iust
militer
causa sit
confirm

Pars 3 tract. 4. cap. 7. De Sacram Ordinis. 383
eorum acceperit Ordinem unum, posse alterum
ab alio accipere.

7. Studiosi qui in Universitate habitant (etiam
ultra decennium) animo redeundi in Patriam,
non contrahunt ibi domicilium, atque adeò ab
ejus loci Episcopo ordinari non possunt.

8. Ut Ordinatio sit valida, sufficere potest ut
sit Mas, qui ordinatur, & fuerit baptizatus, *S.*
Thomas 3. p. q. 34. ar. 2. alijsque.

Hinc puer baptizatus, cui fuisset Ordo colla-
tus ante usum rationis (quamvis illicitè) verè
tamen & validè esset ordinatus. Nam uti Bap-
tismus ita Ordo & alia Sacramenta, quæ pro
materia aut forma non habent actum suscipien-
tis, sicut habet Pœnitentia & Matrimonium,
validè conferuntur etsi absit in suscipiente usus
rationis, uti cum alijs tradit *Lessius hic cap. 6. dub.*

2. Qui tamen sic esset ordinatus, postquam per-
venisset ad usum rationis non teneretur ad vo-
tum castitatis: quam si servare nolit suspenden-
dus est ab Ordinum executione. In adulto ut
validè ordinetur &c. consensus aliquis requiri-
tur, qualem exposuimus supra cap. 1. §. 2. asser.
2. & 4.

9. Ut autem Ordo licitè & secundùm Ecclesiæ
jura ritè accipiatur, aut non incurratur censura,
requiritur in recipiente præter statum gratiæ.

1. Ut non sit Neophytus vel infamis, vel herma-
phroditus, vel irregularis, suspensus, excommu-
nicatus. 2. Animus clericandi. *Trid. sess. 23. c. 4.*
sine quo si primam tonsuram vel Ordines mino-
res accipiat, videtur peccare saltem venialiter
(nisi justa causa excuset) quia fraus est levis. Si-
militer venialis inconstantia videtur, sine justa
causa statum illum clericalem deferere. 3. Ut sit
confirmatus, *Trident. sess. 23. c. 4.* Et hoc obligat
secun-

384 *Pars 3. tract. 4. cap 7. De Sacram. Ordinis.*
secundum Bonac. d. 8. p. 5. num. 10. sub mortali, secundum Sotum, & Con. sub veniali. 4. Si ab alieno Episcopo Ordines suscipiat requiruntur litterae dimissoriae (etiam pro prima tonsura) Episcopi proprii, originis, sive beneficii, sive domicilii. *Diana aliique p. 3. t. 4. resol. 194.*

10. Requiritur etiam ut Ordo rite conferatur *titulus* sustentationis, aut patrimonii, vel beneficii, vel paupertatis in Regularibus, *Trid. sess. 21. c. 2. Ordo debitus* temporis observandus est in susceptione unius Ordinis post alium: hinc Diaconatum suscipere ante Subdiaconatum mortale peccatum est: Susceptio autem Episcopatus ante Sacerdotium invalida erit.

11. Requiritur etiam *tempus* certum & *interventia*, sine quibus Ordines illicitè conferuntur absque dispensatione, aut privilegio.

12. Denique *Aetas*, in qua ordinariè Episcopus non potest dispensare; & sic pro prima tonsura, & minoribus requiritur saltem septennium completum: licet *Quiton. tract. 6. sing. 21. contra Sanch. &c.* putet sufficere inchoatum. Pro Acolytho annus 12. completus, *Fill. tr. 9. c. 4. num. 28.* Pro Subdiaconatu vigesimus secundus. Pro Diaconatu 23. Pro Sacerdotio 25. omnes incepti. Pro Episcopatu 30. completus. *Vid. Bon. d. 8. q. 1. Fill. tr. 9. cap. 4. Laym. l. 5. tr. 9. cap. 6. & 7. Dian. p. 3. tr. 4. R. 192.* Si autem dubium sit, an quis aetatem requisitam habeat, v.g. pro Sacerdotio, an annum 25. ingressus sit, ordinari non potest, *Sanch. Laym. Bardi. d. 6. c. 11. p. 6. §. 2.* Peccat autem tam ordinans quam ordinatus, si desint qualitates & conditiones supra requisitae.

Quæres, An aliquis ordinari possit Sacerdos, extra missionem, sine alio titulo quam deputationis ad certam missionem? Respondeo id fieri posse

Part 3
posse ex
ceperun
plicant
ficiam p
præfun
Quin
landiæ
subditu
mission
deputat
simplic
soleant
Pro M
conferre
servatis
commu
26. &
§. 2. S

U T
fac
suscipie
genter a
1. Qu
litterat
minores
linguae
no festi
ijs, qui
Quo in
teran. C
præsump
cernimus
In illi
minores
Tom

Part 3. tract. 4. cap. 7. De Sacram. Ordinis. 385
posse ex designatione eorum, qui facultatem ac-
ceperunt illum titulum quibuscumque personis ap-
plicandi, qualem facultatem per Bullam Ponti-
ficiam plerumque habent pro suis alumnis qui
præstant Seminarijs missionum.

Quin & ab Episcopo Vicario missionis Hol-
landiæ ordinari posse aliquem sibi nullo modo
subditum, solo titulo deputationis ad eam
missionem, docet *Verinus tr. 12. art. 1.* Quia talis
deputatio habet rationem beneficii, non tantum
simplicis, sed etiam pastoralis, cum Missionarij
soleant habere facultates pastorales.

Pro Missionibus quomodo, & cujus facultate
conferri possint Ordines extra tempora, & non
servatis interstitijs, & dispensari in ætate jure
communi requisita, vide suprà in mission. fac.
26. & 27.

§. 2. *Singulorum Ordinum scientia, ritus, officia,
privilegia, &c.*

UT sciant *Neomissa* quo modo debeant se ad
sacros Ordines præparare, & in ijs actu
suscipiendis se gerere, commodum erit si dili-
genter advertant sequentia.

1. Quoad Scientiam, constat ex Canonibus il-
litteratos non posse promoveri ad Ordines etiam
minores. Per *Illitteratos* autem intelligendos esse
linguæ latinæ ignaros, declaratur ex Tridenti-
no sess. 23. c. 11. ubi statuit, ut, *Minores Ordines
ijs, qui saltem latinam linguam intelligunt, conferantur.*
Quo in genere gravis est sententia Concil. La-
teran. Can. 29. *Si (Prælati) ignaros & rudes ordinare
presumpserint, & Ordinatos & Ordinatores gravi de-
cernimus subiacere ultioni.*

In illis tamen qui primos Ordines suscipiunt
minorem hujus linguæ & doctrinæ peritiam

Tom. II.

R

quam

386 Pars 3. tract. 4. cap. 7. De Sacram. Ordinis.
quam in progressu requiri colligitur ex ipso Tri-
dent. eadem sess. cap. 11. *Atque ita de gradu in gra-
dum ascendant, ut in eis cum etate vita meritum &
doctrina magis crescat:*

Sed *questio* est, quantam doctrinae mensuram
debeant Episcopi aut Examinatores exigere ab
eis, qui ad majores Ordines promoventur? Res-
pondetur; eam mensuram optimè determinari
ab ipso Trident. Sess. 25. cap. 12. *Subdiaconi &
Diaconi ordinentur habentes bonum testimonium, & in
minoribus Ordinibus jam probati, ac litteris, & ijs, quæ
ad Ordinem exercendum pertinent, instructi.* Ubi cum
Concilium tantum requirat scientiam necessa-
riam ad exercitium Ordinis quem actu suscipi-
unt, non decet ad alia divagari: nam si velint
per Confessiones aliaque ministeria salutis ani-
marum ulterius vacare, de scientia ad Pœnitentia
tribunal requisita aliud examen in ordine ad
Approbationem instituitur, uti fusiùs advertit
Gasper Hurtado de Ordin. dif. 12. aliq̃ue.

2. Nulli licet ad suscipiendos Ordines accède-
re, qui sit filius naturalis vel illegitimus sine præ-
via dispensatione, aliàs fieret irregularis c. 1. de
fil. presb. Ad minores autem Ordines dispensat
Episcopus, ad Majores solus Pontifex lege ordi-
nariâ: cum intrante Religionem jus commune
ad omnes Ordines dispensat. De hac, & Irregu-
laritatibus ceteris sacros Ordines impredientibus
fusiùs in §. sequenti.

3. Nullus admittitur ad sacros Ordines qui sit
notatus aliquo crimine notorio depositione
digno ante obtentam dispensationem. Pec-
cata autem notoria depositione digna habentur
in jure Adulterium, perjurium, homici-
dium, falsum testimonium, quando ita sunt
publi-

Pars 3
publica
lari.

4. Pec-
cum con
Moris pro
nes susce
munitione
tiones §.
gulorum

5. Sus-
amictus
tur, &
duitur. E
stolarum
& habe
ta Dei ta
mine Pa
ctiam ab
rena, &
natergio
ministeri

Officiu
ad altare
Evangelii
dos & b

6. Pro
Accipe
bolo & t
& postq
strum,
Accipe p
clesia De
nomine
manum
quæ ium
præbet e

Pars 3 tract. 4. cap. 7. De Sacram. Ordinis. 387
publica, ut nullâ possint tergiversatione ce-
lari.

4. Peccat mortaliter, qui ad Ordines accedit
cum conscientia cujuscunque peccati mortalis.
Moris proindè est ut præmissâ Confessione Ordi-
nes suscepturi de manu Episcopi sacram Com-
munionem devotè accipiant. Vide alias condi-
tiones §. sup. expressas. Quoad ritus & officia sin-
gularum Ordinum.

5. Suscipitur *Subdiaconatus* hoc modo. Primò
amictus capiti ordinandi ab Episcopo imponi-
tur, & manipulus in brachio, & dalmaticâ in-
duitur. Postea datur illi ab Episcopo liber Epi-
stolarum, dicendo: Accipe librum Epistolarum
& habe potestatem eas legendi in Ecclesia sanc-
ta Dei tam pro vivis quàm pro defunctis. In no-
mine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Huic
etiam ab Episcopo datur Calix vacuus, cum pa-
tena, & urceolis cum aqua: & bacile cum ma-
nutergio ab Archidiacono dicente: Vide cujus
ministerium vobis traditur &c.

Officium Subdiaconi est, Calicem & panem
ad altare portare, vinum celebranti ministrare,
Evangelium non è pulpito prædicare, ordinan-
dos & baptizandos offerre.

6. Pro *Diaconatu*. Postquam Episcopus dixit,
Accipe Spiritum sanctum ad resistendum dia-
bolo & tentationibus ejus, in nomine Domini:
& postquam dedit stolam super humerum fini-
strum, porrigendo librum Evangeliorum ait,
Accipe potestatem legendi Evangelium in Ec-
clesia Dei tam pro vivis quàm pro defunctis in
nomine Domini. Amen. Item Episcopus ponit
manum super caput ejus dicens, Emitte in eum
quæsumus Domine Spiritum Sanctum &c. &
præbet ei stolam. Cum traditione Evangelij

288 Pars 3. tract. 4. cap. 7. De Sacram. Ordinis.
sentit D. Thomas imprimi Characterem.

Officium Diaconi est pauperum curam gere-
re, Episcopis & Presbyteris ministrare, Evange-
lium prædicare, non tamen è loco superiori,
item ordinandos & baptizandos offerre.

7. Pro forma *Presbyteratus*. Postquam Episco-
pus reflexit stolam ab humero sinistro in dexte-
rum in modum crucis dicendo, Accipe jugum
Domini, jugum enim suave est, & onus ejus le-
ve. Et postquam dedit vestem sacerdotalem, &
consecravit manus dicendo, Consecrare & sanc-
tificare digneris Domine manus istas per istam
Unctionem, & nostram benedictionem, porri-
gendo Calicem cum vino & aqua, & patenam
cum hostia superposita, dicit, Accipe potestatem
offerendi Sacrificium Deo, Missasque celebrandi
tam pro vivis quàm pro defunctis in nomine
Domini. Deindè imponendo ambas manus su-
per caput illius dicit, Accipe Spiritum sanctum,
quorum remiseras peccata remittuntur eis, &
quorum retinueris retenta sunt. Imprimatur cha-
racter in traditione Calicis & patenæ.

Officium Sacerdotis est docere seu prædicare,
solvere & ligare, consecrare & Sacramenta ad-
ministrare.

8. *Episcopus* consecratur cum assistentia trium
Episcoporum, vel etiam unius Episcopi cum
Pontificis dispensatione, assistentibus duobus sa-
cerdotibus. Et constat hanc dispensationem va-
rijs fuisse concessam; sic enim Gregorius XIII.
concessit Patriarchæ Æthiopiæ, qui erat Societa-
tis Iesu, ut solus sine aliis Episcopis illic Episco-
pos ordinaret, ut testatur Henriquez *lib. 10. Sum-
ma cap. 24.* Et in Belgio ex concessione Inno-
centij X. anno 1647 Fabius Chisius tunc Nun-
cius Apostolicus ordinavit Iacobum de la Torre
in

Pars 3. tract. 4. cap. 7. De Sacram. Ordinis.
in Archiepiscopum
co Episcopus
Ecclesiæ
Quares
tingeret
tificis dis
putat Sc
& Herin
Antonin
aliis, qui
rotam co
quasi cos
docent,
via tutior
deberet f
ipse Heri
Porro
piscopus
inangit
junctas p
integras,
sanctifica
Postea b
lem cum
dè Annul
manus d
scilicet si
ctam vid
tus illiba
ei Evang
culum p
Munus
est, quod
nedicere,
Synodos
vasa con

in Archiepiscopum Ephesinum, assistentibus loco Episcoporum duabus personis in dignitate Ecclesiastica constitutis.

Quæres. An valida esset talis ordinatio si contingeret illicitè vel ignoranter fieri absque Pontificis dispensatione? Validam fore probabile putat Scildere *de princip. Conscien. tract. 2. num. 118.* & Herinx *de Sacram. Ord. disp. 10. num. 53.* cum D. Antonino, Sylvestro, Aversa, Turrecremara & aliis, qui censent unum Episcopum principaliter totam consecrationem perficere, & alios esse quasi coadiutores. Sed quia plurimi contrarium docent, & in hac materia pro valore Ordinis via tutior sequenda est, Episcopus sic ordinatus deberet sub conditione ritè reordinari, ut censet ipse Herinx, Scildere, & Aversa.

Porro in ritu consecrandi Episcopum, ille Episcopus qui Consecrator est, post varios ritus inungit Chrismate ambas Electi manus simul junctas primò in modum Crucis, & mox palmas integras, dicens, Ungantur manus istæ de Oleo sanctificato, & Chrismate sanctificationis &c. Postea benedicit & tradit ei baculum pastorem cum oratione, Accipe baculum &c. Deinde Annulum benedictum inserit digito annulari manus dexteræ, dicens, Accipe Annulum fidei scilicet signaculum, quatenus Sponsam Dei sanctam videlicet Ecclesiam intemeratâ fide ornatus illibatè custodias, Amen. Postremò, tradito ei Evangelio clauso recipit Consecratum ad Osculum pacis.

Munus peculiare Episcopi supra Sacerdotem est, quod possit Clericos ordinare, Virgines benedicere, Ecclesias dedicare, Clericos deponere, Synodos celebrare, Chrismâ conficere, vestes & vasa consecrare, Chrismate ungere, excommu-

nicare, interdicere, & suspendere à Sacris. Has enim actiones requirit Ordo & gubernatio Ecclesiasticæ Hierarchiæ: quibus dignitas Archiepiscopi & Primatis aliquas prærogativas superaddit, ut est gestatio Pallij diebus quibusdam solennibus in Missarum celebratione, quod plenitudinem potestatis significat: prælatio Crucis in locis exemptis suæ Provinciæ: cæteris Episcopis suæ Provinciæ præsidere: cognoscere de eorum criminibus, & pœnam imponere, licet non possit procedere ad eorum depositionem, hoc enim Papæ reservatur, ut in cap. de translat. Prælat. &c.

9. Status Clericalis habet etiam quædam privilegia in jure Canonico sibi annexa, ut quod Clericus sub pœna excommunicationis non possit percuti, aut in rebus suæ personæ adhærentibus violari. Habet etiam privilegium fori, quod non possit capi & incarcerari à Judice seculari, nec possit judicari aut puniri nisi à Judice Ecclesiastico, nisi hic ultro potestati civili illum tradat puniendum. Clerici etiam gaudent immunitate à solutione gabellarum aut vectigalium. Quæ tamen non extenduntur ad constitutum in minoribus tantum, nisi sit in via ad Ordines majores, post *Trid. sess. 23. cap. 6.* Quæ omnia, aliaque plura ubi viget potestas Ecclesiæ sub gravi censura observanda sunt. Advertat tamen Clericus, per dimissionem habitus, & enormia flagitia posse amitti privilegium clericale, ex multorum sententia.

10. Clericis etiam Canones interdunt quædam officia, artes, & actiones quæ eorum statum dedecent: ut exercere officium medici, aut chirurgi ubi opus est incisione vel adustione: 2. Officium Judicis in causa sanguinis, aut Advocati,

Part 3. tract. 4 cap 7. De Sacram. Ordinis.
cari, Pa
3. Porta
quentar
ercere i
sum lu
nis cau
tate ob
dines e
crant i
à sacculi

6. 3. E

I Rreg
fusce
torum
alia ex
impedi
cepti ex
aliqua
tantum
superio
inhabili
quæ sp
berur.
litare a
mam to
non eni
tos, ut
facit &
de alijs.
Ut in
ritur ad
tus: qu
munis.

Pars . tract. 4. cap. 7. De Sacram. Ordinis. 291
cari, Patroni, Tabellionis in placitis sæcularibus:
3. Portare arma nisi in itinere: 4. Tabernas frequen-
tare: 5. Venationi clamoræ vacare: 6. Ex-
ercere mercaturam aut negotiationem per scip-
sum lucri causâ: 7. Ludere aleis nisi recreatio-
nis causâ, illis autem ludere pro magna quanti-
tate ob lucrum, *Navarrus* mortale existimat. Or-
dines enim Sacri, ut hominem soli Deo conse-
crant, ita vitam requirunt irreprehensibilem, &
à sæculi moribus longissimè segregatam.

§. 3. *Enumerantur & explicantur Irregularitates quæ
Ordinationem impediunt.*

Irregularitas est impedimentum Canonicum,
suscceptionem Ordinum sacrorum, & suscep-
torum usum impediens. Alia oritur ex delicto,
alia ex defectu. Ex illis aliquæ irregularitates
impediunt ab omni ordine suscipiendo, & sus-
cepti exercitio v.g. homicidium, aut bigamia:
aliquæ non privant omni Ordinis ministeriò, sed
tantum ab aliquo, vel à solo ascensu ad Ordinem
superiorem v.g. Diaconus carens oculo sinistro
inhabilis est ad sacerdotium, exercere tamen ea
quæ spectant ad Ordinem Diaconi non prohi-
betur. Dixi, irregularitatem impedire aut inhabi-
litare ad Ordines sacros suscipiendos, etiam pri-
mam tonsuram, & ad susceptorum exercitium:
non enim actus illos reddit invalidos, sed illicitos,
ut si absoluat Sacerdos irregularis, illicitè id
facit & punitur, non tamen facit invalidè, & sic
de alijs.

Ut incurratur Irregularitas ex delicto, requi-
ritur actus externus, & mortalis, & consumma-
tus: quia pœna annexa est gravis, ut docet com-
munis. Non potest Confessarius in ullis irregula-

392 *Part 3 tract. 4. cap. 7. De Sacram. Ordinis.*
ritatibus dispensare, nisi ad hoc legitimum privilegium habeat.

Irregularitas ex *Delicto*, prima est quæ incurritur propter Baptismum serio, & scienter iteratum, idque tam respectu rebaptizantis, quam rebaptizati: quamvis in rebaptizante tantum impediatur ne Clericus ad altiorem ordinem possit ascendere, nec incurritur si rebaptizatio tantum oeculta fuerit, uti cum communi docet Bonacina, Toletus, Covar. Layman *lib. 1. tract. 5. p. 5. cap. 2.*

Secunda oritur ex *violatione censura*; ut si aliquis excommunicatus, vel suspensus actum aliquem ordinis solemniter exerceat, nisi ignorantia invincibilis excuset, incurrit irregularitatem, quâ fit inhabilis ad istius ordinis exercitium.

Tertia incurritur, ob peccatum quo Clericus serio & scienter solemniter exerceat actum alicujus Ordinis, quæ non habet.

Quarta contrahitur, ob delictum quo aliquis ordines male suscepit, ut si ordinatus fuerit in excommunicatione, suspensione, vel ab Episcopo non habente jurisdictionem, vel per saltum, ut si fiat Sacerdos non suscepto diaconatu &c. saltem si ministret in ordine sic per saltum suscepto: vel si ordinatus fuerit ante legitimam ætatem, vel sine litteris dimissorialibus, vel non examinatus, vel furtivè, scilicet ab Episcopo nec sciente, nec approbante.

Quinta, Propter *crimina enormia*, si sint notoria, & publica, qualia sunt quæ à jure annexam habent infamiam, ut incestus, adulterium, raptus, & alia recensita §. superiori. num. 3.

Sexta irregularitas incurritur, ex injusta membri mutilatione, vel homicidio etiam indirectè tantum

Part 3
tum vol
ad alter
injusto,
consule
tio quan
quod pu
officium
pes, au
labium
tantum
incurrit
cessaria
regulari
calpa ne

Hanc
procura
verum l
Irregu
la culpa
aliqua i
tium Or
mi. five

Prima
fatu Ani
tes, Phr
men hi
morbo
exerciti
autem la
indecen
re assiste
ant. 2. c.
scilicet
quisit.
sint suff
Secun

tum voluntario : & comprehendit omnes qui ad alterutrum iniquè concurrunt sive in bello injusto, sive extra illud, etiam mandando , aut consulendo. Intelligitur autem hic fieri mutilatio quando à corpore separatur membrum aliquod principale , sive cui competit in corpore officium aliquod per se distinctum , ut manus, pes, auris, oculus &c. non autem digitus, dens, labium , aut sola auris cartilago , aut alia quæ tantum ad corporis ornatum deserviunt. Nec incurrit qui alterum mutilat vel occidit ad necessariam , & justam sui defensionem. Quia irregularitas ex delicto non potest contrahi ubi culpa non intervenit.

Hanc autem irregularitatem contrahit qui procurat in fœmina abortum fœtus animati: quia verum homicidium committit. *C. majores. 32. q. 2.*

Irregularitas ex Defectu, incurri potest sine ulla culpa, aut peccato : & ideo non est pœna, sed aliqua inhabilitas ad susceptionem , vel exercitium Ordinum, propter certos defectus sive animi, sive corporis, etiam naturales & extrinsecos.

Prima hujusmodi irregularitas oritur, ex Defectu Animæ, qualem habent sequentes. 1. Amētes, Phrenetici, Arrepticii, & Epileptici : Si tamen hi antea ordinati sunt , & per annum eo morbo non laborarunt, permittitur illis ordinum exercitium ; quia præsumuntur jam liberati : si autem laborent rarò sine clamore , & notabili indecentia, permittuntur celebrare cum adjutore assistente qui sacrificium suppleat si illi deficiant. 2. c. illud. 7. q. 1. Illiterati irregulares sunt, qui scilicet carent doctrinâ ad talem ordinem requisitâ. 3. Neophyti, sive recēter conversi, donec sint sufficienter instructi ex Episcopi judicio.

Secunda est , ex defectu Corporis , qui reddit in-

aptum ad Ordinis exercitium ; ut si sit cæcus, furdus, aut claudus, sic ut nequeat sine baculo ad altare accedere. 2. Si etiam careat pollice, indice, aut oculo sinistro, aut vi ejus visiva, opus est dispensatione ut ordinetur : quamvis si oculo dextero possit sine indecentia Canonem legere, id neget *Sayrus, Henriquez, Valenia &c.* 3. Si adsit Deformitas corporis tanta, ut quis nequeat exercere ordinem sine aliorum horrore, offensione, aut scandalo, ut si careat naso, vel auribus, vel sit notabiliter gibbosus, leprosus, aut paralyticus, vel membra aliqua habeat superflua. In dubio an deformitas sit sufficiens, ad Episcopum pertinet judicare : quamvis quoad Regulares censeat *Diana part. 4. tr. 2. resol. 75.* citans *Suarem & alios* 5. id spectare ad eorum Prælatum ; quamvis admittant Episcopum ex causa posse Prælati judicium non admittere.

Tertia ex defectu Natalium: hic irregulares sunt omnes Illegitimi, eo quod ratione originis nimis viles reputentur in ordines ad functiones tam sacras. Legitimam possunt tales jure comuni, 1. Per matrimonium subsequens inter eorum parentes, si saltem tempore conceptionis potuerint hi validè contrahere. 2. Per professionem in ordine religioso : quamvis etiã in hoc ut ad dignitates promoveantur indigeant dispensatione. 3. Per dispensationem Pontificis. Principes autem sæculares tantum possunt legitimare in ordine ad officia sæcularia, & hæreditates legitimè obtinendas.

Quarta ex defectu Ætatis : quænam ætas ad singulos ordines requiratur, vide supra §. 1. in fine.

Quinta oritur ex Bigamia : quia bigamus carnem suam dæxit in plures uxores, ideoque non repræ-

Part 3.
repræsen
sufficit a
bus, sen
certè pra
cundum
irregula
virgine
rem pri
catione
ducit à
cit prop
adulteri
trahit &
folenne
contrah
juris du
tuale cu
liere ita
Sexta
crimen
vel cen
imo cen
ficere c
ipso jur
test etia
vilitate
decuit.
Septi
sunt
qui nu
hic cen
tiant, &
ut sunt
tur libe
bent, n
ficus, qu

repræsentat unionem Christi cum Ecclesia. Non sufficit autem matrimonium ratum cum pluribus, sed debet esse verum & consummatum, vel certè præsumptum, quale censetur esse etsi secundum matrimonium fuisset invalidum. Hanc irregularitatem etiam incurrit, qui viduam non virginem ducit, & cognoscit. Qui ducit uxorem prius ab alio corruptam, etiam per fornicationem, & eam cognoscit: non tamen qui ducit à se prius corruptam. Qui etiam cognoscit propriam uxorem, postquam ab alio per adulterium cognita fuit. Qui matrimonium contrahit & consummat etiam cum virgine post solenne votum castitatis: quia quamvis invalidè contrahat, censetur tamen ex interpretatione juris duo matrimonia contraxisse, unum spirituale cum Christo, alterum carnale cum muliere ita jura, & DD. communiter.

Sexta est ex *Infamia*, sive juris, sive facti, modò crimen publicum sit: quamvis si sit homicidium, vel censuræ violatio etiam occultum sufficiat: imò censent nonnulli cum *Suarez*, & *Sylvestro* sufficere crimen esse occultum, quando infamiam ipso jure annexam habet. Infamia de qua hic potest etiam oriri ex delicto parentum, & inde ex vilitate personæ, quam à sacris tractandis arceri decuit.

Septima ex *defectu Libertatis*. Hinc irregulares sunt primò, omnes Servi propriè dicti, non ij qui nunc passim alijs deserviunt. 2. Conjugati hic censentur non liberi, nisi uxores consentiant, & ipsæ castitatem voveant. 3. Curiales, ut sunt judices, advocati, & similes, non censentur liberi, dum talia officia secularia actu habent, nisi fiat cum speciali dispensatione Pontificis, quæ in causis criminalibus non conceditur:

vel ex consuetudine à Pontifice permiffa. 4. Idem est de Militibus, Theſaurarijs, Depositarijs publicis, & qui Rempub. adminiſtrant. Item de Apparitoribus, & alijs qui crudelia officia exercuerunt, vel in cauſa ſanguinis adminiſtri fuerunt, quos jura ad ſacros ordines inhabiles declarant.

Octava oritur ex defectu *Lenitatis*, eſſi ſit inculpabilis, ut ex homicidio in bello juſto, vel in judicio, vel ex hominis mutilatione etiam juſta. Quia Sacerdos, qui gerit perſonam Chriſti, debet ipſi in lenitudine non eſſe difformis. Non ſit tamen irregularis qui occidit vel mutilat in deſenſione inculpata, quia jura loquuntur de bello juſto, vel judicio. Et in judicio quidem juſto irregularis ſit Iudex ferens ſententiam, Notarius eam ſcribens, miniſtri exequentes, teſtes, & alij qui ad mortem vel mutilationem cooperantur activè, efficaciter, & proximè, per actionem ex natura ſua ad ea ordinatam. Talis non cenſetur actio Confessarij, qui interrogatus de Reo, an mortem mereatur, reſponderet, Iudici non habendum reſpectum perſonarum, ſed circa illum ſuo munere fungi debere: quia hoc non poteſt præbere cauſam mortis niſi valdè remotam. Irregularis autem eſſet Confessarius, qui lictorem urgeret ad mortem reo accelerandam: vel qui ipſum ream impelleret ut ſcalas ascenderet, vel caput ſecuri præberet, ex ſententia communi: hæc proinde hic cautelâ opus eſt. Quamvis non deſint Authores qui cenſeant, neminem ex homicidio fieri irregularem, niſi ad illud concurrat tanquam publicus juſtiæ miniſter, vel ad cauſæ probationem, vel ad executionem, vel tanquam privatus injuſtè, & cum delicto: ita Suarez, Reginaldus Layman, alijque, contra Vafquez,

Pars 3. tr. 4. cap 7. De Sacramento Ordinis. 397
quez, Hurtadum, Turrianum, &c. quam sententiam, probabilem indicat Diana *part. 3. tr. 4. resol. 70. & alibi.*

Dispensare in Irregularitatibus sive ad Ordines, sive ad alia, ad Pontificem præcipue pertinet: in quibusdam etiam dispensare potest Episcopus, præsertim in illis quæ proveniunt ex delicto occulto, præterquam ex homicidio voluntario, & aliis deductis ad forum contentiosum. Dispensare idem potest quando non datur recursus ad sacram Sedem, juxta statuta Ecclesiæ, & præsertim Tridentini *sessione 24. de reform. cap. 6.* cujus verba citavi supra *part. 3. tract. 2. cap. 4. §. 4. in fine.* Prædictæ irregularitates quia multiplices sunt, memoriæ causâ valde commodè ad hos versiculos reducuntur: quid in iis singula verba denotent, ex priori singularum irregularitatum expositione colligitur: ubi *infirmus* denotat morbos corporis irregularitati obnoxios: *demens*, amentiam, phrenesim, & defectus animæ: *vitiatus*, vitium membrorum: *novus*, neophytum sive recentem conversum: *ignarus*, illitteratum, *obstrictus*, defectum libertatis in obstrictis officio sæculari: reliqua facile patent ut sequuntur.

*Infirmus, Demens, Vitiatus, Famina, Servus,
Infamis, Novus, Ignarus, Baptismate peccans,
Ordineve, Occidens, Mutilans, Bigamusq, Nothusque,
Heresis, Obstrictus, Pauper, Puer, exulat aris.*

CAPUT VIII.

De Matrimonio.

§. I. De Sponsalibus.

1. **S**ponsalia sunt, promissio deliberata, & mutua, signo sensibili expressa, futuri Matrimonii, inter personas jure habiles. Hinc ad sponsalia non sufficit dicere, *Volo te accipere in uxorem*, quia non est promissio, sed propositum. Neque valida sunt contracta ante septennium, quia non præsumitur promissio illa deliberata esse. Quod si major septennio contrahatur cum parte, quæ est infra septennium, tenetur ille quidem, non jure sponsalium, sed promissionis.

2. Neque subsistunt sponsalia inita per vim, dolum, errorem, vel ignorantiam circa substantiam, aut conditionem substantialem si sit notabilis, uti de voto, & aliis contractibus dici solet.

3. Ad sponsalia requiritur utriusque partis promissio, sic ut non coalescant etiamsi una pars promittat, & altera acceptet, nisi hæc simul promittat, aut se obligare intendat. Quia requiritur promissio mutua & reciproca, nam sine hac promissione reciproca, contractus sponsalium in jure dicitur claudicare.

4. Si Pater, vel Mater pro filio aut filia, aut Curator pro eo cujus curam habet *præsente* vel non contradicente (dummodò merus absit) sponsalia contrahat, valida erunt. Quia in hoc casu jus accipit taciturnitatem pro expressione

Pars
fione co
4. R. 270
si is res
sufficien
R. 271.
5. Q
foro co
trahent
tem co
rum; i
rem Ma
7. 1. p. 1.
6. Et
quam te
sunt ven
7. De
censent
miffit C
monii,
xit, recip
na exte
nem ful
cap. 2.
8. E
hæ obli
tali un
altera
fuerit:
est. S
dò, q
trimon
etiam p
illa co
9. S
ducere
gatur,

sione consensus. *Sanch. l. 1. d. 22. Dian. p. 3. tract. 4. R. 270.* Imò etiamsi contrahat pro *absente*, si is rescians id expressè vel tacitè signo aliquo sufficienti ratificet. *Sanch. Pont. Dian. p. 3. tr. 4. R. 271.*

5. Quando verba vel signa sunt dubia, in foro conscientiae standum est intentioni contrahentium, si de illa constet: in externo autem communi intelligentiae, & sensui verborum; ita tamen, ut potius inclinetur in favorem Matrimonii. *Dian. p. 3. tr. 4. R. 205. Bonac. q. 1. p. 1. aliique.*

6. Etsi utraque pars dicat, *non ducam aliam quam te*, non fiunt sponsalia. Quia illa verba sunt vera etiamsi pars maneret in coelibatu.

7. Denique per munera reciproce missa non censentur contrahi sponsalia. Si tamen Titius misit Caiæ annulum cum promissione Matrimonii, & illa promissionem hanc intelligens dixit, *recipio*, valida sunt sponsalia. Quia illa signa externa mutuum consensum, & promissionem sufficienter indicant. *Fil. Laym. l. 5. tr. 20. cap. 2.*

8. Ex sponsalibus validè contractis resultant hæ obligationes. 1. Tenetur sub peccato mortali una pars inire Matrimonium, quando ab altera requiretur, nisi certus terminus præfixus fuerit: hoc enim omni contractui commune est. *Sanch. Con. Diana p. 3. c. 4. R. 245.* Secundo, qui post sponsalia recusat promissum Matrimonium contrahere, cogi potest à Judice, etiam per censuras. Notant autem plurimi quod illa coactio rarò feliciter succedat.

9. Si quis promisit animo simulato alteram ducere, per se loquendo ad nuptias non obligatur, damnum tamen inde exortum compensare

fare debet. Si autem datâ promissione puellam ad copulam induxerit, eam ducere tenetur. Nisi tamen illa esset longè inferioris conditionis, v. g. vir esset nobilis, illa agricolæ filia, tunc enim illam dotando satisfaciât. Quod si illa conscia suæ disparitatis in copulam consenserit, etiam ad dotem jus amisit: quia censetur ipsa ultro decipi voluisse. *Vasq. Sanch. Bonac. Lessius, Laym. hic cap. 1. num. 10.*

10. Sponsalia posteriora contra priorem fidem inita, tamen si jurata sint, aut copula etiam accesserit, sunt invalida, *Sanch. & Villalob.* Contrarium tenet *Pontius, Coninck cum Diana p. 3. t. 4. R. 210.* Matrimonium tamen post sponsalia contractum cum altera est validum, licet injustum. *Bonac. p. 5. & 7. Laym. c. 1. n. 5.*

11. Ubi Tridentinum non est receptum, sponsalia jure antiquo transeunt in Matrimonium per quævis signa externa maritali affectu exhibita, v. g. per copulam. Ubi verò Trid. receptum est, hæc signa non tenent si sint clandestina sine paroco & testibus.

12. Dissolvuntur autem sponsalia, 1. per Matrimonium validum cum altera initum, ut suprà diximus.

2. Per mutuam remissionem prioris promissionis.

3. Per impedimentum dirimens Matrimonium postea superveniens.

4. Per enorme crimen unius partis solvuntur sponsalia ex parte innocentis. Tale crimen est hæresis, homicidium, furtum grave, fornicatio, & hæc quidem ante sponsalia ex parte Sponsæ commissa, si fuerit à Sponsò ignorata. Imò si Sponsa liberè patiaturs ab altero tactus impudicos, oscula & amplexus, potest Spon-

sus

Pars
sus resili
et si eade
dè eno
so non i
vice ver
5. Si i
initio co
terruisse
insignis
babile ex
via odia
na. Laym
6. Si a
esse perp
caducus
enormite
officii au
miliaris
na. Laym
7. Si i
tur, aut
queat, v
modo in
longinqu
ritò cent
8. Dis
rata per
votum in
nem, Ba
9. Qu
non req
Sponsalia
sus cogn
naliter co
suo renu
1. 2. n. 20

ius resilire : non potest tamen Sponsa resilire
etsi eadem Sponsus exerceat, nisi fiat in istis val-
dè enormiter notorius. Quia actus illi in Spon-
so non ita redundant in dedecus Sponsæ, sicut
vice versâ redundare solent.

5. Si superveniat notabilis mutatio, quæ ab
initio cognita à contrahendis Sponsalibus de-
terruiſſet, v. g. odium grave inter Sponsos,
insignis morum asperitas, periculum valdè pro-
babile ex Matrimonio oritura scandala, aut gra-
via odia inter parentes, aut alios amicos. *Bona-
nat. Laym. &c.*

6. Si alteruter incidat in morbum qui solet
esse perpetuus aut valdè diuturnus, ut morbus
caducus, lepra &c. aut Sponsa mutiletur aut
enormiter deformetur, aut Sponsus amissione
officii aut alio modo reddatur ineptus ad rei fa-
miliaris sustentationem. *Sanch. Con. Bonac. Dia-
na, Laym. &c.*

7. Si magna alterius partis debita detegan-
tur, aut Sponsa promissam dotem præstare ne-
queat, vel Sponsus cum magno Sponsæ inco-
modo incipiat vagari, aut sine ejus licentia ad
longinquas terras proficiscatur : quia tunc me-
ritò censetur suo juri renuntiare.

8. Dissolvuntur quoque Sponsalia etiam ju-
rata per ingressum alterius in Religionem, aut
votum ingrediendi, aut Ordinis sacri suscepcionem,
Bonac. Laym. &c.

9. Quando prædictæ causæ sunt manifestæ
non requiritur autoritas judicis ad dissolvenda
Sponsalia, alioqui requiritur. Quod si Spon-
sus cognito suo jure resiliendi, nihilominus car-
naliter cognovit Sponsam, censetur tacitè juri
suo renuntiasse, & Sponsalia ratificasse. *Laym.
c. 2. n. 20. &c.*

402 Pars 3. tract. 4. cap. 8. De Matrimonio.

10. Si contingat Sponso supervenire novam hæreditatem, ita ut illi Sponsa jam sit inæqualis, non habet ideò jus resiliendi, quia non est deceptus in conditione Sponsæ, in qua nulla facta est mutatio. Idem est de Sponsa si ipsi hæreditas nova superveniat. *Sanch. Con. Regim. Dian. p. 3. t. 4. t. 268.*

Quæstio est, An virgo quæ contraxit Sponsalia, possit validè & licitè se solvere ab obligatione Sponsalium de futuro, emittendo votum simplex castitatis in sæculo.

Respondetur affirmativè apud *Lessium in Auctar. pag. 280.* ubi in hanc sententiam adducit *Angelum, Sylvest. Richardum, Domin. Sotum in 4. dist. 27. q. 2. ar. 5.* qui rem resolvit his verbis. Utrum per votum castitatis dirimantur Sponsalia, disputari solet: attamen in dubium vocari non debet quo minùs tale votum sit licitum, atque adeò Sponsalia dirimens, cum sit, melioris frugis: quæ exceptio semper in Sponsalibus implicatur.

§. 2. De Matrimonii valore, Ministro, usu &c.

1. **M**atrimonium est Sacramentum inter baptizatos, quo vir, & mulier legitimè invicem tradunt jus in mutua corpora, in ordine ad perpetuam vitæ societatem, & prolis susceptionem.

2. Hujus Sacramenti materia proxima est mutuus consensus utrimque signo externo expressus, in quantum est prædicti juris traditio. Forma autem est idem consensus quatenùs habet rationem acceptionis, ut docet *Suar. Vasq. &c.*

3. Minister Matrimonii non est Sacerdos, sed ipsi

ipsi conjuges, qui contrahendo ponunt consensum conjugalem, in quo consistit materia, & forma hujus Sacramenti. Verba quæ hunc consensum declarant, debent esse de præsentī, v.g. *Ego te duco*, non autem, *ego te ducam*.

4. Matrimonium dicitur *ratum*, in quo nondum secuta est copula conjugalis. *Consummatum* verò quando copula accessit. Probabile est Pontificem posse in Matrimonio rato dispensare. Certum autem est post Matrimonium ratum & nondum consummatum conjuges posse religionem intrare, aut si unus tantum intraverit, post ejus Professionem alterum cum quo voluerit posse contrahere. Jura cogitantibus de Religionis ingressu concedunt ab inito Matrimonio bimestre ad deliberandum ante consummationem.

5. Ad valorem Matrimonii requiritur præsentia Parochi proprii, vel alterius Sacerdotis ex ipsius aut Episcopi licentia, ac duorum saltem testium, post Tridentinum sess. 24. Cap. de reformat.

Sufficiunt quicumque testes, modò intelligant quid fiat; & sufficit Parochus viri, vel feminæ etiam in aliena Diœcesi, & etiam si non sit ipse Sacerdos, & etiam si præsens contradicat, aut vi detineatur, modo Parochus præsens cum testibus intelligat quid fiat, scilicet videndo, aut audiendo.

6. Denuntiationes, si esset periculum in mora, posset Parochus postponere ex præsumpta Episcopi voluntate, & quadam tacitâ commissione. Possunt etiam esse omitti volente Episcopo ex causa. *Sa, Perez, alique ex Trid. sess. 24. cap. 1.* quod præcipit ut illæ fiant in parochia utriusque contrahentis, ex declar. Cardin. & 3. diebus

404 Pars 3. tract. 4. cap 8. De Matrimonio.

3. diebus festivis continuis, non tamen immēdiatis, de quibus *Bonac. q. 2. p. 6. &c.*

7. Benedictionem omittere, aut ante eam consummare Matrimonium per se non est mortale: quod si fiant hæc sine causa est veniale, *Sa, Sanch. Bonac. p. 4. q. 6. n. 2.*

8. Ætas ad valorem Matrimonii requisita in femina sunt anni duodecim completi, in viro quatuordecim, & ante si sint potentes ad copulam simul: sufficit verò dicta ætas etiamsi adhuc non possint coire: expectandum verò deinde usque ad annum decimum octavum, ut judicetur an sit perpetuum impedimentum, nec validatur illud Matrimonium per copulam postea sequentem, nisi ad minimum tacitus utriusque partis consensus accedat. *V. Sa, & Laym. hic cap. 12. n. 1.*

9. In dubio an sit legitimum Matrimonium primò initum, non est dissolvendum, sed secundo contractum irritandum. Nec uni soli juranti esse impedimentum, post contractum credendum; semper enim in dubio præsumendum pro Matrimonio. *Sa, Menoch. Sanch. l. 2. d. 45. n. 14.*

10. Non potest conjux cum altero contrahere nisi habeat certitudinem de morte conjugis. In dubio autem an talis certitudo habeatur Judicis Ecclesiastici arbitrio judicandum relinquatur. *Sanch. Sa, Navar. c. 22. n. 36.*

11. Bonâ fide conjugati, non sunt admonendi impedimenti à Parocho, vel Confessario, quando probabiliter timeri potest magnum damnum. *Sa, Sanch. Navar.*

12. Tenetur uxor virum migrantem sequi, nisi aliud esset inter eos conventum, & ipse non cogeretur aliquâ necessitate migrare, aut nisi

P
nisi inf
veller i
mæ v
esset va
aliqua.
13.
diat in
si vir b
pendat
conder
14.
invalid
tere, au
dere,
tatem o
prehen
15.
dat sed
feminis
tium ve
tem co
gravid
nullum
16.
dendi
deratè
virum
neganc
ve dam
in signi
17.
aliquid
impedi
pauper
ageren
quod e

nisi insciens vagabundum duxisset, aut si ipse vellet inhonestè vagari, aut cum periculo animæ vel corporis, vel post Matrimonium factus esset vagabundus. *Covar. Navar. c. 14. n. 20. alique.*

13. Uxor graviter peccat si marito non obediat in re honesta, & magni momenti. Quòd si vir bonæ familiæ deposcat ut ea prodigè expendat, potest uxor licitè ea negare, aut abscondere.

14. Qui certò scit Matrimonium suum esse invalidum, non potest debitum conjugale petere, aut reddere. Si sit dubius, etsi possit reddere, petere tamen non potest antequam veritatem debitè inquiret, postea si nihil certiùs deprehendat, potest petere, & dubium deponere.

15. Si quis ad uxorem situ præpostero accedat sed in vase naturali, sine periculo effusionis feminis, probabiliter aliqui censent esse tantum veniale, alii docent esse mortale. Si autem congrua ratio subsit, v. g. quod conjux sit gravida, quod sic major sit spes concipiendi, nullum omninò est peccatum.

16. Gravis est obligatio inter conjuges reddendi debitum conjugale, quando rectè & moderatè petitur. Si tamen uxor innocens sciat virum mæchatum esse, aut contrà, habet jus negandi si velit. Item, si indè metuat sibi grave damnum prolis, aut sanitatis, aut maritum insigniter ebrium advertat.

17. Non licet conjugibus in usu Matrimonii aliquid facere ex quo conceptio prolis directè impediatur, etiamsi periculum in partu, aut paupertas ex multa prole timeretur. Quia sic agerent contra finem principalem Matrimonii, quod est à Deo ordinatum ad prolis generationem.

nem. Possunt tamen propter tale periculum aut paupertatem cum mutuo consensu abstinere.

QUÆSTIO est, An Matrimonium licitè contrahatur coram Ministro hæretico, postquam legitimè contractum fuit coram Sacerdote?

Responder ad hunc casum negativè *Lessius in Auctor. cas. 24.* quia apparet esse professio quædam religionis aut ritus hæretici, eo quod Minister videatur in hoc actu instar personæ sacræ adhiberi. Testatur tamen *Ioan. Verjuys Ord. Predicatorum in suo Pastoralis tr. 13. art. 7.* illam esse praxim communem in quibusdam partibus Hollandiæ, & confæd. Provinciarum, sine ulla Catholicorum contradictione; quia aliàs matrimonia illa non haberentur apud hæreticos legitima, cum magno Catholicorum incommodo, qui hinc non colligunt ullam ritus hæretici professionem, & Ministri apprecantis verba habent tantum pro civili aut politica gratulatione, eoque magis quod hæretici non admittant Matrimonium verum esse Sacramentum.

§. 3. De impedimentis Matrimonii.

Impedimenta dicuntur alia *impedientia* tantum, quæ Matrimonium reddunt illicitum, sed non invalidum: alia sunt *dirimentia*, quæ & illicitum & invalidum constituunt. Prioris generis impedimenta sequenti versu exprimuntur.

Ecclesia vetitum, nec non tempus feriarum, Atque Catechismus, crimen, sponsalia, votum, Impediunt fieri, permittunt facta teneri.

1. *Ecclesia vetitum*, est prohibitio Episcopi vel Parochi, quæ fieri potest propter dubium de aliquo

Pars
liquo im
fos vole
2. Ten
piphania
octavam
benedict
se ad de
tempore
summar
cere, ni
3. Sp
non fun
impedi
4. Aff
responde
est hoc
tinum.
5. Vo
gionis
6. Cr
uxoricid
ut aliqu
2. In
neis intr
3. Vi
4. Co
cidisse.
5. So
durat.
6. Fi
debitum
per non
Con. Lay
ctis Epi
incont
te causâ

liquo impedimento, aut inhabilitate inter Spon-
fos volentes contrahere.

2. *Tempus*, scilicet ab Adventu usque ad E-
piphaniam inclusivè, & à die Cinerum usque ad
octavam Paschæ: quo tempore non est licita
benedictio nuptialis, nec convivium, nec Spon-
sæ ad domum traductio. At sine his illo etiam
tempore Matrimonium contrahere licet, & con-
summare: etsi quidam consummare negant li-
cere, nisi cum ritè est benedictum.

3. *Sponsalia* cum altera persona quamdiu
non sunt ritè dirempta, Matrimonium cum alia
impediunt.

4. *Affinitas* contracta per Catechismum inter
respondentem & catechizatum: sed sublatum
est hoc impedimentum per Concilium Triden-
tinum.

5. *Votum*, scilicet simplex castitatis, vel reli-
gionis, sive non nubendi. *Sanch. &c.*

6. *Criminis* impedimentum est varium, primò
uxoricidium, nisi esset in adulterio deprehensa,
ut aliqui addunt.

2. Incestus cum uxoris viventis consanguini-
ne intra secundum gradum, nisi sit occultus.

3. Vi accipere alienam Sponsam.

4. Convictum esse in iudicio Sacerdotem oc-
cidisse.

5. Solennem agere pœnitentiam, dum illa
durat.

6. Fieri patrinum filii, ne possit uxor petere
debitum. Verum hæc criminis impedimenta
per non usum sublata esse, docet *Navar. Sanch.*
Con. Laym. hic cap. 25. Potest in cæteris prædi-
ctis Episcopus dispensare, cum est periculum
incontinentiæ. Non debet autem, nisi urgen-
te causâ, concedere tempore prohibito nuptia-

rum

rum celebrationem, nec tunc etiam cum populi frequentia.

Impedimenta dirimentia memoriae causâ hoc metro comprehenduntur.

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas,
Ætas, affinis, si clandestinus, & impos,
Raptave sit mulier, nec parti reddita tuta,
Hæc socianda vetant connubia, facta retractant.*

1. *Error*, scilicet cum creditur esse persona quæ non est, (secus si erretur in personæ qualitate ut divitiis, aut nobilitate) aut à libero creditur esse liber qui servus est. Quod si error qualitatis ad errorem personæ pertineret, dirimeret; ut si intendebat cum primogenito & hærede nobilis familiæ contrahere, cum talis non sit, sed secundus, aut tertius filius.

2. *Conditio irritat*, si sit contra substantiam contractus, ut contra perpetuitatem Matrimonii, aut fidem conjugalem, & uterque consentiat, v. g. contraho tecum eâ lege ut adulterio victum quæras, vel ut non simul vivamus, vel ut debitum non reddas; aut ut ego non reddam, vel ut conceptio impediatur, vel ut proles non educetur. Quod si talis conditio apponatur jam contracto Matrimonio, non irritat.

3. *Votum*, scilicet solenne religionis, vel per susceptionem Ordinis sacri. Votum autem simplex castitatis, tantum impedit, non dirimit Matrimonium, præter vota simplicia quæ statim à tyrocinio emittuntur in Societate Jesu.

4. *Cognatio*, quæ dicitur *carnalis*, est vinculum personarum ab eodem stipite proximo descendentium, dirimitque Matrimonium usque ad quartum gradum lineæ transversæ inclusivè. Et quidem quoad primum gradum fortassis dirimit jure

Par
jure natu
clericali
de caus
rectæ pr
hibitos.
dignosce
Prima
quàm de
sunt gra
pater &
du, nep
Secun
inter per
stantes)
muni sti
Unde fr
transver
do; filii
Tertia
personas
te, quo
pite, to
trius &
sanguine
Alter
tione B
nium di
trem &
ceptum
Terti
quitas p
in filium
tamqua
bonorum
dirimit
dum int
Ton

jure naturæ; quoad reliquos tres solo jure Ecclesiastico. Unde etiam Pontifex in his juxta de causa dispensare potest. Gradus verò lineæ rectæ probabile est omnes jure naturæ esse prohibitos. Porro pro gradibus consanguinitatis dignoscendis statuuntur sequentes regulæ.

Prima, In linea recta tam ascendentium quàm descendantium, quot sunt personæ tot sunt gradus, unâ demptâ, scilicet stipite: v. g. pater & filius sunt consanguinei in primo gradu, nepos & avus in secundo &c.

Secunda, In linea transversa æquali (quæ est inter personas à communi stipite æqualiter distantes) quot gradibus personæ singulæ à communi stipite distant, totidem distant inter se. Undè frater & soror sunt in primo gradu lineæ transversæ, patruels & consobrini in secundo; filii eorundem in tertio.

Tertia, In linea transversa inæquali, inter personas inæqualiter distantes à communi stipite, quot gradibus remotior persona distat à stipite, tot gradibus distant inter se. Undè patruus & nepos, filius & soror patris sunt consanguinei in secundo gradu.

Altera est cognatio *spiritualis*, quæ oritur ratione Baptismi, & Confirmationis, ac Matrimonium dirimit inter baptizantem, & hujus patrem & matrem, item inter suscipientem & susceptum, & hujus patrem & matrem.

Tertia est cognatio *legalis*, quæ est propinquitatis personarum orta ex perfecta adoptione in filium aut nepotem, ut succedat ex intestato tamquam necessarius hæres in quartam partem bonorum, vel tamquam filius in totum. Illa dirimit Matrimonium usque ad quartum gradum inter adoptantem & adoptatum ejusque

descendentes. Probabile tamen esse post Tridentinum dirimere tantum usque ad secundum gradum inclusivè, sicut cognatio spiritualis, notat *Diana p. 9. t. 6. R. 54.*

7. *Crimen*, quod Matrimonium dirimit, primum est homicidium conjugis ab altero conjugè & alio tertio, sive physicè, v. g. gladio vel veneno, sive moraliter, ut imperio vel suasionè perfectum, eo consilio ut postea inter se Matrimonium contrahant.

Secundum, est adulterium, quando nimirum duo carnaliter se cognoscunt, vivente alterius conjugè, & vel Matrimonium ineunt de præsenti, vel saltem dant fidem de ineundo post mortem conjugis.

Tertium, est raptus, per quem persona cum violentia abducitur libidinis exercendæ, vel Matrimonii ineundi causâ, *S. Thom. Molin. hic d. 105.* Durat autem hoc impedimentum secundum Trid. quamdiu rapta est in potestate raptoris, etiamsi liberè consentiat. Rapta tamen non censetur fœmina quæ volens, & sine vi aliis illata abducitur.

8. *Cultus disparitas*, id est, diversitas religionis inter baptizatum & non baptizatum. Unde Matrimonia cum hæreticis, etsi plerumque illicita, sunt tamen valida. Existimo tamen Matrimonium Catholici cum Anabaptista nullum esse, si pars hæc nondum Baptismum susceperit.

9. *Vis, metus*, violentia irritat Matrimonium, sive fuerit à Sponso, sive ab aliquo tertio illata in ordine ad extorquendum Matrimonium cum metu cadente in constantem virum, nec firmatur consensu, aut juramento, aut copulâ durante metu.

Talis verò est metus carceris, vel flagellorum,

rum, au
qui à Su
trahat, n
ducat fi
Aut si cy
metu me
cum alio
& de fa
opulenta

10. O
temmin
hendum
tur, sine
ne, nec
dinem a
Non pot
erat con
& castit
vers. conj

11. L
durante
tamen li
certitud
reat tene
conjuges

12. H
blicæ ho
here cum
xit Spon
dem ane
pedimen
sum & c
tum gra
cumque
ctu conf
tur, si s

rum, aut magni damni : non est autem talis, qui à Superiore justè incutitur, aut si quis contrahat, ut evadat legitimam pœnam mortis, aut ducat filiam medici nolentis alioqui mederi. Aut si cymbâ casu vel tempestate eversâ virgo metu mortis contrahat per verba de præsenti cum alio nauta, ut in ejus cymbam recipiatur; & de facto, hoc casu in litem adducto, virgo opulenta nauræ adjudicata fuit.

10. *Ordo*, scilicet sacer, sive major (non autem minores) invalidat Matrimonium contrahendum. Quòd si quis jam conjugatus ordinetur, sine consensu uxoris, nec poterit uti ordine, nec debitum petere, nec ad superiorem ordinem ascendere, nisi religionem professus. Non potest autem profiteri, si Matrimonium erat consummatum, nisi uxore consentiente & castitatem vovente; juxta *cap. cum sis. de convers. conjug.*

11. *Ligamen*, scilicet prioris conjugii, quò durante invalidè contrahit cum alio : contingit tamen licitè fieri, si de morte prioris conjugis certitudo habeatur : quòd si is postea compareat tenetur altera compars dimisso posteriore conjuge, ad priorem redire. *Bonac. aliique.*

12. *Honestas*, significat impedimentum publicæ honestatis, ob quam nemo potest contrahere cum consanguineis illius cum qua contraxit Sponsalia, vel Matrimonium ratum; & quidem ante Tridentinum & jure antiquo hoc impedimentum dirimit Matrimonium inter Sponsum & consanguineos Sponsæ usque ad quartum gradum, oriturque ex Sponsalibus quibuscumque etiam invalidis, præterquam ex defectu consensu : jure novo Tridentini non oritur, si Sponsalia sint invalida, & irritat tan-

412 Pars 3. tract. 4. cap. 8. De Matrimonio.

tum usque ad primum gradum, si oriatur ex Sponsalibus; ad quartum verò, si ex Matrimonio rato sequatur. Bonac. Sauch. l. 7. d. 68. Fill. tr. 10. p. 2. cap. 6. Differt hæc honestas ab impedimento affinitatis specialiter in eo, quod hoc supponat intervenisse copulam, non autem publicæ honestatis.

13. *Ætas* quæ requiritur ad valorem Matrimonii est in viro annus 14. in femina 12. completus, nisi malitia suppleat ætatem, id est maturitas iudicii, & potentia ad copulam. Cap. de illis &c.

14. *Affinitas*, est propinquitas personarum nata ex copula carnali, sive licita, sive illicita: utraque jure saltem Ecclesiastico dirimit Matrimonium, illa usque ad 4. gradum inclusivè; hæc verò jure novo usque ad secundum tantum, siquidem copula antecedit Matrimonium: nam si superveniat, v. g. si Titius cognoscat uxoris suæ cognatam in secundo gradu, non dirimit, licet is, qui peccavit non possit petere debitum, sed tantum reddere. Porro gradus & lineæ affinitatis accipiuntur sicut in consanguinitate.

15. *Si clandestinus*: Matrimonium clandestinum dicitur, quod contrahitur sine Parocho, & duobus ut minimū testibus, qui possunt esse feminae, aut quivis usum rationis habentes, quod irritum est ubicumque Tridentinum est receptum, de quo supra §. 2. num. 5.

16. *Impos*, indicat impotentiam ad copulam conjugalem, sive ex parte unius, sive utriusque, quæ ut Matrimonium dirimat debet esse perpetua, & Matrimonium præcessisse, non enim sufficit postea supervenisse: si dubium sit an præcessit, probabilius est dirimendum esse.

Cen-

Pars
Cenfer
rest tolli
pericul
exorcism
aut artem
& impot
triennium
quod si
bent. C
re, etia
setur imp
fen. ex H
Quæst
mor. l. 1.
fus, v. g.
Parochi
lege irrit
rentur si
rendo Pa
assistendi
Respon
statuere,
Quia Epi
di imped
illa, qua
nim soli
lis docet
n. 9. U
Congreg
vocaret.
Quæst
tificæ con
Matrimon
nitatis,
v. g. ut
ctam sui

Censetur absoluta impotentia, quæ non potest tolli sine miraculo, aut peccato, aut vitæ periculo; secus si possit auferri orationibus, aut exorcismis, aut adhiberi remedium per ætatem, aut artem, sine gravi periculo. In maleficio, & impotentia, quæ speratur posse tolli, datur triennium ad explorandum an possint copulari; quod si non sit sperandum, statim separari debent. Quæ sine periculo vitæ potest concipere, etiam si sine eo non possit parere, non censetur impotens, uti docet *Bonac. q. 3. p. 13. Bussan. ex Henriq. Fill. Con. alique.*

Quæstio est primò, apud *Card. Lugo respon. mor. l. 1. dub. 45.* An Episcopus propter abusus, v. g. contrahentium quidem in præsentia Parochi & testium, sed occultè, potuerit suâ lege irritare talia Matrimonia, & quæ contraherentur sine Denunciationibus præmissis, auferendo Parochis jus & potestatem in tali actu assistendi.

Respondet autem *Lugo*, etsi possit alias pænas statuere, non potuisse Matrimonia ista irritare. Quia Episcopus non habet potestatem inducendi impedimentum irritans Matrimonium ultra illa, quæ jure communi inducta sunt, hoc enim soli competit Summo Pontifici, ut cum aliis docet *Pontius, & Sanch. l. 7. de Matrim. d. 1. n. 9.* Undè Prælatus qui hoc attentavit, à S. Congreg. Concilii monitus fuit ut edictum revocaret.

Quæstio est secundò ibid. An possit à Pontifice concedi dispensatio ad contrahendum Matrimonium in secundo gradu consanguinitatis, simul cum primo gradu affinitatis, v. g. ut aliquis possit ducere uxorem relictam sui fratris defuncti, sibi etiam conjunctam

414 *Part 3. tract 4. cap. 8. De Matrimonio*
junctam in secundo gradu consanguinitatis.

Responder *Lugo*, post longam deliberationem, propter causas gravis momenti, & publico bono conducentes, talem dispensationem actu concessam esse ab Urbano VIII. anno circiter 1643.

§. 4. *De Matrimonio revalidando, aut contrahendo in partibus hæreticorum.*

QUæritur primò, An Matrimonium invalidè contractum possit aliquo modo revalidari.

Resp. affirmativè. Primò si invalidum fuerit Matrimonium ex una tantùm parte, defectu consensus serio aut liberè præstiti, curandum est ut illa novum consensum externis signis alteri parti exhibeat: nec opus est ut hæc sciat consensum illum ad revalidandum Matrimonium præstari. *Sanch. Bonac. Con. aliique*: neque necessarium est tunc adesse Parochum. *Henriq. Bonac. Regin. hic num. 133.* Quòd si consensus ex utraque parte defuerit, debet prædicto modo consensus ex utraque parte præstari.

Secundò, Si defectus valoris ortus fuerit ex occulto impedimento dirimente, v. g. consanguinitatis, debet primò obtineri dispensatio, & postea novus, & absolutus utriusque consensus privatim præstari. Et si una pars sit ignara impedimenti, prudenter inducenda est ad novum consensum absolutè præstandum, vel saltem conditionatè, scilicet, *consentio de novo, si aliquo ex capite Matrimonium nostrum sit nullum*: si non timeatur periculum repulsæ. Hoc autem si meritò timeatur aut aliæ graves molestiæ, pro-

Pars 3 tract. 4. cap. 8. De Matrimonio. 415
probabile est sufficere ut sola pars impedimenti
conscientia consentum renouet & alteri declaret,
ita enim docet *Sanch. Con. Lessius, Fill. & plures*
cum Diana p. 4. tr. 4. resol. 49.

Quæritur secundò, quid dicendum de Matrimoniis, quæ in partibus Hæreticorum sine Parocho & testibus contrahuntur?

Resp. ex Congreg. Cardinalium: Primò si in Parochia ubi initur Matrimonium, v. g. in Anglia, decretum Tridentini de præsentia Parochoi nondum est publicatum, validum erit Matrimonium, absque Parocho & testibus contractum. Publicatio autem decreti facta præsumitur, si id aliquo tempore in Parochia tamquam decretum Concilii fuit observatum.

2. Hæreticos in quorum Parochia dictum decretum fuit publicatum, v. g. in Hollandia, Frisia &c. teneri formam præscriptam servare. Undè consequenter ipsorum Matrimonia absque forma Concilii, quamvis coram Ministro hæretico, vel Magistratu contracta, videntur esse nulla. Quamvis ea in re *Laym. l. 5. t. 50. p. 2. cap. 4.* dubitet de mente summorum Pontificum, propter gravissima incommoda indè secutura.

3. Si contingat in partibus hæreticorum ubi decretum Tridentini est publicatum, v. g. in aliqua parte Hollandiæ, nullum residere Parochum, aut Episcopum, vel alium, quorum vices suppleat, tali casu Matrimonia ibi contracta valida erunt absque præsentia Parochoi, adhibitis saltem duobus testibus.

4. Si exter quidem Parochus & Episcopus, sed nullo constituto Vicario uterque metu hæreticorum lateat ita ut verè ignoretur ubinam sit, vel eodem metu à Dioecesi absit, nec ad

416 *Par. 3. tract. 4. cap. 8. De Matrimonio.*

alterutrum sit tutus accessus, validum est Matrimonium contractum absque forma Tridentini, adhibitis tamen (ut dictum est) duobus testibus. Ita responsum est à Congreg. Cardin. Interpretum Tridentini ad instantiam Archiepiscopi Philippensis anno 1603. & easdem declarationes refert Zypæus in jure Pontificio libr. 4. num. 16.

Quæritur tertio, An liceat Catholicis interesse nuptiis hæreticorum, & eas aliquo munere honorare? Ratio dubitandi est quia sic Catholicus videtur approbare & honorare ritus hæreticorum, aut saltem nuptias illicito modo contractas sine Parocho & forma Ecclesiæ, ad quam etiam hæretici obstringuntur.

Respondeo tamen Catholicis illicitum non esse tales nuptias suâ præsentia & munere honorare. Quia illa assistentia Catholici est actio indifferens, neque præbentur illa munera ad approbandum tale Matrimonium, sed ad conservandam amicitiam inter vicinos aut consanguineos. Potest enim ex aliis motivis illud Matrimonium Catholico displicere, etsi ob alias causas honoret amicos qui illis nuptiis copulantur. Alias Resolutiones varias de Matrimonio in partibus Hæreticorum vide infra tract. 6. quæst. 22. & sequentibus. A quibus porro præter Pontificem in impedimentis Matrimonii, præsertim in Missionibus, petenda sit Dispensatio, colligi potest partim ex facultatibus supra traditis *part. 3. c. 5.* partim ex Praxi sequenti recurrendi ad Curiam Romanam.

Quia verò pauci ritè norunt praxim & styllum Curiae, aut Pœnitentiariæ Romanæ, hic formam procedendi in hujusmodi dispensationibus

Par. 3. tract. 4. cap. 8. De Matrimonio.
nibus, al
do subji

fi. 5. 1
tr

S Cier
ria
cui Pon
& dispe
Dispens
contrah
monium
ritatibus
bilitatio
& digni
Regular
vel laxi
Remissio
ceptorum
non agit
torum si
tis, & si
nonicas.

2. Ha
tûr in fo
tentioso
Judices
criminal
plomata
bus pleru
rio grati
Qui po
to Matr
explicare

Pars 3. tract. 4. cap. 8. De Matrimonio. 417
nibus, aliisque gratiis obtinendis, facili metho-
do subjiciemus.

*§. 5. Praxis & forma quâ Dispensationes pro Ma-
trimonio, aliisque Casibus ex Romana
Pœnitentiaria peti & concedi solent.*

Sciendum primò, Officio sacræ Pœnitentia-
riæ præesse aliquem S. R. E. Cardinalem,
cui Pontifex suo nomine amplam absolvendi,
& dispensandi potestatem concedit. Ut sunt
Dispensationes super impedimentis occultis ad
contrahendum, sive recontrahendum Matri-
monium: Nec non dispensationes in Irregula-
ritatibus: Convalidationes titulorum: Reha-
bilitationes ad Beneficia, nec non ad officia,
& dignitates, & similia: Dispensationes cum
Regularibus transire volentibus ad strictiorem
vel laxiorem Religionem: Condonationes &
Remissiones fructuum malè exactorum ac per-
ceptorum, quando de præjudicio certi domini
non agitur; Dilationes & commutationes vo-
torum simplicium: & Absolutiones à reserva-
tis, & simplici obligatione legendi horas Ca-
nonicas.

2. Hæ gratiæ per Pœnitentiariam concedun-
tûr in foro conscientiæ, sive pro foro non con-
tentioso; forum enim contentiosum spectat ad
Judices causarum, cognitionem civilem, aut
criminalem habentes. Mittuntur autem Di-
plomata, quibus gratiæ continentur, absenti-
bus plerumque clausa, & à majori Pœnitentia-
rio gratis tribui solent.

Qui petit Dispensationem super impedinen-
to Matrimonii, debet totum impedimentum
explicare, ut si impedimentum sit in gradu in-

55 æquali,

æquali, debet inæqualitatem exprimere. Idem dicendum si consanguinitas vel affinitas ex duplici capite contracta fuit, ut si fornicatus fuerit cum duabus sororibus ejus feminæ eum qua matrimonium contrahere cupit, debet duplicem impedimenti causam exponere, quamvis Henriquez in hoc casu contrarium sentiat. Causas etiam ad obtinendam dispensationem non debet allegare falsas, aut dissimulare veras, præsertim ad rei substantiam pertinentes, sine quibus præsumi possit Superiorem non dispensaturum, alias dispensatio esset subreptitia, & invalida. Aliud esset si qualitas, aut causa dissimulata, aut allegata in postulatione, tantum extrinsecè se haberet ad rem postulatam, sine qua habentur aliæ causæ sufficientes, non ideo dispensatio sic obtenta censetur subreptitia, sed potest suum effectum fortiri.

3. Itaque in praxi ut scribatur pro dispensatione, ut dixi, Romæ obtinenda. Primò, debet formari Supplicatio per modum Libelli supplicis, qui inscribitur Majori Penitentiario S. R. E. Cardinali, & ferè inchoatur hoc modo: *Exponitur humillimè ex parte N. N. si opus sit in casu occulto non nominando personas, & explicando distinctè impedimentum Matrimonii, vel alium Casum pro quo requiritur dispensatio.* Secundò loco, debent fideliter exponi Causæ propter quas necessarium sit Dispensationem concedi, quales sunt quæ allegantur in ipsa forma aliquarum Dispensationum, quarum Diploma infra distinctè exhibeo. Tertio loco, sequitur humilis Supplicatio, ut pro opportuno remedio dispensatio illa benignè concedatur.

Ut

Ut ver
tenda ad
quedam
ctione P
edita an

Inscri
verendiss
autem in
nentissim
cerdos
dio occu
clam tal
fona hor
nuit ab
sâ, vel n
diu sine
mè lupp

N. N.
cujus in
confessio
cultum
non pos
N. N.
tuæ, se
pericul
pro disp

Sed cu
cari deb
tentiari
num Ex
casse su
in Calib
procede
tentis:
commu
addend

Ut verò aprè formetur ipsa Supplicatio mittenda ad Penitentiariam, juvat hic annectere quædam ex recenti ipsius Penitentiariæ Instructione Parochorum & aliorum Confessariorum edita anno 1680.

Inscriptio litterarum sit. *Eminentissimo & Reverendissimo D. Cardinali Majori Penitentiario.* Sic autem in ipsis litteris casus proponetur. *Eminentissime & Reverendissime Domine. N. Sacerdos contraxit Irregularitatem ex Homicidio occulto ab eo ob talem, vel talem causam, clam tali modo patrato vel procurato in persona hominis laici. Ab eo tempore non abstinit ab exercitio ordinum, vitandi scandali causâ, vel ne se proderet; sive, abstinuit, sed cum diu sine scandalo abstinere non possit, humillimè supplicat pro remedio:*

N. N. Contraxit Matrimonium cum muliere, cujus matrem antea carnaliter cognoverat, conscius, vel nescius impedimenti (quod occultum est) quare cum absque scandalo separari non possint, humillimè supplicat pro remedio.

N. N. Mulier emisit votum Castitatis perpetuæ, sed cum adsit, vel futurum esse prævideat periculum incontinentiæ, humillimè supplicat pro dispensatione ad effectum nubendi.

Sed cum innumeri sint casus, in quibus supplicari debet Eminentissimo Cardinali Ma. Penitentiario, innumera quoque sunt Supplicationum Exemplaria, pro quorum notitia hæc indicasse sufficiat. Id denique observando, quod in Casibus occultis sufficiat per simplex *N. N.* procedere, tacito nomine & cognomine penitentis: & casus sic inscriptus mittendus est per communem Tabellarium Romam, ut supra. Sed addendum, quâ viâ Responsum mittendum sit,

aut per Tabellarium communem : Terminando litteras in hunc fere modum : Dignetur Eminentia vestra rescribere N. N. in civitate N. pro tali Oppido N. Quod si in tali Oppido non sit Confessarius graduatus , vel si difficile sit illi aperire conscientiam , cum jam aperuerit alteri Confessario non graduato, hoc ipsum in litteris missis significetur.

Formam autem quâ ad Supplicationem remitti solet Responsum Romanum , prout habetur apud de Leone , aliosque hic commodè subijcio , ex qua totus procedendi modus facile comprehendetur.

Forma Litterarum Romanarum Pro eo qui Matrimonium in facie Ecclesia contraxit cum Muliere ejus Sororem prius carnaliter cognoverat , hinc formâ conceditur Dispensatio à Majori Penitentiario Apostolico.

N. N. Sancta Romana Ecclesia Presbyter Cardinalis. Discreto viro Confessori Magistro in Theologia , vel Decretorum Doctore , ex approbatis ab Ordinario , per Latorum presentium ad infra scripta specialiter eligendo , salutem in Domino.

Ex parte Latoris presentium nobis oblata petitio continebat : Quod ipse aliàs in facie Ecclesia Matrimonium contraxit , & successivè consummavit cum muliere , cujus Sororem prius carnaliter cognoverat. Cum autem , & sicut eadem petitio subjungebat , dictus Lator propter impedimentum ex pramissis proveniens , ne queat in dicto Matrimonio remanere absque Sedis Apostolica dispensatione , & separatio inter ipsum & dictam mulierem fieri non potest absque scandalo ; ad id vitandum , ac pro sua conscientia quiete cupit Lator à pramissis,

Pars
missis, qu
per sacra
super dis
ut sibi sup
mur. Nos
gerimus,
te Aposto
committu
audita pr
sementys
pramissa
huiusmodi
injunctâ
penitentiâ
rum suori
mel & q
alijs qua
impedime
separatio
possit absq
nentia pro
aliud cano
muliere d
causâ ut li
nium cum
evitanda
& in eop
diter dispo
piendam e
tia, & in
aliter. Ita
ro judicâ
adhibitis
tis, sed pr
cationis Da
larum ex

Pars 3. tract. 4. cap. 8. De Matrimonio. 427

missis, quæ occulta sunt, & de quibus plurimum dolet, per sacra Penitentiarie officium absolvi, secumque desuper dispensari. Quare supplicari nobis fecit humiliter, ut sibi super his de opportuno remedio providere dignemur. Nos igitur, qui Penitentiaria Domini Papæ curam gerimus, supplicationibus hujusmodi inclinari, auctoritate Apostolicâ nobis specialiter concessâ discretioni tuæ committimus: Quatenus si est ita, dictum Latorem, auditâ prius ejus sacramentali confessione, à quibusvis sententijs, censuris, & penis Ecclesiasticis, quas propter præmissa quomodolibet incurrit ab incestu, & excessibus hujusmodi absolvas hac vice in forma Ecclesiæ consueta: injunctâ inde ei pro tam enormis libidinis excessu, gravi penitentia saluari, ac sacramentali confessione peccatorum suorum, singulis scilicet mensibus, ut minimum semel & quoties anima sua saluti expedire judicaveris: & alijs quæ fuerint de jure injungenda. Demum, dummodo impedimentum ex præmissis proveniens sit occultum, & separatio inter Latorem & dictam mulierem fieri non possit absque scandalo, ex cohabitatione verò, de incontinentia probabiliter timendum esse, tibi visum fuerit, & aliud canonicum non obstet; cum eodem Latore, ut dicta muliere de nullitate priori consensus certiorata, sed ita cautè ut latoris delictum nusquam detegatur, matrimonium cum eadem & uterque inter se de novo, secretè ad evitanda scandala, præmissis non obstantibus contrahere, & in eo postmodum remanere licitè valeant, misericorditer dispenses, prolem susceptam, si qua sit, & suscipiendam exinde, legitimam decernendo in foro conscientie, & in actu Sacramentalis confessionis tantum & non aliter. Ita quod hujusmodi absolutio & dispensatio in foro judiciario nullatenus suffragentur: nullis super his adhibitis testibus aut litteris datis, seu processibus confectis, sed præsentibus laniatis, quas sub pena excommunicationis lata sententia laniare tenearis, ita ut nullum illarum exemplum exstet, neque eas Latore restituas, quod si resti-

422 Pars 3. tract. 4. cap. 8. De Matrimonio.

si restitueris, nihil ipsi presentes littera suffragantur. Datum Romæ apud S. Petrum, sub sigillo officij Penitentiariæ, 4. Septembris, Pontificatus Sanctissimi Domini Nostri anno....

Pro cujus Votum simplex Religionis commutatur ad effectum contrahendi matrimonium.

N. N. Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Presbyter Cardinalis. Discreto viro Confessori, Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctori, ex approbatus ab Ordinario per Latorem præsentium ad infra scripta specialiter eligendo, salutem in Domino. Ex parte Latoris præsentium nobis oblata petitio continebat, quod ipse aliàs vovit Religionem ingredi S. Francisci. Cum autem sicut eadem petitio subjungebat, lator præfatus ob stimulos carnis, quos patitur, continenter vivere posse diffidat: pro sua conscientia quiete cupit sibi votum hujusmodi in alia penitentia operata ad effectum contrahendi matrimonium per Sedem Apostolicam commutari. Quare supplicari fecit nobis humiliter ut sibi super his de opportuno remedio providere dignaremur. Nos igitur qui penitentiaria Domini Papæ curam gerimus, hujusmodi supplicationibus inclinati, auctoritate Apostolica specialiter nobis concessio discretioni tuæ committimus, quatenus si est ita, ac Latorem, audita prius ejus Sacramentali Confessione, stimulis carnis adeo agitatum, ut maximè dubitet continere posse, & propterea de ejus incontinentia probabiliter timendum esse, per diligentem Latoris examinationem, ac post monita, & consilia opportuna illi præstata inveneris: eundem latorem à mutatione propositi (quatenus tibi videatur) absolves hæc vice in forma Ecclesiæ consueta, injuncta ei penitentia salutari, sibi que votum præfatum ad hoc ut matrimonium contrahere licite possit, in frequentiam Sacramentalis confessionis peccatorum suorum sibi singulis scilicet mensibus, ut minimè semel, vel quoties

Pars
quoties tibi
tua per te
gionis, qu
finem, ut
nis, qua h
Deum ipsi
sando com
cramenta
alio modo
cetera ut
Pro
tione.
Nota
rigi ad C
sum qui
per aliu
re Conf
alium q
sibi ab C
stea cum
commisi
requirit
tor, no
Profess
Confess
XIII. p
dò ad h
ant, ut
4. resol
2. De
confessi
præmis
eam sat
necessar
aliunde
ne alleg
sare non

quoties tibi videbitur, & in alia penitentiâ opera perpetua per te injungenda, inter qua sunt etiam aliqua Religionis, quam vovit; quâ quotidie teneatur facere ad eum finem, ut ea adimplens meminisse semper possit obligationis, qua hujusmodi voto adstringebatur, prout secundum Deum ipsius animæ salutî expedire judicaveris, dispensando commutes in foro conscientie, & in ipso actu Sacramentalis confessionis tantum, & non aliter, neque ullo alio modo. Datum Romæ apud S. Mariam majorem, & cetera ut supra.

Pro harum ac similium litterarum executione.

Nota primò, Quando dicuntur litteræ illæ dirigî ad Oratorem sive latorem, intellige, ad ipsum qui dispensationem petit sive per se, sive per alium, qui non debet eas aperire, sed eligere Confessarium Magistrum in Theologia, aut alium qualis initio litterarum scribitur, qui ea sibi ab Oratore traditas resignet, legat, & postea cum Oratore sive Latore dispenset, juxta commissionem in litteris expressam. Dum autem requiritur ut Confessor ille sit Magister, aut Doctor, non sufficit quod sit Doctor Ordinis, vel Professor, vel Licentiatûs. Ex privilegio autem Confessariis Societatis JESU concessò à Gregorio XIII. possunt etiam eligi alij Mendicantes, modò ad hoc à suis Superioribus facultatem habeant, ut docet Paulus Leon, & Diana *part. 4. tract. 4. resol. 41.*

2. Debet Confessor electus dispensare in ipsa confessione, vel immediatè post illam peractam; præmissâ prius diligenti causæ cognitione, nisi eam satis perspectam habeat: non est tamen necessarium exigere testes, aut juramentum, nisi aliunde sciret rem, aut causam pro dispensatione allegatam non subsistere, tunc enim dispensare non potest.

3. Opera

424 Pars 3. tract. 4. cap 8. De Matrimonio.

3. Opera in Litteris præscripta potest ex justa causa moderari, non potest tamen ea condonare.

4. In absolvendo debet servare formam in Rituali Romano probatam, adeoque postquam dixit.

Absolvo te à peccatis tuis, debet addere: Et eadem autoritate declaro te in dicto Matrimonio manere, & debitum conjugale reddere posse & debere; nec non dispenso tecum ut idem debitum etiam exigere licitè valeas, in nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti, Amen.

Si sit absolvendus ab Excommunicatione, illius formam habes supra in tract. de absolutio-
ne.

Denique debet omnibus peractis Litteras ipsas lacerare, ac præcipuè sigillum, ne possint in foro externo servire. Nihilque pro dispensatione, nequidem compensationis titulo accipendum, sub pæna Excommunicationis majoris ipso facto incurrendæ. Adeò Curia Romana cupit suos Ministros ab omni labe simoniæ longissime abesse.

TRAC-

TRA

P R

P E

Prin

P

præcepti
aut dignu
inesse alio
contrahit
eo, quod
qui cogn
do quo li
tè violat
ter se spe
supra p. 3
Ut verò

Dico p
agendor
nim se
à qua du

TRACTATUS QUINTUS
DE
PRÆCEPTIS
ET
PECCATIS.

Principia quædam præmittenda.



Præceptum & Peccatum sunt inter se correlativa : omne enim peccatum opponitur alicui præcepto, aut juris naturæ, aut juris divini, aut juris humani. Ut transgressio alicujus præcepti censeatur esse peccatum Theologicum, aut dignum pænâ ignis æterni debet peccanti inesse aliqua Dei notitia : quia sine hac non contrahitur malitia illa infinita, quæ oritur ex eo, quod violatio legis sit contra Legislatorem, qui cognoscitur esse dignitatis infinitæ. De modo quo lex aut præceptum directè, aut indirectè violatur ; & quando peccata censeantur inter se specie, aut numero distincta, dictum est suprà p. 3. tract. 1. princ. 15. & tract. 3. cap. 2. Ut verò reliqua breviter explicentur.

Dico primò ; Præceptum in genere est rectæ agendorum aut omittendorum ratio. Habet enim se Præceptum per modum regulæ rectæ, à qua dum actiones humanæ per excessum aut defectum

defectum declinant, peccatum admittitur.

Dividitur primò in *Affirmativum*, quod bonum præcipit, & *Negativum*, quod malum prohibet. Differentia utriusque notanda est, quod præceptum affirmativum obliget quidem semper, sed non pro quovis tempore, v. g. Honorandos esse parentes, semper quidem, sed suo tempore quando res requirit. Negativum verò obliget semper, & pro omni tempore, v. g. non esse furandum, non mœchandum, non occidendum, &c.

Dividitur secundò in præceptum naturale, & positivum. Præceptum *naturale* est dictamen nostræ rationis quo per lumen ab authore naturæ nobis inditum statuimus quid agendum; quid vitandum sit: Quale est, Deum esse colendum: Quod tibi non vis fieri, alteri non esse faciendum: & talia sunt omnia præcepta Decalogi, si diei Sabbathi cultum excipias.

Præceptum *juris positivi* est, quod liberâ Dei, aut hominum voluntate & autoritate constitutum est, ut præceptum Baptismi à Christo, aut jejuniij ab Ecclesia indicti.

Quomodo præceptum aut lex obliget conscientiam concurrente aliquâ ignorantia, metu, dubio, opinione probabili &c. supra part. 3. tract. 1. princ. 13. sub initium tradidimus.

Dico secundò; Peccati malitia formalis in voluntaria præcepti trasgressione consistit. Quia malitia formalis peccati sita est in eo, quod voluntas humana Deo subdita liberè recedat à recta norma voluntatis divinæ sibi præipientis aliquid agendum vel omittendum. Ad hanc autem libertatem præter actum voluntatis, requiritur advertentia intellectus, quâ homo cognoscat deformitatem moralem, quæ consistit in recessu

suae

Pars
sua actio
& norma
actionem
Hinc
missionem
nis rectè
27. Did
legem æ
in pecca
dicuntur
odium
quæ etiã
tum omi
tum præ
sive act
lectionis
libera S.
Terti
micitiam
constitu
nec Deu
terni rea
niale sit
us legen
minatio
Ut in
discern
quæ præ
gravis,
proximi
virate n
delibera
rum des
vem pe
plicanti
tanda si

suæ actionis aut omissionis à recta agendi lege & norma à Deo sibi constituta, quando poterat actionem ponere vel omittere.

Hinc profluit prima peccati divisio, in Commissionem & Omissionem. Peccatum *commissionis* rectè definit S. Aug. lib. 22. contra Faust. c. 27. Dictum; factum, vel concupitum contra legem æternam: quo indicatur secunda divisio, in peccata cordis, oris, & operis; peccata *cordis* dicuntur quæ solâ voluntate complentur, ut odium Dei, invidia &c. oris & operis, sunt ea, quæ etiam in actum externum prodeunt. Peccatum *omissionis* est, quo voluntas prætermittit actum præceptum in sua potestate constitutum, sive actus sit internus, ut est omissio fidei aut dilectionis erga Deum, sive externus, ut omissio libera Sacri aut orationis præceptæ.

Tertiò dividitur peccatum in *mortale* quod amicitiam cum Deo dissolvit, & peccatorem constituit reum pænæ æternæ: & *veniale* quo nec Deus inimicus redditur, neque supplicij æterni reatus incurritur: quia etsi peccatum veniale sit offensâ Dei, non est tamen contra ipsius legem graviter præcipientem, & sub interminatione amicitiae dissolvendæ.

Ut in violatione præcepti mortale à veniali discernatur, consideranda est primò materia, quæ præcipitur aut prohibetur, quæ censetur gravis, si sit necessaria ad charitatem Dei, aut proximi conservandam. Secundò, posita gravitate materiæ ad mortale requiritur perfecta deliberatio & plenus voluntatis consensus, quorum defectu fieri potest, ut circa materiam gravem peccatum leve admittatur. Quæ fusius explicantur suprà tract. 1. ad Princ. 15. Tertiò, notanda sunt quædam, quæ ex genere suo sunt mor-

mortalia, qualia sunt plerunque quæ contra virtutes Theologicas, Fidem, Spem, & Charitatem directè committuntur. Hinc infidelitas, desperatio, odium Dei, semper sunt mortalia, si adsit plena rationis advertentia.

Postremò, hic addo opportunè pro salute animarum, Principium nunquam satis notandum, traditum à Doctore Angelico D. Thoma, Quodlibeto 9. art. 15. *Omnis quæstio in qua de peccato mortali quaritur, nisi expressè veritas habeatur, periculosè determinatur.* Si enim quis vel in uno casu tali supra præceptum obliget, periculum est ne centenas animas contra agentes, sine causa in interitum adducar, ut consideranti manifestum est.

CAPUT PRIMUM.

De spectantibus ad primum Decalogi Præceptum, Ego sum Dominus Deus tuus &c.

S. I.

De præcepto Charitatis Dei, & Proximi.

DUO dari præcepta Charitatis, Dei, & proximi, patet ex Deuter. cap. 6. & apud Matthæum cap. 22. & Luc. c. 10. *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota mente tua, & ex tota anima tua, & ex totis viribus tuis : proximum autem sicut teipsum.*

Itaque præceptum charitatis requirit, ut Deum diligamus super omnia, id est, magis quam omnes res creatas. Sed hoc intelligi debet, secundum majorem æstimationem, sive appretiatio-

nem.

nem Dei
majorem
deceat
spectet
mentius
men in
tur : ut
Toletus,
tr. 4. disp
culpa,
liberos
sic tamen
potius de
quàm ut

Contra
diligat p
finem a
finale
statuit a
principa
ratur, q
Licitum
propter
minus p
impeller
navi cor
num, pro
Est v
justitia,
ex toto
pliciter
potest t
rem per
gendi p
continua
omnium

nem Dei, divinæque amicitiae : non secundum majorem amoris intensiorem. Quamvis enim deceat, & ad majorem Charitatis perfectionem spectet, ut summum bonum intensius & vehementius amemus, quam alia bona creata, id tamen in præcepto dilectionis Dei non continetur : uti cum communi docet *Gabriel, Navarrus, Toletus, Valentia, Sanchez 2. moral. cap. 35. Suarez p. 3. tr. 4. disp. 4. sect. 4. n. 7.* Atque ita fieri potest sine culpa, ut aliquis tenerius atque intensius amet liberos, uxorem, vel amicum, quam Creatorem, sic tamen ut animo paratus sit, creaturam illam potius deserere, ejusque amicitiam dissolvere, quam ut cum Deo amicitiam infringat.

Contra legem Charitatis delinquit qui Deum diligit propter mercedem vitæ æternæ tanquam finem absolutè principalem, & causam propriè finalem. Nam hic amor inordinatus est, qui statuit amorem Dei, qui est finis ultimus & principalis, tanquam medium ut merces acquiratur, quæ finis positivè ultimus esse non potest. Licitum tamen & ordinatum est diligere Deum propter mercedem vitæ æternæ tanquam finem minus principalem, & causam ad Dei amorem impellentem : Sicut dicitur in psalmo 118. *Inclina vi cor meum ad faciendum justificationes tuas in æternum, propter retributionem.*

Etiam verum sit cum *S. Augustino lib. de perfect. justitia, resp. ad 16.* Præceptum de diligendo Deo ex toto corde &c. secundum perfectionem simpliciter dictam, non posse in hac vita impleri : potest tamen ita perfectè impleri sicut ad viatorem pertinet. Ratio prioris partis est, quia diligendi perfectio simpliciter dicta consistit in continua actuali unionem voluntatis cum Deo, & omnium actionum in ipsum relatione ; talis autem

tem dilectio in impedimentis hujus vitæ mortalis haberi non potest, sed tantum in statu beato vitæ futuræ. Patet secunda pars, epist. 1. S. Joannis c. 2. *Qui servat verbum ejus, verè in hoc Charitas Dei perfectæ est.* In hoc enim consistit perfecta Charitas hujus vitæ, ut homo viator finem suum cognoscat, eumque rebus omnibus appreciativè anteponat : & impedimenta salutis , quæ sunt peccata , à se removerè studeat : & in dies ad Charitatis perfectionem pervenire conetur.

Quamvis agnoscendum non videatur præceptum de singulis actionibus deliberatis ex motivo Charitatis in Deum referendis, uti ostensum est supra part. 3. tract. 1. *quest. 21. §. 2. in fine.* Satis tamen recepta est sententia quæ docet, nullum opus hominis justî meritorium esse gloriæ æternæ, aut augmenti justitiæ, nisi aliquo modo vel eliciatur à Charitate, vel ab eadem imperetur, sive ad fiat per præsentem Charitatis actum, sive per præteritum, quod est, opus virtute in Deum referri. Ut si proposuisti pecuniam pauperibus propter Deum erogare, etsi postea, nihil de eo cogitans, vi istius propositi pecuniam pauperi largiaris. Quia hic motus liberæ voluntatis in supremum & ultimum finem est maximè proportionatus gloriæ æternæ, & illius incremento: uti docet D. Thomas 1. 2. q. 114. a. 4. quem sequitur cum alijs Durandus, Bonaventura, Paladanius Bellarminus lib. 5. de justific. cap. 15. ubi hanc sententiam alijs præfert. Alia est opinio Soti lib. 3. de nat. & gratia cap. 4. Valentia, Barth. Medina &c. qui docent, quod primus actus Charitatis quo homo se, & sua opera consequentia refert in Deum ut summum bonum, & ultimum suum finem supernaturalem, sufficiat ut sequentibus operibus in gratia Dei factis vim merendi tribuat,

buat, quamvis ab eo actu nec elicitive nec imperative procedant. Censent denique alij hominem justum quibuscunque bonis operibus mereri gratiæ, & gloriæ augmentum, modò procedant ex motivo (aliquo supernaturali, ut fidei, aut Spei theologicæ, etsi nullus præcesserit actus Charitatis. Hanc sententiam tradit Suarez de Fide *disp. 6. c. 7. n. 16.* alijq; qui eâ omnino probabilem judicant, quamvis prima sit securior & perfectior: adeoq; ad illam omnino connitendû, cum probabilitas, sive bona fides in hac materia non possit sufficere ad meritû, si forte Deus jam decreverit ad illud talem Charitatem requirere.

Sed quæstio difficilis est. Quonam tempore obliget præceptum affirmativum de Deo ex toto corde, sive super omnia diligendo? Respondeo, Primò obligare, quando homo usum rationis adeptus, Deum tanquam ultimam finem supernaturalem per lumen Fidei sufficienter cognovit, ut longo tempore non differat Deum voluntate complecti, & omnia sua opera in eum referre. Tempus autem illud moraliter æstimandum est, ut non sit mora notabilis quæ possit negligentiam arguere, postquam hoc dilectionis præceptum homini occurrit, aut propositum fuit. De quo parentes, & alij animarum curatores debent suos pueros, ac rudes admonere. Rario præcepti pro hoc tempore est, Quia ad officium hominis viatoris pertinet ut non multum differat hoc quasi tributum persolvere suo Creatori, ad illum tanquam finem suum ultimum se convertendo, eumque rebus omnibus creatis præferendo: præsertim cum impletio hujus præcepti prærequiratur etiam tanquam necessarium principium, ut serventur leges naturæ in Decalogo contentæ; neque sine illa dispositio ne

positione iustitia in Baptismo accepta possit longo tempore conservari : neque per bona opera iustitiæ augmentum , & gloria obtineri. Et in hoc consentit D. Thomas 1. 2. q. 89. a. 6. Sotus, Bannez Valencia hic *disp. 3. q. 19. p. 1. c.*

2. Obligat hoc præceptum in reliquo decursu vitæ quoties tenemur justificari, neque suppetit Sacramentum aut alia via quâ possumus iusticiam adipisci. Paret , quia cum supponatur casus quo tenemur justificari , clarum est nos obligari ad medium illud unicum quo possumus justificationis præceptum adimplere.

3. Ad Charitatis actum obligamur , quoties ingruente gravi tentatione advertimus periculum impendere, ne v. g. in odium Dei labamur, nisi contrarium divini amoris actum eliciamus. Quia sicut tenemur velle evadere illud periculum, tenemur etiam adhibere medium sine quo nos lapsuros iudicamus.

4. Tenemur etiam in articulo , sive præsentis periculo mortis conari ad eliciendum actum perfectæ Charitatis sive contritionis in qua illa involuitur. Quia cum ab illo articulo dependeat summi momenti salus æterna , debemus quærere omnem securitatem nobis moraliter possibilem, cum ad justificationem per Sacramenta, & alia media aliquid forte obicis subesse potuerit, ut plures docent.

Sed , an hæc tempora ad implendam Charitatis præceptum omnibus sufficiant , in vita præsertim plurium annorum , in quibus prædictæ occasiones præcepti adimplendi non occurrerunt ? Respondeo, Tali casu tempora illa non sufficere : quamvis fatear admodum difficile esse hic certum tempus determinare , cum viri doctissimi in eo designando parum conveniant.

5. Dico

5. Dico
videri, ut
annis ac
præcepti.
determina
quæ hoc
pareat à
quæ toto
naturalib
hæreditat
persolver
quod nov
tillimum,
ties incul
expresseri
dicamus
optimo &
moris &
magis si
starer. 2.
cipua Reg
strarum a
rigamur
sum non
potenti,
corrupta
Quia De
ad dictur
differre
di Eucha
singulis a
Cæteri
quædam
Decreto
tionem s
quæ actum
Tem. 1

5. Dico igitur ulterius, Valde consentaneum videri, ut teneatur homo adultus saltem singulis annis actum Charitatis elicere ex vi hujus primi præcepti. Dixi, saltem singulis annis: nolo enim determinare an sæpius teneatur. Ratio congrua quæ hoc suadeat videtur esse, primò, quod appareat à ratione alienum, ut creatura rationalis quæ toto anno fruatur tantis Dei beneficijs tam naturalibus, quàm supernaturalibus, cum spe hæreditatis æternæ, tanto tempore negligat Deo persolvere hoc annuum Charitatis tributum, quod novit illi præ omnibus actibus esse acceptissimum, & ab eo primariò præceptum, & toties inculcatum, et si persolvendi tempus non exprefferit. Sicut rationi maximè dissonum judicamus, si filius per integrum annum negligat optimo & benefico parenti efficacem interni amoris & obsequij affectum exhibere: multòque magis si parens præciperet ut id aliquando præstaret. 2. Quia cum hic Amor debeat esse præcipua Regula, & principium necessarium nostrarum actionum quibus ad finem ultimum dirigamur, satis docemur illum ultra anni decursum non esse differendum, ne hoc principio tam potenti, tam diuturno tempore destituti assiduis corruptæ naturæ insultibus succumbamus. 3. Quia Deus per Ecclesiam plerumque præcepta ad dictum finem constituta ultra anni spatium differre non solet, uti patet in præcepto sumendi Eucharistiam, & confitendi mortalia, quæ singulis annis alligari voluit.

Cæterum de tempore hujus præcepti explendi quædam nunc habemus salubriter declarata in Decreto Innocentij XI. proferente propositionem 5. 6. 7. hoc tenore: *An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei, semel tantum in vita eliceret.*

condemnare non audemus. Probabile est, ne singulis quidem rigorose quinquennijs per se obligare præceptum Charitatis erga Deum. Tunc solum obligat, quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam, qua justificari possumus.

Secundum Charitatis præceptum, *Diliges proximum tuum sicut teipsum*, non importat æqualitatem amoris, sed similitudinem, ut sicut nobis cupimus bona tam spiritualia, quam corporalia, ita & proximo ea velimus, quamvis non æquali mensurâ. Per proximum autem intelligitur omnis creatura rationalis, etiam animæ in Purgatorio, non autem dæmones, aut homines damnati.

Ordo Charitatis servandus erga proximos hic præscribitur: primò, qui melior est, sive Deo gratior, magis diligendus & honorandus est, quàm qui minus bonus, aut Deo gratus. Et hoc modo magis diligere debet vir Sanctus, quàm parens improbus. Quia ille redditur dignior amore propter majorem conjunctionem cum primario objecto Charitatis, quod est Deus. Magis etiam ob conjunctionem nobiscum diligendi sunt parentes, quàm filij, vel conjux; & magis benefactores, quàm alij quibus beneficiamus.

In bonis pertinentibus ad vitam corporalem, succurrendum est ante ceteros, primò uxori, quia hæc cum viro caro una reputatur. 2. Filijs. 3. Parentibus, & patri ante matrem. 3. Fratribus, sororibus, & deinde propinquis, domesticis, & familiaribus. Excipe, quod in extrema necessitate parentes sint præferendi etiâ uxori, & liberis, quia parentibus vitæ nostræ originem debemus.

Quoad dilectionem inimici, quilibet homo privatus ex præcepto tenetur proximo etiam inimico communia Charitatis signa, & beneficia exhibere: specialia verò tantum ex consilio,

nisi

nisi forte

v. g. ex

circumst

non exhib

ista signa

ta est qua

per se ex

res cense

alijs circ

nes, aut

micum, q

termittet

In qua

tur aliq

part. 3. tract.

Sed qu

ternos, t

interno d

rem prox

rinx par. 3.

non malè

cundum,

sitas, & c.

Et ex Soci

1. p. 5. cita

ninck; qu

nam, Bec

alios. Qu

amorem i

vocant sp

quavis ali

ter quem

mali qui c

necessarie

d. Ratio

formalis

nisi forte ratio obligationis aliunde accederet ,
 v. g. ex scandalo quod timeretur in aliquibus
 circumstantijs , si inimico particularia ista signa
 non exhiberentur. Ratio est , quia communia
 ista signa inimico præ cæteris denegare , vindic-
 ta est quædam injuriæ , quam non licet privato
 per se exercere. Unde etiam cum D. Thoma plu-
 res censent mortale esse ex genere suo (seclusis
 alijs circumstantijs) si quis assuetus vicinos om-
 nes , aut domesticos obvios salutare , solum ini-
 micum , quia talis est , sponte insalutatum præ-
 termitteret.

In quali necessitate , & ex quibus bonis teneat-
 ur aliquis proximo subvenire , deduxi supra
part. 3. tract. 1. quest. 6.

Sed quæstio ulterior est , An præter actus ex-
 ternos , teneamur etiam proximos actu amoris
 interno diligere ? Respondeo affirmativè : amo-
 rem proximi internum requiri docet Guil. Ho-
 rinx *par. 3. disp. 11. n. 61. his verbis* : Primum est ,
 non malè velle , nec malè facere proximo : Se-
 cundum , *benè velle ei* , & bene facere , ubi neces-
 sitas , & circumstantiarum ratio id requirit &c.
 Et ex Societate Castropalaus *p. 1. tr. 6. de char. dist.*
1. p. 5. citans D. Thomam , Suarez , Loricam , Ko-
 ninck , quibus adde Toletum , Turrianum , Moli-
 nam , Becanum , Ariagam , Tannerum , & plures
 alios. Quamvis aliqui non requisierint semper
 amorem illum internum & formalem , quem
 vocant specialem , sive ex motivo distincto à
 quavis alia virtute , scilicet dilectionis Dei prop-
 ter quem proximus amatur , & ab eo amore for-
 mali qui elicitur quando amor internum proximi
 necessarius est ad aliqua opera debita exhiben-
 da. Ratio autem cur amor proximi internum &
 formalis requiratur hæc esse potest. 1. Quia

primo præcepto satisfieri debet per amorem Dei formalem. Atqui Scriptura dicit, huic simile esse secundû præceptû de dilectione proximi. Ergo etiâ ut huic satisfiat requiritur amor proximi internus & formalis. 2. Obsequia externa quæ debent proximo ex præcepto exhiberi sunt plurima, & sæpe admodum ardua, ut quæ sunt inimico, & aliquando cum periculo vitæ conjuncta, ut in Baptismo pueri peste infecti. Ut autem illa debitè & constanter præstari valeant, necessarius est ille internus animi affectus, quo homo impellatur ad difficultates illas superandas : obsequia enim quæ sine amore exercentur vix diuturna, & satis efficacia esse solent. Amor enim istius est naturæ, ut etiam maximè ardua facilioret, ut argutè S. Augustinus : Ubi amatur, vel non laboratur, vel labor ipse amatur. His accedit Decretum Innocentij XI. necessitatem illius amoris magis declarans, dum prohibet hanc propositionem 10. & 11. *Non tenemur proximum diligere actu interno & formali. Præcepto proximum diligendi satisfacere possumus per solos actus externos.*

S. 2.

Peccata quæ primo Decalogi præcepto prohibentur.

1. **P**rohibetur hoc Præcepto omnis *Superstitio*, quæ est vitium inclinans ad indebitum Dei cultum : nempe quando alicui creaturæ præstatur cultus, qui non debetur, vel ipsi Deo alio quàm deceat modo exhibetur.

2. Quatuor sunt species superstitionis. Primò, Idololatria, quando alteri quàm Deo divinus cultus tribuitur. Secundò, Divinatio, quæ est rerum occultarum aut futurarum cognitio, quæ

viâ

viâ huma
inquiritu
modis q
figuras;
vium, so
cultus, u
teris legi
velit ex
herba in
quod vu
huiusmo
virtutem
est illos c
pacto tal
3. Ex
contra v
dam sch
malium,
nullam
modi est
signa ut
peccant
aut res al
posse su
procuran
tur.

4. Pec
Astris, &
neament
ab homin
cognosce
rus, Matr
mors vic
Sitamen
indole, in
jecturam

viâ humanâ haberi nequit, sed dæmonis auxilio inquiritur: cuius variæ sunt species pro varijs modis quibus illa notitia comparatur, per certas figuras, somnia, aquam, astra, inspectiones avium, sortilegia, &c. Tertiò, Indebitus Dei cultus, ut si quis jam vellet offerre sacrificia veteris legis. Quartò, Vana observantia, ut si quis velit ex certo præcisè numero verborum, vel ex herba in terram defossa, vel ex nodo cinguli aliquod vulnus, aut morbum curare. Cùm enim huiusmodi causæ ex sua natura nullam habeant virtutem ad procurandum tales effectus, signum est illos causari operâ dæmonis, qui ex tacito pacto talibus signis in opem advocatur.

3. Ex quibus patet graviter illos peccare, qui contra vulnera aut morbos circumferunt quosdam schedulas, linum, aut lanam, aut pilos animalium, aut alia huiusmodi, in quibus constat nullam esse naturalem virtutem contra istiusmodi effectus. Multò magis qui ponunt talia signa ut alijs nocèant, ut solent venefici. Non peccant autem quando adhibent aliquas herbas, aut res alias, in quibus viri prudentes judicant, posse subesse aliquam virtutem naturalem ad procurandum illos effectus, pro quibus assumuntur.

4. Peccatum quoque grave incurrunt qui ex Astris, aut tempore quo quis natus est, aut lineamentis manus aut faciei, futuros eventus qui ab hominum libertate pendent certâ scientiâ se cognoscere profitentur, ut est status vitæ futurus, Matrimonium fortunatum vel infaustum, mors violenta, suspensium, & alia huiusmodi. Si tamen ex influxu astrorum unâ cum hominis indole, ingenio, moribus, aliquis per solam conjecturam affirmet talem fore v.g. militem, aut

Clericum, aut Episcopum, poterit ea divinatio omni culpâ vacare. Quia Astra & indoles hominis potest habere vim inclinandi voluntatem humanam ad certum statum, aut eventum, non tamen illi necessitatem inferendi.

5. Superstitio est, observare quosdam dies faustos, & alios quasi infaustos. Exempla hujus sunt, nolle opus incipere die Martis, credendo id esse infortunatum: nolle die Veneris ungues præscindere, aut die Sabbathi nere: servare ova exclusa die Parasceves ad extinguendum incendium: in festo S. Antonij jumenta per ejus templum novies circumducere. Superstitione quoque non caret orationes etiam sacras certo tantum verborum numero recitare, aut Scriptas gestare, quæ credantur habere in se vim præservandi à vulnere aut alia violentia.

Item, in lusu mutare situm corporis, aut pedes complicare ad avertendum in ludendo infortunium: aut ex certa gallinæ crocitate more galli, credere malum aliquod imminere. Hæc enim & similia, quæ nullam habent cum tali effectu connexionem, si quis certò credat, eam virtutem habere, & illis ad vitæ directionem frequenter utatur, graviolem noxam admittit: quia periculo se exponit ne à dæmone decipiat, qui se talibus signis vanis & inutilibus frequenter immiscet. Quod si quis ea tantum leviter, aut semel, iterumve observet, veniale tantum peccatum admittit docet *Sanck. in præc. l. 1. c. 40. n. 20. Tambur. l. 2. c. 6. §. 1. n. 27.*

6. Sed quaeritur, An judicandus sit superstitionem admittit, qui adhibet aliquam causam ad effectum de quo, re examinatâ, dubitat an possit naturaliter à tali causâ procedere, v. g. adhibet oleum aut herbam ad ferrum aut aliud corpus

præ-

præfens,
aut agri-

7. P
istiusmodi
ad talem
illum à t
hæc regi
in rebus
ignota,
hatur, au
lam pola
lib. 14. d
virtutis c
moni ad
nomine.
nabatur
non sen
quoties
provoca
ubertim
rum relig
vit se po
spiritus c
oculis no

8. Po
cap. 6. n
præsum
dæmone
inmixta
incogni
ad talem
enim ips
mirabiles
attribuer
tribus ju
causam &

præfens, quâ experitur hominis absents vulnus aut ægritudinem in aliqua distantia curari ?

7. Respondent aliqui generaliter : Quoties istiusmodi causa non cognoscitur habere vires ad talem effectum, semper esse superstitiosum, illum à tali causa expectare. Non videtur tamen hæc regula pro certâ habenda. Multa enim sunt in rebus naturalibus quorum virtus nobis latet ignota, ut quo modo vi magneticâ ferrum trahatur, aut acus nautica magnete attracta ad stellam polarem sese convertat. Et sanè S. August. lib. 14. de Civit. c. 24. varia recenset, quæ aliquis virtutis causarum naturalium ignarus faciliè demoni adscriberet : inter hæc adducit hominem nomine *Restitutum*, qui, quando volebat, ita alienabatur à sensibus, ut etiam ignem sibi admotum non sentiret : & alium, qui sudare solitus erat, quoties ipsi placebat, solâ voluntate sudorem provocare ; & plures, qui pro libitu poterant ubertim lachrymas profunderè. Novi & ego virum religiosum facundè eruditum, qui affirmavit se posse solo voluntaris imperio ita retrahere spiritus celebrandæ visioni necessarios, ut apertis oculis non videret.

8. Potior itaque apparet resolutio *Sanch. hic cap. 6. num. 44.* in tali dubio, cæteris paribus, præsumendum esse potiùs pro natura, quàm pro demone, quoties non occurrunt aliqua signa immixtæ superstitionis, ut sunt verba quædam incognita, aut vanus aliquis numerus rerum, quæ ad talem effectum non possunt pertinere : cum enim ipsa natura sit in possessione operandi res mirabiles, in dubio videtur illi effectus potiùs attribuendus. Aliud est quando à viris prudentibus iudicatur absoluta esse improporatio inter causam & istiusmodi effectum ; qualis videtur

esse in oleo, aut herba respectu ægri aut vulnerati magno loci intervallo distantis.

9. Quæstio gravis est, An, quando constat jam positum esse maleficium, licitum sit illud tollere per aliud maleficium? Ut, si puer maleficio infectus sit, possit parens accedere maleficium pro remedio maleficij?

Respondetur cum distinctione. Primò, licitum est tollere maleficium per destructionem signorum, quæ alicubi posita sunt ut dæmon alicui noceat, modò ad hæc destruenda novum maleficium non adhibeatur. *Navar. ac plures alij.*

Secundò, Si maleficus possit aliquo modo licito maleficium tollere, non est peccatum eum prece, aut etiam pretio inducere, ut maleficium auferat, etiamsi credatur ex sua malitia per novum maleficium id facturum. Quia, cum supponatur posse viâ legitimâ id præstare, habeo gravem & justam causam id postulandi; ipsius autem malitiæ imputandum est, si modo illicito maleficium auferat: sicut licitum est petere mutuum ab usurario, etsi sciam illum usuras illicitè exacturum, cum potuerit mutuum licito modo concedere. *Lugo, Dian. Less. Sanch. l. 7. de Matri. d.*

95. n. 11.

Tertiò, Nunquam licitum est efficere, ut maleficium novo maleficio tollatur. Quia hoc esset directè inducere in peccatum, & actum intrinsecè malum: Scripturâ etiam apertè prohibente Levit. 19. *Non declinetis ad magos, nec ab Ariolis aliquid sciscitemini.*

10. Debet autem Confessarius, antequam hujusmodi maleficos, sacrilegos, aut magos absolvat, eos monere & inducere, primò, ut pactum sive expressum sive implicitum, quod habent cum dæmone, seriò abjurent. Secundò, ut suas

sche-

schedulas
instrumen
aliquod
necessariu
per panit
tant effe
illata res

De pe

1. B. La
lia
rannum,
invito fa
vitatem
tale, quo
2. Pecc
aut res sa
in Sancte
peccatur
ignobilis
3. Si q
sed hom
sti, & si
illa blas
inis, & fa
Cajet. San
4. Mal
aut diei
& jamer

schedulas, ligaturas, libros, aliaque impiæ artis instrumenta comburant. Si autem chirographum aliquod dæmoni tradiderint, non est absolute necessarium, ut recipiatur, quia pactum illud per pœnitentiam dissolvitur. Tertiò, ut promittant efficaciter quantum poterunt damna alijs illata resarcire.

CAPUT II.

De pertinentibus ad secundum Præceptum.

Non assumes nomen Domini &c.

§. 1. De Blasphemia.

1. **B**lasphemia est maledictio sive contumelia in Deum: ut si quis Deum vocet tyrannum, aut injustum, aut dicat se aliquid Deo invito facturum. Blasphemia non admittit partialitatem materiæ, sed semper est peccatum mortale, quoties liberè profertur.

2. Peccatum blasphemiae est etiam in Sanctos, aut res sacras contumeliam dicere, si proferatur in Sanctos, ut Sancti sunt. Non enim esset grave peccatum dicere de aliquo Sancto, quod fuerit ignobilis, furor, indoctus, &c.

3. Si quis in iracundia, indignando non Deo, sed homini, nominet Sacramenta, vulnera Christi, & similia sine aliorum scandalo, non erit illa blasphemia, sed vana usurpationis sacri Nominis, & facile potest esse tantum veniale, ut docet Cajet. Sanch. &c.

4. Maledicere vento & pluviae, quâ affligimur: aut dici & loco, in quo nati sumus: aut equis & jumentis, ut faciunt rustici aut aurigæ, si

sistat maledictio in sola creatura sic ut tantum ipsi malum imprecemur, non est per se lethale peccatum: si autem indignatio tendat contra Deum, aut contra creaturas illas, quatenus sunt instrumenta Dei, committitur grave peccatum: quod si optemus creaturas destrui cum gravi damno proximi, peccatum est contra charitatem.

5. Verba quæ tantum dubie videntur sonare aliquem contumeliam contra Deum, & possunt facile in alio sensu accipi, non debent censi verba blasphemia, si absit prava intentio. Quia verba in dubio non sunt accipienda, ut sonent delictum, non enim præsumitur delictum, nisi de eo constet *Bonac. Castrop. Tambur. lib. 2. c. 6. §. 4. n. 19.* Decet tamen à talibus verbis tanquam periculosis studiosè cavere.

6. Sed quæres primò. Quid censendum de parentibus aut alijs, qui sæpè suis liberis & amicis damonem, & damnationem imprecantur?

Respondeo, non esse blasphemiam, sed diram imprecationem, quæ plerumque ob subitam iram & inadvertentiam, ac defectum seriæ voluntatis veniale peccatum non excedit, nam plerique, si interrogentur, dicent se nullo modo voluisse, ut malum illud alteri eveniret. *Bonac. Navar. Tol. Regin. Balde. d. 2 §. n. 10.*

7. Quæres 2. Quid judicandum de illis, qui frequenter ex prava consuetudine verba blasphemia inadvertenter proferunt? Quidam censent singulis vicibus mortaliter peccare. Alij tamen docent illos tantum peccasse in causa, dum consuetudinem illam cum advertentia contraherent, & nunc tantum peccare omissione diligentia ad extirpandam consuetudinem vitiosè contractam, de qua à Confessario seriò monendi sunt, etiam aliquando cum dilatione
absolu-

absolutio
Ita Diana
14. resol
ander de
quibus ne
la advert
formalia
somnia,
dum pro
tentia m
quam ad
quirere d
8. Pro
injungen
Conc. La
Olim i
cis, statu
Sanctos
suum his
Dominic
guntur M
pallium &
quibusqu
qua jejun
ctandæ
puniend
cum alijs
punct. 2
suetudo
mias hæ
galero p
ligatâ pa
larus tan
ter blasph
suo Con

absolutionis, si aliter non appareat emendatio. Ita Diana *part. 3. tract. 5. resol. 65. & part. 10. tract. 14. resol. 13.* citans Suarez, & sex alios. Item Leander de juramento *disp. 5. quest. 18* cum alijs, quibus non apparet quomodo verba illa, sine ulla advertentia malitiæ prolata, possint esse per se formalia peccata, magis quam eadem verba in somno, aut ebrietate prolata, cum hic & nunc dum proferuntur absit omnis notitia & advertentia malitiæ, adedque desit tunc libertas illa quam ad merendum & demerendum omnes requirere debemus.

8. Pro blasphemia, in Confessione gravem injungendam esse penitentiam disertè statuit Conc. Lateran. & Trid. *Sess. 14. cap. 8.*

Olim in Iure Canonico *Cap. sancimus, de maledictis*, statutum est, ut si quis contra Deum, aut Sanctos publicè blasphemaret, per Episcopum suum his penis subijceretur; ut septem diebus Dominicis præ foribus Ecclesiæ palam, dum aguntur Missarum solennia, existat, & ultimo die pallium & calceamenta non habeat, & sextis quibusque ferijs intra illud tempus in pane & aqua jejundet, &c. Nunc verò quoad praxim spectandæ sunt constitutiones, & consuetudo pro puniendis blasphemis in varijs locis recepta, ut cum alijs advertit Azor, & Castropalaus *disp. 2. punct. 2. §. 5* Viget autem in Hispania hæc consuetudo, ut si homo ignobilis proferat blasphemias hæreticales, producat in publicum cum galero papyraceo, collum ligatus fune, lingua ligata palo, sine pallio, nudis pedibus, & flagellatus tandem mittitur in exilium. Ex quibus patet blasphemum non debere mirari, si saltem à suo Confessario nonnihil severè tractetur.

§. 2. De Iuramento.

1. **I**uramentum est invocatio divini nominis in alicujus testimonium. Ac proinde iuramentum sanctè susceptum est actus patriæ : unde fit ut solum per Deum verum jurare liceat , qui solus est rerum omnium conscius, & infallibile testimonium perhibere potest.

2. Iuramentum aliud est *Affertorium*, quo confirmatur dictum de præsentis vel præteritis : aliud *Promissorium*, quo confirmatur promissum de opere futuro. In iuramento promissorio includitur etiam assertorium de voluntate rei faciendæ.

3. Iuramentum non est dicere : In mea fide , in mea conscientia , in fide Christiani , in fide Religiosi : æquivalent enim tantummodò his ; ita est, verum est : neque Deus ut testis invocatur. Nisi per ea verba quis intendat jurare, nam & iuramentum ex intentione dependet.

Nec jurare per creaturam , iuramentum propriè est , v. g. per animam, per dexteram , &c modò ad Deum non referas, sed tantum per eam , quantum potest , veritatem confirmare intendas, etsi tali testimonio abutens à peccato aliquo non excusetur.

De habentibus consuetudinem jurandi idem ferè dicendum quod suprà de blasphemia, n. 7.

5. Mortale incurrit , qui jurat se facturum , quod credit se facere non posse. Item qui jurat falsum etiam sine animo jurandi : tum etiam qui jurat aliquid promittendo , sine animo promittendi. Quia ipsa forma iuramenti falsò suscepta est gravis in Deum irreverentia. *S. Thom. 2. 2. q. 97. a. 7. Less. Bonac. &c.* Peccat etiam gravi-

ter

ter qui j
Suar. Ang.

6. Qu
ter malu
venialite
faciendi
Ratio pr
Deum a
habere
quamvis
tere. 2
vem irre
menti m
quod par
indiffere
materia
qui mate
niù exce
irrevere
tum ven
ignis ate
vellere
sum, au
quod no
fet Caje
Sotus, M
rus, Fa
res citat
de juram
plerumq
su inter
irrevere
arguere
7 Ro
præstari
prolem

ter qui jurat rem dubiam tanquam certam.

Suar. Angel. Navarrus c. 12. n. 7.

6. Qui jurat facturum se aliquod opus leviter malum, peccat plerumque tantum venialiter; si verò id jurat sine animo faciendi, peccat mortaliter. *Bonac. &c.* Ratio prioris est, 1. quia sic jurans nullo modo Deum adducit in testem falsi: Supponitur enim habere animum committendi illud veniale, quamvis exequi non teneatur, sed potius omittere. 2. Juramentum illud non continet gravem irreverentiam: quia etsi non sit apta juramenti materia, non est tamen graviter inepta, quod patet, nam jurare se facturum rem merè indifferentem est tantum veniale, eo quod sit materia leviter non apta, uti satis constat: atqui materia venialis non excedit indifferentem nisi excessu veniali: ergo illius ineptitudo sive irreverentia in ordine ad juramentum est tantum venialis. Quis facile censebit reum fieri ignis aeterni, qui jurat se velle socio auriculam vellere, aut dicturum illi verbulum injuriosum, aut ereptum obulum non redditurum, quod novit venialiter malum. Sic etiam censebit Cajetanus in summa de juramento, Sylvester, Sotus, Navarrus, Covar. Valentia, Suarez, Sayrus, Fagundez, Bassæus, Azor, Leander plures citans, & hoc longè probabilius affirmans, de juramento disp. 7. quest. 37. Addidi tamen, plerumque, quia possint in aliquo singulari casu intervenire tam notabiles circumstantiæ, ut irreverentiam gravem, vel etiam scandalum arguere possint.

7 Rem levem in juramento promissam non præstare, mortale non esse, v. g. servum aut prolem non castigare, uti probabilius docet,

Santh.

Sanch. Laym. Sylvester, Antoninus, Navarrus, Sotus, Contra Cajetanum in *summa ver. perjurium*, Tolerum, Gabrielem, Tabienam *ver. juramentum*, Futuum, Valenciam, & Lessium de *just. lib. 2. cap. 42. dub. 5.* cujus ratio mihi magis solida videtur: quia ejusdem rationis est falsum reddere id quod Deus antea testatus est per juramentum promissorium, & facere ut Deus in presenti falsum testetur uti fit in juramento assertorio, quod semper est grave. Nam quod veritas juramenti promissorii tantum sit futura pendens ab ipso jurante, non facit quo minus æquè teneatur efficere ut verum sit quod juravit se facturum: quamdiu saltem res promissa non remittitur, aut honesta manet, de quo infra. Certum verò hoc est, ut levissimum sit, quod vel negando, vel affirmando scienter juras falsò, esse mortale.

8. Si quis se juret facturum, quod postmodum non decet, non tenetur. Nec si juraverit alterius causâ, qui fieri non vult quod promissum est. Nisi simul ad honorem Dei jurasset: tunc enim videtur voti locum tenere. Et si hic etiam, ut volunt quidam, non teneatur, si ille cujus fieri interest, obligationem remittat; ut si quis ad Dei gloriam jurasset, se paupereulam certam in uxorem ducturum, eaque relaxet promissum.

9. Fraude inductus ad jurandum, quam si novisset non jurasset, non tenetur. At extortum vi juramentum de re non illicita obligat, nisi vel relaxetur, vel sit de Matrimonio ex metu, quicadat in constantem virum, ad id obtinendum incusso.

10. Juramentum de re imprudenti, indifferenti, aut melioris boni impeditiva, non obligat:

ligat: quod nonnulli v. g. dicitur postea obligatum.

11. Juramentum, tenetur per juramentum.

12. Juramentum cogitasse mittebat obligaturum obligaturum temporis.

13. Si pro te juraveris, 84.

14. Juramentum ligatur, aperiri.

15. Juramentum intelligitur.

16. Cui non servare non enim obligasse.

17. Juramentum dicente tale juramentum ut potest juramentum licet, irritum.

18. Juramentum potest quod liorem, aliquem.

19. Cui.

ligat : quod postremum merito sic intelligunt nonnulli , nisi juratum sit in alterius favorem , v. g. ducere aliquam : non enim potes id postea omittere ob solum continentiae desiderium.

11. Jurans facere certo tempore , si non potest , tenetur postea , nisi ad solum illud tempus juramentum alligare voluerit.

12. Jurans non obligatur ad ea , de quibus si cogitasset , ea non intendisset in aliis quæ promittebat includere , sed exclusisset : nec etiam obligatur , si id accadat , quod si fuisset juramenti tempore , pro temerario haberetur.

13. Si procurator ex speciali mandato tuo pro te juravit , teneris ejus juramento , *Leander , Sa , aliique.*

14. Juramentum de celando secreto , intelligitur , nisi alteri magis noceat secretum non aperiiri.

15. Juramentum servandi omnia statuta , intelligitur si sint licita , & nisi abrogentur.

16. Civitatis juramentum , si pars major non servet , nec reliqui servare tenentur. Non enim pro tali casu præsumantur cives se obligasse.

17. Juramentum impuberis , patre contradicente irritatur. Potest etiam pater irritare tale juramentum filii , etsi speciem voti habeat , ut potest ipsa vota : sic & quisque indirectè juramenta subditi , de rebus sibi subjectis , si velit , irrita reddit.

18. Juramentum à se factum ad Dei gloriam potest quisque commutare , in rem apertè meliorem , non si factum sit homini. *Tolet. Sanch. aliique.*

19. Qui juravit non petere dispensationem voti,

voti, vel juramenti, vel eâ non uti, poterit rem Superiori indicare, si sic ratio postulet, & si is dispensationem dederit, eam liberè acceptare. *Sylvester v. juramentum.*

20. Qui ex privilegio possunt dispensare in votis, vel ea commutare, non proptereâ idem possunt in juramentis. *Navar. cap. 27.*

21. Et si Episcopus possit dispensare in juramenti Pontifici non reservatis, causa tamen proportionata requiritur, ut dispensatio sit valida. Non requiritur tamen illa in juramenti irratione, ut hæc fiat validè, sed tantùm ut fiat licitè.

Quæstio sat difficilis est, An qui juravit redire ad carcerem, quo injustè detinetur, obligetur ad reditum, si subsit probabile periculum mortis injustæ postea infligendæ? Resp. Sententiam ab auctoritate esse utrimque valdè probabilem. Teneri ad reditum docet *Suarez, Lessius, Layman*, aliique quos citat & sequitur *Sanchez lib. 3. in Decal. cap. 11. n. 32.* Admittit tamen *Suarez & Sanchez* cum aliis quos citat ibidem n. 35. Episcopum posse illud juramentum relaxare, & sic obligationem redeundi tollere, quia jus vitæ præbet justam causam relaxandi. Negat verò absolutè tali casu ad reditum teneri, *Vasquez 1. 2. q. 96. art. 5. Navar. rus, Fabiena, Sylvester*, & plures Juristæ, nec non *Diana, Tamburinus, Reginaldus, Fagundez lib. 2. in decal. cap. 13. n. 10.* aliique quos citat *Leander tract. 1. de juram. disp. 10. q. 21.* Quia, inquirunt, juramentum de tali re esset temerarium, quod non obligat, esset enim vinculum iniquitatis, in ordine ad mortem injustè inferendam.

Excipe tamen tale juramentum, quod fieret ab

ab eo qui
vel etiam
omisso ad
scandalum
que admi
ander loco
tentia An

Quære
fufcipien
Respon
muni, pu
tis, qui si
sis autem
res vigina
testibus.

rus Cap. 1
ni 3. q. 4.
cum oport
niter qui
consangui
dum illi
ex Cap. 1
Sacerdot
causa jur
byter 2. q.
catio sac
mento.
præstare
fieri Sac
aliquos
ior. supra

1. V

ab eo qui ob Religionem captivus detineretur, vel etiam apud Turcas, vel in alio casu quo ex omisso ad carcerem reditu nasceretur magnum scandalum, aut contemptus Religionis: idque admittit *Navarrus*, *Diana*, *Tamburinus*, *Leander* loco citato, & plures etiam secundæ sententiæ Authores.

Quæres, quænam personæ ad juramentum suscipiendum in judicio admittantur?

Respondeo, Non admitti, jure saltem communi, pueros, aut puellas ante annos pubertatis, qui sunt in pueris 14. in puellis 12. In causis autem criminalibus non admittuntur minores viginti annis, ut constat ex lege *inviiti ff. de testibus*. Repellitur etiam qui antea fuit perjurus *Cap. parvuli 22. q. 5.* Et Apostata *Cap. alieni 3. q. 4.* Et inimicus, aut malevolus, *Cap. cum oporteat, de accus.* Excluditur etiam communiter qui est socius criminis, aut infamis, aut consanguinei, & affines usque ad quartum gradum illius pro quo est testimonium dandum, ex *Cap. similiter, de testibus &c.* Et specialiter Sacerdotibus interdictum est in judicio ex levi causa juramentum præstare, ex *Cap. si quis presbyter 2. q. 4.* Quia causa non-gravi sola testificatio sacerdotis debet esse fide digna sine juramento. Possunt tamen in judicio juramentum præstare in causa magni momenti; in quo sufficit Sacerdoti proprium pectus tangere, extra aliquos casus qui excipiuntur *Cap. si quis presbyter. supra.*

§. 3. De voto.

1. **V**otum est promissio deliberatè Deo facta de bono meliori. Ea deliberatio requiri-

quiritur ad obligationem voti, quæ requiri solet ut quis peccet mortaliter.

Sed quid si post emissum votum dubitetur an vovens habuerit sufficientem deliberationem, & usum rationis? Si vovit ante septimum ætatis annum, in tali dubio non obligatur? quia possessio stat pro libertate, nec præsumitur in illa ætate habuisse sufficientem deliberationem. Si verò post septennium vovit; non obstante tali dubio manet voto obligatus: quia possessio stat pro voto, & præsumitur usus rationis, nisi satis constet oppositum: ita Sanchez, Diana, & Doctores communiter.

2. Non obligat votum de re vana, aut impeditiva majoris boni, neque de re indifferenti, nisi bono fine cohonestetur. Quia Deus talia vota tanquam vana non acceptat, ut docet Navarrus cap. 12. *aliique*.

3. Tenetur voto qui intendit vovere, etiamsi non intendat implere: qui verò se non intendit obligare, non videtur intendere vovere; hoc eipso, nim quo quis vovet se obligat; uti qui promittit, obligat se hoc ipso quo promittit. Peccat tamen, & secundum quosdam mortaliter, vovens sine animo se obligandi.

Quæstio est, An validum sit votum, aut iuramentum nunquam peccandi venialiter? Resp. negativè, quia est de re moraliter impossibili, spectatà communi hominum imbecillitate. Sed quid si sit votum de certo veniali, v. g. nunquam mentiendi? Resp. votum illud validum, & sæpè laudabile esse; quia per insignem diligentiam est moraliter possibile cum ordinaria Dei gratia ab omni mendacio abstinere, ut admittit etiam Lessius, Sanchez, Suar. de voto cap. 3.

Sed

Sed qu
ne prors
straction
Cajetanu
Responde
validum
tasia tam
in illis c
per evad
fisse votu
acceptissi
prorsus r
rara avis

4. Qu
Votum f
cussio no
cùs est si

5. Vot
talem no
si præfere
tur. Na

6. Qui
in Noviti
iamsi vo
institutus
gionis.

7. Vio
aliquo v
Navar. 1.
matur in
dientia
plures do

8. Non
se obligat
obligatio
vovet gra

Sed quæres, an idem sit de voto vitandi omne prorsus verbum otiosum, aut omnem distractionem in oratione? Affirmat esse validum Cajetanus 2. 2. q. 88. act. 8. & quidam alii, Respondeo tamen, multò probabilius, esse invalidum: quia lingua est tam lubrica, & phantasia tam instabilis, ut moraliter impossibile sit in illis cohibendis omnem negligentiam semper evadere. Constat quidem S. Teresiam emisisse votum semper faciendi quod judicaret Deo acceptissimum: sed ad hoc opus erat gratiâ prorsus rarissimâ, & ad cooperandum gratiæ, rara avis in terris erat Teresia.

4. Quoad votum ex metu, probabilius est Votum factum metu gravi, ad id non justè incusso non valere, nisi firmetur juramento: secus est si metus justè incutiatur.

5. Votum puellæ ob metum Patris reverentialem non valere quidam probabiliter asserunt, si præsertim timet ne ab eo alioqui durè tractetur. *Navar. c. 25. n. 51. &c.*

6. Qui vovit solum ingredi Religionem, si in Novitiatu ea non placet, potest exire, etiam si vovisset animo perseverandi: sic enim institutus est, & intelligitur ingressus Religionis.

7. Violare votum de re levi, aut de vitando aliquo veniali, est solum veniale peccatum. *Navar. n. 40. Layman cum communi*, quod confirmatur in levi violatione paupertatis, aut obedientie religiose: contrarium de juramento plures docent.

8. Non est plerumque in potestate voventis se obligare sub mortali, aut veniali peccato; obligatio enim pro qualitate materię quam vovet gravis, aut levis incurritur.

Vota

Vota emissa ex errore non obligant, si error fuerit circa substantiam rei promissæ, vel circa conditionem substantialem, vel circa finem si-ve motivum votendi. Hinc error circa substantiam facit ut non teneatur qui vovit dare calicem quem putavit esse argenteum, cum tamen sit aureus. Error circa finem invalidat votum offerendi Deo sacrificium in gratiarum actionem pro recuperata sanitate amici, qui tamen est mortuus, aut non laboravit. Ita *Lesfius*, *Filiucius*, *aliique communiter*.

9. Non ideo votum non obligat, quia accidit aliquid quod si prævidisses, non vovisses; sed quia accidit id quod si fuisset ab initio tempore voti, obligationem voto abstulisset; ut si fiat res impossibilis, aut illicita, aut indifferens, quæ per se sub votum non cadunt.

10. Votum Sacerdotii, aut votum non nubendi, non est votum castitatis, potestque ab Episcopo dispensari.

11. Votum de impossibili non obligat, etsi res postea fiat possibilis.

12. Illi possunt irritare suorum vota, quos diximus posse irritare juramenta, supra §. 2. n. 17. Qui tamen sine causa irritat alterius votum in quod consenserat, peccat quidem, sed valida est irritatio.

13. Etsi Episcopus possit dispensare in suorum subditorum votis Papæ non reservatis, dispensare tamen non potest Parochus. Quia in hoc non habet jurisdictionem fori externi, *Sharez*, & *alii communiter*.

14. Votum omne ex juris autoritate, commutari potest in votum religionis, quia hoc est maxime arduum & diuturnum.

15. Potest quis non servare votum, cum ob-

serva-

servatio v
potest pro
tamen v
tâ existim

16. Ca
mia, si ve
vendo, in
utilitas, c
dum idon

17. Pa
dispensar
mant, u
mittunt.

18. Qu
test & co
autem in
passim ad

19. Di
ramenti
dit in pra

jus acqui
illud acqu
acceptata
ri aut con

Quinar
tis dispen
prâ in s
num. 9.

Quare
servata,
cultate re

Respon
reservata
gionis ap
Apostolo

fervatio vergit in periculum magnum, & non potest pro dispensatione adiri superior. Excipe tamen votum continentiae, quæ melior ipsâ vitâ existimatur.

16. Causa dispensandi esse potest facilitas nimia, sive defectus maturæ deliberationis in voto, infirmitas ad implendum, necessitas vel utilitas, quæ item causæ ad votum commutandum idoneæ esse solent.

17. Papam posse in voto solemnî castitatis dispensare quidam negant, aliqui rectius affirmant, utrumque sat probabile Authores admittunt.

18. Qui potest ex privilegio dispensare, potest & commutare, non contra. Dispensatio autem in voto sine iusta causâ invalida est, ut passim admittunt Theologi.

19. Dispensatio aut commutatio voti & juramenti invalida & injusta est, quando ea cedit in præjudicium tertii, cui per votum aliquod jus acquisitum est. Sed benè notandum, jus illud acquisitum non esse, nisi promissio fuerit acceptata, ideoque posse adhuc votum relaxari aut commutari, ita *Rodric. tom. 2. c. 131. n. 4. &c.*

Quinam autem possint in votis & juramentis dispensare, aut ea commutare, reperies supra in serie Facultatum, *par. 3. cap. 5. §. 1. num. 9.*

Quæres, quænam vota sint soli Pontifici reservata, sic ut nequeant ab alio, sine eius facultate relaxari, aut commutari?

Respondeo, quinque esse vota sic Pontifici reservata: Votum Castitatis perpetuæ, Religionis approbatæ, peregrinationis ad limina Apostolorum, & ad S. Jacobum Compostellanum,

lam; & ad Terram Sanctam. In necessitate quando non datur recursus ad Pontificem, potest in illis Episcopus cum suis subditis dispensare, ita *Doctores ex Juris concessione*.

Quod si prædicta vota fuerit pænalia, ut, si fornicatus fuero, voveo in pœnam servare perpetuam castitatem: vel si fuerint conditionalia, ut, voveo peregrinationem Compostellanam, si ab hoc morbo convaluero: talia vota non censentur reservata etiam post impletam conditionem. Quia non sunt emissæ ex virtute Religionis, sed vel pænæ explendæ, vel sanitatis obtinendæ gratiâ: reservatio autem cum sit odiosa rigidè interpretanda est. Poterunt itaque talia vota relaxari ab iis qui facultatem habent dispensandi aut commutandi alia vota, ut docet Cajetanus verbo, *Votum* n. 6. Medina, Lopus, Aragonius, Palacius, & plures Theologi recentiores.

Questio est inter aliquos Recentiores, An si obstrictus voto castitatis sine delectatione propria, alium suo contactu ad pollutionem impellat, teneatur in confessione circumstantiam sui voti explicare?

Non desunt authores qui sustinent partem negativam; eo quod talis in seipso nullam ponat actionem veneream castitati suæ contrariam. Respondeo tamen illum esse voti transgressorem, & teneri obligationem talis voti in confessione exponere. Quia vovit abstinere ab omni actu venereo, ac proinde dum actionem illam in alio procurat, contra voti religionem operatur.

Nec videtur contraria opinio rûtò sustineri, cum ea jussu supremi Tribunalis Fidei expuncta fuerit ex summa Hieronymi de Lamas anno 1640.

CA.

1. O B
ul
latur San
vilia, ho
externam
ut fabrica
quirunt la
exerceri s
2. Illic
ta musica
vel curru
licira sunt
v. g. curru
istius dici
3. Lice
etiam acc
rarum tra
docet Me
tat Layma
festo for
4. Serv
venari, &
bus recre
Bonac. Id

CAPUT III.

De tertio Præcepto, Memento ut diem Sabbathi
sanctifices.

S. 1.

De Fæstorum observatione.

1. **O**bservatio Fæsti incipit à medio noctis
usque ad medium noctis sequentis. Vio-
latur Sanctitas Diei fæsti exercendo opera ser-
vilia, hoc est, quæ versantur circa materiam
externam, & pro Mechanicis haberi solent,
ut fabricare, aut suere, aut similia, quæ re-
quirunt laborem corporis, qualis ab operariis
exerceri solet.

2. Illicitum non est diebus fæstis instrumen-
ta musica pulsare, iter facere pedibus, equo,
vel curru: quia hæc non sunt servilia. Imò
licita sunt reliqua ad res ejusmodi necessaria,
v. g. currum fractum die fæsto reparare ad iter
istius diei. *Navar. Tol. Suar. j. l. 1. c. 1.*

3. Licet etiam diebus fæstis docere, scribere,
etiam accepto pretio aliquid non multum ope-
rarum transcribere. Imò licitum esse pingere
docet *Medina, Lopez, Armilla*, & probabile pu-
tat *Layman*: de rudibus verò lineamentis die
fæsto formandis id plerique concedunt.

4. Servile non videtur ad vitandum otium
venari, aucupari, piscari, saltem in flumini-
bus recreationis causâ, ita censent *Gran. Laym.*
Bonac. Idem de puellis ad otium vitandum non

opero-

456 Pars 3. tract. 5. cap. 3. De tertio precepto.

operosè acu pingentibus, cum *Dianap. 6. cap. 5. r. 25. docet Azor. Arm. Sa.*

5. Non licet emere aut vendere res non necessarias, negotiari publicè vel privatim, inire contractus emptionis, permutationis, locationis: nisi ex consuetudine, vel aliis justis de causis excusentur: quia ista intelliguntur nomine mercatus, qui prohibitus est, *Cap. 1. de feriis*, ut docet *Suar. Bonac. Filiucius.*

6. Quæritur hic, quæ causæ excusent ab observatione Festorum?

Respondeo, 1. Dispensatio Episcopi, vel potestatem Episcopalem habentis, vel saltem quasi Episcopalem, uti habent Superiores Religiosorum, imò & Parochi quando non datur facilis accessus ad loci Ordinarium.

2. Loci consuetudo: hinc licitæ sunt Nundinæ in festis passim haberi solitæ, & præparationes ciborum etiam non necessariorum, ut placentarum, & similibum. Licitæ etiam quibusdam locis sunt emptiones & venditiones rerum, quæ parvo pretio emuntur. *Laym. Bonac. alique.*

3. Necessitas propria vel aliena, corporis vel animi: quando nimirum sine gravi incommodo aliquid omitti non potest. Sic excusantur servi & ancillæ coacti à Dominis laborare, nec audentes recusare: si tamen id sæpè contingat, eos deferere debent. Item Pistorum, Lanionum, Cocorum, Sartorum in operibus necessariis, ut in funeribus, nuptiis &c. si aliter fieri non potest ut satisfaciant. Item Agricolarum, si ob imminentem pluviam fœnum, vel segetes colligere debeant.

Denique excusat parvitas operis, vel temporis, undè grave non videtur unâ horâ laborare,

Pars 3.

rare, ita labor non temporè

7. Pec

non aud

si pars par

rò, si par

tia pars M

non aude

ab Offert

8. Qui

Missa aud

mum ven

Navar. Sa

audit inte

Ecclesia,

teligitur.

rum Missa

tionem Sac

9. Mul

Missa sim

hic præter

cium adeo

ricè perag

vult impe

Deo conf

10. No

mir, ping

tali loco e

tari possu

11. Sa

post ostiu

vel extra

ternis coll

tur, spec

dens nulla

Tom.

rare, ita *Suares*, maxime, ut notat *Layman*, si labor non sit servilis nimium, qui brevi etiam tempore corpus fatigat.

7. Peccat qui post usum rationis die Festo non audit Missam, peccat quidem venialiter, si pars parva sponte omittatur: mortaliter velò, si pars sit notabilis, v. g. media, vel tertia pars Missæ. *Layman* tamen & alii quidam non audent mortalis damnare eum, qui tantum ab Offertorio usque ad finem adfuisse.

8. Qui à duobus Sacerdotibus successivè duas Missas audit tantum dimidias, peccat ad minimum venialiter: certè in eo peccatum admittit *Navar. Sa, Sotus, Henriq. Diana*. Quia talis non audit integram Missam, sicuti præscripta est ab Ecclesia, & sicuti communiter à fidelibus intelligitur, cum illæ potius sint partes diversarum Missarum, non constituentes unam in ratione Sacrificii vel actionis sacræ.

9. Multò minùs satisfaciatur, qui duas partes Missæ simul à duobus Celebrantibus audit. Nam hic præterea valde irreverenter tractat Sacrificium adeò tremendum, dum tempus pro eo ritè peragendo necessarium aut consuetum, non vult impendere etiam ipso die, quem totum Deo consecrare tenetur.

10. Non satisfacit etiam, qui sub Sacro dormit, pingit, docet; vel qui post murum, aut tali loco est, undè nihil audiri, videri, vel notari possit quod in Missa fiat.

11. Satisfacit tamen surdus, cæcus, & qui post ostium, aut columnam, vel in fenestra, vel extra eam ita est præsens, ut ex signis externis colligere possit, quid à celebrante agatur, spectatâ loci naturâ; etsi ipse per accidens nullam Sacerdotis actionem videat vel au-

diat, modò per moralem conjunctionem sit pars ejus multitudinis, quæ Missæ præfens dicitur: ita Bonac. *aliquæ*.

Quæres, An qui tempore *Præfationis* accessit ad Sacrum audiendum, quod unicum eo die celebratur, teneatur audire saltem aliam partem sequentem? Negat Ledesma in summa p. 1. cap. 27. *concil. 5.* Joannes Sanchez, &c. apud Diam in *miscel. resol. 60.* Quia, inquit, per reliquam partem istius Missæ non potest implere præceptum, quod requirit Missam sufficienter integram.

Sed verius affirmat *Moya* part. postrema select. quæstionum, citans suarem, Et Sanchez. Quod solidè probat: quia à consecratione usque ad communionem inclusivè continetur essentia Sacrificii, cui reliquæ partes sunt tantum accessoriæ, & integrantes: cum ergo principale non sequatur accessorium, sed contra, planè deducitur illum teneri audire istius Missæ partem reliquam, quæ est omnino principalis.

12. Qui ex impotentia saltem morali impeditur exire, aut magnâ difficultate, aut ex notabili incommodo proprio, vel proximo, vel bonorum, vel honoris; non tenetur curare celebrari privatim in Altari portatili cum privilegio, aut preces interim alias loco Missæ recitare, quamvis id consultum sit. Quia non est mens Ecclesiæ præcipientis instar discretæ & benevolæ matris aliàs impeditum ad ista obligare: ita Bonac. *Navar. Fill. Suar.*

Hinc excusantur illi, quibus si exeant ad Missam audiendam periculum est gravis offensionis mariti, parentum, vel dominorum. *Henric. Suar. Fillicius.* Si tamen id fieri semper aut frequen-

Pars 3.
quenter fieri
esset.

13. Item
ad Ecclesiæ
alterius m
ris spatii,
pluvium &
rum, sex
Bonacina,

14. De
gredi non
post partu
quis non h
Navar. Hen

15. Exc
quando p
aliquid de
aut moran
cere tradit
disp. 2. q. 1.
rum, Suar
tadum, T
etiam con
exeuendo d
majoris m
de hoc dul
Medicus,
nisi ipse m
cium possi
se, illo p
Missam ne
docet ibi
lenek, Dic
Alia de
4. cap. 4. §
Quæres

Pars 3. tract. 5. cap. 3. De tertio precepto. 159
quenter fieret, de alio medio laborandum
esset.

13. Item, quibus gravis est difficultas eundi
ad Ecclesiam, ob distantiam, v. g. unius vel
alterius milliarii Germanici, vel etiam mino-
ris spatii, maximè, si via sit molesta, calum
pluvium &c. ubi habenda est ratio persona-
rum, sexus, loci, temporis, & consuetudinis.
Bonacina, Suar. Fill. Marchant &c.

14. Denique si ex consuetudine fœminæ e-
gredi non soleant tempore luctus, vel etiam
post partum, excusantur, *Sylv. Cajet.* Aut si
quis non habeat vestes statui suo convenientes.
Navar. Henric. Sa. Azor. Bonac.

15. Excusantur à Missa audienda infirmi,
quando prudenter timent, si Ecclesiam adeant,
aliquod damnum considerabile in valetudine,
aut moram in convalescentia. Ita omnes do-
cere tradit Leander de auditione Missæ *tract. 2.*
disp. 2. q. 13. citans Cajetanum, Navarrum, So-
tum, Suarem, Bonacinam, Henriquez, Hur-
radum, Toletum & plures alios. Excusantur
etiam convalescentes, quando timent quod
exeundo domo ad Missam incurrant periculum
majoris morbi, ut supra citati. Quando verò
de hoc dubitant, consulendus, vel Pastor, vel
Medicus, vel Superior, vel alius vir prudens,
nisi ipsemet talis sit, ut in hoc ferre etiam judi-
cium possit. Manente autem dubio, rectè pos-
se, illo practicè deposito, non exire domo ad
Missam ne se exponat periculo majoris morbi,
docet ibidem Leander cum Bonacina, Trul-
lenek, Dicastillo, Gesualdo, ibi etiam citatis.

Alia de sacrificio Missæ diximus supra *p. 3. tr.*
4. cap. 4. §. 5. &c.

Quæres 1. Quid si inter hæreticos multa pe-
cuniaria

cuniarum imponatur Catholicis in Sacrificio Missæ deprehensis, uti sæpius factum in Anglia, Hibernia &c.

Respondeo illam non excusare, nisi aliquis adeo sit pauper, ut multa illa sit personæ aut familiæ valdè graviter nocitura.

Quæres 2. An in diebus festis Ecclesiæ liceat Catholico inter hæreticos eorum more officinam suam aperire, & merces vendere?

Respondeo affirmativè, si hoc tantum faciat ad damna evitanda, & servandam uniformitatem cum aliis civibus. Quia non est mens Ecclesiæ fideles suos ad claudendum obligare cum tanto incommodo & perturbatione, quæ possit inde frequenter oriri. Si tamen alicubi consuetudo obtinuisset, ut maxima pars Catholicorum officinas clauderet, tenerentur alii se illis conformare. Ita etiam resolvit *Lessius in Op. posthumo v. Festa, casu 8.*

Quæres 3. An idem dicendum sit de claudendis officinis Catholicorum quibusdam diebus, quæ apud hæreticos publicæ orationi dedicantur?

Respondeo, Etiam Catholicos illis diebus posse officinas claudere more hæreticorum, quod etiam admittit *Lessius supra*. Quia hoc non est signum professionis falsæ religionis, aut cōoperatio aliqua cum ritu hæretico, sed est tantum signum obedientiæ & conformitatis politicæ per actionem ex se indifferentem.

Quæres 4. An si Herus quispiam habens tres servos, iungat eis laborem in die festo, assignando singulis unicam horam successivè, peccet mortaliter.

Fateor difficile esse ex vi hujus præcepti de opere servili ostendere, ex quâ ratione ille mortaliter

taliter peccare
servile ex
re totus
alios quoniam
cant: quoniam
catorum
tem causam
aut consequi
Nec quia
ci possint
diversarum
obligationum
pendentes
nem. 4.
cenleatur
qui potuit
se. Sic quoniam
junium lex
sivas, quoniam
riam gravem
tate mali
proximi,
legem jcy
casu propo
Bonacina
peccatis, quoniam
Sanchez, L
quos & seq
præc. Eccle
uti patet,
Respondeo
esse, talem
xis illa ob
sæpè scand
per avido,
quis efficac

taliter peccet. Primò, non ex eo quod opus servile exerceat, nam supponitur ipse ab opere totus vacare. 2. Non ex eo quod adhibeat alios quorum singuli laborando venialiter peccant: quia inde tantum sequitur illum tot peccatorum venialium causam esse: præbere autem causam pluribus venialibus jussu, consilio, aut consensu, non solet mortale reputari. 3. Nec quia illa opera servilia à tribus exercita dici possint inter se cõalescere; cum sint opera diversarum personarum habentium distinctas obligationes personales, & à se mutuo independentes in ordine ad præcepti observacionem. 4. Neque ex eo quod ipsis laborantibus, censetur ille qui conduxit serviliter laborare; qui potuit toto die in templo rebus sacris vacasse. Sic qui aliis author est ut singuli violent jejunium leviter per modicas comestiones successivas, quæ ab uno sumptæ constituerent materiam gravem, ille quidem peccat, pro qualitate mali quod procuravit, contra charitatem proximi, nemo tamen dixerit illum frangere legem jejunii ecclesiastici. Negat proinde in casu proposito talem herum peccare mortaliter, Bonacina *disp. 5. punct. 3. num. 4. Et, disp. 2. de peccatis, q. 3. puncto 5.* Oviedus, Trullench, Sanchez, Diana, nec non Pasqualigus *decis. 301.* quos & sequitur Leander à SS. Sacramento *de præc. Eccles. tr. 1. disp. 6. quest. 9.* quorum opinio, uti patet, meritò probabilis censetur.

Respondeo tamen, potius in praxi dicendum esse, talem herum graviter peccare. Quia praxis illa obnoxia esset gravibus incommodis, & sæpè scandalo non levi, si in populo, lucri semper avido, illa invalesceret. Deinde, id quod quis efficaciter mandat, aut suadet fieri per

aliud, hoc ipsum plerumque censetur ipse facere in morali aestimatione, cum sine illius mandato aut consilio res non ageretur: hic autem herus moraliter applicat singulorum manus tanquam suum instrumentum ad totam continuationem illius operis. Et Superior prohibens actionem successivam, non tam illius modum, quam substantiam durationis continuatae spectare solet: & in hoc praecepto peculiare est, quod signanter cadat supra *diem* festum, quod indicat ipsum *tempus* in opere continuatum. Videtur denique praxis illa tendere in fraudem legis de observatione festorum, quæ tali artificio facile eludi & enervari posset: atque ita inducere inter fideles gravem deordinationem, quæ inde facile sequeretur, si ea praxis pro levi noxa haberetur: nam quaedam actiones ex hoc solo capite gravis consequentiae, & periculi, non raro gravem malitiam contrahere censentur: rationes aliae magis patefcent ex brevi responsione ad sequentia.

Dices igitur primo, isti servi non peccant nisi venialiter, ergo neque herus aliter peccabit. Respondeo, herum posse peccare, ex dictis, etiamsi illi quorum ministerio utitur, nullo modo peccent, v.g. si utatur operâ servorum infidelium praecepto Ecclesiae non obligatorum; vel etiam fidelium sed inculpatè non reflectentium ad diem festum. Sed & concessio antecedente, negatur sequela. Disparitas est, quòd singuli famulorum tantum parvo tempore laborent, neque unus cooperetur (quemadmodum suppono) labori alterius: Dominus autem injungendo cuiusvis opus unius horæ, causâ est universi operis, cedentis in notabilem prophanationem Diei festi.

Dices

Dices
vus, mo
non pecc
fieri jube

Respo
iste fit pe
ret per u
heri. A
quod pe
per ea se
mentum
Sanctitas
per opus
ostensum

Dices
fi famula
ram: e
beat lab
ram.

Respo
est, qu
bili tem
Sanctita
nam spa
spectu v

Dices
muli pro
cultu. Cr
totum d
netur:

Respo
quia cū
liter coli
sia omn
dem die
finius a

Pars 3. tract. 5. cap. 3. De tertio praecepto. 463

Dices secundò, labor ille successius & divisivus, moraliter non est unus, ergo mandans non peccat mortaliter, sicuti non peccat qui fieri jubet plura mendacia.

Respondeo negando assumptum: nam labor iste fit per plures servos eodem modo, quo fieret per unum, & quidem de mandato ejusdem heri. Ad illationem dico, disparitatem esse: quod peccata venialia non coalescant, eò quòd per ea secundum se non inferatur grave nocumentum proximo, neque gravis injuria Deo; Sanctitas autem Diei festi plurimum violatur per opus servile pro notabili tempore, ut suprà ostensum.

Dices tertio, herus non peccaret mortaliter, si famulos juberet laborare simul per unam horam: ergo neque peccabit graviter, si eos jubeat laborare successivè singulos per unam horam.

Respondeo negando sequelam: Disparitas est, quòd in antecedente non laboretur notabili tempore, adeòque non graviter violetur Sanctitas Diei festi, prout sit in consequente: nam spatium trium horarum notabile est respectu unius Diei.

Dices quartò, in hoc casu nec herus, nec famuli propterea multum retrahuntur à debito cultu Creatori tum exhibendo: neque enim per totum diem operibus caelestibus vacare quis tenetur: ergo &c.

Respondeo, negando sequelam. Et ratio est, quia cum Deus certis diebus velit à nobis specialiter coli, prohibet consequenter ipsè & Ecclesia omne opus servile non necessarium pro eisdem diebus, quò nempe expeditiores eatenus sumus ad cultum illum debitè præstandum:

404 *Pars 3. tract. 5. cap. 3. De tertio precepto.*

quinimò ex objectione illa sequeretur, herum non graviter peccaturum etsi ipse per tres horas consequenter laboraret, si tempus reliquum diei festi totum in templo rebus divinis impenderet, quod nemo admittet.

Huic resolutioni à fortiori favet noster *Tolens* lib. 4. summæ cap. 25. n. 2. & *Fagundez* de præc. Eccles. citans etiam nostrum *Azorium* tom. 2. lib. 1. cap. 28. q. 5. qui docent à mortali non excusari qui pluribus diebus festis pro modico tempore in singulis laboraret, quod nimis rigidum existimo, uti & cum aliis *Bassius*, & *Leander* supra citatus; qui etiam liberalius docent excusandum à mortali qui eodem die festo duas integras horas labori impenderet, ubi & hic nostrum *Palaeus* ait non sine temeritate asserere nullum Doctorem classicum id docere: hos pluresque, etiam in aliis, adire si cui placeat, in his quàm in istis multò plus Benignitatis inveniet.

§. 2. *De Jejunio Ecclesiastico.*

1. **J**ejunium Ecclesiasticum quoad substantiam consistit in unica per diem comestione, cum abstinentia à carnibus, ovis, & lacticiis. Preceptum jejunii non tantum à Deo datum, sed etiam ab Ecclesia impositum, obligare sub gravi peccato satis patet ex eo, quod Ecclesia tanquam Christi vicaria debeat habere potestatem ferendi leges ad fidelium directionem, quâ jam inde à temporibus Apostolorum in certis jejniis ac festis sub gravi obligatione indicendis semper usa fuit.

2. Ad substantiam jejunii non videtur spectare certa hora diurnæ refectionis, quæ est circa

Pars 3.
circa me
causa ne
peccati
contra N
dicant el
diam circ
v. g. si e
celerand
feri debet
Neque
quis debet
sa evocet
possit ac
ficiat; n
dicendum
modum
vel quia
aliam c
prandium
unicam
3. No
tum, et
sum quo
enim jeju
circa pos
tem ver
Doctoru
bitur me
ceat, v.
id non fi
quis sapi
commod
p. 1. tr. 9.
4. Col
ras multu
pud viros

circa meridiem : hanc proinde horam sine justa causa notabiliter prævenire , veniale tantum peccatum rectius censet *Toletus* , *Filliucius* &c. contra *Navarrum* , & quosdam alios , qui id judicant esse mortale. Illud verò tempus ad mediam circiter horam antevertere ex justa causa , v. g. si cum hospitibus comedendum , si iter accelerandum &c. nullum omnino peccatum censeri debet.

Neque violatur substantia jejunii præcepta si quis debeat prandium dividere , eo quod è mensa evocetur , vel quod tantum per intervalla possit accipere quod ad justam refectionem sufficiat ; uti pauperibus contingere solet. Idem dicendum , si quid ante prandium sumatur per modum medicinæ , vel propter debilitatem , vel quia debet aliis in mensa ministrare , vel ob aliam causam debeat ultra consuetam horam prandium expectare. Quia hæc moraliter in unicam tantum refectionem cõalescunt.

3. Non solvitur jejunium per crebriorem potum , etiamsi contingat in eo committi excessum quo contra temperantiam peccatur. Hoc enim jejunii præceptum ex mente Ecclesiæ non circa potum , sed circa cibum ejusque qualitatem versatur , uti agnovit semper communis Doctorum consensus. Licitum est quoties bibitur modicum cibi interponere , ne potus noceat , v. g. quinque vel 6. amygdala , modo id non fiat in fraudem jejunii , prout fieret , si quis sapius id faceret ad tollendum jejunii incommodum. Admittit hoc *Reginaldus* , *Diana* p. 1. tr. 9. r. 24. *Busen. aliique*.

4. Collationis vespertinæ quantitas & qualitas multum pendet à consuetudine Regionis apud viros timoratos. Licitum esse ubique su-

mere quantitatem 6. aut 8. unciarum docet hic *Suarez*, & 12. alii probati authores: verum illud solummodo intelligendum de illis, qui ampliori nutrimento indigent: nam aliis ordinariè sufficiunt uncia pauciores, uti etiam habet praxis timoratorum. Hinc quartam partem quantitatis sufficientis ad refectiorem ordinariam minùs rectè admittit *Reginaldus*, & duo alii: quod tamen admiserim, quando quarta pars ordinariæ refectiõis 8. uncias non excedit, & hæ videntur necessariae pro collatione, ex more à timoratis recepto pro varietate regionum, quæ hic optima omnium regula est.

Ubi adverte, cæteris paribus, locorum variorum consuetudinem plus permittere viris nobilibus, quàm plebæis, Ecclesiasticis, aut religiosis: item in regionibus frigidis, quàm in calidioribus; quia satis constat in illis frigidioribus vim esse digerendi majorem, adeoque largiori alimento indigere, huic proinde sententiæ cum pluribus ex scriptoribus Germanis subscribit *Layman hic l. 4. tr. 8. cap. 1.*

5. Quoad qualitatem collationis, prohibetur cibus solidus, qualis propriè ad cænam adhiberi solet, ut sunt pisces & ova, aut ex his confecta: ac proinde admittenda non est sententia quorundam cum *Bonacina* asserentium, in collatione non tam qualitatem quam quantitatem spectandam esse. Quod si contingeret aliquem sine reflexione jejunii per diem aliquid cibi sumpsisse, non ideo debet à collatione abstinere, nisi paulò ante collationem ita sumpsisset, ut spectato tempore & quantitate possit pro collatione reputari.

Permittuntur in collatione fructus & legumina, aliave ex Saccharo & melle confecta:

&c.

& pro m
uti in Ge
glia au
autem el
posse sic
simile co
sed tantu
aut fruct
aliis, De
collation
veniale p
lo peccat
itineris,
tantum a
admittit

6. In
riæ excu
quantita
gustare
cia, siv
et si quis
meret. S
mendo a
bilem p
partes il
coalescu

7. Si
noctis d
in tali d
dendi n
nans die
ctis, qu
fessione

8. Q
sent ?
Respo

Pars 3. tract. 5. cap. 3. De tertio praecepto. 467

& pro more regionis modicum butyri & casei ; uti in Germania , & Belgio , non verò in Anglia aut Hibernia , usus obtinuit. Probabile autem est quantitatem in collatione permissam posse sic permisceri ut ex ea fiat jusculum , aut simile compositum , dummodò nihil cibi vetiti , sed tantum aqua aut vinum , panis , sal , oleum , aut fructus ingredientur. Ita cum *Azor* , & 6. aliis , *Diana* p. 1. tr. 9. resol. 34. Absque causa collationem sumere manè , & vesperi cænare , veniale peccatum est. Fieri id potest absque ullo peccato si adsit causa idonea , ut est confectio itineris , venatio , piscatio , ambulatio , etiamsi tantum ad animi relaxationem suscipiantur , ut admittit *Diana* & *Castrop.* cum pluribus.

6. In violatione jejunii potest parvitas materiae excusare à peccato mortali : qualis est ea quantitas carnis quam coquus ex necessitate gustare permittitur : in aliis verò cibis duae unciae , sive quarta pars collationis vespertinae , etsi quis postea prandium , aut collationem sumeret. Si quis autem saepius in die modicum sumendo animadverteret se ad quantitatem notabilem pervenire , is mortaliter peccaret : quia partes illae sic sumptae in quantitatem gravem coalescunt.

7. Si quis dubitet die Jovis an sit audita hora noctis duodecima , potest carnes comedere , quia in tali dubio libertas est adhuc in possessione cendendi nisi sit duodecima. Secus dicendum si cænans die Sabbathi dubitaret an sit hora 12. noctis , quia in die Sabbathi praeceptum est in possessione ne comedas nisi sit duodecima.

8. *Quaritur* , quanam causae à jejunio excusent ?

Respondeo , causas excusantes à jejunio , primo

mò esse impotentiam, qualem habere censentur qui sine notabili damno jejunare nequeunt: hac ratione eximuntur à jejunio juniores qui sunt infra annum 21. completum; quibus etiam carnes ministrari possunt usque ad annum septimum, non ultra: Excusantur etiam infirmi, convalescentes, prægnautes, lactantes, & alii, qui ad necessarias vires indigent ampliori alimento. Inter hos numerantur etiam senes sexagenarii, saltem quando non constat evidenter posse sine damno jejunare: si de hoc damno dubitetur non tenentur jejunando se periculo exponere; fragiles enim sunt senum vires, nec restaurari possunt quando semel defecerunt. Quinimò plurium probabilis omnino sententia est, omnes absolutè sexagenarios quamvis validos à jejunio excusari, ob rationem jam assignatam: adduntque probabiliter sufficere ut annus sexagesimus sit inchoatus. Ita de anno sexagesimo generatim docet *Diana p. 1. tr. 9. resol. 20.* & fusè *Leander in præc. de jejunio tract. 5. disp. 8. q. 17.* ubi adducit supra viginti Authores, & inter hos Lamas 3. part. Method. cap. 5. asserentem Pium V. de hoc interrogatum ita vivâ voce respondisse anno 1570.

Propter impotentiam etiam excusantur à jejunio pauperes, qui pro sufficienti refectione non habent alium cibum præter prohibitum v.g. carnes, ova, lardum, intestina animalium, aut his similia: non enim intendit benigna mater Ecclesia totâ die ad panem, aquam & pauca legumina illos adstringere, aut alimentum viribus sustentandis necessarium subtrahere: *Sanchez, Diana &c.*

Ob eandem causam non immeritò idem *Sanchez, Navarrus, Gabriel*, à jejunio quoad geminam

nam refe-
tiana, ve-
tate pa-
vel qui d-
Quod ul-
nempe h-
sumendo
3. r. 1. q.
pius aud-
infirmi-
querunt
difficilem

9. Alte-
aut offic-
sistere no-
& pleron-
tonforu-
æquè lev-
que. Nor-
Eugeniu-
jeiunio e-
45. propo-
ostendit
liberat, i-
est incon-

At ne
extender-
reprobav-
in Republi-
gatione jej-
patibilis ci-
Excusa-
per magi-
&c. quo-
lencas co-
nis iter il-

nam refectionem excusat eos qui laborant tertianâ, vel quartanâ : vel qui ex stomachi vacuitate patiuntur capitis dolorem aut vertiginem, vel qui de nocte dormire aut celeferi nequeunt. Quod ultimum tamen videtur limitandum, si nempe huic incommodo obviare non possint sumendo in prandio collationem, juxta dicta p. 3. t. 1. q. 10. in fine. Et ex peritis Confessariis sæpius audiui feminas dum jeiunant huic capitis infirmitati multum obnoxias esse, de qua dum queruntur, non debet prudens Confessarius se difficilem præbere.

9. Altera causa excusans à jejunio est, labor, aut officium cum quo abstinencia ciborum consistere non solet, qualis est labor agricolarum, & plerorumque opificum, non tamen sartorum, tonforum, pictorum, aut aliorum quorum labor æquè levis censetur, uti docent cum *Lessio* plerique. Non desunt interea authores qui existimant Eugenium IV. sinè discrimine omnes artifices à jejunio excusare, quod *Du Bois* non admittit ad 45. propos. damn. ab Alexandro VII. n. 585. ubi ostendit dictum Eugenium, quatenus operarios liberat, intelligendum esse de illis quorum labor est incompatibilis cum jejunio.

At ne hic laboris prætextus extra suos limites extenderetur, providè Alexander VII. inter alias reprobavit propositionem 30. *Omnes Officiales qui in Republica corporaliter laborant, sunt excusati ab obligatione jejuniij, nec debent se certificare, an labor sit compatibilis cum jejunio.*

Excusantur etiam qui pedibus iter conficiunt per magnam diei partem, ita *Sanchez Fillinius* &c. quod in Belgio invaluit de iis qui quatuor lencas confecerunt, etsi tantum causâ recreationis iter illud susceptum fuisset : non ita tamen
ordi-

470 *Pars 3. tract. 5. cap. 3. De tertio precepto.*

ordinariè qui per unum diem equitarunt , sed bene si per plures dies vires equitando debilitandæ erant, ita *Filliucius t. 37. c. 6. &c.* Et universim nemo tenetur ob præceptum jejuniij omittere opus ad quod incumbit aliqua obligatio , saltem notabilis, ut rectè notat *Cajetanus*.

10. Excusant quoque opera Pietatis quæ cum jejunio nequeant exerceri , etiam quando ob mercedem fiunt. Hinc ad jejunium non obligantur Concionatores , Præceptores ordinarij , Confessarij assidui, Cantores, & alij, quando per jejunium in peragendo officio multum impediuntur : hanc enim limitationem intelligunt , & plerumque apponunt authores , *Navarrus , Sylvesterus , Fagundez , Filliucius , Azor p. 1. l. c. 28.* Atque in particulari absolutè docet *Diana part. 1. tr. 9. resol. 9.* excusari Concionatores qui dicunt per totam quadragesimam , non verò qui Dominicis tantum diebus concionantur. At *Sanchez in consil. p. 2. l. 5. cap. 1. d. 13.* judicat à jejunio quadragesimæ eos regulariter eximendos quibus ter vel quater in hebdomade cum fervore concionandum est. De Lectoribus censet *Fagundez, & Diana supra* , illos tantum excusandos quorum labor adeo magnus est ut nequeant alias officio satisfacere. *Sanchez supra* magis in particulari determinat Lectores illos qui habent assiduè quatuor lectiones v. g. Præceptores Grammaticæ in Societate satisfacere, si mediâ tantum quadragesimâ, sive ter in hebdomade jejunent : quia labor sic continuatus vires paulatim exhaurit. Sed notat ibidem *Sanchez* ad tollendos scrupulos expedire, ut Superiores cum talibus quantum necesse est in jejunio dispensent , cum hic nihil aliud certò constet , quàm præceptum Ecclesiæ cum magna

Pars 3
magna d
singulis o
nequit.
Quand
tio jejun
tantum c
cum jeju
se defini
permane
pensatio
damno e
doceat I

Quas
cet, aut
aut 4. le
res insign
nandi o
Authore
peccare,
intendat
ambulat
præcipit
quam ab
aut ab al
test igit
rando fa
citur, q
sare : t
qui est c
Ledesma
Diana p.
quod ad
cessandi
locum ut

Pars 3. tract. 5. cap. 3. De tertio præcepto. 471
magna difficultate non obligare, quanta verò in
singulis officijs & personis sit difficultas definire
nequit.

Quando in persona infirma, dubia est obliga-
tio jeiunij, non potest Medicus dispensare, sed
tantum declarare talem esse statum infirmi, ut
cum jeiunio difficulter consistat, quo posito per
se desinit eius obligatio. Quod si status ille
permaneant dubius, à Superiore petenda est dis-
pensatio. Quamvis, dum dubium est de gravi
damno ex jeiunio, opus non esse dispensatione
doceat *Ioan. Sancius cum Caramuele.*

Quæstio apud aliquos difficilis est, An ille pec-
cet, aut à jeiunio excusetur, qui v. g. lusu pilæ,
aut 4. leucarum ambulatione ea intentione vi-
res insigniter fatigavit aut exhaustit, ut sic à jeiun-
nandi obligatione eximatur? Docent aliqui
Authores, infra citandi, probabile esse hunc non
peccare, aut ad jeiunium obligari, modò simul
intendat aliquam recreationem quæ ex lusu aut
ambulatione provenire solet. Quia Ecclesia non
præcipit abstinere ludo propter jeiunium, magis
quam ab itinere ob lucrum non necessarium,
aut ab alijs laboribus excusantibus à jeiunio. Po-
test igitur intendere istam in ludendo aut itine-
rando fatigationem tanquam medium non illi-
citum, quo posito novit jeiunij præceptum ces-
sare: tantum enim intendit se ponere in statu
qui est extra obligationem jeiunij. Ita docet
Ledesma in summa tom. 2. tr. 27. cap. 2. pag. 699. &
Diana p. 1. tr. 9. res. 40 Quod confirmant ex eo
quod ad evitandum jeiunium, aut obligationem
cessandi ab opere servili, possis transire ad alium
locum ubi jeiunium non obligat, aut festum non
cele-

472 *Pars 3. tract. 5. cap. 3. De tertio precepto.*
celebratur, uti cum alijs docet *Suar. Sanch. Diana, Fagundez in prac. l. 1. cap. 7. n. 7.* Sed de simili fatigatione in ordine ad jeiunium quando opus est illicitum diximus supra p. 3. tr. 1. q. 10. Ad questionem de esu carnium imminente periculo inter hæreticos, resolvitur infra tract. 6. quæst. 7.

Quæres porro, An ille qui ad jeiunium tenetur, licitè possit post duas refectiones à se uno die jeiunij sumptas, sumere eodem die ulteriores?

Respondeo, partem negativam nobis videri veriore, quam docet *Sylvius in 22. q. 147. a. 6.* & apud ipsum *Ioannes Medina, Covarruvias, Molanus &c.* contra *Durandum in 4. dub. 15. q. 11. Paludanum ibidem q. 4. art. 5. Cajetanum, Navarram, Dianam*, & alios non paucos, quorum opinio valde probabilis est. Ratio nostra est, quia in die jeiunij Ecclesia solum permittit unicuique, legitimè non impedito, unam comestionem: ideo enim præscribitur jeiunium, ut mortificetur caro; atqui ad hoc necessarium seu planè conveniens est, ut tantum una per diem comestio sumatur: ergo præter secundam refectionem vetatur quoque alia ulterior. Sequela patet, quia tam hæc quam illa resectio notabiliter repugnat mortificationi carnis. Alioquin lex de jeiunando, si tantum inhiberet secundam refectionem, imperfecta valdè foret, & non sufficiens ad finem suum proximum obtinendum.

Dices, positâ secundâ comestione, non potest amplius observari jeiunium, uti ab Ecclesia præscribitur; ergo tunc non obligat.

Respondeo, non potest observari eatenus perfectè, concedo: imperfectè sive ex parte, nego. Ecclesia namque præcipiens jeiunium, non solum, juxta dicta, prohibet secundam refectionem

Pars 3.
nem, sed et
tem ad ob
faletem ut
legibus ta
quia Super
velle obse
ad urgend
sequitur.
Instabis
non videt
Resp. neg
quod nutri
resectio et
da sumpta
Nec ref
servatâ uni
cerantur.
attendit q
traordinar
liter mac
Denique p
favere, su
qui per se
ieiunij leg
Quinam
gestimæ in
vi supra p

nem, sed etiam tertiam & quartam. Sufficit autem ad obligationem, quodd lex, si non integrè saltem ut cumque servari queat; uti patet in alijs legibus tam divinis quàm humanis. Et ratio est, quia Superior, ut prudenter procedat, debet velle observari suam legem omni meliori modo, ad urgendum bonum commune quod inde consequitur.

Instabis, per abstinentioniam à tertia refectioe non videtur mortificari seu macerari corpus. Resp. negando assumptum. Carentia illius quod nutrit, mortificat corpus: tertia autem refectio etiam nutrit corpus, præsertim si secunda sumpta sit circa meridiem.

Nec refert, quod quorundam corpora, etiam servatâ unicâ comestione, nihil aut parum macerantur. Superior enim in condendis legibus attendit quid ordinariè contingat, non quid extraordinariè: ordinariè autem corpora notabiliter macerantur per unicam comestionem. Denique parum credibile est Ecclesiam voluisse favere, sive laxare licentiam transgressoribus, qui per secundam comestionem jam ausi sunt jejuniij legem violare.

Quinam possint dispensare tempore Quadragesimæ in carnibus, ovis, aut lacticinijs, indicavi supra part. 3. cap. 5. §. 1. n. 14.

CAPUT IV.

De quarto Praecepto. Honora Patrem &c.

§. 1. De obligatione Liberorum erga Parentes.

1. **E**X Praecepto divino obligantur liberi Parentibus, & alijs Superioribus, ad præstandum amorem, reverentiam, & obedientiam, adeò ut, si in aliquo horum graviter deficiant, peccent mortaliter.

2. Hinc graviter peccat filius contra amorem Parentibus debitum, si signa odij illis ostendat, eosque durius habeat. 2. Si necessitate, vel spiri-

tuali, vel corporali urgente, eis non subveniat. 3. Si passim torvo oculo eos aspiciendo, asperèque loquendo ita se gerat, ac si eos odisset. 4. Si hæres cum sit, eorum legata & testamenta non impleat. 5. Si mortem aut aliud infortunium grave illis optet. Ita Navar. Regim. Fil. &c.

3. Contra reverentiam peccat etiam graviter : si deliberatè eos ad iracundiam gravem irritet, verbis contumeliosis, aliisque quibus sciat graviter offendendos. 2. Si eos percutiat, quamvis leviter, quin ut Reginaldus censet, si vel manum ad pecutiendum deliberatè attollat. 3. Si pauperes agnoscere nolit ac despiciat, si tamen iusta ex causa nolit eos apud se habere, atque exterius tantum se nosse dissimulet, modo de necessarijs ijs prospiciat, à gravi delicto excusatur : eo quod parentes tali casu rationabiliter non sint inviti. Bonacina alijque.

4. Contra obedientiam graviter peccat, si in ijs, quæ ad bonos mores, gubernationem domus, vel animæ salutem spectant, ubi res gravis est, sit

Pars 3.
fit inobe-
cat se ple-
tis volun-
eam recu-
sertim si
verò cau-
rigeria,
animus
nupseri
nihil tan-
ubi con-
quique
Samb. l. 4.
5. [Pr-
tur, ad
geat ne-
lo, & fi-
& juva-
tenetur
git adhu-
sue Rel-
Quar-
res crim-
Respo-
turalen-
terquan-
quande-
trix :
vel in-
cet con-
ferenda
apud A-
ali cap-
um co-
parent-
leris au-

Pars 3. tract. 5. cap. 4. De quarto precepto. 475
fit inobediens. *Fill. q. 10. n. 20. 2.* Si uxorem ducat se planè indignam contra expressam parentis voluntatem. 3. Si sine justa causa uxorem eam recuset ducere, quam iusserit parens, præfertim si parentum id suadeat necessitas; justa verò causa videbitur recusandi, si vel sit immorigera, vel deformis, vel infamis, vel denique animus ab ea multùm aversus sentiatur. 4. Si nupserit parentibus inconsultis, ut vult *Sanches*: nihil tamen prohibet contrahere cum se dignâ, si ubi consuluit parentes, id ipsi denegent. Nam quisque in electione status, sui juris esse censetur. *Santh. l. 4. c. 15. &c.*

5. Proles ad alendos parentes inopes obligatur, adeò ut si juvari aliter non possint, & urgeat necessitas gravis, teneatur manere in sæculo, & si quidem religionem ingressa sit, egredi, & juvare parentes. Post professionem, tantùm tenetur si necessitas sit extrema: eoque casu pergit adhuc obligari ad servandum substantialia suæ Religionis. *Lessius l. 2. cap. 41. dub. 3.*

Quæres primò, An filijs fas sit aliquando parentes criminis reos accusare, vel ad Iudices deferre?

Respondeo, Filiis id illicitum esse, propter naturalem reverentiam parentibus debitam; præterquam in duabus potissimum causis; primò, quando parens esset hostis aut proditor patriæ: secundò, quando in Principis necem vel interitum conspiraret. Quia ratio docet communem Reip. salutem, privatæ præferendam esse: estque hæc communis opinio apud *Angelum, Sylvest. Azor. Navarrum in Manuali cap. 14. n. 12.* qui docet cum Azor aliisque filium eo casu non tantum posse, sed etiam teneri parentem accusare, si desit alius qui patrem sceleris authorem commodè possit Iudici indicare;
ad

476 *Pars 3. tract. 5. cap 4 De quarto precepto.*
ad hoc enim obligat lex ordinatæ charitatis.

Quæres secundo, Quid si parens sit occultè hæreticus, an filius teneatur eum denunciare?

Respondeo, filium ad hoc saltem teneri, quando parens falsâ doctrinâ alios corrumpit, aut à vera religione singulari conatu avertere studet. Quia hæresis nisi impediatur, ut cancer serpit, & pestiferum virus occultè infundit. Et ita docet cum aliis *Alexander Asten. Azor. Cajetanus in cap. 13. Deuteronomij*: ubi statuitur ut pater prodat filium impium: ergo eadem ratione filius patrem Deo impium, & hæreticum deferre debet, ut ipsius aliorumque salutis prospiciatur.

Quomodo filio, aut filiæ possit permitti matrimonium cum hæreticis vide *tract. 6. quest. 23. &c.*

§. 2. De obligatione Parentum erga liberos.

1. **C**ertum est parentes, avum, aliosque majores jure naturali graviter obligari ad procurandam educationem, & conservationem liberorum.

2. Mater secundum jura tenetur prolem alere ad annum usque tertium finitum: quæ sequitur educatio usque ad emancipationem ad Patrem spectat. Excipe, nisi hic esset pauper, & mater haberet media sustentationi prolis idonea. *Laym. l. 5. t. 10. c. 3. &c.*

3. Pater obligatur non tantum proli legitimæ, sed etiam spuria, ex jure Canonico, alimenta procurare, & honestas artes, & dotem filia, juxta suum statum, si indigeant. Peccat proinde omittendo saltem mediocrem diligentiam, ut in hunc finem media acquirat, aut si bona ad hoc necessaria dilapidet. Neque potest dotem filia, aut

Pars 3. tract. 5. cap. 4. De quarto precepto. 477
aut patrimonium filio denegare, ex eo quod hic
Ordines sacros suscipiat, aut filia invitis paren-
tibus alicui nupsierit. *Bonac. Azor, Reginaldus.*

4. In necessariis ad salutem ut liberi instruan-
tur curare debent parentes. Hinc graviter pec-
cant, primò si quantum in ipsis est non curent,
ut bonis moribus imbuantur, vitent prava con-
sortia, mandata Dei & Ecclesiæ observent, Sa-
cramenta frequentent, Christianam doctrinam
seu rudimenta fidei addiscant. Si vel exemplo,
vel consilio eos depravent: denique si dissolutos
moderatè non puniant aut objurgent. *Sylv. Sor.*
Bonacina.

5. Sunt tamen aliqui casus in quibus Pater fi-
lium possit exheredare: si novercam seu Patris
uxorem cognovit carnaliter, si cum gravi dis-
pendio parentum bona dilapidarit, si testamen-
tum à parente condi impedierit, si Patri deten-
to in carcere succurrere detrectaverit, si deju-
bendo. Denique si proles ante annum vigesi-
mum quintum vitam elegerit luxuriosam.

6. Atque hæc quidem causæ valent, quando fi-
liis aliundè superest undè vivant, ut fiat exhæ-
redatio juxta normam juris Canonici, quod re-
quirat ut causæ in testamento exprimantur. Ve-
rùm quandò, & ubi fieri possit, sæpè etiam pen-
det à jure civili, & municipali variorum loco-
rum.

*Quæres primò, An Pater teneatur dotare fi-
liam volentem ingredi Monasterium?*

Respondeo teneri, eo casu quo teneretur il-
lam dotare volentem matrimonio temporali se
copulare. Quia coniugium spirituale favorabi-
lius est in ordine ad obligationem dotis quam
coniugium carnale, cum sit in se multo præstan-
tius, & leges soleant causis piis præ ceteris fave-
re.

478 *Pars 3. tract. 5. cap. 4. De quarto præcepto.*
re. Sic disertè docet & probat Sanchez de ma-
trim. l. 4. disp. 26. num. 7. citans Felinum, Bald.
Greg. Lopez, Menochium, Bonacinam, quibus
recenter accedit cum aliis Leander hic tract. 1.
disp. 12. quæst. 15.

Quæres secundò. An, & qualiter peccent pa-
rentes qui filiam invitam cogunt ut Monasteri-
um ingrediatur?

Resp. graviter peccare: quia violant ius quod
habet filia ut sibi statum vitæ liberè eligat, quæ
est gravis injuria, utpote in re maximi momen-
ti. Imo parentes, & alij ad hoc cooperantes, in-
ciderent in excommunicationem latam à Tri-
dentino sess. 24. cap. 18. de Regular. ubi hoc ip-
sum disertè statuitur. Præterquam *in casibus à*
jure expressis: ut si constet faminam fecisse vo-
tum Religionis: vel si sponsa post bimestre ob-
inito matrimonio, de Religione adhuc delibe-
rans, non permittat matrimonium consumma-
ri: vel si famina ob crimen damnata v. g. ad
perpetuum carcerem, conditionem Religionis
ingrediendæ acceptet, &c. in his enim casibus
cogi potest, cum ipsa se obligaverit, ut tradit
etiam Henriquez, Portel & Leander infra.

Notandum tamen, 1. Quod si parentes non
filiam, sed filium cogerent ad Religionis in-
gressum, etsi graviter peccarent, excommuni-
cationem illam probabilius non incurrerent.
Quia cum Concilium de faminis tantum men-
tionem faciat, non debere ad filios extendi do-
cet Leander in hoc præceptum tract. 1. disp. 6. q.
19. Palacius, &c. 2. Non incurri si parentes ad
hoc efficiendum metum tantum levem filia in-
cufferint, quia hoc non est cogere ut loquitur
Concilium, censet Bonacina, Suarez, Sanchez,
Leander, *supra*.

Quia

Pars 3. t.

Quæres
lius sine c
gionis sin
rant?

Resp. a
cap. 18. ul
subijcit eos
rum volui

quo modo
nacina, S

disp. 23. se
sit esse, si

ad Religi
ligioni no

ingredi i
ut anno

Molina,

Quæres
tes, qui s

violentia
à Religio

mativè, S

14. tr. 12

citans et
gelum, S

rus in C

sum Led

& Greg.

nus, Mo

liquo: c

tom. 3. de

Ere m

M

Pars 3. tract. 5. cap. 4. De quarto praecepto. 479

Quaeres tertio, An, è converso, parens vel alius sine causa impediens filiam ab ingressu Religionis similem reatum, & censuram incurrant?

Resp. affirmativè, ex eodem Tridentino supra cap. 18. ubi sic decernit: *Simili quoque anathemati subijcit eos qui sanctarum virginum, vel aliarum mulierum voluntatem vel accipiendi, vel voti emittendi quoquo modo sine justa causa impediunt*: ita etiam Bonacina, Sanchez, Pellizarius, Suarez Tom. 5. in 3. p. disp. 23. sect. 5. Causa autem justa impediendi possit esse, si quis prudenter judicet filiam aut filium ad Religionem verè ineptum esse: vel illum Religioni noxiam fore; vel quia in Religione quam ingredi intendit perverse, aut dissolutè vivitur: ut annotat Suarez de Relig. tom. 3. lib. 5. cap. 9. n. 9. Molina, Decastillo, Bordonus, alijque.

Quaeres quarto, An peccent mortaliter parentes, qui sine justa causa, sed absque fraude, aut violentia, importunis precibus Filium retrahunt à Religionis ingressu. Respondent omnino affirmativè, Sotus, & Navarrus cap. 12. num. 44. &c. 14. tr. 17. quia id cedit in filij grave præjudiciū, citans etiam D. Antoninum, Paludanum, Angelum, Sylvestrum, Tabienam: nec non Sayrus in Clavi regia lib. 7. & lib. 11. & apud ipsum Ledesma Pet. Navarra, Aragon, Salonius & Greg. de Valentia: accedit Miranda, Bordonus, Molina, Dicastillo, Fagundez, Leander, alijque: quamvis hoc ex parte restringat Suarez tom. 3. de Relig. lib. 5. cap. 9.

*Eremitarum Camaldulensium
Montis Argentinii*

C. A.

CAPUT V.

De quinto Præcepto. Non occides.

De Homicidio, Mutilatione &c.

1. **H**omicidium est injusta hominis occisio. Contingit enim homini justè vitam auferri, vel ex Dei jussione, qui est supremus Dominus vitæ & mortis, vel ex autoritate legitima reip. uti fit in suspendio malefactorum, vel ex gravi causa aliquid faciendo vel omittendo, ex quo mors hominis præter intentionem indirectè sequatur. Non enim tenemur nostram vel alterius vitam in quavis circumstantia, & quovis incommodo conservare, cum ad conservandam hominis vitam præcepto tantum affirmativo obligemur, quod cum incommodo valdè gravi obligare non solet.

2. Hinc licitum est occidere aggressorem vitæ suæ, vel alterius: hæc enim justa defensio, non directæ occisio est.

3. Idem dicendum est in defensione bonorum, honoris, castitatis, aut alterius virtutis, si id fiat cum moderamine inculpatae tutelæ, id est, si aliâ ratione defendere nequeas: nisi tamen res sit momenti exigui, aut etiam magni, modò viâ juris recuperari possit.

4. Non intelligitur modus inculpatae tutelæ, si quis majori vi utatur, quam defensio postulet, aut si quis invaditur, dum potest, non vult fugere, nisi sit persona nobilis cui fuga pro ingenti dedecore reputanda esset, *Mald. Dian. Laym.*
l. 3. t. 3.

5. Præ-

Pars 3. tr.
5. Præ
tem vita
cam rec
tavit.

6. Tam
dere hom
de bonâ n
est patrat
teri homi
to consili
esse non d
consilio m

7. Filia
sam, iter
occidere
permittere

8. Mort
animatio
mam, sa
tum est
præbere f
lem conc

Ad d
dicto loc
vocare a
est: aliuc
ro exerci
& Goliath
Terrum st

ugna
tes. f
fess.
nte V
cent
voca
si ag
Tom.

5. Prævenire non licet, & occidere insidiantem vitæ tuæ privatâ authoritate, sed ad publicam recurrendum est, quamdiu nihil in te attentavit.

6. Tam qui occidit, quàm qui mandat occidere homicida est. Hic tamen si re integrâ & fide bonâ mandatum revocaverit, extra noxam est patrati homicidij: non ita qui consuluit alteri homicidium, nam etsi effectu nondum secuto consilium revocârit, homicida, & irregularis esse non desinit, si non desierit occisor illius consilio moveri. *Sylv. cum communiori.*

7. Filiam vel uxorem in adulterio deprehensam, itemque adulterum, in foro conscientiae occidere non licet: & leges civiles id iniquè permittentes à jure Canonico correctæ sunt.

8. Mortale est procurare abortum, etiam ante animationem foetus, licet fiat ad servandam famam, salutem, aut vitam Matris, simile peccatum est, aliquid quacumque demum ex causa præbere foeminae, vel ab ea agi directè, ne prolem concipiat.

9. Ad duellum, siue pugnam inter duos conducto loco & tempore, illo casu expressè provocare aut illud acceptare, mortale peccatum est: aliud est si publicâ authoritate duo, pro toto exercitu decernant, uti factum est in Davide & Goliatho. Vel si aliquis quovis loco invasus ferrum stringat, & pugnando seipsum defendat.

Pugnantes in duello, item consulentes, suadentes, spectantes excommunicantur, in *Concil. Trid. sess. 25. c. 15.* & plura extant in Bulla à Clemente VIII. ea de re edita. Duellum acceptare non censetur, qui provocatus respondet, se ob provocantem à consueta via non recessurum, aut si aggrediatur se defensurum. *Navar. c. 15.*

Alterum mutilare, membrum aliquod amputando, aut vulnus infligendo sine iusta causa peccatum est contra iustitiam: quod verum est etiam si id fieret cum consensu illius qui mutilatur: aut aliquis seipsum sine causa mutilaret, aut vulneraret. Ratio est, quia sicut nullus habet Dominium suæ vitæ corporalis, quod Deus sibi reservatum voluit, sic nemo retinet Dominium suorum membrorum, ut possit de illis quovis modo pro arbitrio disponere.

Quæres, quid pro hominis vita, aut vulnere, aut membri amputatione restitui debeat?

Respondeo ex communiori Doctorum sententia æstimandas esse imprimis expensas factas in curatione vulneris: item lucrum quod cessavit, & damnum quod emerit ex alterius morte, vulnere, aut mutilatione.

Sed *Quæres*, An pro ipso membro amputato, aut vita, aut cicatrice ex vulnere relicta, aliqua compensatio ex iustitia debeat?

Respondeo, etsi aliqui id affirmant, probabiliorem tamen videri sententiam contrariam, aliorumque, qui negant ullam compensationem ex iustitia deberi. Quia membrum & vita hominis est bonum altioris ordinis quam sit pecunia, aut alio pretio æstinari, aut æquari debeat. Quamvis autem præcisè pro ipsa cicatrice nihil sit restituendum, si tamen ex ea damnum sequatur, v.g. in famina quæ ob deformitatem ex cicatrice contractam non potest pari nubere, debet ea jactura juxta prudentis æstimationem compensari.

CAPUT VI.

De sexto Præcepto. Non mœchaberis.

De Luxuria.

1. **L**uxuria est inordinatus appetitus, vel usus sensus venerei, qui fit in corpore cum commotione spirituum generationi servientium.

2. Actus luxuriæ, alij sunt perfecti & consummati cum seminis decisione, alij imperfecti, qui sistunt in interno desiderio & oblectatione morosa. Speciem sumunt hi actus à diversis objectis circa quæ versantur, ideoque ea in Confessione sunt explicanda; vel etiam à modo, quo exercentur naturali, vel contra naturam: diversitas illa magis patebit ex sequentibus.

3. Fornicatio, est concubitus soluti cum soluta, quæ nempe libera est à voto, Matrimonio, Religione, cum mutuo consensu habitus.

4. Incestus, dicitur concubitus cum cognatis, etiam spiritualibus, per Baptismum videlicet aut Confirmationem, & affinibus. Cognati hi sunt usque ad quartum gradum, uti & affines, quando affinitas illa oritur ex copula conjugali: ex copula autem non conjugali, solum extenditur usque ad secundum. Cum iis qui religionem profitentur, aut sacris initiati sunt, aut in loco sacro, potius sacrilegium viderur quàm incestus. Cum filia autem Confessionis, etsi cognatus spiritualis propriè non sit, dignum tamen est flagitium Confessarii depositione, & carcere, & ob similitudinem venit etiam nomine incestus.

5. Stuprum est copula quæ cum virgine exercetur,

eretur , sive vir fuerit virgo sive non.

6. Sodomia est, cum sexus eiusdem duo commiscantur, etiam feminae, vel cum femina vir praposterè extra vas naturale. Quidam verò putant variari speciem sodomiae, si fiat cum cognato, aut affine, aut cum habente votum castitatis, &c. Sed hoc parùm ad praxim juvat, quia equidem in Confessione explicandam est se sodomiam commississe cum habente votum castitatis, affine, cognato &c.

7. Ad bestialitatem reducitur etiam coitus qui fieret cum dæmone. Sunt autem bestialitates reliquæ speciei eiusdem.

8. Sodomia, bestialitas, mollicies non sunt eiusdem speciei infimæ, ac proindè in his non sufficit in Confessione dicere, se procurasse pollutionem, sed exprimenda est particularis species bestialitatis aut sodomiae, ita Alex. 7. supra.

9. Mollicies sive pollutio grave est peccatum, quoties spontè procuratur, aut voluntas in eam plenè consentit. Pollutio involuntaria non est peccatum; nec opus honestum undè sequitur, v.g. Confessionem rerum turpium, relinquere oportet, nisi sit periculum consentiendi.

10. Defectu pleni iudicii & consensus in semi-experrecto pollutio non est mortalis. *Sotus, Tollerus cum communi.* Dum ea provenire advertitur, pro securiori praxi docent optimi Authores, expedire tunc se munire signo crucis, & sine alio attractu Deum ferventer rogare, ut se ab omni in eam delectationem lapsu conservet. Non enim, inquit S. Bernar. nocet sensus ubi non est consensus, ita Sanchez, Busen. Trul. &c.

11. Oscula & tactus verè libidinosi inter non conjugatos mortalia sunt peccata, non autem inter conjugatos, si absit periculum pollutionis.

12. Inter

12. Int
sunt in sig
non aut
copulam

13. Qu
defensio
clamare
lo vicæ a

14. Si
habeat n
dissentia
peccare
fus aut p
thores.

15. Pr
quæ fer
nem, n
quæ fer
non esse
Confessi
illi citant.

16. Si
patrix,
affectus
giosos d
ne offer
clinare.

Quat
aliquis
nendo
motam

Resp
rem ne
de secu
tionem
tendit,

Pars 3. tract. 5 cap. 6. De sexto Præcepto. 485

12. Inter Sponſos amplexus & oscula licita sunt in ſignum ſinceri affectus & benevolentiae, non autem tactus impudici, qui proximè ad copulam diſponunt. *Sanch. Dian. p. 2. tr. 17. r. 6. &c.*

13. Quæ ab aliquo opprimitur non tenetur ad deſenſionem ſui illum lædere, at verò tenetur clamare & reſiſtere quantum poteſt ſine periculo vitæ aut famæ.

14. Si in cogitationibus venereis voluntas ſe habeat negativè, id eſt, non conſentiat neque diſſentiat motibus luxuriæ, probabile eſt non peccare mortaliter, niſi adſit periculum conſenſus aut pollutionis. *Sanch. & 9. alij. probati Auctores.*

15. Probabile eſt ſimplicem delectationem, quæ fertur in perſonam conjugatam aut affinem, non habere malitiam diſtinctam ab ea, quæ fertur in ſolutam, aut non affinem, ideòque non eſſe neceſſarium hanc circumſtantiam in Confeſſione explicare. *Diana, Vaſq. & 7. alij quos illicitant.*

16. Si oscula fiant ex urbanitate, & ex more patriæ, non ſunt illicita, ſi non accedat pravus affectus. Viros Eccleſiaſticos & maxime Religioſos decet illum Patriæ morem, quantum ſine offenſione fieri poteſt, meliori urbanitate declinare.

Quares, An, & quomodo univerſim conſeatur aliquis peccare contra caſtitem indirectè, ponendo cauſam rei veneræ proximam, aut remotam?

Reſpondeo primò, Quando aliquis facturus rem neceſſariam, aut ex ſe licitam prævidet inde ſecuturos motus venereos, aut etiam pollutionem, quam nullo modo vult, aut directè intendit, tunc non tenetur abſtinere à tali actione,

ne, si non existimet adesse periculum ne consentiat in istam delectationem. Quia ad actionem illam aliunde necessariam, aut ex se licitam sequitur ille motus aut pollutio tantum per accidens; homini autem prosequenti suum ius non imputatur effectus per accidens, & præter intentionem secutus, alioqui sæpe deberet abstinere ab actionibus bonis & honestis. Hinc 1. colligitur, non obstante periculo talis effectus, licitum esse audire confessiones mulierum, etiam quando exponunt res lubricas & venereas: 2. studere calibus qui circa tales versantur: 3. aspicere, & alloqui personas alterius sexus: 4. seipsum, aut alium medendi causâ, aut ex alia honesta ratione contingere. Si tamen aliquis expertus esset se ex simili occasione sæpius ulterius in expressum delectationis consensum mortaliter prolapsus esse, teneretur à causâ illa etiam ex se licita abstinere, ut docet *Navarrus hic cap. 10. Sanchez, Filliucius, Layman num. 16.* ubi notat, illos qui in actionibus utilibus, aut ex se honestis tales effectus experiuntur facilius liberari, si animo obfirmato eos effectus contemnant, quam si nimio timore imaginationem moveant, & sic movendo magis ad cogitandum sollicitent.

Secundo, Si causa, ex qua talis motus aut pollutio sequitur, sit proxima, sive, ex natura sua ad venerem ordinata, ut est tactus, aspectus, lectio, aut locutio ex se luxuriosa, quæ otiosè, & sine debita causâ exercentur, mortale peccatum est ab illis non abstinere. Quia qui consentit in talem causam proximam, censetur moraliter in effectum consentire. Si verò sit causa tantum remotè, & per accidens ad pollutionem concurrens, ut nimius potus, aut cibus, aut equitatio, aut confabulatio, etsi absque causa & utilitate

exerceant
censetur
tendatur
Quia esse
motè, &
veniunt
re, quâ
aut acti
Filliucius
resol. 4.
les effect
ve in sua
statuunt
tum mor
mortale
esse veni
tum, eff
secluso
sam pol
Reman
sarium i
Peyrinus
1. Hu
stram fi
2. Sobri
3. Cust
cum m
rum lec
viva m
Confes
Confes
tare D
vindico
sentent
quod cru

exerceantur, motus, aut pollutio ex illis secuta censetur tantum venialis, dummodo ea non intendatur, & absit periculum consensus venerici. Quia effectus ille in talibus causis tantum remotione, & imperfecte continetur, & potius proveniunt ex imbecillitate complexionis & naturæ, quàm ex intentione illius qui talem causam aut actionem ponit. Ita etiam docet Sanchez, Fillucius, Lessius, Diana alios citans part. 5. tract. 13. resol. 4. Itaque generatim ut sciatur quando tales effectus censeantur esse intenti indirecte, si-ve in sua causa, aliqui breviter hanc Regulam statuunt: Si causa in genere luxuriæ sit peccatum mortale, pollutionem ex ea secutam esse mortalem: Si causa sit venialis, illum effectum esse venialem: Si verò causa nullum sit peccatum, effectum quoque nullum fore peccatum, secluso semper periculo directi consensus in ipsam pollutionem ex tali causa proveniente.

Remedia contra luxuriam, quæ decet Confessarium in promptu habere, breviter assignat Peyrinus t. 1. q. 3. c. 2. alijque.

1. Humilitas & oratio, ut agnoscentes nostram fragilitatem ad Dei auxilium recurramus.
2. Sobrietas in victu, & carnis mortificatio.
3. Custodia sensuum, & vitatio familiaritatis cum mulieribus.
4. Fuga otij.
5. Piorum librorum lectio.
6. Mortis & æternarum pænarum viva meditatio.
7. Frequens Communio, & Confessio apud unum prudentem & stabilem Confessarium.
8. Occurrente tentatione, cogitare Deum adesse præsentem, severum peccati vindicem: ac frequenter animo revolvere hanc sententiam: *Momentaneum est quod delectat, æternum quod cruciat.*

CAPUT VII.

De Præcepto VII. VIII. IX. Non furtum facies &c.

De Furto, Rapina, &c.

1. **F**urtum est occulta rei alienæ ablatio, invito rationabiliter domino: si fiat cum a-
perta violentia, dicitur rapina, quæ à furto spe-
cie distinguitur.

2. Furtum non est, in extrema vel gravissima
necessitate propriâ vel alienâ accipere ex re al-
terius, quantum hic & nunc necessarium est ad
subveniendum necessitati, neque obligatio est
postea restituendi. Aliter sentiendum de neces-
sitate gravi, juxta dicta part. 3. tract. 1. quæst. 9.

3. Quantitas requisita ad furtum mortale, æ-
stimanda est ex prudentum judicio consideratâ
pecuniæ raritate, & personâ furto læsâ. Non
malè rem determinare videretur, qui statueret
quantitatem censerî gravem, quæ æquaret sti-
pendium diurnum honesti artificis; solent enim
homines laborem illum, ejusque pretium pro re
notabili æstimare. Ita etiam docuit hic *Lud. Scil-
ders*, & in suis dictatis plures alij Lovanij eruditi
Professores.

Laxior est *Sotus*, *Corona*, *Navarrius* de furto, n. 3.
qui docent mortale non esse lautas divitias pos-
sidenti auferre tres argenteos. Respectu homi-
nis quantumvis ditissimi unum vel alterum au-
reum materiam gravem conficere censeret *Bona-
cina* alijsque.

4. Potest etiam in re modica aliquando grave
peccatum admitti, si indè grave damnum eve-
niat,

Pars 3. tr. 5.
niar, ut si o-
ber, suffur
Quando
nosa sine
uat, prude
injungat,
compensa
5. Uxo
magni pr
notabile
dum.
6. Si qu
fure acce
luerit rest
malint re
7. Qui
notabile
totius su
sic acce
summa
feri poss
ab altere
sive sim
quæ ma
praxis,
gravite
proinde
positio
us hæc
quæst. 9
8. Si
necessi
alio M
nis pro
mortu
compu

primo, &c.
Pars 3. tit. 5 cap. 7. De praecepto septimo. &c 489
niat, ut si quis sartori acum, quam unicam habet, suffuretur.

facies &c.
Quando domestici furta non admodum damnoſa ſine magna difficultate reſtituere nequeunt, prudenter & licitè aget Confeſſarius, ſi illis injungat, ut obſequiis extraordinariis damnum compenſare ſtudeant.

5. Uxor à viro, filius à patre, ſi quid non magni pretij accipiat, non furatur: ſi tamen notabile quiddam fuerit, omninò eſt reſtituendum.

6. Si quid contractu oneroſo, ut emptione, à ſure acceptum ſit, ſufficiet id ei, aut cui ille voluerit reſtituere, etſi quidam domino proprio id malint reſtituendum eſſe.

7. Qui pauca furatur per vices, ubi ſummam notabilem explevit, obligatur ſub mortali ad totius ſummae reſtitationem; modò illa pauca ſic accepta ſint, ut in morali æſtimatione, una ſumma totalis, aut notabilis damnificatio cenſeri poſſint: quia tunc in idem recidit, ſive quis ab altero auferat ſummam notabilem paulatim, ſive ſimul, cùm in utroque eventu damnum æquè magnum ſuſtineat proximus. Deinde hæc praxis, utendi v.g. parvis ulnis, aut menſuris, eſſet graviter pernicioſa commercio humano; ut proinde Innocentius XI. rectè prohibuerit propoſitionem 38. huic doctrinae oppoſitam. Ruſſus hæc deducta invenies ſupra part. 3. tract. 1. quaſt. 9.

8. Sine furti crimine poteſt uxor ſuccurrere neceſſitati ſui patris, aut matris, aut prolis ex alio Matrimonio, etiam volente marito, ex bonis propriis, aut communibus, dummodo poſt morrem viri ea quæ largitur in ſua portione computet. Quia illa jure naturæ tenetur eos

490 *Pars 2. l. v. §. cap. 7. De precepto septimo. &c.*
alere, & maritus debet in hoc consentire. *NAVARR.*
Less. Diana p. 5. t. 8. r. 34. Quod aliqui ad uxoris
fratres, & sorores probabiliter extendunt,

¶ Non furatur etiam v.g. famulus, qui mode-
ratè utitur tacitâ compensatione, si stipendium
suum (quod supponitur illi promissum, & certò
debitum) non possit aliter obtinere. Uti plures
docent apud *Laym. & Tolet. l. 5. cap. 15.* contra
alios paucos. Et hæc illorum sic limitata doc-
trina, est omnino aliena à prop. 37. reprobata
ab Innocentio XI. *Famuli & famule domestica pos-
sunt occultè heris suis surripere ad compensandam ope-
ram suam, quam majorem judicant solario, quod reci-
piunt.* Quia hic compensatio illa non relinquitur
judicio famuli, sed requiritur expressè ut salari-
um illud totum sit illis promissum, & certò de-
bitum, & ut aliter obtineri non possit. Nihil au-
tem horum trium propositio prædicta requirit :
& ideo illa periculo injusti excessus, & abusus
viam pandere videtur.

Quæres, An liceat clam, aut etiam per vim
propriâ autoritate rem meam recuperare ab
alio iniuste detentam.

Respondeo cum distinctione : Si res tua in
specie extet apud injustum detentorem, nec
possis facile aliter recuperare, licitum esse non
tantum clam auferre, sed etiam vim adhibere.
Quia perinde agis ac si vim inferres furi volenti
rem tuam rapere, aut raptam retinere, quod
licitum esse admittit communis sententia.

Quod si res tua apud alium non extet in spe-
cie, sed tantum in debito quo alius tibi adstrictus
tenetur, quod non faciliè potes recuperare; tunc
dico licitum non esse vi rem æquivalentem eri-
pere, aut debitorem violentâ coactione ad debi-
ti solutionem adigere. Quia debitum ut legiti-
mè

Pars 2. tit. 5. cap. 7. De precepto septimo, & c. 491
mè recuperetur exigit cognitionem causæ, cognitionis vero causæ requirit officium iudicis, nemo autem in sua causa iudex esse potest.

Quæres præterea, An ille qui alteri damnum attulit ignoranter, aut non liberè, teneatur ad illud reparandum?

Respondo negativè. Quia damnum non potest, damnificato rationabiliter invito. Assumptum probatur: nemo potest velle, ut quis sibi non inferat noxam, licet de ea inferenda inculpate non cogitet, aut licet necessariò eam inferat, cum non possit velle id quod impossibile est. Confirmantur hæc ex Decret. Greg. lib. 5. tit. 36. de injuriis & damno dato cap. ult. necnon l. 3. §. ad legem: quibus consonant Theologi possumus omnes unà cum D. Thoma.

Dices primò, quivis licitè alterum arcet, etiam non liberè agentem, ne se lædat: ergo læsus in casu rationabiliter est invitus.

Respondeo, concedo antecedens, quia alioquin se suæque defendendi inutile pro magna parte foret; sed nego consequens, eò quòd dispensandum illud nec ab illo (uti suppono) nec ab alio inferente evitari potuerit.

Instabis, saltem poterit absolutè velle, ut quando jam jactura sibi eatenus fuerit illata, restauretur ab inferente: hoc enim videtur requirere plena sui defensio.

Respondeo, negando assumptum: defensio ut sit licita, debet fieri modo competenti, qualis non est, si quis vellet obstringere alterum sub reatu pænæ aternæ vel temporalis ad resarciendum cum æquali detrimento aliquid, cujus ipse causam non magis moraliter præbuit, quàm si bestia aut res aliqua inanimata effecisset. Aliud est, dum amentem, v. g. aut furiosum, volentem

mihi nocere, simpliciter impedio : tunc enim non volo fieri aut omitti sponte ab illo aliquid, quod facere aut omittere sic nequit ; sed tantum conatui ejus resisto, sicuti resisterem furori alicujus bruti vel elementi , quod utique permissum est.

Dices secundo, ille qui posuit causam damnificativam bonâ fide, tenetur eam re cognitâ removere : ergo etiam tenetur reparare noxam , qui illam intulit eâdem fide.

Respondeo, ille de quo in antecedenti, tenetur ad hoc ex Charitate, concedo : ex justitia, nego ; Cum enim illa actio ab eo processerit more non humano , in aestimatione morali tantumdem est, acsi ab eo non processisset. Proinde non tenetur etiam alter rescire damnum à se bonâ fide allatum, nequidem ex Charitate : quia non potest rescire absque damno secundum se gravi aut aequali, prout facere potest prior causam removendo.

Instabis, cum alteruter in casu incommodum subire debeat, satis videtur, ut is ultimatè subeat, qui illud à parte rei intulit.

Respondeo, negando assumptum : etenim rationi consentaneum haud est (ut ex prædictis liquet) obligari creaturam rationalem ad restaurandam jacturam, quam posuit absque ulla culpa. Proinde offensus cogitare potius debet sibi illud non tam per hominem, quam per infortunium obtigisse. Si tamen prudenter dubitaret , num afferens aut permittens damnum, aliquam culpam seu negligentiam commisisset, tunc licetè posset eum ad reparationem urgere per magistratum , qui juxta leges Civiles in similibus faveret damnificato. Ex his patet tutam esse hanc resolutionem , quæ in praxi magni saepe momenti

Pars 3. ar 5
menti est
stabilitur
De alii
9. & 10.
debet.

C On
quod
tem una
definitio
ctum re
1. Ex
tractum
sti sic,
num ex
alter,
obligat
2. C
quibus
trahen
3. N
fit illic
dita à
4. I
vis, C
v. g. i
gemm
5.
circu
dolus
contri
inter

Pars 3. tract. 5. cap. 8. De Contractu in genere. 493
menti est, & passim magis supponitur quàm
stabilitur.

De aliis injuriis & peccatis, quæ præcepto 8.
9. & 10. adversantur, ex sequentibus constare
debet.

CAPUT VIII.

De Contractu in genere.

Contractus est consensus externus duorum,
quo liberè & legitimè utraque pars, vel sal-
tem una alteri acceptanti, se obligat. In qua
definitione, pleræque conditiones ad contra-
ctum requisitæ implicitè continentur.

1. Ex qua sequitur primò, non perfici con-
tractum, aut obligationem, si alteri promissi-
sti sic, ut solus ipse sis conscius: imò etsi sig-
num externum acceperit, si non acceptaverit
alter, contractus nullus est, ac nulla proindè
obligatio.

2. Qui ad contrahendum sunt inhabiles, aut
quibus jus positivum resistit, nihil agunt con-
trahendo, v. g. pupilli, fatui &c.

3. Nihil item agitur, si materia contractus
sit illicita, vel illegitima, uti est res aliena ven-
dita à fure.

4. Eadem est ratio, si circa rei substantiam
vis, dolus, error versatus sit, quod accidit,
v. g. ubi acetum vèniit pro vino, vitrum pro
gemma.

5. Si tamen, circa qualitatem tantùm, aut
circumstantiam ejusmodi accidentalem, error
dolosve interceperit, non idcirco contractus
continuo est invalidus: Poterit is nihilominus
interdùm ob injuriam rescindi.

6. Imò

494 *Pars 3. tract. 5. cap 8. De Contractu in genere.*

6. Imò nec si ex metu gravi etiam injustè in-
cusso celebretur contractus, idcirco invalidus
dicenduserit, siue onerosus is fuerit siue gra-
tuitus: est enim adhuc liber simpliciter, & vo-
luntarius; licet à iudice rescindi possit ex arbi-
trio illius, qui metum passus fuerit. *Sancti.*
Laym. Lugo hic, d. 22.

7. Excipitur iure positivo contractus Matri-
monii, professio religiosa, & alia quæcumque
vota, quæ tali metu extorta non obligant; i-
tem contractus dotis, qui in hoc contractum
Matrimonii sequitur, promissio vel traditio in
rebus Ecclesiæ, autoritas tutoris per metum
extorta. *leg. 1. §. ult. ff. de author. tutor.*

8. Illegitimè contrahunt, quibus bonorum
suorum administratio non conceditur, ejus-
modi sunt furiosi, prodigi, filii familias, uxo-
res, Religiosi, Pupilli, minores. Excipe ca-
sus aliquos quos habet *Less. l. 2. cap. 17. dist. 4.* &
qui infra occurrunt.

C A P U T IX.

De Donatione & Promissione.

1. **D**onatio alia est verbalis, per quam res
donata non traditur, & parit tantum
actionem personalem, in eum, qui donavit:
Alia est donatio realis, in qua res donata et-
iam traditur, & statim transit in rem acci-
pientis.

2. Donatio, etiam adhibitâ scripturâ & te-
stibus, potest ante acceptationem revocari.
Ad donationem validam requiritur, ut absen-
ti eam indicet ipse qui donat, nec satis est id
fieri ab alio, sine ejus mandato: quod si is cui
res

Pars 3 tr
res donatu
rare. *Qu*
re censet
3. Don
Notarius
4. Bou
est inval
intelligat
dem piet
natio fac
firmeretur
5. Qu
prohibet
titudinis
sic imm
Navar.
6. Qu
ad aliqu
tum, re
sequatur
7. Re
suam,
enormi
7. 18. &
8. M
possibil
col. 5.
9. D
sit, rev
fuerit r
Monast
Prim
enorm
jurias i
tenet

Pars 3 tit. 5. cap. 9. De Donatione & Promiss. 495
res donatur, præsens taceat, censetur acceptare. Quia in favorabilibus qui tacet consentire censetur.

3. Donatum pro absente acceptare potest Notarius, & pro causa pia homo quilibet.

4. Bonorum omnium donatio non semper est invalida, si donans præsentia tantum bona intelligat, nec adjungat etiam futura; si quidem pieratis, aut dotis, aut mortis causâ donatio facta sit, aut si ea juramento aut morte firmetur. *v. Molin. d. 280.*

5. Qui certam summam donando excedere prohibetur, titulo tamen remunerationis, gratitudinis, eleëmofynæ donare poterit; etiam sic imminutâ portione legitimâ filiorum: ita *Navar. &c.*

6. Quod datum est per modum dispositionis ad aliquid, v. g. ad religionem, aliumve statum, retineri potest, etsi postea status ille non sequatur.

7. Rex potest revocare donationem tam suam, quam prædecessoris sui, si illa regnum enormiter lædat. *Bart. Lugo, Diana p. 8. t. 6. r. 18. &c.*

8. Modus adjectus donationi turpis, vel impossibilis, censetur non adjectus. *Molina d. 208. col. 5.*

9. Donatio inter vivos, etsi res jam tradita sit, revocari potest in certis casibus, nisi illa fuerit remuneratoria, aut facta Ecclesiæ, aut Monasterio.

Primus casus est, si donatarius probetur esse enormiter ingratus, v. g. si donanti graves injurias inferat, aut inopiâ laborantem non sustentet, quod notandum est ingratis filiis, quibus

496 *Pars 3. tit. 5. cap. 9. De Donatione & Promiss*
bus parentes omnia donarunt *Less. Sylv. Trul.*
Bonacina.

2. Si donans caruerit liberis , & postea ei
proles nascatur : hæc enim conditio inest do-
nationi , ex dispositione juris , uti notat *Diana,*
Sa &c.

3. Si donatio fuit talis ut filii omninò priven-
tur legitimâ portione , possunt eam , etiam ipsi
filii revocare. *Navar. Less. Diana.*

10. Simplicem promissionem rei notabilis ,
etiam si à promissario acceptatam , per se non
obligare sub mortali docet *Cajet. & quidam alii.*
Probabilior tamen videtur contraria opinio
quam tenet *Malder. Vasq. Fil. &c.* si quis veram
promissionem seriò expresse-rit , & non solum
propositum aliquid præstandi.

11. In foro tamen externo ut judicetur seria
& valida promissio, ultra acceptionem requi-
ritur ut exprimaturs causa propter quam facta
fuerit promissio , ut tradit *Covar. Villa. Trul. l. 7.*
c. 16. d. 6.

Plura de promissione & donatione colligun-
tur ex dictis suprâ de devoto , & infra de te-
stamento:

C A P U T X.

De commodato , deposito , mutuo.

1. **C**ommodatum est contractus , quo res
caliqua quoad solum usum , pro certo
tempore , & gratuitò conceditur.

2. Depositum , est quod traditur custodien-
dum , ut integrum restituatur.

3. Mutuum ab utroque differt in eo , quod
transferatur in alium dominium illius rei quæ
mutuo

Pars 3. tit. 5.

mutuo dat
modum de

4. An
commoda
tia. Si ta
damnum i
repetere,
impender

var.) in o
conditio
cessariam

5. Re
positarius
displicetur

6. Si n
probabil
su quo de
interven

Excipe
artifices
etiam na
ligantur
alienæ ill

7. Si
tet, an
suâ culp
no ; ad
sumitur

41. num

8. De
nisi dep
mul cum
quod fie
ant inco
retur re

9. Si

Pars 3. tract. 5. cap. 10. De commodato. &c. 497
mutuo datur, non item in illis quæ dantur per modum depositi vel commodati.

4. Ante tempus definitum commodator rem commodatam repetere non potest sine iniustitia. Si tamen ex eo, quod re suâ careat, illi damnum impendeat, potest eam ante tempus repetere, quamvis inde damnum æquè magnum impenderet commodatario. Quia (ut ait *Nauvay.*) in commodatione hæc tacita involvitur conditio: nisi intereà contingat rem esse necessariam commodanti.

5. Re depositâ licitum est uti, quando depositarius bonâ fide existimat depositori id non displiciturum, aliàs absque usu servari debet.

6. Si res commodata, vel deposita perierit, probabile est depositarium teneri tantum in casu quo dolus, aut culpa crassa dolo æquivalens intervenerit: *Less. Layman.*

Excipe tamen sartores, molitores, aliosque artifices, quibus res traditur expolienda, uti etiam nautas & aurigas, qui ex levi culpa obligantur. Quia etiam in eorum commodum res alienæ illis traduntur. *Sylv. Less. &c.*

7. Si depositarius aut commodatarius dubitet, an commodatum sive depositum perierit suâ culpâ, non tenetur, in foro saltem interno, ad restitutionem. Quia in dubio non præsumitur delictum, ita *Sanch. de Matrim. l. 2. d. 41. num. 18. &c.*

8. Dolus tamen præsumitur in foro externo, nisi depositum casu sic periisse probetur, ut simul cum rebus depositarii servari non potuerit, quod fieri potest. v. g. imminente naufragio aut incendio, quo casu depositarius non teneatur rem alienam præ sua servare.

9. Si quis depositum domino reposcenti remiserit

498 *Pars 3. tract. 5 cap. 10. De commodato, &c.*
miserit per hominem, qui vulgò fidus audiebat, isque sibi retinuerit, vel perdiderit, rem domino periisse censet *Molina apud Escobar, &c.*

10. Mutuans ad damnum faciendum obligatur in conscientia, si de rei vitio mutuatarium non monuerit.

Item nisi par necessitas urgeat, rem mutuatam ante tempus repetere non potest.

11. Tenetur mutuatarius præstare casum fortuitum mutuo evenientem, cum penes eum rei dominium sit, & in eadem qualitate, & quantitate eam suo tempore reddere debeat.

Non licet in vero mutuo, ullum lucrum accipere, quia esset usura, ut cap. seq. magis patebit.

12. Mutuum distinguitur à pignore, hypotheca, & locato, quod in his dominium rei in alterum non transferatur cui ea oppignoratur, sed tantum usus, uti diximus de commodato & deposito, in mutuo autem cum usu dominium transfertur. *Bonac. d. 3. q. 3. p. 1. &c.*

CAPUT XI.

De Vsurâ.

1. **U**surâ est lucrum ex mutuo: tale lucrum est quidlibet pretio æstimabile, quod supra summam capitalem præcisè ratione mutui exigitur. Hoc autem iniquum est, exigere lucrum pro re mutuata, quæ non est amplius tua, sed aliena; quia rei mutuatae dominium transfertur in eum, qui mutuum accepit.

2. Usurâ non est, si nihil ut pretium mutuans intendat, sed ex gratitudine tantum aliquid speret, & câ intentione illi aliquid done-

tur,

tur, etsi illud ut finem principalem intendat.
Mol. To. 2. d. 305. n. 6. C. Lugo d. 25. &c.

3. Usura tamen incurritur dum ultra sortem signatè aliquid exigitur tanquam ex benevolentia aut gratitudine debitum. Aliud enim est aliquid ex gratitudine sperare, aliud ut debitum exigere, hoc enim aliquam mutuam transactionem præsupponere videtur.

4. Si des mutum, ut te in alterius amicitiam insinues, usura non erit; imò nec si indè speres aliquod officium. Quia amicitia pretio æstimatur.

5. Usurarium tamen est & illicitum pactum de officio aliquo obtinendo à mutuuario, vel de ejus opera pro te impendenda: ita communiter Doctores cum *Molin. Less. Salas. C. Lugo.*

6. Usura non est poscere aliquid ratione difficultatum vel expensarum, quæ erunt, vel timentur in recuperanda sorte quæ mutuo datur: item ratione periculi in eadem recuperanda. Quia pretio æstimari potest quod quis se in talem difficultatem periculumve conjiciat.

7. Nec est usura pacisci & accipere aliquid ratione emergentis damni, cujus mutuum verè causa sit, aut cessantis lucri, vel cessaturi, modò de hoc ipso mutuuario præmoneatur: ut si cum pecunia tua quam alteri mutuaris poteras & volebas negotiando quæstum facere.

8. Usura est, mutuare frumentum vetus cum obligatione ut restituatur novum certo tempore, si quidem qui dat mutuum sciat novum fore melius, & majoris pretii. *Sylv. Navar. Trul. d. 15. n. 11.*

9. Ex sententia communi usura est, si mutuum des ut postea ex debito civili obligetur mutuarius, tibi mutuari vicissim, aut vendere,

re, aut merces apud te emere, aut operas suas tibi locare. Ejusmodi enim obligatio pretio æstimabilis est, quæ mutuatarium privat potestate emendi alibi &c. *Lessius l. 1. c. 20. d. 8. C. Lugo, Layman. l. 3. tr. 4. cap. 16. num. 3.*

Item si frumentum quod alibi habes mutuum des, cum obligatione, ut reddatur vel hic vel alibi, ubi plus valet, cum sumptu vel labore majori. Nisi forte alius titulus æquivalens accedat, lucri cessantis, periculi, &c.

10. Si mutuo des, v. g. decem modios tritici, & interim per accidens crescat tritici pretium, potes eandem mensuram repetere. Quia sic non petitur frumentum mutuum propter ejus pretium, sed propter ipsam substantiam frumenti, cui eadem mensura est æqualis. *Laym. Bonac.* Aliud est de moneta dum ejus valor accrevit, quia in ea æqualitas valoris non substantiæ spectatur, *Laym. Bonac. &c.*

Præter obligationem restitutionis, usurarius est obnoxius poënis à jure constitutis *cap. quamquam, de usu. in 6.* ut si sit publicus sive notorius, non debeat admitti ad communionem altaris, aut absolvi donec usuras actu restituat vel cautionem pro iis præbeat, neque sepeliri in loco sacro, & qui sepelit ipso facto est excommunicatus. *Bonac. Lessius, Trul. Laym. &c.*

C A P U T XII.

De Emptione, & Venditione.

1. **E**MPTIO, est contractus quo pretium pro merce solvitur: venditio, quo pretium pro merce accipitur. Uterque contractus mercis traditione completur, & utriusque justitia in

Pars 3. t. 1. in æquali

2. Et si
ctum res
rit justa.
& vendi
&c.

3. Em
multa sin
peditum
curis res

4. Ve
pretio,
sticatum
æquum c
æstimati
illud pre
dium; in
moderat
sta sit in
dò infim
divendi.

5. De
comput
in merc
dè ex ha
nutas,
charius
te majo

6. Il
mercat
conver
ris; v.
pro sue
efficiur

7. V
notabi

Pars 3. tract. 5. cap. 12. De Emptione, &c. 501
in æquali valore mercis & pretii consistit.

2. Etsi contingat venditorem necessitate ductum res suas vilius vendere, emptio tamen erit iusta. Quia à nullo deceptus est venditor, & venditio illi manet libera. *Cajet. Bonac. &c.*

3. Emptor potest emere minoris ex eo quod multa simul emat. Quia tum venditorem expeditum facit ad alia coëmenda, & liberat eum curis res illas servandi & vendendi.

4. Venditor communiter vendere debet eo pretio, quod vel à lege, vel à Magistratu constitutum est, & si nullum sit statutum, illud æquum censcbitur, quod à communi hominum æstimatione imponitur. Non consistit tamen illud pretium in indivisibili, sed dividitur in medium, infimum, & summum, sive in pium, moderatum, & rigorosum, ita ut venditio iusta sit intra hanc latitudinem, ut videlicet modo infimo, modo summo pretio merces possint divendi.

5. Debet in æqualitate merces cum pretio computari labor, impensa, industria adhibita in merce comparanda, conservanda &c. Unde ex hac ratione excusari possunt qui res minutas, aut fœnum, aut avenam in hospitiiis charius vendunt, quàm passim alii in quantitate majori.

6. Illud genus monopolii injustum est, quo mercatores aliqui inter se propriâ autoritate conveniunt, ut coëmendo merces certi generis, v. g. frumentum, salem, vinum, illas pro suo arbitratu charius divendant, dum ipsi efficiunt ut vix alibi inveniri possint.

7. Venditor debet emptorem pramonere de notabili vitio rei, quod ei obesse potest, v. g. de

502 *Pars 3. tract. 5. cap. 12. De Emptione, &c.*
de ovibus si sint morbidæ, de domo si sit ruinosa, de equo si sit furiosus, de panno si sit adustus: alioqui ad resarciendam fraudem & damnum secutum obligabitur.

8. Si occultè noveris debitorem tuum non esse solvendo, injustum videtur pretio ordinario debitum illud vendere iis, qui id nesciunt: tam quia dolus est, quàm quia non revelatur maximum vitium debito intrinsicum, quod est impotentia solvendi.

9. Licet rem vendere pretio corrente, & nihil dicere emptori, etsi venditor sciat pretium mercis mox esse minuendum. Quia pretium currens, simpliciter adhuc justum est. Seclusis tamen mendaciis, dolo, fraudibus, quibus emptorem ad emendum allicere nequaquam licet. *Bonac. q. 2. p. 5. n. 12. cum Azor. Fill. Lessio*

10. Si duobus in solidum res sit vendita, dominium acquirit is, cui tradita est, modò pretium solverit: si verò neutri tradita sit, debetur ei qui priùs tempore emit, alteri verò relinquatur actio in venditorem. Dominium tamen, ante traditionem, Ecclesiis, aliisque piis locis acquiritur. *Less. C. Lugo &c.*

11. Si res empta pereat ante traditionem, & sit in individuo determinata, v. g. hæc domus, hoc dolium vini, hic modius frumenti, illa perit emptori, nisi venditoris culpa perierit, aut aliter expressè conventum fuerit: si autem empta fuerit res indeterminata periculum spectat ad venditorem. Ita C. Lugo, Less. Bonac. Layman l. 3. r. 4. c. 17.

12. Si post traditionem res vendita pereat, aut fiat deterior, cedit in damnum emptoris, etsi necdum persolutum sit pretium: quia res
quæ-

Pars 3. l. quælibet &c.

13. Ut anticipatè damno emptoris pecuniam restituat. *Less. l. 1.* si creditur caltate emptoris minoris tunc ab emptore Bon. Tral.

14. Res aliis contractibus mutante iustitia; si super ex damnum ex horum quid ult ducit M Juristæ vatis; si stituta reduci fessariu

Quæ res licitè in modum triticum passim Resp la cum hibeat lib. 2. de cor

Pars 3. tract. 5. cap. 12. De Emptione, &c. 503
quælibet Domino suo perit. *Layman; Bonac.*
Gr. 4. d. 2. q. 1. c. 1. §. 1. d. 2. q. 1. c. 1. §. 1.

13. Usura est, minoris emere credita certa anticipatâ solutione; secluso lucro cessante & damno emergente. Sic enim implicite mutuatur pecuniam minorem pro exigenda majori *Molin. Less. Fill. Tol. Bon. d. 3. q. 3. p. 10.* Aliud est, si credita sint incerta, litigiosa, aut cum difficultate exigenda: tunc enim jure coëmuntur minoris pro ratione incertitudinis ac difficultatis ab emente sustinendæ in re obtinenda, ita *Bon. Trul. &c.*

14. Regula universalis dignoscendi, an in aliis contractibus, in quibus est rerum quæ permutantur inæqualitas, intervéniat aliqua injustitia, plerumque erit; animadvertere an insuper ex una parte accedat lucrum cessans, damnum emergens, aut periculum sortis, nam ex horum titulorum justâ consideratione, aliquid ultra sortem accipi potest. Uti fusiùs deducit *Molina, Less. Laym.* aliique Theologi & Juristæ. Varia insuper pro contractibus privatis, singulorum locorum propriis juribus constituta sunt, quæ nequeunt ad certa principia reduci, & ad Judicem potius, quam ad Confessarium pertinent.

Quæstio in praxi singularis est: An vendentes licite possint vino aquam miscere, aut optimo tritico grana viliora, si per hoc vinum aut triticum non reddatur deterius, quam id quod passim pro eodem pretio ab aliis venditur?

Respondéo id non esse illicitum, si mixtio illa cum cautela, & sine immodico excessu adhibeatur, uti plures docent cum *Lessio de just. lib. 2. cap. 21. dub. 11. Bonacina tom. 2. disp. 3. de contract. q. 2. pun. 6. n. 17. Diana part. 1. tract. 8.*

504 *Pars 3. tract. 5. cap 12. De Emptione, &c.*
tract. 8. resol. 51. Contra Rebellium Busenb.
Laymam tom. 1. sect. 5. de just. tract. 4. cap. 17.
§. 2. Mendo in statuta differt. 6. quæst. 4.

Probatur nostra responsio : quia in casu nul-
lum damnum aut injuria infertur emptori : non
enim tenetur venditor illi tradere merces majo-
ris perfectionis quam sint illæ , quæ pro eodem
pretio ab aliis passim venduntur , & quæ ean-
dem utilitatem habent ad usus humanos , uti
hic fieri supponimus. Ergo venditor per hanc
commixtionem non delinquit contra justitiam,
neque ad restitutionem obligari debet. Idque
confirmatur ex eo quod plures Authores proba-
ti tradant , licitum esse venditori imminuere rei
mensuram , quando aliâ ratione obtinere ne-
quit legitimum illius pretium , cum per hoc
nullam inferat injuriam emptori , cui tradit
merces pretio accepto æquivalentes.

Dixi in responsione , si cautela sine immodico
excessu adhibeatur. Quia propter excessus peri-
culum hæc praxis , quamvis in se legitima , pru-
dentibus tantum & timoratis indulgeri debet ,
ne aliâs homines laxioris conscientiæ facile sibi
persuadeant suarum mercium præstantiam cæ-
teras longè antecellere , atque ita vinum largâ
manu lymphatum , largiori conscientia , pro
communi melioris vini pretio divendant.

De Simoniaca emptione aut venditione.

Simoniaca est studiosa voluntas emendi , aut
vendendi aliquid spirituale , aut spirituali
annexum , pro pretio temporali. Nomen ac-
cepit à Simone Mago qui Actorum 8. hoc cri-
men admisit.

1. Requiritur ad Simoniam ut sit deliberata

vo-

Pars 3. 17
voluntas
nerosus
obligatio
liqua nat
quando c
quam ren
ligatio ,
Per, pret
pretio æ
nium , f
2. No
poratur
salutem
aut dona
gratiam
ut sunt
Sacramē
superna
benedicti
lectio ac
tio , col
Ecclesias
cato Sim
3. De
tur aut
ut sunt
cium sp
Malin
res sacr
dum in
ac si hæ
Hoc
nec ver
quia n
test ver
doni ,
7.

voluntas emendi aut vendendi, siue contractus onerosus, aut pactio tacita, vel expressa, & obligatio ex ea resultans. Non sufficit enim aliqua naturalis obligatio v. g. gratitudinis, quando quis sperat, vel tantum intendit aliquam remunerationem, si nulla intercedat obligatio, qualis solet esse in contractu oneroso. Per, *pretium temporale*, intelligitur etiam id quod pretio æquivaleret, ut est obsequium, patrocini-
nium, famulatus &c.

2. Nomine, *rei spiritualis*, non tantum importatur res formaliter supernaturalis, & ad salutem nostram per se ordinata, ut est gratia; aut dona Dei interna, sed etiam res quæ causat gratiam, aut donum aliquod supernaturale, ut sunt Sacramenta, concio, preces, aut alia Sacramentalia: item effectus & usus potestatis supernaturalis, ut est consecratio, absolutio, benedictio, dispensatio, excommunicatio, electio ad beneficium, præsentatio, confirmatio, collatio, & alii actus ad iurisdictionem Ecclesiasticam pertinentes, qui omnes sine peccato Simoniacæ emi aut vendi non possunt.

3. Denique ad Simoniam sufficit quod ematur aut vendatur aliquid *rei spirituali annexum*, ut sunt redditus beneficiorum, qui propter officium spirituale conceduntur.

Malitia igitur Simoniacæ consistit in eo quod res sacra siue spiritualis irreverenter tractetur, dum instar rei temporalis pretio commutatur, ac si hæc esset illi æquiparanda.

Hoc peccatum est mortale ex genere suo, nec veniale fieri potest ex materiæ levitate: quia nullum donum gratiæ, licet parvum, potest vendi sine gravi irreverentia, tum ipsius doni, tum etiam Dei qui singulari & superna-

506 Pars 3. *tr. 5. cap. 12 De Emptione, Simoniaca.*
turali modo illius doni author existit. Potest
tamen esse peccatum veniale ob actus indelibe-
rationem, & imperfectam cognitionem ma-
litiæ. Ita Suarez tom. 3. de Rel. lib. 4. c. 36. *Less.*
hic c. 35. d. 1. Azor, Layman, aliique.

Simonia alia est *juris divini*, quæ nempe est
prohibita propter malitiam suam v. g. hostiam
consecratam vendere. Alia est *juris humani*,
quæ est mala tantum propter prohibitionem.
Hoc modo ab Ecclesia prohibetur, ideoque si-
moniam *juris humani* contrahit, primò, ven-
ditio beneficiorum, etiam secundum id quod
in ipsis temporale est, scilicet quoad jus perci-
piendi fructus. 2. Venditio officiorum extrin-
secè tantum ordinatorum ad res sacras, v. g.
sacristæ, advocati Ecclesiæ, aut thesaurarii.
3. Oblatio pecuniæ cum obligatione alicui fa-
cta, ut suadeat alteri sibi conferre beneficium.
4. Contractum inire de resignando beneficio,
vel solvenda pensione, si alter beneficium tibi
imperret. 5. Absque autoritate superioris per-
mutatio, & resignatio beneficiorum: vel et-
iam reservatio pensionis ex beneficio resigna-
to: hæc tamen possunt licitè fieri accedente fa-
cultate superioris qui jus illud constituit. 6. Ac-
ceptio muneris, etiam sponte oblatis, pro exami-
ne ad Parochiam ex *Trident. sess. 24. c. 18.* pro col-
latione ordinum, pro tonsura, vel litteris dimisso-
ris, *Trident. sess. 2. cap. 1.* excipitur tamen decima
pars aurei pro Notario, si salarium non ha-
beat, & consuetudo id permittat. 7. Exactio
pecuniæ pro admissione ad religionem, quam-
vis non detur pro statu religioso, qui cum sit
spiritualis jure divino vendi non potest, sed
pro onere sustentationis istius personæ, nisi for-
te, excuset monasterii tenuitas, vel consuetudo
con-

Pars 3. *tr.*
contraria:
Azor. 3. p.
ne aut Mil
laboris ext
tio aestima
cina aliq

Item Si
pro absol
dispensat
mento m
sic jurisdi
aliquid e
piam app
ri solet.

Non e
dimenda
cramen
mam bo
vel iniqu
sionem a
si tale ju
vexam a
tamen a
Quia in
tium æ
officiu

Nequ
tationem
concion
non dat
sed pers
illi ex j
Non
vis poss
tuale c
cium p

Pars 3. tr. 5. cap. 12. De Emptione, Simoniaca. 507

contrariar: ita *Layman*, *Lessius*, *Bonacina* d. 1. q. 1. *Azor.* 3. p. 1. 12. c. 14. Idem est si pro Concione aut Missa pretium accipiatur, nisi ratione laboris extrinseci, aut alterius incommodi pretio æstimabilis, ut docet supra *Layman*, *Bonacina* *alique*.

Item Simonia est, dare vel accipere pretium pro absolutione à peccatis, aut censuris, pro dispensatione in voto, juramento, impedimento matrimonii, irregularitate; cum hæc sit jurisdictio spiritualis. Quamvis possit in his aliquid exigi per modum mulctæ ad causam piam applicandæ, ut in quibusdam casibus fieri solet.

Non est autem Simonia, dare aliquid ad redimendam iniquam vexam, v. g. neganti Sacramenta in necessitate; aut impediendi legitimam beneficii possessionem, *Suar. Less. Laym.* vel iniquè impediendi electionem, vel possessionem ad quod jus in re jam obtinetur; quod si tale jus nondum habes, etsi possis redimere vexam ab eo, qui tantum potest obesse, non tamen ab eo, qui & prodesse, & obesse potest. Quia in primo casu non datur tamquam pretium æquivalens rei spirituali, sed ut alter ad officium rite præstandum inducatur.

Neque Simonia est dare stipendium ad sustentationem Clerici etiam divitis, pro Missis, aut concionibus; aut de eo pactum inire: quia non datur tamquam pretium spiritualis officii, sed personæ in alterius gratiam occupatæ, quod illi ex justitia debetur. *Suar. Laym.* l. 4. tr. 20.

Non est Simonia saltem juris divini, quamvis possit esse quandoque juris humani, spirituale cum spirituali permutare, v. g. beneficium pro beneficio, reliquias cum reliquiis;

508 *Pars 3. tr. 5. cap. 12. De Emptione Simoniacâ.*
vel dare temporale pro temporali, ut si calicem, vel agnos Dei præcise ratione materiae vendas: vel dare temporale, pro spiritali per modum doni gratuiti, etsi adsit spes vel intentio alium excitandi ad remunerationem doni spiritalis, vel contra. Quia titulus gratitudinis non respicit pretium, sed beneficium; nec solvit aliquid ex debita compensatione, modò ultra hos limites non rapiat habendi diram cupidò, quam coërcet Innoc. XI. Propos. 45. declarans non evitari omnem Simoniam, quando datur temporale pro spiritali, etsi temporale sit solum gratuita compensatio pro spiritali, aut è contra.

Varie sunt penæ Simoniacis constitutæ, quarum hic aliquas recenseo.

Primò, ob Simoniacam collationem, & susceptionem Sacrorum Ordinum, etiam primæ tonsuræ, incurritur excommunicatio, & suspensio papalis ab exercitio ordinum susceptorum.

Secundò, ob Simoniam realem in beneficio Ecclesiastico, incurritur 1. excommunicatio Papalis. 2. irrita est electio, præsentatio, confirmatio, & institutio: unde talis non facit fructus suos. Et hoc ita se habet, licet aliquis à tertiâ persona tali modo provissus vitium illud ignoraverit: nisi tamen, dum rescivit, contradixerit, vel nisi à tertio data fuerit pecunia per fraudem, ut redderetur inhabilis; vel nisi bonâ fide possederit beneficium per triennium. Ita Layman tr. 10. cap. ultimo, Lessius lib. 2. cap. 35. d. 31. Bonacina d. 1. q. 7. p. 2. n. 20. 3. Efficitur inhabilis ad idem beneficium, etiam per dispensationem Episcopi obtinendum: quamvis aliis beneficiis jure ipso non privatur, nec ad nova ob-

Pars 3. tr. 5. cap. 12.
obtinenda
inhabilis

Quoad
beneficium, &
rei collatio
à quo est
tio, & S
lius est re
& non ill
hac ratio
nire inter

Quæres
tali, quo
copum pr
sit mihi,
hi confer
sione lucr
esse Simon
enim talem
beneficium.

Quæres
contractu
ram tuo
conferas
pondeo
si de re
verum p
de patris

Quæres
pecunia
pud alter
rem ben
cuniam

Respon
thores u
tium illi

Paris 2. tit. 5. cap. 12. De Emptione, Simoniaca. 509
obtinenda, ante sententiam judicis, redditur
inhabilis.

Quoad pretium Simoniacè acceptum pro be-
neficio, aut alia re spirituali; si non est secuta
rei collatio, jure nature restituendum est illi
à quo est acceptum. Si verò secuta est colla-
tio, & Simonia utrimque completa, probabi-
lius est restitutionem faciendam esse Ecclesiae,
& non illi qui pretium contulit, quia Ecclesia
hac ratione tam dantem quam accipientem pu-
nire intendit.

Quæres primò, quid dicendum de casu sub-
tili, quo certo contra collatorem v. g. Epif-
copum pro mille florenis, quod beneficium non
sit mihi, sed alteri, collaturus, ut nempe mi-
hi conferendo, collator mille florenos ex spon-
sione lucretur? Respondeo, illam sponsonem
esse Simoniam palliatam, & illicitam; non
enim tam est sponso, quam tacita emptio be-
neficii.

Quæres secundò, quid si quis procedat per
contractum innominatum hoc modo: Confe-
ram tuo nepoti hoc beneficium, si tu simile
conferas meo nepoti, cognato, vel amico? Res-
pondeo, collationem illam esse Simoniacam,
si de re præstanda non simplex insinuatio, sed
verum pactum intercedat, quod ex *cap. finali*,
de pactis, satis colligi potest.

Quæres tertio, quid judicandum de eo qui
pecuniam præbet alicui tertio ut intercedat a-
pud alterum, ut hic intercedat apud Collato-
rem beneficii, ut conferatur illi qui dictam pe-
cuniam præbuit?

Respondeo, illum casum apud aliquos Au-
thores ut licitum admitti: quia, inquiunt, pre-
tium illud datur pro re merè temporali, nempe

510 *Pars 2. tit. 5. cap. 12. De Emptione. Simoniaca.*
pro gratia sive intercessionem amici apud collato-
rem: hanc sententiam ut probabilem habet
Vasquez & Sanchez in Opusculor. tom. 1. lib. 2. cap.
3. & aliqui Recentiores apud Dianam part. 4.
tract. 4. resol. 151. & iterum part. 10. tract. 15. re-
sol. 9. Sed ipse *Vasquez & Sanchez* censet contra-
riam sententiam esse probabiliorē: quod om-
nino verum judico tam ab authoritate, quā
à ratione; quia illud pretium saltem mediātē
pro ipso beneficio conferri videtur: & hac viā
facile foret passim palliare Simoniam in oculis
hominum, sed prava animi intentio fugere non
potest oculos Dei, ut etiam rectē hic notat *Ste-*
phanus à S. Paulo pag. 422.

Quæres quartō, An liceat absque Simonia
pro beneficio aut alia re spiritali accipere ali-
quid temporale titulo gratitudinis, sic ut de il-
lo ex gratitudine præstando pactum interce-
dat? Licitum id esse, videtur admittere *Diana*
citans *Valentiam*, quia non est pactum indu-
cens obligationem justitiæ. Verū etsi non
inducat obligationem justitiæ, adfert tamen
novam obligationem, & pretio æstimabilem,
supra simplicem gratitudinem, quæ per se li-
bera est, nec obligat determinatē ad hoc vel
illud donum conferendum, quod tamen fit ex
vi istius contractus, qui proinde onerosus cen-
seri potest.

CAPUT XIII.

De Testamento.

1. **T**estamentum est justæ voluntatis dispo-
sitio de rebus post mortem præstandis,
cum hæredis institutione. Et per hoc ultimum,
differt

Pars 3.
differt testa-
mentum parti-
ali, a de
alicui a de
quasi imp
dis institut
vel ad al
mutandum
quibus La
que.

2. Ad
requirunt
ut testato
offerat se
sis, non
& prod
qui in te
ipsum ha
sed mase
& vocat
stament
alioqui
omnes &
subscrib
que, v
consign

3. Si
te, &
re testa
bebit
tantum
ram au
tem et
mitur
quam
&c.
etiam

niaca.
collato-
habet
2. cap.
part. 4.
15. re-
contra-
od om-
quàm
mediatè
hac viâ
oculis
re non
eat Ste-
monia
re ali-
de il-
interce-
Dinna
indu-
i non
tamen
bilem,
se li-
oc vel
fit ex
us cen-
dispo-
andis,
imum,
differt

Pars 3. tract. 5. cap. 13. De Testamento. § 11
differt testamentum à legato, sive fidei commissio
parciali, quod tantum est donatio particularis
alicui à defuncto relicta. *Codicillus* autem est
quasi imperfectum testamentum, sine hære-
dis institutione, ad constituenda aliqua legata,
vel ad aliquid in testamento explicandum,
mutandum, addendum, vel demendum. De
quibus *Laym. l. 3. t. 5. c. 1. Bonac. Tanner. alii-*
que.

2. Ad testamentum solemne, sive clausum,
requiruntur à jure variæ solemnitates: nempe
ut testator illud suâ vel alicujus manu scripsum
offerat septem testibus idoneis, non defectuo-
sis, non cæcis, surdis, mutis, nec furiosis,
& prodigis, infamibus, religiosis, cognatis,
qui in testatoris potestate sunt; (quibus adde
ipsum hæredem, & qui in ejus potestate sunt)
sed masculis puberibus, liberis, ad id rogatis,
& vocatis, coram profitendo id esse suum te-
stamentum: tum si possit manu suâ subscribit,
alioqui id præstat octavus pro eo testis, dein
omnes & singuli septem testes eodem tempore
subscribunt, si possint, per se ipsos; proprio-
que, vel alieno, aut communi omnes sigillo
consignant, *Laym. Bonac. d. 3. q. 17. p. 1. &c.*

3. Si testamentum careat debita solemnita-
te, & dubitetur an testator intenderit confice-
re testamentum *clausum*, an verò apertum, ha-
bebit saltem vim testamenti *nuncupativi*, quod
tantum requirit ut septem prædicti testes co-
ram audiant & intelligant testatoris volunta-
tem etiam solâ voce expressam. Quia præsu-
mitur testatorem hoc saltem voluisse potius
quam actum suum esse irritum. *Sanch. Lugo*
&c. Consultum est in conficiendo testamento
etiam adhibere Notarium qui particularium lo-

512 Pars 3. tract. 5. cap. 13. De Testamento.
corum jura nosse solet, ut valori testamenti in
foro externo tutius consulatur.

4. Notat quoque *Diana p. 6. tr. 5. resol. 30.* in-
valuiffe consuetudinem ut minor numerus te-
stium quam septem sufficiat ad valorem. Cer-
tè hominibus rusticis quinque testes sufficere,
si difficulter plures habentur, absque subscrip-
tione, si non sint litterati, tradit *Laym. &*
Bonac.

Item tempore pestis necesse non est testes si-
mul congregari, sed tantum ut singuli seorsim
adhibeantur: imò absolute loquendo tunc duos
vel tres sufficere ex jure gentium docet *Diana*
p. 7. tr. 6. cum Sa, Laym. &c. Neque minus mi-
litibus, dum in castris sunt, concedunt jura
privilegium.

5. Si testamentum factum sit ad *pias* causas,
etiam in foro externo juris solennitates non re-
quiruntur, sed tantum quæ jure gentium suffi-
ciunt, nempe duo testes, inter quos femina
esse potest. *Covar. & alii 12.* Item Parochus,
aut Confessarius etiam si legata essent pro Eccle-
sia propria, *Less. Lugo &c.* Et quamvis morte
interveniente contingeret testamentum non
esse absolutum, validum tamen est quoad le-
gata pia *Diana &c.* In foro autem conscien-
tiæ etiam sine ullo teste sufficit scriptura, nu-
tus, vel aliud signum, quo voluntas Testato-
ris sufficienter indicatur. *Molina, Lugo, Diana.*

6. Si autem testamentum factum fuerit ad
causas *non pias*, & careat solennitatibus jure re-
quisitis, probabilius est illud *saltem in foro con-*
scientiæ esse omnino validum: adeoque licite
retineri quod ex tali testamento possidetur.
Quia illæ solennitates tantum requiruntur in
foro externo ad fidem in judicio faciendam, &

EX-

Pars 3.
excluden
de jur. 12.
resol. 49.
Hinc h
in foro c
testamento
ster de v
sit tenet
nere. Q
sessio.

7. Te
nec filii
tris con
primæ t
pupillus
firmare
ses apud
nisi pra
legata
uxor ni
tum fir
riti, ut
8. Pa
lo scrip
iam ad
9. P
ter filii
particu
privare

10.
civile
ter ali
indige
11.
statore
creder

Pars 3. tract. 5. cap. 13. De Testamento. § 13
excludendam omnem deceptionem. Ita Lessius
de jur. l. 2. c. 19. d. 3. Barbosa. Wiggers, p. 9. tr. 7.
resol. 49. contra Molin. Dian. &c.

Hinc hæres ab intestato non videtur excusari
in foro conscientie à persolvendis legatis in te-
stamento non solenni relictis, si satis ipsi con-
stet de voluntate Testatoris. De qua si dubius
sit tenetur cum aliis pro ratione dubii compo-
nere. Quia in hoc dubio neutri parti favet pos-
sessio.

7. Testari non potest Religiosus professus;
nec filius familias de bonis adventitiis sine pa-
tris consensu, nisi tamen sit Clericus, etiam
primæ tonsuræ: nec cæcus sine testibus, nec
pupillus, nisi sit doli capax, & juramento con-
firmaverit. Nec in bello iusto captus, nec ob-
ses apud infideles. Nec manifestus usurarius,
nisi præstet cautione: valebunt tamen hujus
legata ad causas pias si pœnitens obierit. Nec
uxor nisi ad pias causas; sicubi legitimè statu-
tum sit, ut non possit testari sine consensu ma-
riti, uti refert Sa, & plures alii.

8. Patris testamentum inter liberos ab eo so-
lo scriptum, aut subscriptum validum est, et-
iam ad pia legata, Sa, Diana, &c.

9. Potest Pater ob justam causam inæquali-
ter filiis bona relinquere, ubi non obstat lex
particularis: sed non potest legitimâ portione
privare.

10. Et si spurium à testamento excludat jus
civile, ex jure tamen Canonico potest illi Pa-
ter alimenta relinquere, & filiæ dotem si eâ
indigeat.

11. In dubio testamenti judicandum est te-
statozem, id voluisse, quod si adesset dicturus
crederetur.

514 Pars 3. tract. 5. cap. 13. De Testamento.

12. Qui juravit non revocare testamentum, si revocet certum est validè revocare, imò à perjurio si causa subsit probabiliter excusatur. *Sa, &c.*

13. Condicio hæc testamento apposita, si filia non nupserit, in ea quæ nunquam nupsit, item, si non intrabit Religionem, pro non apposita habetur.

14. Testator nullo jure positivo prohibetur, omiſſis consanguineis collateralibus, v. g. fratre, quemvis extraneum hæredem constitutur. *Bonac. & alii 5. apud Diana p. 1. tr. 8. resp. 83.*

15. Professio religiosa testamentum prius factum non irritat, cum tunc fuerit sui juris, ut Theologi passim admittunt.

16. Executor testamenti potest esse, qui excedit annum 17. ætatis, unus vel plures, mas vel femina, Clericus, aut Religiosus, sed cum licentia sui Prælati, & quidem Generalis, si sit Societatis: sed Franciscanis id omnino jure prohibitum. Si tamen hos executorem agere contingat, acta non erunt invalida, sed tantum illicita, *Laym. Bonac. Dian. p. 8. t. 8. r. 9.*

17. Si à Testatore nullus nominetur Executor testamenti, executio ad hæredem pertinebit, etiam ad pia legata: potest tamen tali casu Episcopus eam ad se pertrahere jure communi. *Laym. &c.*

1. Quando voluntas Testatoris honestè impleri potest, non possunt legata ad pias causas commutari etiam in opus manifestè melius, nisi ex dispensatione Pontificis, & justa de causa: *Vasquez* id etiam Episcopo concedit. Communis opinio Doctorum admittit ad Episcopum, hæredem, & executores pertinere per epikiam in-

Pars 3.

interpretationem
lienum si
reliquerit
calicibus
compara
quæ mag
Molin. B.

18. Si
gligunt
ad Episc
alii.

19. In
nem int
inita fir
resol. 25

20. S
ta omni
nibus p
in casu
le. Di

Form
nomine
berè, &
ta, &
B. Virg
primer
legata
prout
minat
obligat
annor
Nomen
bunt c
Et
quand

Part 3. tract. 5. cap. 13. De Testamento. 515

interpretari, non esse à defuncti voluntate alienum si aliqua mutatio fiat: v.g. si pecuniam reliquerit ad calices emendos pro Ecclesia, quæ calicibus non eget, poterunt eam applicare ad comparandas casulas, aut alia ornamenta, quæ magis ad Templi usum conducunt. *Vasq. Molin. Barbosa &c.*

18. Si executores intra annum suâ culpâ negligunt exequi testamentum, jus executionis ad Episcopum devolvitur. *Molin. Dian. & 8. alii.*

19. Imò in legatis piis tenentur ad executionem intra sex menses, idque etiam si nondum inita sit hæreditas. *Molin. Vasq. Diana p.8. t.6. resol. 25.*

20. Si bona defuncti non sufficiant ad legata omnia persolvenda, distribuenda sunt omnibus pro singulorum rata aequaliter, quia eo in casu jus ad solutionem est in omnibus æquale. *Diana Sylv. Sanchez. Bonacina.*

Formula autem Testamenti talis esse solet. In nomine Dei omnipotentis, Amen. Ego N. N. nunc liberè, & integris sensibus commendo Corpus terra sancte, & Animam in:am Deo creatori, sub protectione B. Virginis &c. Hæredem meum constituio N. N. exprimendo bona relinquenda, debita solvenda, legata pia, aut alia pro particularibus personis prout cupit de rebus suis disponere. Postea nominat Executores sui testamenti, & exprimit obligationes, si quas illis imponit. Postremò annotat locum, diem, & annum; & infra Nomen suum, ac Sigillum apponit. Subscribunt etiam testes singuli.

Et quoniam in quibusdam varia sunt aliquando variorum locorum jura, expedit in

§ 16 Pars 3. tract. 5. cap 14. De Restitutione.
conficiendo testamento Notarium loci publi-
cum adhibere, aut alium peritum & fidelem,
ut in singulis fecarius procedatur.

C A P U T X I V .

De Restitutione.

§. 1. *Quinam teneantur ad Restitutionem.*

1. **R**estitutio, est actus justitiæ quo reparatur damnum per injuriam alteri illatum. Injuria autem est læsio juris alieni in re quam possidet, vel ad quam possidendam jus habet. Hinc si læsio sit contra solam charitatem aut aliam virtutem, non est sufficiens fundamentum restitutionis. Injuria hæc aliquando est materialis, quando quis bonâ fide causa fuit damni illati, aliquando formalis, quando malâ fide, id est, sciens, vel scire negligens alteri damnum intulit.
2. Non solus ille qui proximè damnificat ad restitutionem obligatur, sed etiam illi qui ad damnum alteri inferendum cooperantur. De his ut Confessarius promptè possit judicare, sequenti versu aptè comprehenduntur.
Inssio, consilium, consensus, palpo, recursus, Participians, mutus, non obstants, non manifestans.
3. *Inssio* indicat eum, qui jubet vel mandat damnum inferri, ad illius restitutionem teneri, sive mandet expressè sive tacitè tantum, v. g. quando famulus ex verbo vel signo colligit gratum fore suo domino si damnum inferat, dominus ad restitutionem obligatur.
Non obligatur tamen qui absque ullo mandato

Pars 3. tract. 5. cap. 14. De Restitutione. 517
dato ratum habet opus suo nomine factum.
Quia rati habitio præfens non est causa damni
jam præteriti.

Neque mandans qui ante executionem mandatum suum revocavit, si id mandatario tempestivè innotuit. Quia tunc damnum non est illatum ex vi mandati, utpotè retractati. *Molin. Fil. Less. l. 2. c. 13.*

4. *Consilij* nomine intelligitur is qui suadendo, rogando, aut hortando causa efficax fuit damni illati, ac proinde in defectum exequentis ad restitutionem obligatur. Illi autem, qui pravam ejus consilium secutus fuit, consulens ad nihil tenetur, nisi dolosè ignorantem suadendo circumvenerit, juxta reg. jur. 62. in 6. *Nullus ex consilio nisi fraudulentum sit obligatur.*

Si consulens ante rei executionem consilium suum seriò revocaverit, & conatus fuerit factum impedire, probabile est excusari à damni illati restitutione: quia tunc damnificans præsumitur potiùs propriâ malitiâ quam alieno consilio moveri, uti videre est apud *Bonac. Sa. Tanner. Dian. tra. 2. Miscel. 18. & tract. 5. resol. 83.* Quamvis plures sint, qui contrarium tenent, præsertim quando eum cui damnum parabatur non monuit, ut sibi præcaveret.

5. *Consentiens, fautor, receptor, sive recursus* præbens, si cooperando efficax causa damni extiterit, illud pro sua parte resarcire tenetur. Talis est v. g. qui suo calculo vel suffragio verè causa fuit ut eligeretur indignus, vel ut aliquis dignus jure aut spe suâ excidat: item qui sciens furem recipit & fovet, vel res furtivas coëmit. De his enim l. 3. dicitur, *Receptatores non minùs delinquant quam aggressores.*

6. *Palpo* dicitur, qui laudando, & adulando, vel

vel etiam ignaviam exprobrando, aliquem animarum ad damnum inferendum, qui ad restitutionem tenetur si efficaciter ad damnum cooperatus est.

7. *Participans* est, qui partem prædæ recipit, aut cooperatur, v.g. agendo pro fure excubias, advehens instrumenta quibus res aliena auferatur. Excusantur tamen illi si metu gravioris mali adacti ponunt istiusmodi causam ex se indifferenter, v.g. scalam fenestram admoveant ex qua per accidens alterius damnum consequitur. Quia non sunt causa moralis talis damni, juxta principium 15. quod supra tract. 1. tradidimus.

8. Qui concurrunt ad damnum *privativè*, ut *mutus* sive *silens*, *non obstant*, *non manifestans*, tenentur ad restitutionem quando ratione pacti aut officij ex justitia damnum impedire debent, ut docet *S. Thom. 22. q. 62. a. 7.* Tales sunt Principes, aut Magistratus, qui possunt, & negligunt impedire, latrones, milites, aut alios grassatores, qui subditis damna inferunt. Item tutores, & administratores bonorum non impediunt damna pupillorum, aut aliorum quorum curam susceperunt. Denique famuli, qui negligunt arcere furem extraneum domini sui horreum, domum, aut cubiculum ingredientem.

9. Prædicti omnes non obligantur ad restitutionem, si non sit moraliter certum eorum mandatum, consilium, aut cooperationem in damnum efficaciter influxisse, sic ut sine illis non fuisset illatum. Quia in materia justitiæ vel maximè, melior est conditio possidentis, uti ostendimus *p. 1. princ. 3.* & ita docet *Bonac. Tanner. Diana, Lessius de just. hic c. 13. d. 4.*

10. Probabile est Parochum aut alium Confessarium, qui ex negligentia vel ignorantia, cum

cum debu-
facienda
defectu
vis enim
contra ob-
nitentem
cujus ter-
positivè
Less. Lay

11. Si
tuo con-
nentur
quod per
consensi-
tur in
singuli
set ma-
Pasque

12. C
mo loco
quem c
illo aut
runt ob-
lucrativ
traction
qui fuit
executio
sint res
Cajet. L

13.
condo
non co

14.
nenda
ab offi
nou te

cùm debuit, omisit pœnitentem de restitutione facienda monere, non obligari in pœnitentis defectum ad restitutionem faciendam. Quamvis enim non admonendo graviter peccaverit contra officium Confessarij non instruendo pœnitentem, non tamen contra justitiam & ius alicujus tertij: nisi tamen ex malitia restitutionem positivè dissuaderet, aut impediret. *Ira Bonac. Less. Laym. l. 3. tr. 4. c. 7. contra Navar. Angel. &c.*

11. Si plures concurrant ad damnum sine mutuo consensu, sed quisque seorsim, non plus tenentur singuli restituere, quam sit damnum quod per se intulerunt. Si autem cum mutuo consensu & auxilio id fecerunt, singuli tenentur in solidum totum damnum refarcire. Quia singuli sunt causa totius damni, quod non fuisset illatum nisi ex confidentia in mutuo auxilio. *Vasquez, Molin. Fil. Bonac. hic d. 1. q. 2. p. 11.*

12. Quando actio injuriosa fuit *lucrativa*, primo loco tenetur rem ablata restituere is apud quem exstat, aut qui malâ fide rem absumpsit: illo autem non restituente reliqui qui adjuverunt obligantur. Quando autem actio non fuit *lucrativa*, uti sit in mutilatione, incendio, destructione, tunc primò obnoxius est restitutioni qui fuit causa primaria damni, uti mandans, vel executor. Quod si illi non velint, vel non possint restituere, tenentur reliqui cooperatores. *Cajet. Laym. Bonac. Navar. c. 17. &c.*

13. Quando damnum passus, causæ principali condonavit, liberantur etiam minùs principales, non contra, uti cum alijs docet *Laym. l. 3. t. 2. c. 6.*

14. Qui alium impedivit ab aliqua re obtinenda, quæ non erat illi debita ex justitia, v.g. ab officio vel beneficio, absque vi vel fraude, non tenetur ad restitutionem, quamvis si ex odio fecerit

§ 20 Pars 3. tract. 5. cap 14. De Restitutione.

fecerit graviter peccaverit. *Vasquez, Sa, Bonac. &c.*

15. Si autem id fecerit per vim, fraudem calumniam, mendacium, tenetur compensare damnum juxta spem & probabilitatem quam alter habuit illud bonum obtinendi, secundum judicium & arbitrium prudentis viri. Quia quilibet habet ius, ne per media illicita à sua spe, aut petitione justa deiciatur. *Lessius, Bonac. Molin. rom. 1. d. 135.*

16. Quando bona restituenda, aut debita sunt incerti Domini, vel ad eum non potes accedere, si ea teneas absque delicto, post adhibitum frustra conatum restituendi vero Domino, probabile est quod possis ea tibi retinere; idque tutum in praxi affirmat *Diana p. 2. t. 3. mis. r. 5.* quamvis cum *D. Thoma* plures sentiant danda esse pauperibus.

17. Quod si conscius es te ea habere ex delicto, v.g. furto vel usura, teneris absolutè illa in pauperes, aut alia opera pia erogare. Quia tunc optimo quo potest modo, fieri debet restitutio, ut cum nequeat corpori, saltem animæ veri Domini sit proficua, uti docet communis sententia apud *Laym. aliosque.*

§. 2. Quid restitui debeat à Possessore, aut damnificatore bonæ, aut malæ fidei?

1. **S**I Possessor bonæ fidei postea intelligat rem esse alienam, tantum tenetur eam restituere unà cum fructibus ex ea perceptis si extent, vel quantum ex ijs factus est locupletior, si consumpserit. Ratio, quia possessor bonæ fidei non tenetur ratione injustæ acceptionis, sed tantum ratione rei acceptæ, & possesse, ergo non tenetur plus restituere quàm ex ea possideat. Exempli

Pars 1.

pli gratiã
accepisti
parer, ta
tam, & t
to perper
dè pretio
dono acc
stem art
tua culpa
teneris.

tior :
applicari
passim D

2. Qu
stea depr
restituere

ditior :
bonâ fidei

v. g. ve
tium resti
rum rep
bet, non

Quod si
aliam no

ex char
Bonac. T
cùm ni
haberes

Simili
stea ver
re, sed

contra
3. N

possun
ipsum r
&c. &

pli gratiâ, vestem à fure tibi donatam bonâ fide accepisti, & attrivisti, Dominus postea com-
paret, tantum illi teneris restituere vestem attri-
tam, & tantum insuper quantum tuo vestimen-
to perpercisti, etiamsi vestis attrita serica, & val-
dè pretiosa fuisset. Quod si vestem illam non
dono accepisti, sed pretio *emisti*, nihil præter ve-
stem attritam est restituendum. Si autem sine
tua culpa *perdita* aut ablata est, ad nihil omninò
teneris. Ratio horum, quia nihilo factus es di-
tior: quæ doctrina alijs materijs faciliè potest
applicari. Ita Bonac. Laym. l. 3. tr. 2. c. 3. alijsque
passim Doctores.

2. Qui bonâ fide fecit contractum quem po-
steà deprehendit esse *usurarium*, tantum tenetur
restituere alteri id in quo ipse indè factus est
ditior: Laym. supra. &c. Eâdem ratione, si quis
bonâ fide *vendidit* rem alienam, dono sibi datam,
v. g. vestem de qua supra, debet acceptum pre-
tium restituere; nisi tamen ipsa vestis apud alte-
rum reperiatur; hæc enim Domino restitui de-
bet, non pretium. Molin. Vasq. Lessius l. 2. c. 14. d. 1.
Quod si rem tibi donatam alteri gratis *donasti*,
aliâ non donaturus, ad nihil teneris, nisi forte
ex charitate Domino indicare ubi res extet.
Bonac. Trul. &c. Quia indè non es factus ditior,
cùm nihil habeas in rebus tuis quod alias non
haberes.

Simili modo, si rem ipse bonâ fide *emisti* & po-
steà *vendidisti* absque lucro, nihil teneris restitue-
re, sed solus ille apud quem res extat, Molin. Less.
contra Vasq. &c.

3. Norandum hic est, *fructus* qui ex aliena re
possunt provenire, alios esse fructus naturales
ipsius rei, ut foetus animalium, fructus arborum
&c. & hi unâ cum re Domino cedunt, censetur

tur enim esse pars aliqua rei fructifera: alij autem sunt fructus meræ industriæ quos res ex se non parit, sed tantum ad illos acquirendos adhibetur per modum instrumenti, v.g. frumentum alienum alio deportatum cum lucro vendidisti, vel pecuniam alienam ad negotiationem adhibuisti, non teneris hunc fructum, sive lucrum restituere. Quia non est fructus alienæ, sed tuæ industriæ.

Prædicta pænæ omnia fundantur in lege naturæ, quæ declaratur regulâ juris 46. in 6. *Locupletari alius non debet cum alterius jactura*. Et l. non hoc. ff. de condict. ind. *Naturâ æquum est neminem cum alterius detrimento fieri locupletiores*. Ex quibus in praxi alij casus deducuntur.

4. Quoad possessorem, sive damnificatorem *mala fidei*, debet universaliter ita restituere ut ponat æqualitatem cum jure alterius, & ipse ex delicto suo & mala fide lucrum non faciat. Est autem malæ fidei possessor qui rem injustè possidet, sciens, aut per crassam seu mortalem ignorantiam scire negligens, jus sibi non competere.

5. Si res apud malæ fidei possessorem casu fortuito perijt, etiam peritura etiamsi apud Dominum mansisset, in foro conscientie nihil restituere tenetur. Ratio, quia non tenetur ratione rei acceptæ, cum ex ea nihil possideat, neque ratione injustæ damnificationis, cum ipse istius damni fortuiti causa non fuerit, uti hic supponitur.

6. Si tamen eam dolo absumpsit, aut per negligentiam crassam sive mortalem perdidit, etiamsi aliàs apud Dominum peritura fuisset, tenetur illius æstimationem Domino præstare. Ratio, quia in hoc casu obligatur titulo injustæ damnificationis *Less. Laym. &c.*

7. Pleru-
damnific-
ablatam
pensis. se-
emergen-
Quia pe-
causa ta-
ea perco-

8. Si
tium au-
illud eri-
Laym. sup.

9. Pro-
tate co-
commu-
furto ad
compen-
quod q-
nam in-
Dianna,

Quæ

eo, qu-
bus ini-
lentes

non au-

Ref-

rectè

restitu-

perio-

malte-

mo r-

excus-

mino-

navi-

abfu-

7. Plerumque injustus malæ fidei possessor, aut damnificator, non tantum tenetur restituere rem ablatam, & fructus perceptos, detractis suis expensis, sed etiam compensare Domino damnum emergens, aut lucrum cessans ex rei carentia. Quia per injustam ejus detentionem est vera causa talis damni, etsi ipse parum aut nihil ex ea percepisset. *Laym. l. 3. tr. 2. c. 4. n. 7. &c.*

8. Si rei alienæ dum malâ fide detinetur pretium augeatur, Domino augetur, ac proinde illud etiam augmentum debet Domino restitui, *Laym. supra.*

9. Probabile est eum qui in extrema necessitate consumpsit rem alienam, non tantum sibi commodatam, sed etiam ante eam necessitatem furto acceptam, non teneri postea, etsi possit eam compensare. Quia furtum non ademit illi ius quod quisvis habet ad consumendam rem alienam in extrema necessitate. *Hurt. Con. Palaut, Diana, contra Vasq. Lessium &c.*

Queritur ex his primum: Quid dicendum de eo, qui cum vidisset domum agricolæ à militibus iniquè spoliari, abstulit ipse duas vestes valentes 15. florenis, hac ratione ductus, si ego non auferam alij certò rapient.

Resp. Si accepit animo restituendi Domino, rectè fecisse; quod si contingat postea Domino restitui non posse, neque tenebitur etiam pariteribus restituere, ut docet *Layman* ex probabilium multorum sententia. Si autem abstulit sine animo restituendi peccavit, & à restitutione non excusatur. Quia uti milites, ita ipse invito Domino rem alienam occupavit.

Queritur 2. Quid judicandum de eo qui in navi frumentum, aut annonam alienam furto absumpsit, quando postera die in navi omnia ex-

ceptis

524 Pars 3. tract. 5. cap 14. De Restitutione.
ceptis hominibus submerguntur, aut diripiuntur.
Resp. teneri ad restitutionem. Quia cum semel
ratione rei injustè acceptæ fuerit obligatus, per
eventum fortuitum postea subsequenter non
absolvitur.

§. 3. Qualiter restituendum pro homicidio, stupro,
adulterio, fama &c.

1. **Q**ui alium injustè occidit, aut læsit, tenetur
restituere omnia damna pecuniaria, quæ
læsus, ejusque hæredes, uxor, aut parentes pa-
tiuntur ratione injustæ occisionis, aut mutila-
tionis. Quia horum omnium causa injusta fuit.
Tales sunt primò impensæ in medicos, medica-
menta, famulos, & alia ægro necessaria, detrac-
tis ijs quæ sanus fuisset consumpturus. Secundo
lucrum cessans ex opificio, aut officio quod læ-
sus nequit exercere, quantum scilicet prudentis
arbitrio spes lucri valebat, detractis expensis,
quæ in suam sustentationem consumere solebat.
Mortuo autem occisore hæc omnia hæredes præ-
stare tenentur. Non tamen probabiliter solvere
debita occisi: Quia occisor illorum causa non
fuit. *Laym. hic, alijsq.*

2. Si læsus interfectori omnia remisit ante o-
bitum, ille hæredibus, uxori, & cæteris ad nihil
tenebitur. Quia ius quod hi, tantum ratione oc-
cisi, acquirunt, jam remissum est.

3. Qui ab alio fuit provocatus ad pugnam,
non tenetur ad restitutionem. Quia alter pro-
vocando liberè fecit illi potestatem ut pro viri-
bus agat ad vitam sibi auferendam. Adeoque o-
bligationem illam ultrò ipsi tunc remisit. Idem
dic de eo qui injustum in vasorem occidit, etiam-
si per levem contumeliam, aliquam ei invaden-
di occasionem præbuisse.

4. Pro

Pars 3
4 Pro
rigore re
Quia su
æstimari
tum, Syl
occisori
ma occu
5. Qu
floravit
re dam
tis; pro
tuendum
aut Mat
divit, au
fraude
fuit, stu
in hoc
in prior
Trul. &
Idem
precibu
ces fuer
verenti
num. T
6. A
pum q
Non te
quod p
stica
quibus
bono f
altiori
manti
Con
alia v
legiti

Pars 3, tract. 5. cap. 14. De Restitutione. 525

4 Pro ipsa vita, membro, cicatrice, nihil in rigore restituendum, sed venia tantum petenda. Quia sunt bona ordinis superioris, quæ pecuniâ æstimari nequeunt, ita *Less. Laym. &c. contra Sotum, Sylvest. &c.* Consultum est ut Confessarius occisori imponat missas & eleemosynas pro anima occisi.

5. Quoad *stuprum*, qui virginem invitam defloravit, tenetur vel eam ducere, vel compensare damnum inde secutum, arbitrio viri prudentis; pro ipsa præcisè virginitate nihil est restituendum. Hinc si stuprum mansit occultum, aut Matrimonium æquè opulentum non impedivit, aut cum virginis consensu absque vi, vel fraude, vel Matrimonij promissione, patratum fuit, stupratori nulla restitutio incumbit. Quia in hoc casu volenti non est facta injuria; neque in priori casu damnum illatum est. *Less. Bonac. Trul. &c.*

Idem est de eo, qui virginem solis blanditiis & precibus in consensum inflexit: nisi tamen preces fuerint conjunctæ cum minis, aut metu reverentiali, qualis solet esse ancillæ erga Dominum. *Trul. &c.*

6. *Adulter & Adultera* tenentur refarcire damnum quod legitimæ proli ex adulterio nascitur. Non tenetur tamen ordinariè adultera declarare quod proles sit spuria, cum sua infamia, & domestica cum viro discordia. Quia bona fortunæ quibus privatur legitima proles debent cedere bono famæ, quo mater privaretur, cum hoc sit altioris ordinis. Nec proles tenetur matri affirmanti se spurium esse, fidem adhibere.

Conari tamen debet mater quantum potest aliâ viâ damnum compensare, v.g. in utilitatem legitimæ prolis familiam diligentius administrando,

§ 26 Pars 3. tract. 5. cap. 14 De Restitutione.
do, de bonis propriis plus illi quam spurio distri-
buendo, denique, si idoneus sit, spurium indu-
cendo ut relictâ hæreditate fiat Ecclesiasticus,
vel Religiosus. *Laym. l. 3. tr. 3. p. 1. c. 14. Fil.*
Trul. &c.

7. Eadem cum proportionem dicenda sunt de
adultero, quem contingit facilius à restitutione
excusari, sive quia damnum ab adultera com-
pensandum credit, sive quia raro potest certò
scire spurium à se, non ab alio, procreatum esse.
Bonac. Trul. Less. l. 2. c. 10. d. 6.

8. Pro læsione famæ, æqualis fama restituenda
est. Quando ea reddi non potest, non teneris per
pecuniam aut alia bona inferioris ordinis illam
compensare; & idem est de alijs bonis spiritua-
libus. Potes tamen per sententiam judicis ad ta-
lem restitutionem obstringi

9. Si ex detractioe famæ sequantur alia dama-
na fortunæ, v.g. impediendo ab officio, benefi-
cio, lucro &c. detractor obligatur ad æstimatio-
nem damni secuti ex morali prudentum judicio,
uti patet ex dictis §. 1.

10. Revelare alterius crimen quod notorium
est, jure, famâ, vel facto, etiam in alio loco ubi
ignoratur, non est contra justitiam. Secus est de
crimine in privata domo coram paucis commis-
so. Quia qui hoc admisit, nondum ad famam
suam alio loco jus amisit.

11. Illicita est compensatio famæ talis, ut si
aliquis tuam famam læserit, tu possis vicissim
illum infamare. Quia illa esset manifesta vin-
dicta, quam nemo privata autoritate exercere
potest. Si tamen nequeas injustam infamiam aliâ
viâ avertere, licitum est aliquem alterius defec-
tum occultum propalare, v.g. quod antea fuerit
deprehensus in mendacio, aut perjurio. Quia hoc
tantum

Part 3. tract. 5. cap. 14. De Restitutione. 527
tantum est cum modamine inculpatæ tutelæ
famam suam defendere.

12. Si quis suadendo aliâve ratione Religio-
sum ad apostasiam induxit, tenetur ex iustitia illi
reditum suadere, & Monasterio aut Collegio
compensare commoda, quæ ex illius bonis, aut
industriâ proventura videbantur.

Qui conscius obligationis potest in vita resti-
tuere, non vult tamen id præstare nisi in articu-
lo mortis, aut post mortem per hæredes, absolvi
non potest. Quia habet actualem voluntatem
perseverandi in statu peccati. *Bonac. Salas. Laym.*
Trul.c. 14. d. 11.

§. 4. Quanam excusent à restitutione?

EX parte *Creditoris* regula generalis est, primò;
Quandocumque creditor rationabiliter con-
tentus esse debet ut restitutio differatur, potest
ea differri, licet creditor ille sit invitus. Quando
autem contentus esse debeat, colliges ex dicen-
dis. Ita cum communi *Scotus, Navarrus, &c.*

2. Si creditor cui facienda est restitutio, osten-
derit saltem implicitè se obligationem illam re-
mittere, v.g. reddendo vel lacerando chirogra-
phum, per hoc remissa esse censetur, modò id
fecerit liberè, non verò vi, metu, aut fraude in-
ductus.

3. Si solutio æquivalens præstita sit alteri, cui
creditor erat obligatus, excusat debitorem in fo-
ro conscientie, modò cautela adhibeatur ne cre-
ditor cogatur denuò solvere, *Bonac. &c.*

4. Si creditori facta est compensatio per ope-
ram, aut expensas in procuracione officij, aut be-
neficij æquivalentis.

5. Omitti potest restitutio quamdiu constar
quod

quod creditor sit pecuniâ, v.g. mutuo datâ, abusus ad grave peccatum, nisi ex omissione illa gravius malum timeatur.

Ex parte *Debitoris*, primò excusatur in foro conscientiæ à compensatione damni, qui illud intulit sine gravi culpa Theologica, id est, sine peccato mortali, nisi aliud pactus sit, vel indè factus fuerit ditior. Hinc excusantur à restitutione damni, qui in subita ira alium occidit sine advertentia sufficienti ad peccatum mortale &c.

Qui autem advertens ex sua actione periculum damni secuturi, omittit in eo præcavendo diligentiam, quam homines similis conditionis adhibere solent, tenetur compensare damna, quæ indè actu sequuntur. In foro autem externo tantum habetur ratio culpæ juridicæ, quæ dividitur in latam, levem, & levissimam, neque requirit offensam mortalem ut cogat ad restitutionem.

2. Excusatur qui ad restituendum est impotens servatâ status sui justâ decentiâ, v. g. vir nobilis non tenetur vendere suos equos, & dimittere famulos: nec civis primarius abicere se ad artem mechanicam: nec mechanicus abicere suæ instrumenta divendere; sed sufficit per partes tantum solvere quantum supra statum lucrari potest. Nisi tamen illi suâ culpâ, & per vitam prodigam ad illam status sui amissionem devenierint. *Bonac. Laym. &c.*

Adde, nisi ipse Creditor ex dilatione solutionis æquale damnum subire cogatur. Debet enim debitor potius illud incommodum sustinere quam creditor, cum res debita ad illum jure pertineat. Et idem dicendum est, si status debitoris constatur, non ex rebus propriis, sed à creditore acceptis. Has enim restituendo, tantum

confer-

Pars 3.
 censetur d
 mediis co
 3. Ex
 que peric
 stituendo
 nijs, seip
 4. Si n
 tæ, aut n
 netur plu
 ri infera
 5. Si re
 num nor
 tum, etia
 6. Qua
 potes illa
 sis paup
 terioris c
 &c.
 7. Exc
 constitu
 bita ut
 suarelin
 manere
 tantum
 stentatio
 ad pingu
 gatur.
 Bonac. &c.
 8. De
 ris, si ab
 tus. Si fa
 abit in
 propala
 Aut si il
 crimina
 parum
 Tem

Pars 3. tract. 5. cap. 14. De Restitutione. 529
censetur debitor ad statum proprium & suis
mediis convenientem redire.

3. Excusatur debitor si nequeat restituere abs-
que periculo animæ suæ, vel suorum, v.g. pro-
stituendo filias quæstui meretricio, filios latroci-
nijs, seipsum desperationi &c.

4. Si non possit restituere absque periculo vi-
tæ, aut notabili jacturâ suæ famæ. Quia non te-
netur plus damni sustinere solvendo, quam alte-
ri inferat omittendo.

5. Si restituendo debeat creditor subire dam-
num notabiliter gravius quam sit ipsum debi-
tum, etiam si fuisset contractum ex delicto.

6. Quando rem teneris restituere pauperibus,
potes illam tibi applicare; si juxta tuum statum
sis pauper. Quia ipse debitor non debet esse de-
terioris conditionis quam alij pauperes. *Laym.*
&c.

7. Excusat juxta leges *Cessio bonorum*: Jure enim
constitutum est, ut qui tam multa contraxit de-
bita ut nequaet satisfacere, possit bona
sua relinquere in manibus creditorum, & sic
manere liber, etiam in foro interno, retentis
tantum artis suæ instrumentis, & rebus ad su-
stentationem necessariis. Si tamen postea redeat
ad pinguiorem fortunam ad restitutionem obli-
gatur. Ex lege, *cum & filij qui boni. Navar. Less.*
Bonac. &c.

8. Denique à restitutione famæ *insuper* excusa-
ris, si ab eo quem infamasti pari modo sis infama-
tus. Si fama aliter sit recuperata. Si infamia jam
abit in oblivionem. Si crimen occultum quod
propalasti postea aliâ viâ factum sit publicum.
Aut si illius, cujus crimen aperuisti, alia ejusmodi
crimina sint satis publica; tunc enim illius fama
parum aut nihil censetur imminuta.

50 *Part 3. tract. 5. cap 14. De Restitutione.*

Quæritur. An pro debito quod non restituitur aut soluitur, licita sit compensatio, quando debitum non est certum, sed probabile tantum? Negat merito sententia communis. Quia una ex conditionibus requisitis ad justam compensationem dicitur esse, quod debitum sit liquidum, id est, de illo certò constet, vel saltem iudex declaraverit ad illum pertinere: & ita docet Vasquez, Molina, Suarez, Thomas Sanchez, Lessius *lib. 2. de iustitia cap. 12. num. 58.* & plures alij quos refert Diana *part. 7. tract. 10. resol. 16.* Circa hanc resolutionem notari possunt considerationes quas in over Card. de Lugo *de iust. disp. 16. sect. 5. n. 97.* ubi sic concludit: Quotiescunque ergo probabilitas versatur circa ipsam compensationem, possum licitè compensare occultè debitum sequendo aliquam opinionem probabilem, quæ dicat, non solum rem esse meam, sed me posse licitè uti compensatione: & quoad hoc, inquit, omnes debemus convenire.

Strictior esse videtur opinio Matthæi de Moya in select. quæstionum parte altera ad Tract. 6. *disp. 4. quæst. 1. pag. 326.* ubi sic ait: Quando ex utraque parte militat opinio probabilis, alia debitori, alia creditori favens, circa ius, vel circa factum ex cujus probationibus resultat opinio probabilis docens iudicem posse rem actori applicare, non obstantibus probationibus pro reo factis, tunc, opinio media mihi placet, Nimirum, quoties opinio utrique parti fuerit probabilis, vel sua cuique probabilior, ut frequenter evenit, licitam esse compensationem, non in toto, sed in medietate. Ratio est, quia quando jus duorum ad eandem rem est æquale, debet æquale esse utriusque emolumentum: in hoc enim nulli fit injuria, nullusque rationabiliter invitatus esse

Part 3.
esse potest.
nufquid
partem re
lucrandi,
justitia, qu
dividenda
confirmat
Quomo
tione bo
fructibus
2. cap. 5.
condition
Denique,
niacè acce
Quomo
possit aliq
sint incert
hæresim
pænam ill
exigas ap
bit 11.

Quando
dex
form

1. I Uder
I scien
torta, ten
sive alijs
varius cap
1. conel. 5.

Pars 3 tract. 5. cap. 1. De Restitutione. § 31

esse potest, cum eadem sit utriusque fors, & unusquisque exponatur eidem periculo amittendi partem re verâ sibi competentem, vel fortunæ lucrandi, quæ ad alium etiam pertinebat. Ergo justitia, quæ æqualitatem amat, rem inter utrumdividendam dicat. Hæc ulterius *Moyz* pluribus confirmat, quæ loco citato expendi possunt.

Quomodo possit Catholicus excusari à restitutione bonorum Ecclesiasticorum, eorumque fructibus inale perceptis, vide supra part. 3. tract. 2. cap. 5. Et quis possit dispensare, & sub qua conditione ut Laicus talia bona retineat, *ibid.* Denique, an & cui restituendum pretium simoniacè acceptum, vide tract. 5. cap. 12. de simonia.

Quomodo per compositionem cum Pontifice possit aliquis liberari à restitutione, quando bona sunt incerti Domini, aut quando hic propter hæresim, aut aliud grave delictum, meretur in pœnam isto debito privari, videri potest, si res exigit, apud *Lessium* de just. lib. 2. cap. 16. dubit 11.

A P P E N D I X

Quando teneatur ad restitutionem Iudex, Advocatus, & Testis: & de forma in Iure procedendi.

1. **I**udex qui condemnat reum vel ex privata scientia, vel ex cognitione per injuriam ex-torta, tenetur ad restitutionem sive hæredibus, sive alijs quibus per hoc damnum intulit. Ita *Narrus* cap. 18. n. 59. *Sotus* de secreto, membro 3. q. 1. concl. 5. *Lessius* de Iure lib. 2. cap. 29. dubit. 16.

Quia damnando ex privata scientia facit injuriam reo, cum sic non procedat ut competens Iudex, nec ex vi officij talis potestas sit illi concessa. Quando etiam per injuriam extorquet crimen, ponit injustè causam damni inde secuti, ideoque tenetur illud reparare.

Consetur autem injustè crimen extorquere, 1. Si per seipsum criminis inquisitionem incipiat, nullà precedente infamià, aut denunciatione juridicâ, quæ inquisitioni viam aperiat. 2. Si tormentis, vel metu propinquo tormentorum Confessionem elicit, cum non adessent indicia idonea ad torquendum. 3. Si dolo induxit ad confitendum, ut promittendo illi impunitatem si crimen agnosceret, &c.

Sed in his observandum. Si Iudici suppetebant aliæ rationes ex quibus reum juridicè damnare poterat, tunc non teneri ad restitutionem. Quia procedendo ex scientia privata, vel exorta, tantum injuria commissa est in modo inferendi damni, non in illius substantia, cum idem damnum ex alia ratione justè inferre potuerit.

2. De *Advocati* obligatione dicendum, Quando ex ipsius negligentia, aut imperitia, cliens justam causam amisit, tenetur huic refarcire damnum quod ipsi inde accessit. Quia lex justitiæ requirit ut pro suo cliente diligentiam debitam adhibeat pro conditione causæ sibi commissæ, ut si sit difficilis, aut magni momenti, plus studij, & curæ applicare teneatur, quàm si sit facilis, aut momenti minoris. Præterea ratione officij tenetur esse instructus, peritis convenienti in illo jure, & munere quod exercet, cum pro idoneo Advocato se exponat, & pro qualitate personæ sic instructæ stipendia reipiat: in quo si desit, pro ratione damni inde secuti ad restitutionem obligatur.

Quan-

Quando
satis adver
nem omni
ratione pa
sæ in lite
si client
mobuit d
inde conf
causam p
tendo con
standum
Quod si
lie à te d
sæ profect
inducere
damno co
positio ta
docet D.

Advocatus
quo etiam
rios, sive
rentes pa
causam in
tionem, i
men illis

Advoc
etiam ca
probabil
practicis
notat Le
bile, à pa

3. De
scientia,
testimon
num sust
ni restit

Quando Advocatus defendit causam quam fati advertit esse injustam, tenetur ad restitutionem omnium damnorum quæ parti obveniunt ratione patrocinij ab illo suscepti, ut sunt expensæ in lite factæ, & alia quæ per litem amisit: & si clientem cum bona fide procedentem non monuit de causæ injustitia, tenetur illi de damno inde consecuto. Quia horum omnium se veram causam præbuit sive committendo, sive omit- tendo contra debitum sui officij, ad quod præstandam se tacite obligavit.

Quod si cliens monitus de causæ injustitia nolit à lite desistere, tenetur adhuc Advocatus causæ prosecutionem deferere. Neque tunc licet illi inducere partem ad transactionem cum illius damno conjunctam. Quia transactio sive compositio tantum habet locum in causâ dubia, uti docet D. Thomas *quæst. 7. art. 3. ad 2.* Sylvester *v. Advocatus num. 16.* Navarrus *cap. 25. num. 28.* Ex quo etiam patet, graviter peccare sive Confiliarios, sive Advocatos; qui in decursu litis advertentes partem alteram, cui forte favent, tueri causam iniquam, inducunt alteram ad compositionem, recedendo ex parte à suo jure, cum tamen illis constet jus hujus dubium non esse.

Advocatum nulli facere injuriam defendendo etiam causam minus probabilem, modò verè probabilem, diximus supra tract. 1. in principijs practicis de opinione probabili: & ut recte hic notat Lessius, sæpe id quod apparet minus probabile, à parte rei verius est.

3. De Teste in judicio dicendum, Si vel ex certa scientia, vel ex crassa ignorantia protulit falsum testimonium, & ratione istius alter injustè damnum sustinuit, tenetur in solidum ad totius damni restitutionem. Quia testis ille per injuriam

fuit

fuit causa efficax totius damnificationis quæ ex illius testimonio provenit.

Si tamen Reus jam erat per alios testes convictus, & tuum testimonium illis accedens nihil effecit, sic ut propter illud nec pœna sit aucta, nec Judex redditus sit sumior ad eam infligendam, tunc ad restitutionem non obligaris. Quia etsi falsum illud testificando injuriam intuleris, non fuisti tamen causa efficax damni secuti, cum illatum sit ex prioribus testimonijs, & tua testificatio superveniens in illud non influxerit: ita Lessius cum alijs, *supra cap. 13. dub. 2. & cap. 30. dub. 7.*

Qui falsum testimonium dixit ratione cujus mors vel mutilatio inferenda est, tenetur sua dicta revocare, si id profuturum sit, quamvis ipsi periculum similis pœnæ immineret, ita Doctores communiter. Quia, in pari damno melior censi debet conditio innocentis, ex *Regula Juris*. Idem dicendum, si quis alios ad falsum testimonium dicendum induxerit. Quod etiam in restitutione famæ, pecuniæ, & honoris in pari detrimento, locum habet.

Si quis falsum testificatus est ex ignorantia, vel inadvertentia non damnabili, vel ex oblivione saltem non mortifera, ratione cujus contingit aliquem damnari, non obligari ad restitutionem docent passim Theologi, cum Petro Navarra, Lessio, Cajetano *quest. 70. art. 4.* alijsque Neque teneri cum vitæ periculo suum testimonium revocare, ut ibidem Cajetanus. Quia nec tenetur ratione rei acceptæ, cum nihil acceperit; neque ratione injustæ damnificationis, cum supponatur non peccasse, saltem mortaliter: ut magis probatur *supra part. 3. tract. 5. cap. 7. in fine.*

Testis non tenetur ad restitutionem ex eo quod
in

in alterius
dum ut d
tenetur
quando t
testimoni
berandur
nolit test
imminer
gationem
ret, neq
nisi in ca

Sed qu
near, &
testifican
fugiat,
interrog
gari. Ita
just. quest
dub. 3. al
tatus est
fictia test
munus tr

Respon
trum So
mò veru
vel fugi
citatio i
restitutio
tionis: e
tra char
tenetur
modo in
viter co
aliquod
ciato no
Secun

Pars 3 tract. 5. cap. 14. De Restitutione. 535

in alterius periculo se non obtulerit ad testificandum, ut docet Navarrus *c. 15. n. 17. &c.* Quia non tenetur ex iustitia se ad hoc offerre, quamvis aliquando teneatur ex charitate, ut si videat suum testimonium esse necessarium ad innocentem liberandum. Neque ad restituendum tenetur, si nolit testari, quando inde grave damnum illi immineret. Quia in hoc casu neque per se obligationem habet ut grave damnum sibi procuret, neque Superior potest ad hoc eum obligare, nisi in casu quo ratio boni publici ad postularet.

Sed quid si nullum damni periculum imminet, & à Iudice citetur, vel iubeatur citari ad testificandum? Docent non pauci, si hoc casu fugiat, vel se occultet, vel aliqua arte Iudicis interrogationem eludat, ad restitutionem obligari. Ita Navarrus *cap. 25. num. 41.* Sotus *lib. 5. de iust. quest. 7. art. 1.* Mich. Salonijs *quest. 70. art. 1. dub. 3. alijsque.* Qui, inquit, hoc ipso quo citatus est per publicum nuncium, tenetur ex iustitia testimonium proferre: sicut tenetur is cui munus tutoris impositum est.

Respondet tamen Lessius supra, adducens Petrum Soto, Salonium & Ioannem à Penna, primò verius omnino videri, eum qui se occultat, vel fugit anteaquam Iudicis præceptum, aut citatio illi legitimè denunciatur, non teneri ad restitutionem damni secuti ex defectu testificationis: quamvis potuerit graviter peccasse contra charitatem proximi. Ratio est, quia nemo tenetur præcepto Superioris, priusquam ei debito modo imponatur, ut si aliquis, etiam non rectè, viter conspectum Superioris, ne illi mandatum aliquod imponat, tali mandato nondum denunciato non obligatur.

Secundò, Non videri etiam improbabile, ad

restit.

restitutionem damni non teneri, si postquam citatio Iudicis per ministrum publicum illi insinuata est, fugâ, vel fraude aliqua testificandi actum declinaverit; ut si reum sibi inimicum esse prætendat. Ita Lessius supra, citans Sylvestrum id apertè docentem *ver. Testis. num. 8.* Molinam, & alios; Quia etsi in tali casu admittant peccatum contra obedientiam & charitatem proximi, non tamen contra justitiam, quæ obligationem restituendi fundare solet. Quod confirmatur ex eo, quod nemo possit alteri dare ius ad functiones liberas alterius, nisi qui illarum est dominus: cum ergo nemo præter me sit dominus mearum functionum, qualis est testificatio, nemo etiam absque meo consensu potest alteri ad illas jus concedere: intelligendo ut supra, nisi ratio boni publici id postulet.

Dicendum est denique cum communi, Testem teneri restituere quod accepit, ut verum testimonium proferret. Quamvis enim non semper ex iustitia teneatur testari, si tamen testari velit, tenetur ex iustitia testari veritatem: nam pro actione vel omissione aliunde debita, nihil potest exigere ab eo cui illa debetur. Excipe hic, nisi ipsa veritatis testificatio cederet in detrimentum testificantis, vel labor, aut sumptus ab illo impendendus esset.

Pro pleniori notitia & commodo, hic oportune subijcio Propositiones recenter prohibitas ad hanc materiam pertinentes:

Quando litigantes habent pro se opiniones aequè probabiles, potest Iudex pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius pro alio. Damnavit Alexander VII. propos. 26.

Licet

Licet inte
ac etiam lu
tia, & a

Idem Alex

Quoad

contumacia

posit. 4.

Probabi

opinione

centius

Quidn

magnam

noc. XI.

De Reg

ad forum

huic Ope

mi secun

Pars 3. tract. 5. cap. 14. De Restitutione. 537

Licet interficere falsum Accusationem, falsos Testes,
ac etiam Iudicem à quo iniqua certò imminet senten-
tia, si alià vià non potest innocens damnum evitare.
Idem Alex. VII. Prop. 18.

Quoad forum conscientie, Reo correcto, ejusque
contumacià cessante, cessant Censura. Idem Pro-
posit. 44.

Probabiliter existimo, Iudicem posse judicare juxta
opinionem etiam minus probabilem. Damnavit Inno-
centius XI. Prop. 2.

Quidni non nisi veniale sit Detrahentis auctoritatem
magnam, sibi noxiam, falso crimine elidere. Idem In-
noc. XI. Propos. 43.

De Regulis & notitia Iuris utriusque, & alijs
ad forum Iudiciale pertinentibus, accedit infra
huic Operi Tractatus septimus in fine hujus To-
mi secundi.

TRACTATUS SEXTUS
RESOLUTIONES
SINGULARES
AD HÆRESIM
ET PARTES HÆRETICORUM
AC CURATORES ANIMARUM
Vbiq̃ue Pertinentes.
QUÆSTIO PRIMA

De homine in Fide dubio.



N pro Hæretico habendus sit, qui deprehenditur in aliquo puncto fidei dubitare?

Resp. cum distinctione. Si dubium illud conjunctum sit cum animi pertinacia, per quam re debitè examinata, vult adhuc scienter in suo dubio permanere, & illum fidei articulum v.g. Purgatorium, tantum pro dubio habere, judicare debet Confessarius illum verè hæreticum esse, neque potest durante eo statu illi absolutionem impertiri: idque colligitur ex jure, *cap. 1. de hereticis*. Si autem talis dubitatio procedat tantum ex scrupulo conscientiae, orto ex cogitationibus

PARS 3
tionibus in
sentit, sed
& Eccle
non debe
potest. S
biratione
dubio,
& displic
& pensan
Excusa
lieus non
Prædicar
fidei dub
admitten
motivum
tum in o
ignorant
consensu
tia vide

QUE

A N M
absol
R Esp
sum
tendi erg
qui ad h
stolica a

QUA

A N
sua
R Esp
ca

Part 3 tr. 6. Resolutiones practica ad Ec. 539
tionibus indeliberatis, quibus dubitans non consentit, sed paratus est instructionem admittere, & Ecclesiæ judicio se conformare, talis censeri non debet hæreticus, & à peccatis suis absolvi potest. Signum autem moraliter certum est dubitationem non esse hæreticam, si ipse ex tali dubio, & conflictu magnam animi molestiam & displicentiam percipiat, & colligitur ex cap. *pensandum est. d. 6. & ex Reginaldo part. 2. q. 2.*

Excusandus tamen ab hæresi non esset Catholicus non rudis, qui ob auctoritatem hæretici Prædicantis, aut sui parentis, de aliquo puncto fidei dubitare pergeret, nullum requirens, aut admittens suæ dubitationis remedium. Quia morivum illud non potest præbere fundamentum in dubio liberè persistendi tali homini non ignorantem communem Ecclesiæ auctoritatem & consensum oppositum. Quædam huc pertinentia vide supra *part. I. art. 4*

QUÆSTIO II. *De relapsis in hæresim.*

AN Missionarij ex potestate ordinaria possint absolvere relapsos in hæresim?
Resp. ex ordinaria non posse, maximè si hæresim antea judicialiter abjuraverint: remittendi ergo sunt illi ad suos Episcopos, aut alios, qui ad hoc peculiarem potestatem à Sede Apostolica acceperunt.

QUÆSTIO III. *Professio fidei externa.*

AN teneantur aliquando Catholici fidem suam exterius profiteri?
Respondeo, Jure divino & naturali dari præceptum fidem aliquando exterius profiteri:
di:

di : Primò, quando aliàs magnus honor Deo subtraheretur, vel magna injuria illi inferretur, v. g. si hæreticus conculcasset imagines, & spes esset id impediendi, si Catholicus declararet illam injuriam suo animo, & fidei adversari. Secundo, tenetur fidem suam profiteri, quando indè penderet magna utilitas proximi, v. g. multorum conversio; vel ex silentio perversio aliorum, aut grave scandalum: nisi contingeret in particulari casu periculum gravioris mali ab externa fidei Confessione excusare. Patet hoc præceptum ex verbis Ap. ad Rom. 10. *Corde creditur ad justitiam, ore autem Confessio fit ad salutem.* Ut enim aliquis sit in Ecclesia Christi, quæ est visibilis, necesse est ut aliquando per externam, & visibilem Professionem se illius Ecclesiæ membrum agnoscat.

Absit igitur à Catholico pectore pestifera illa Politicorum persuasio, quæ existimant sufficere suam fidem soli Deo cognitam esse: de cætero liberum manere servire temporis, velificari fortunæ, in externa religionis specie Principum placitis obsecundare.

At non advertunt illi Deo notam esse non tantum internam fidem, sed etiam hanc externam perfidiam, quæ se veræ Ecclesiæ membrum profiteri recusant. Hoc perfidiæ genus si lex Christiana permisisset, insurgentibus persecutionum procellis, nulli olim in Ecclesia Christi fidei athletæ, nulli Confessores, nulli Martyres extitissent, qui tamen non dubitarunt sibi ad salutem necessarium, potius bonorum jacturam, & carceres, & tormenta & mortem ipsam sustinere, quam in simulata illa fidei professione se Principum placitis accommodare. Quisquis hoc tempore novam illam simulandi normam sectatur,

Pars 3. tr.
tur, ne
se est.

QUÆST

AN in
Agior
blica, p
ri, dice
lia respo

R Esp
sti l

sermones:
fert quoc
eum de
respond
state jud
ne fides
tur, au
excusat
quia inu
sponsun
dicere d
rit scar
tamen
vato,
cend
gantis
rogatur
dere,
tum ho

Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad Ec. 541
tur, novum quoque caelum quaerat neces-
se est.

QUÆSTIO IV. *Interrogati de fide silentium.*

AN interrogatus de sua fide in odium reli-
gionis, autoritate sive privatâ, sive pu-
blicâ, possit aliquando silere, aut tergiversa-
ri, dicendo se non velle, aut non teneri ad ta-
lia respondere?

R Esp. de publica negative, juxta illud Chri-
sti Lucæ Cap. 19. *Qui me erubuerit, & meos*
sermones: hunc Filius hominis erubescet &c. Nec re-
fert quod Tyrannus aut iudex non habeat jus
eum de sua fide interrogandi: quia obligatio
respondendi in tali casu non fundatur in pote-
state judicis, sed in jure, quod Deus habet,
ne fides vel divinus honor detrimentum patia-
tur, aut proximi scandalisentur &c. Neque
excusat gravis metus, tum ob prædicta, tum
quia inutile plerumque est eo casu declinare re-
sponsum: coguntur enim interrogati palam e-
dicere quid sentiant, & tergiversatio facilè pa-
rit scandalum, & fidei contemptum. Quia
tamen quando interrogatio fit ab homine pri-
vato, taciturnitas aut elusio responsionis (di-
cendo v. g. quid tua refert) est quidam interro-
gantis contemptus, ideo censent plures inter-
rogatum tacere posse, vel interrogantem elu-
dere, si tamen nullum inde sequatur detrimen-
tum honoris divini, vel scandalum proximi.

QUÆS.

QUÆSTIO V. *Restrictio, equivocatio
in fide.*

AN Catholicus de fide interrogatus possit uti restrictione saltem non purè mentali, quæ oritur ex circumstantiis extrinsecis, aut verbis æquivocis, aut amphibologicis, per quæ præsentēs fidei negationem intelligant, etsi loquentaliud significant?

R Esp. negativè. Quia ex tali responso eadem mala sequuntur in animis audientium, idemque fidei contemptus, qui sequeretur ex simplici fidei negatione: ergo ejusmodi responsa in materia fidei debent esse graviter prohibita, propter damna gravissima inde consequentia. Hinc graviter peccaret, qui interrogatus autoritate sive publicâ, sive privatâ, diceret se esse Puritanum, etsi per hoc in animo intelligeret, se esse amatorem puritatis. Item, qui negaret se esse Papistam, intelligendo, se non esse de familia Papæ: Aut negaret se esse Catholicum Romanum, intelligendo, natum Romæ: aut qui diceret Sanctos non esse conlendos, scil. cultu divino: aut se damnare cultum imaginem, etsi per hoc, imagines dæmonum, solâ mente subaudiret.

QUÆSTIO VI. *Interrogatus de Sacerdotio.*

AN Presbyter, ut evadat periculum, possit salvâ fide negare se esse Sacerdotem aut Religiosum?

R Esp. affirmativè: quia per hoc nullo modo negat se esse Catholicum: potest enim esse

Pars 3. t.
esse Catho
statu reli

QUA

A N li
per
tempor
Catholi

R Esp
cur
aut levis
sæ non
cum gra
potest ill
tione fide
tis de ca
tione va

Sed qu
Catholi
to, ut
vel cari
præcept

Resp
etsi gra
licus ex
suâ fide
causas
stantiis
ad sign
dientia
aut ræ
fionem
non d

Part 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad C. 543
esse Catholicus absque ordine sacerdotali, aut
statu religioso.

QUÆSTIO VII. *Vsus carnum inter
hæreticos.*

AN licitum sit Catholico, imminente gravi
periculo, vesci carnibus inter hæreticos
tempore ab Ecclesia prohibito, ne ab iis pro
Catholico habeatur.

Resp. affirmativè, si incommodum aliàs in-
currendum sit notabile, non sola irrisio,
aut levis contemptus. Quia præceptum Eccle-
siæ non solet obligare quando ejus observatio
cum gravi incommodo conjuncta est. Neque
potest illa comestio prudenter haberi pro nega-
tione fidei. Satis enim constat Catholicos mul-
tis de causis uti cibis aliàs prohibitis, v.g. ra-
tione valetudinis, aut dispensationis.

Sed quid si hæreticus expressis verbis invitet
Catholicum ad esum carnum tempore prohibi-
to, ut hoc signo probet an verè sit Catholicus,
vel carnes illi apponat expressè in contemptum
præcepti Ecclesiastici?

Resp. illicitum esse tali casu vesci carnibus,
etsi grave incommodum instaret: nisi Catho-
licus expressè potestetur, se cibis illis uti salvâ
suâ fide, ob valetudinem, aut alias legitimas
causas sibi cognitatas. Quia alias in illis circum-
stantiis comestio cibi interdicti determinatur
ad significandum defectionem à fide, & obe-
dientiâ Ecclesiæ; quæ defectio ex nullo fine
aut ratione potest honestari. Utramque respon-
sionem confirmat resolutio Apostoli in casu
non dissimili, 1. ad Cor. 10. ubi interrogatus an
liceret

544 Pars 2. tract. 6. Resolutiones practicae ad 6.
liceret idolothyta, id est, cibos idolis oblatos
manducare; sic ait, Si quis vocat vos infide-
lium & vultis ire, omne quod vobis apponi-
tur manducate, nihil interrogantes propter
conscientiam: si quis autem dixerit, hoc im-
molatum est idolis, nolite manducare, prop-
ter illum qui indicavit, & propter conscien-
tiam.

QUÆSTIO VIII. *Templa, Conciones,
Preces Hæreticorum.*

AN licitum sit Catholicis in Anglia, aut Hi-
berniam, ullo prætextu templa Hæreticorum
adire, & eorum concionibus, psalmodiis, aut
precibus interesse?

Resp. negativè. Sic enim post diuturnam
disceptationem censuerunt in præcipuis
Europæ Universitatibus viri doctissimi. Idque
demum expressè declaravit Pius V. in Bulla ea
de re missa ad Catholicos Angliæ, 10. Kal.
Octobris an. 1606. ubi sic loquitur: Cogimur
monere vos atque abtestari, ut nullo pacto ad hæretico-
rum templa accedatis, aut eorum Conciones audiat, aut
cum illis in ritibus communicetis. Non enim licet
vobis hæc facere sine detrimento Dei cultus, & vestra
salutis &c. Fundamento hujus declarationis
est, quod per Regum edicta, & communem
populi acceptionem, talis frequentatio caperit
in illis partibus haberi pro signo defectionis ab
Ecclesia Romana, & obedientiæ Regi in sacris
exhibitæ, tanquam supremo capiti Ecclesiæ
Anglicanæ, adeò ut ipsi hæretici non dubita-
rent tales, tanquam Ecclesiæ Romanæ deser-
tores, suæ Sectæ annumerare. Pro negotiis
tamen

Pars 2. 17
tamen pu-
cum hære-
rebus reg-
tur.

In Holl-
licitum r-
cionibus
ut eorum
lis frequ-
pro exte-
factum e-
fide infir-
est hæret-
metur in

QU

AN lic-
Ager-
sare cam-
cantur?

Resp. fun-
reticoru-
nulla sp-
stum.

hæretic. e-
campan-
tempor-
catores
tiis civi-
conting-
promov-
ctiones
non est

Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad C. c. 545
tamen purè politicis licitum est Catholicis una
cum hæreticis ad templa convenire, v. g. ut de
rebus regni, aut civitatis consultatio habeatur.

In Hollandia tamen aut Germania, per se illicitum non est Catholicis hæreticorum concionibus aliquando iusta de causa interesse v. g. ut eorum doctrina meliùs refutetur. Quia talis frequentatio in Hollandia non est recepta pro externa hæresis professione, uti in Anglia factum est. Dixi, *per se*, quia rudibus, & in fide infirmioribus, etiam in Hollandia illicitum est hæreticorum conciones audire, quando timetur inde morale periculum perversionis.

QUÆSTIO IX. *Officia in templis hæreticorum.*

AN liceat Catholico in templo hæreticorum agere ædituum, aut organistam, aut pulsare campanas, quibus illi ad templum convocantur?

Respondeo negativè: quia exercendo illas functiones directè cooperatur ritibus hæreticorum, quod est per se malum, adeoque nullâ spe lucri potest reddi licitum aut honestum. Et ita resolvit *Lessius opusc. posthumo v. hæretic. casu II.* Quod si quis pulset organa aut campanas in templo hæreticorum eo tantum tempore, quo ibi congregantur cives aut mercatores, ut tractent de commerciis aut negotiis civilibus, uti sæpè in Hollandia, & alibi contingit, non censetur per hoc cooperari ad promovendum ritus, sed civiles tantum functiones hæreticorum, quod per se illicitum non est.

QUÆS.

QUÆSTIO X. *Bona ab Hæreticis possissa.*

AN Catholici possint emere bona aliorum Catholicorum injusto Bello ab Hæreticis occupata?

Respondeo, Id fieri posse variis modis. Primo, universim quando censi potest illa esse dominorum voluntas. 2. Quando ad bonum Commune id Ecclesia, aut Pontifex decernit: Et hoc conforme est Resolutioni Sacræ Congregationis Inquisit: quæ ad quintum casum Francisci Longebardi Ordinis Minimorum missionarii Tuneti in Africa, Respondit, Bona Christianorum à piratis capta posse fideles absque noxa mortali, & onere restitutionis, emptione, donatione, venditione, aut alio quocumque legitimo titulo sibi accipere, ac in proprios usus convertere, non obstante quod sint in bello injusto capta. Quæ Resolutio approbata fuit ab Urbano VIII. anno 1630. 25. Julii, ut exstat apud Peyrinum, & apud Verrius Tract. 4. Art. 13. Meritò tamen aliqui in Congregatione addebant, requiri animum restituendi sic empti, recepto pretio dato, si rerum emptarum Dominus compareat. 3. Quando Principes sæculares Catholici & Hæretici per pacta aut concordata pacis statuerunt, ut Hæretici possint illa bona habere, & de iis disponere. Et in Praxi constat sic fieri in Germania, & Hollandiâ, & quandoque in Anglia, nullo Theologo rerum perito ipsis scrupulum movente. Censeri autem possunt illi sic emendo subire onus restituendi, si fieret illa rerum revolutio in qua ipse venditor Hæreticus restituere cogeretur. Et sanè plures ob causas multò

Pars 3. t.
multò co
emptions
tantò po
gere ac p
cos perpe
ni mecum
Theolog
rum Pra
Professo
Quod
luntas,
timus co
haud dub
nullâ ha
illos in t
aut excl
aliquos p
adeoque
naventur
F. Anton
tus, vir
lis partit

QU

AN C
necess
tico.
Resp
&
nempe
blicè de
toleratu
travaga

Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad Ec. 547
multò conducibilius videtur, bona illa tali
emptione in manus Catholicorum devolui, qui
tantò potentius possunt negotium Fidei prote-
gere ac propagare, quàm si ea penes Hæreti-
cos perpetuò permanerent. Et huic Resolutioni
mecum subscripserunt præstantes in Belgio
Theologi P. Iacobus van Caloen studiorum altio-
rum Præfectus, & P. Ioannes Pollentex S. Theol.
Professor Lovanii, & plures alii.

Quod si nec censeatur adesse Dominorum vo-
luntas, nec Reipublicæ, aut Principum legi-
timus consensus, qualem supra casus requirit,
haud dubiè improbanda esset praxis illorum qui
nullâ habitâ propriorum Dominorum ratione,
illos in talium bonorum emptione prævenire,
aut excludere conarentur: quales alibi reperiri
aliquos post recentem Cromvelli invasionem,
adeoque non excusandos, meritiò censet F. Bo-
naventura Keon S. Theol. Lector Jubilatus, &
F. Antonius Rathus S. Theol. Prof. & Præsenta-
tus, viri doctissimi, natione Hiberni, & in il-
lis partibus rerum periti.

QUÆSTIO XI. Beneficium à Patrono hæretico.

AN Catholicus validè, & licitè accipiat Be-
neficium Ecclesiasticum à Patrono hære-
tico.

Respondeo affirmativè cum *Lessio supra cas. 6.*
& *Sanch. de Matrim. l. 3. disp. 22. n. 31.* si
nempè sit hæreticus toleratus, non verò pu-
blicè denunciatus. Quia censent illi hæreticum
toleratum non perdere jus patronatus post Ex-
travagan. *Ad evitanda scandala*, per quam Ec-
clesia

548 *Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad &c.*
clesia permittit Catholicis cum tali hæretico
communicationem propter bonum commune,
& ne alias ex tali collatione, si esset invalida,
plurima dubia, & turbationes orirentur, in
Catholicorum potius quam hæreticorum detri-
mentum. Debet tamen peti approbatio legi-
timi Ordinarii, hæc enim requiritur, etsi pa-
tronus conferens Beneficium esset Catholicus.

Sed quæres porro. Utrum licitum sit Catho-
lico dare pretium patrono hæretico, qui alias
beneficium alteri hæretico collaturus est.

Respondeo affirmativè. Si pretium illud non
detur titulo emptionis beneficii Ecclesiastici, il-
la enim esset Simonia, sed tantum ex intentione
sic redimendi sive impediendi vexationem Ec-
clesiæ, quam injustè patitur per hoc quod be-
neficium hæretico aut alteri indigno conferatur,
etsi per hoc indirectè procuret ut beneficium ad
se deveniat. Ita etiam resolvit. *Verjuys tr. 4. ar. 12.*
citans Sotum, Pontium, Castrop. Vericelli &c.

Libri Hæreticorum.

QUÆSTIO XII. *Quomodo prohiberi.*

AN, & quomodò hæreticorum Libri Catho-
licis prohibeantur.

Resp. Graviter prohiberi, tam in Bulla Cœ-
næ, quam in Indice librorum prohibito-
rum edito à Pio IV. qui habetur in fine Tridenti-
ni.

Vi Bullæ Cœnæ incurrunt excommunicatio-
nem Pontifici reservatam, quicumque libros
hæreticorum hæresim continentes, vel de re-
ligione tractantes, sine autoritate Sedis Apo-
stolicæ,

Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad Ec. 549
stolicae, scienter legunt, retinent, imprimunt,
aut quomodocumque defendunt. Sic enim so-
nant verba Bullae, quae quatuor actiones ex-
presse prohibet, lectionem, retentionem, im-
pressionem, & defensionem.

Nomine, libri haeretici, in ordine ad hanc
censuram, non comprehenditur brevis episto-
la, aut concio haeretici, ut docet hic *Lugo disp.*
21. num. 33. prohibentur tamen illa per Bullam
Pii IV. *in illis articulis obnotatis*

Neque illa censura continetur liber authoris
Catholici, quamvis haereses aliquas contineat.
Neque liber Catholicus, cui haeticus notas ap-
posuit, modò notae illae sint libro minores, sic
ut totum opus moraliter dici possit liber autho-
ris Catholici potius quam haeretici: ita *Suar. Ec.*
Lugo supra n. 47. Tales tamen libri prohibentur
per Bullam Indicis Pii IV. quamvis non sub pae-
na excommunicationis Pontifici reservatae.

Peccat retentione, qui etiam apud alium li-
brum haeticum deponit, vel qui ab alio depo-
situm apud se servat: tenetur autem talem li-
brum in Episcopi manus consignare.

Peccant defensione, qui dogmata talis libri
positivè laudant, aut librum ipsum divulgant,
aut impediunt ne ab aliis ad Episcopum defera-
tur.

Excusat legentem à morali, & consequenter à
censura, parvitas materiae. Talis est juxta *Ca-*
stropalium lectio decem linearum, juxta *San-*
chez lectio unius paginae ex libro in folio majo-
ri, *Lugo* ad mediam circiter paginam restringit.

Si quis autem sciens, & volens audiat alium,
librum haeticum sibi praeficientem, peccat
quidem ordinariè graviter ob periculum per-
versionis, & aliquando ob scandalum aliorum,
non

550 *Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad Ec.*
non tamen incurrit censuram, ac proinde potest talis à quovis Confessario absolvi. Ratio autem horum est, quod Bulla utatur terminis tantum prohibentibus *lectionem libri haeretici*, adeoque ubi non est *lectio*, & *liber*, & *author* proprie *haeticus*, censura per Bullam lata non incurritur. Verba enim legis, quae poenam important, in proprio, & rigido sensu sunt interpretanda.

Idem dicendum est, quando Confessarius aut Parochus apprehendit aliquem retinuisse quidem, aut legisse malam conscientiam librum haeticum, ignorasse tamen excommunicationem illi rei annexam fuisse, talem enim poterit Confessarius quilibet absolvere, & monere de censura, & de libro quam primum in manus Episcopi tradendo. Si autem sint libri haeticorum, qui tantum tractant v. g. historiam, aut medicinam, sed aliquas tamen haereses hinc inde admixtas habent, curandum est ut haereses obliterentur, vel legendi facultas ab Ordinario obtineatur.

QUAESTIO XIII. *Particularia de libris haeticis, & prohibitis.*

S. I.

QUaeritur ulterius primò. An qui se sentit in fide firmum, & à periculo lapsus seculum, qualis est aliquis Praelatus aut Episcopus, teneatur ille à libri haetici lectione abstinere?

Respondeo affirmativè, si legendi facultatem non obtinuit; ita Card. Lugo *de fide disp. 21. sect. 2. §. 2.* Quia etsi quis in praesenti statu

Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad Ec.
statu eam
test ut per
mitate re
divina leg
tamen co
gentilium
sub elega
errorum
quædam
dam spec
paulatim
graviora
rioribus
rientia ce
na quad
lectione
tamen on
lectio illa
ve fidei
hæc lex
ne ab Ec
hanc int
ni lector
thoris lib
let alios

QUaeritur
licit
haeticu
Respo
expres
test fan
lium fin
commo

statu eam firmitatem sentiat, fieri tamen potest ut pederentim liberiori lectione ab ea firmitate recedat. Quis enim sapientior, & in divina lege instructior fuit Salomone? blando tamen commercio cum uxoribus, & ritibus gentilium ad idola defecit. Hæreticorum libri sub eleganti stylo, tanquam in calice aureo, errorum venena propinant, & ubi leviora quædam fidei suæ dogmata sub verosimili quadam specie proposuerant, lectoris animum ita paulatim expugnant, ut incipiat etiam circa graviora fidei fundamenta vacillare, uti in firmioribus Ecclesiæ columnis aliquando experientia comprobavit. Et quanquam in persona quadam particulari contingeret huiusmodi lectionem parùm aut nihil esse periculosam, si tamen omnibus, qui de se idem persuaderent, lectio illa permissa foret, facile sequeretur grave fidei detrimentum; ac proinde prudenter hæc lex omnibus absque personarum exceptione ab Ecclesia præscribitur. Adde, lectionem hanc interdicti, non ob solum periculum damni lectoribus secuturi, sed etiam in pœnam authoris libri hæretici, qui non leviter sentire solet alios à sui operis lectione arceri.

§. 2.

Quæritur secundò. An famulo Catholico licitum sit Domino id imperanti librum hæreticum prælegere?

Respondeo cum distinctione. Si id jubeatur expressè in contemptum fidei, nullo modo potest famulus parere. Si autem imperetur ad alium finem indifferentem v. g. quia Domino id commodum, aut jucundum est, & famulus

ad

552 Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad c. c.
ad legendum gravi metu adigatur, per lectionem illam non incurreret lethale peccatum. Ratio est, quia imprimis non peccabit contra praeceptum divinum, cum lectio illa, abstrahendo à praecepto humano, per se non sit prohibita, neque ut suppono ipsi famulo periculosa: à praecepto autem Ecclesiae propter gravis incommodi metum excusabitur. Idem sentit Sanchez tom. 1. lib. 2. cap. 10. n. 49. & Lugo de fide disp. 21. sect. 2. §. 3. n. 79.

§. 3.

QUæritur tertio. Si liber hæretici completatur plures partes, aut volumina, an qui unum legit in quo de hæresi aut religione non tractatur, incurreret excommunicationem contra legentem libros hæreticorum?

Respondeo negativè. Quia pars illa per se unus liber esse videtur, qui cum hæresim non contineat, non videtur præbere materiam huic excommunicationi. Idque confirmat Lugo disp. 21. de fide sect. 2. §. 1. n. 56. ubi ait negari non posse aliquando eundem authorem idem argumentum pluribus Tomis ita proseguire, ut sint tomi & libri inter se diversi, sic ut prohibito uno alii non prohibeantur. Et hoc, inquit, videmus in usu sacrae Congregationis Indicis, quæ aliquando solum unum Tomum alicujus authoris interdicat, non verò cæteros ejusdem, licet sint de eodem argumento conscripti. Consentit Sanch. in prac. tom. 1. lib. 2. cap. 10.

§. 4.

QUæritur hæreticos pos ordin apponere Respon. n. 5. hæc excuset. hendunt ci, quæ cta est. versus. patrem c actiones tum typis per se m tendatur censetur

QUæritur ping Respon. verbo, h inquit rum hæ aliâ rati alios en re libros abstiner quia non compad To

§. 4.

Quæritur quartò. An licitum sit filio Catholico typographi hæretici, qui libros hæreticos imprimit, in officina domestica typos ordinare, torcularia premere, aut chartas apponere?

Respondeo cum Layman *lib. 2. tract. 3. c. 13. n. 5.* hæc ei non licere, nisi gravis omnino causa excuset. Quia istæ actiones verè comprehenduntur sub nomine *impressionis* libri hæretici, quæ sub pæna excommunicationis interdicta est. Si tamen ejusmodi filius ad fidem conversus, non possit sine gravissimo incommodo patrem deserere, poterit ad breve tempus istas actiones exercere. Siquidem hæreticum scriptum typis ordinare, sicut & illud transcribere, per se malum non est, si malus finis non intendatur; neque lex Ecclesiastica id prohibens censetur in tam gravi necessitate obligare.

§. 5.

Quæritur quintò. An liceat Catholico compingere libros hæreticorum?

Respondet Lessius, ea de re consultus, *in posth. verbo, hæret. libri. casu 8.* spectando jus naturæ, inquit, non damnarem juvenem illum librorum hæreticorum compactorem, præsertim si aliâ ratione victum quærere non potest: inter alios enim libros per accidens etiam compingere libros hæreticorum per se malum non est, & abstinendo non impedit eorum lectionem, quia non deerunt alii qui compingant, & non compacti adhuc legi poterunt.

Bulla tamen Cænæ excommunicat etiam *habentes* tales libros, & ex hac parte possit aliquando esse illicitum, nam consuetudo contraria non videtur adhuc legitimè præscripta, ita Lessius.

§. 6.

QUæritur sextò. Utrum in Belgii Provinciis confæderatis, licitum sit apud se habere libros hæreticos?

Respondet Lessius *supra casu 14.* se vix dubitare quin olim Bulla Cænæ id prohibens fuerit in istis Provinciis recepta, sicut in reliquo Belgio, saltem quoad illum articulum de hæreticis, & libris hæreticorum: & quamvis ibidem secuta sit religionis mutatio, tamen apud Catholicorum cætum Bullæ admissionem non desisse.

Quod si opponas, Catholicos forte cepisse uti moribus contrariis, & jam elapsos esse 40. annos necessarios ut contra legem canonicam legitimè compleatur præscriptio, uti communiter Doctores tradunt, & colligitur ex Cap. *Fiant*, de consuetud. Respondeo, non satis constare consuetudinem illam bonâ fide, & apud viros timoratos illic passim receptam, adeoque probandum non videri, ut tales libri à Catholicis sine facultate retineantur.

§. 7.

QUæritur septimò. An hæreticus ad fidem conversus, in partibus hæresi infectis possit vendere libros hæreticos, quos antea habuit? Item, an possit divendere libros hæreticos,

Pars 3.1
cos, quo

Ad pri
facultat
Ut verò
propter E

Si tamen
permittere
lis hæreti
bere solo
non red
cui præb
illis part
copia.
su censet
damaum
re, ut f
Lessius in

Ad sec
bus hære
di hæres
causâ, l
Catholic
hæreticis
existima
sis stabil
quæst. p
illam ve
perari ac
tantum
est, ut
expedit
tius zel
mant,
dencia,
cessibus
turum

Paris 3. tract. 6 Resolutiones practicae ad Eccl. 555
cos, quos hæreditate à parentibus accepit?

Ad primum dico, posse divendere illis qui facultatem habent legendi libros hæreticorum. Ut verò aliis divendat non facile permittendum, propter Ecclesiæ prohibitionem.

Si tamen inde grave damnum passurus esset, permittendum videtur ut vendantur bibliopolis hæreticis, qui talium librorum copiam habere solent. Quia per hoc causam Catholicam non reddet deteriore, neque ex illo actu alicui præbebit periculum perversionis, cum in illis partibus facile superat talium librorum copia. Et confirmatur, ex eo quod in isto casu censeri possit Ecclesia non velle talibus grave damnum creare, sed potius favorem impendere, ut facilius ad veram fidem alliciantur: ita Lessius *in posth. per. hæreticus cas. 21.*

Ad secundum dico, cum eodem, in partibus hæreticorum videri tolerandum ut ejusmodi hæres bibliothecæ paternæ, damni vitandi causâ, libros hæreticos commutet cum libris Catholicorum, illos tradendo bibliopolis etiam hæreticis: præsertim quando in particulari non existimat inde proventuram occasionem hæresis stabiliendæ. Ratio petitur tum ex iis quæ ad quæst. priorem dicta sunt: tum quia hæres per istam venditionem non censetur moraliter cooperari ad doctrinæ falsæ propagationem, sed tantum id peragere, quod per se malum non est, ut damnum evitet. Si tamen res patiat, expedit hujusmodi Catholicos hortari, ut potius zelo fidei libros hæreticos flammis absumant, & ad fiduciam erigere in divina providentia, quæ in prosperis aliarum rerum successibus, damnum ex librorum jactura proveni-
turum facile compensabit.

§. 8. Libelli Famosi.

Quæritur octavò. Quid dicendum de aliis libellis famosis, & non hæreticis?

Dico primò. Pro libellis famosis habendi sunt libri qui continent alicujus infamiam, nondum antea publicam, ut sic in aliorum publicam notitiam deveniat, etsi postea ex illis infamia non sequatur. Ita Sylvester verb. libellus, Molina, Filiucius, Finellus &c. Pro libello famoso etiam habetur signum aliquod publicum v. g. pictura qua alter infamatur, ut si quis depingat aut apponat cornua ad alterius fores, ut divulget aliquem habere conjugem adulteram, uti consentit Molina disp. 35. Iulius Clarus &c.

Dico secundò. Conficiens libellum famosum jure communi excommunicandus est, & tenetur ad famæ restitutionem; Patet ex Can. qui in alterius 5. quest. 11. Ad restitutionem autem famæ ob injuriam illatam graviter obligatur; excommunicatio enim supponit grave delictum. Tulit quoque Alexander IV. in constitut. quæ incipit Ex alto, excommunicationem Papæ reservatam in eos qui libellos famosos conficiunt contra statum Ordinis Prædicatorum, vel Minorum; quod privilegium extenditur ad alios Ordines quibus eorum privilegia sunt communicata, uti testatur Sayrus, Salomius, Grassius, Molina, Filiucius hic tract. 15. c. 5. q. 11. n. 126.

Dico tertio. Nulli licet imprimere, vel imprimi curare, quosvis libros de rebus sacris sine nomine Authoris, neque illos vendere, aut apud se retinere, nisi prius ab Ordinario probati fuerint, idque sub pæna anathematis, &c. Patet

Pars 3. tr.
Patet ex
librorum.

Sed q
ne Auth
constet se
lædant,
rum lect
mortali
niendos
rum pro

Sub si
brorum
sive for
cia, inc
tur, verò
quæ nav
gratiâ co
citato Ro

QUE

AN pr
aut
hæretico
illam ret
posse à o
bato, e
solvendi
RESP
te,
lis gravi
fessioner

Pars tract. 6 Resolutiones practicae ad Sc. 557
Patet ex Concil. Trident. sess. 4. Decreto de edit.
librorum.

Sed quid de iis qui legunt ejusmodi libros sine Authoris nomine editos. Respondeo, Si constet scriptos esse ut aliorum famam graviter laedant, aut eos de rebus sacris tractare, eorum lectionem prohibitam esse sub peccato mortali, & judicio Episcoporum severe puniendos esse, juxta Regulam X. Indicis librorum prohib. §. ult. in fine Concilii Tridentini.

Sub simili reatu & pena prohibetur lectio librorum qui continent Astrologiam judiciariam, sive sortilegia, veneficia, auguria, aurospicia, incantationes artis magicæ. Permittuntur verò indicia, & observationes naturales, quæ navigationis, sive medicæ artis juvande gratiâ conscribuntur: uti patet ex Indice supra citato Regulâ IX.

QUÆSTIO XIV. *Absolutio in negatione* *externa fidei,*

§. I.

AN probabile sit, illum qui ex vi, metu, aut dolo, aliove modo inter infideles aut hæreticos fidem exterius negavit, corde tamen illam retinuit, postea inter Catholicos absolui posse à quovis Confessario ordinario & approbato, et si specialem facultatem non habeat absolvendi à reservatis.

Respondeo, spectatâ Doctorum autoritate, id probabile videri. Quia etiam si talis gravissime peccet contra externam fidei professionem, censent tamen non esse hæreticum

558 *Pars 3 tract 6. Resolutiones practica ad &c.*
 comprehensum in Bulla Cænæ, quia errorem
 internum in intellectu non admittit: hæresis
 autem externa, inquit, absque errore inter-
 no, cum non sit formalis & completa, non
 subiacet excommunicationi. Quamvis talis ab
 Inquisitoribus in foro externo puniri possit,
 quia præsumunt illum contra fidem dissensum
 internum habuisse. Ita docet Fagundez in præ-
 cept. 2. l. 8. c. 8. num. 39. Tolerus in Summa l. 4.
 c. 4. n. 6. Suarez tom. 5. in 3. part. disp. 4. sect.
 2. n. 22. Sanchez in Summa tom. 1. l. 2. c. 7.
 n. 8. in fine Filiucius tom. 2. tract. 22. c. 6.
 n. 164. Sylvius in 2. 2. quæst. 11. art. 3. concl.
 2. qui sic ait: *Ex his sequitur quod qui propositiones
 hereticas effuderunt, qui Sanctorum imaginibus illa-
 serunt, qui comederunt carnes tempore prohibito, qui
 Mahometo cultum & reverentiam exhibuerunt, si ea
 fecerint aut metu compulsi, aut spe lucri adducti, aut
 irâ, vel aliâ quacumque passione commoti, nullum in
 animo errorem, at pristinam fidem rectam tenentes,
 neque heretici sunt, neque excommunicatione in hære-
 ticos latâ innodati.* Ita Sylvius, & alii qui sic
 hanc quæstionem resolvunt, an per omnia re-
 ctè, alii judicent.

§. 2.

Quid facere possit hæreticus occultus, qui
 per Confessarium ab Episcopo, vel alio
 potestate habente, absolutionem obtinere
 non potuit, quando posuit omnia ex parte sua
 requisita.

Respondet Diana *part. 1. tract. 5. resol. 4.* in
 tali casu potest hæreticus occultus ratione
 infamiae vel scandali, si timeantur, dum Sa-
 cerdos est celebrare, si autem laicus Euchari-
 stiam

Pars 2
 stiam sum-
 nis, &
 sectam hæ-
 absoluat
 Reginald
 alii quos
 quidquid
 loquitur
 probabi

Quid
 lect
Resp
 n. n.
 clesie pe
 gitime p
 filium e
 cum Pe
 bona ju
 rationi
 Sed
 debeant
 siastica
 ta fuer
 Resp
 non fue
 cta. di
 cum tr
 sis, a
 runt.
 lis tran
 tati pr
 modi h
 ueorun

stiam sumere, eliciendo prius actum contritionis, & si non existimat se contritionem perfectam habere, confiteatur, & à Confessario absoluat, ex doctrina probabili quam docet Reginaldus in Praxi tom. 1. l. 8. c. 7. n. 87. & alii quos citat Sancius in Selectis disp. 22. n. 11. quidquid alii cum ipso Sanctio contradicant. Ita loquitur Diana, qui hanc sententiam in praxi probabilem iudicat.

QÆSTIO XV. Bona Ecclesia.

Quid consulendum Catholico qui bona Ecclesiastica ab hæreticis coemit?

Respondeo cum Lessio in posthum. cas. 6. n. 14. Ubi nulla intervenit dispositio Ecclesiæ permittentis bona illa ab emptoribus legitime possideri, optimum in hoc negotio consilium est, ut legitime procedatur, convenire cum Pontifice, aut Generali Ordinis cui illa bona jure debentur, præstitâ satisfactione quæ rationi consona iudicabitur.

Sed *Questio* ulterior est, quomodo se gerere debeant hæredes, ad quos de facto bona Ecclesiastica ab hæreticis empta à majoribus devoluta fuerunt?

Respondeo, Si veris Dominis satisfactum non fuerit, illicitè ea possideri, nisi adsit dicta dispositio Ecclesiæ, aut animus ea bona cum fructibus restituendi suo tempore Ecclesiæ, aut personis quibus ea injustè erepta fuerunt. Quare ut legitime retineantur cum illis transigendum erit. Ut autem huic difficultati provideatur, solet Pontifex, cum hujusmodi hæredibus dispensandi, in partibus hæreticorum facultatem impertiri Episcopis, & quibusdam

560 *Pars 2 tract 6. Resolutiones practicae ad &c.*
busdam aliis, juxta normam supra assignatam
pro Episcopis Hiberniae &c. *part. 3. tract. 2. cap. 5.*
in Facultate 13.

QUÆSTIO XVI. *Cibi ab Ecclesia prohibiti.*

S. I.

AN Catholicus hæretico sibi amico, aut viro honorato ad se divertenti possit amicitiae aut humanitatis causâ in die jejunii cibos prohibitos apponere?

Respondeo, Si facile sine incommodo possit Catholicus ejusmodi cibos omittere, teneri ad illam jejunii violationem non coöperari. Si verò nequeat illos cibos prætermittere sine magno detrimento, quia nimirum occasionem præbebit contra se gravi obmurmurationi, & gravibus querelis, tanquam contra hominem rusticum aut inurbanum; non videtur cum tanto incommodo ab ejusmodi fereulis apponendis obligari consideratâ personæ qualitate: & ita resoluit Lugo de Fide *disp. 14. sect. 5. n. 167.*

S. 2.

Quærit *ibidem* Lugo, An Catholicus, qui ob infirmam valetudinem vescitur carnibus in die jejunii, teneatur abesse à communi mensa, si adsit periculum ne famuli hæretici, aut alii domestici reliquiis carniûm cum jejunii violatione utantur?

Responderetur autem negativè, si hoc sit illi valdè incommodum, aut videat cum famæ suæ

Pars 3.
sine gravi
observan
sufficien
ter discipl
quias illa
nus perv

QU
ce
possit in
cis diver
Respo
cas. 14.
lum.
tum, &
valde re
cis in q
is qui s
mentium
Perm
ventant
nollent
modo;
Idem
mus Bu
Catholi
tos, qu
perman
men ab
tere ne
scandal
non est
illud pe
hæretic

Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad Ec. 561
suae gravi detrimento id potius avaritiae, quam
observantiae attribuendum. Unde regulariter
sufficiet, si ostendat illum abusum sibi gravi-
ter displicere, aut aconomum moneat ut reli-
quias illas seorsim reponat, & in aliorum ma-
nus pervenire non permittat.

§. 3.

Q Uaeritur tertio : An leporarius, vel au-
ceps Catholicus degens inter haereticos,
possit in Quadragesima praedam captam haeretici-
cis dividere ?

Respondeo cum Lessio in *Posih. v. haeret. conv.*
cas. 14. id posse fieri, si absit aliorum scanda-
lum. Quia opus illud per se non est prohibi-
tum, & ad violationem praeccepti Ecclesiastici
valde remote cooperatur : nam quibusdam lo-
cis in quadragesima caro venalis exponitur pro
iis qui facultatem habent eam utendi, quod e-
mentum conscientiae relinquitur.

Permittunt etiam Authores, ut hospites ad-
ventantibus haereticis carnes apponant, si alias
nollent illic diversari cum gravi hospitis incom-
modo ; ita Lessius *ibidem*.

Idem probabiliter fieri posse admittit Ada-
mus Bugelaer *centur. 1. cas. 28.* quando opifex
Catholicus famulos habet haereticos valde peri-
tos, qui nolunt apud eum in quadragesima
permanere nisi carnes apponantur, quos ta-
men absque gravi rei familiaris jactura dimit-
tere nequit ; dummodo non adsit periculum
scandali, aut gravioris incommodi. Quia hoc
non est formaliter cooperari peccato, sed solum
illud permittere : & pluribus locis ubi Catholici
haereticis permixti vivunt, id usu receptum est.

Quæritur quartò : An & quando uxor Catholica hæretico nupta à jejunio excusari possit ?

Respondeo cum Fagundez *in 4. præc. Ecclesiæ. cap. 9. n. 16.* illam excusari quando conjux hæreticus illi permittit omnes ritus Catholicos observare, præter legem jejunii, quam non vult solui ob contemptum fidei. Ecclesiæ, aut Religionis, sed quia prætendit jejunia uxoris sibi, & familiæ suæ detrimento esse. Tali enim casu uxor à jejunio excusata censetur, ut discordias cum viro, & domus perturbationem evitet. Et sanè grave onus esset imbecillo sexui, simul cibis abstinere, simul impotentis viri injurias & convitia devorare.

Sed quæres ulterius : An eadem ratione, ob uxoris hæreticæ rixas & molestias possit conjux Catholicus à jejunio excusari ?

Respondeo non excusari, saltem à paritate rationis. Conjugis enim est uxori & familiæ suæ imperare, quia vir caput est mulieris, ut loquitur Apostolus, ac proinde permittendum non est ut vir succumbat, & mulier imperitando viri partes agat. Si tamen contingeret uxorem ab impotenti indole, & à longe dispari generis nobilitate adeo imperiosam esse, ut non possit maritus ejus importunitati obsistere sine gravi molestia, & magna familiæ perturbatione, sunt qui omnino existimant hunc quoque durante eo rerum statu, ad jejunium non obstringi,

Pars 3. I
stringi,
cum inc
ligare

QUÆ

IN par
de fia
commu
notat
tudo ha
di locis
test qua
vino au
resolue

A N

De
Resp
n. 166.
quando
licet no
lis, ut
veratu
rentib
patern
que ha
retico
agnum

Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad G. 563
stringi, ex mente Ecclesiae, quae non intendit
cum incommodo tam gravi suam legem ob-
ligare.

QUAESTIO XVII. *Communicatio cum*
Hæreticis.

IN partibus hæreticorum (ut resoluit Valentia
de fide disp. 1. quest. 1. pun. 5.) non est illicita
communicatio cum notoriis hæreticis: quia ut
notat Navar. *Manual. cap. 27. num. 35.* multi-
tudo hæreticorum, & necessitas, in hujusmo-
di locis excusat. Sed frequenter dubitari po-
test quantum illa communicatio, salvo jure di-
vino aut humano, se extendat, quod paucis
resoluemus.

§. 1.

AN licitum sit Catholicis liberos suos cum
Dominis hæreticis collocare?

Respondeo cum Lugo *de fide disp. 14. sect. 5.*
2. 166. quamvis difficulter, posse tamen id ali-
quando permitti, si necessitas esset gravissima,
licet non extrema, & filius esset pubes, & ta-
lis, ut probabiliter speretur eum in fide perse-
veraturum, vel adhuc duret tanta filii cum pa-
rentibus communicatio, ut nondum censeatur
paterna curâ aut consilio destitui. Verum abs-
que hac curâ ac cautela, filium impuberem hæ-
retico Domino tradere, quid aliud esset quam
agnum lupo committere?

§. 2.

AN licitum sit parentibus Catholicis infantes Nutricibus hæreticis tradere, quos aliquando ad templa hæreticorum secum perducturæ videntur?

Respondeo, id illicitum non esse, modò ante rationis usum ad domum paternam reducantur: quia ante illam ætatem non prohibentur; etiam in Anglia, adire templa hæreticorum, cum non sit communicatio in ritibus sacrilegis, quæ tantum exerceri potest per actionem humanam, cujus pueri ante usum rationis non sunt capaces: ac proinde traditio illa non est illicita, dummodò aliud inde incommodum non timeatur; uti censet etiam Lugo *de fide d. 14. sect. 5. §. 5.*

§. 3.

AN in diebus festis liceat Catholico uti operæ hæreticorum, quos equidem novit alibi laboraturos?

Respondeo negativè. Quia etiam hæretici obligantur præceptis Ecclesiæ non minus quam Catholici; atqui non licet sine gravi incommodo ab altero postulare quod ipse sine peccato præstare non potest, uti hic hæreticis contingit. Neque refert quod hæreticus ille sua sponte in die festo sit alibi operaturus, quia id factururus non est sine peccato, ad quod ego ex parte mea non possum illum inducere.

Illicitum tamen non est, opus aliquod præbere sive hæretico, sive Catholico libere faciendum, quamvis existimetur etiam die festo
vel

Pars 3.
vel Dom
ad festi
aliàs e
sic opus
festi vio
Dominu
subdito
ver. hære

QU

AN d
à P
tam hæ
Respo
trina pr
per sum
tur. Ho
suspect
nequeun
in suo co
lum in o
commu
hoc pur
cap. 14.
ficis aut
sed ad a
na dest
publica
dispens
non ex
jus rei
tradit
Quan
etiam h

Pars 3. tract. 6. Resolutiones practica ad Ec. 569
vel Dominico in illo opere occupandus ; modo
ad festi violationem nullo modo inducatur, &
aliàs eo die fuerit aliquid operaturus. Quia qui
sic opus præbet, merè passivè se habet ad illam
festi violationem : modò non fuerit operantis
Dominus aut superior, cujus est procurare ut à
subdito festa observentur : ita Lessius in posth.
ver. heret. cas. 6.

QUÆSTIO XVIII. *Fidelitas in pactis*
cum hæreticis.

AN doceant Catholici, pacta merè politica
à Pontifice Romano posse irritari : aut da-
tam hæreticis fidem non esse servandam ?

Respondeo, Doctores Catholicos ab illa doc-
trina prorsus abhorrere, quam quidam hæretici
per summam calumniam ipsis affingere conan-
tur. Homines scilicet perfidi omnes de perfidia
suspectos habent, ut Sedem Romanam, quam
nequeunt veris argumentis impetere, fabricatis
in suo cerebro calumnijs apud imperitum popu-
lum in odium & invidiam vocent. Ex adverso
communem Ecclesiæ Romanæ doctrinam in
hoc puncto apertè depromit Molanus *de fide Ec.*
cap. 14. Ubi disertè pronunciat Romani Ponti-
ficis autoritatem nullam esse ad destructionem
sed ad ædificationem, quia autem absque mag-
na destructione non posset dispensare ut fides
publica à Concilio, aut Principe violetur, ideo
dispensationis ejus autoritas & potestas eo se
non extendit ; neque ullum hactenus extitit hu-
jus rei exemplum. Eundem Ecclesiæ sensum
tradit Tannerus *de fide disp. 1. quest. 9. dub. 4.*

Quam verò sanctè inviolatèque promissa,
etiam hæreticis, in Ecclesia Romana servantur,

pro-

566 *Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad C. c.*
 probat locupletissimum exemplum duorum Imperatorum erga ipsum Lutherum hæresiarcham, qui litteris salvi conductus à Maximiliano Imperatore communitus, Augustæ coram Cajetano Cardinale illæsus comparuit, & recessit; quamvis ipse de non disseminanda hæresi datam fidem violaverit: iterumque WORMATIÆ, ob præstitum à Carolo Cæsare promissum, quamvis pænæ reus, ab omni noxa immunis permansit.

QUÆSTIO XIX. *Disputatio cum hæreticis,
 & ejus norma.*

Quo modo, & quibus licitum est cum hæreticis disputare?

Respondeo cum Tannero *de fide disp. 2. q. 9. dub. 5.* opus esse cautelâ & discretione ut cum hæreticis licitè & fructuosè disputatio instituat, tam ex parte disputantis, quam audientium, & modi quo disputatur.

Nam quoad personam Disputantis, *Cap. Quicumque. §. Inhibemus, de hæret. in 6.* Laicis sub excommunicatione ferendæ, non latæ, sententiæ, prohibetur de fide disputare: quod intelligendum est non materialiter, sed formaliter, & ex professo de fide disputationem instituere, juxta Cajetanum *hic art. 7.* Quin imo Valencia *de fide disp. 1. q. 1. punc. 4.* legem illam non immeritò existimat per contrariam consuetudinem, præsertim in Germania, aliisque similibus locis, abrogatam esse. Et sanè si vir doctus, etiam laicus ubi magna appareret utilitas, cum hæretico congrediatur, ab omnibus judicatur à legis transgressione immunis.

At si quis rudis & imperitus cum hæretico formalem

Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad C. c.
 malem disputare
 caret, si
 ret, aut
 fide vacillare
 peculiari
 ctos, pot
 pientia
 fructu c
 chanas

Ex pa
 temerè
 lis fidei
 disputatu
 firmior
 positum
 menta v
 nes per
 tate, ea
 in mult
 res illos
 citantur
 um est
 labefact

In m
 quando
 conviti
 versarij
 mores
 gis irri
 tione,
 tis cupi
 erudicio
 tando
 ræ suæ
 gloriam
 V. 43.

Pars 3. tract. 6 Resolutiones practica ad C. c. 567
malem disputationem institueret, graviter peccaret, si per hoc causam fidei periculo exponeret, aut occasionem præberet, ne ipse aut alij in fide vacillarent. Quamvis negari non possit ex peculiari Dei instinctu quandoque viros sanctos, potius quam doctos, non tam humanæ sapientiæ verbis, quam virtute spiritus, magno fructu cum hæreticis dimicasse, uti notat S. Athanasius, & S. Hieronymus in vita S. Antonij.

Ex parte verò Audientium, cavendum est ne temerè coram simplicibus & indoctis de articulis fidei argumentis in utramq; partem vibratis disputetur. Quia simplicium fides eo solet esse firmior, quo minus aliquid ei quod credunt oppositum audierunt, ac facilius plerumque argumenta veritati contraria, quam eorum solutiones percipiunt; nisi quis singulari polleat facultate, ea ad eorum captum clarè dissoluendi, quod in multis non contingit. Excipe tamen rudiores illos, qui ab hæreticis ad defectionem sollicitantur, coram his enim quandoque necessarium est de fide disputare, ut argumenta quibus labefactari possint dissolvantur.

In modo disputandi cum hæreticis peccatur, quando modestiæ limites exceduntur, utendo convitijs, & verbis mordacibus, quibus dum adversarij se læsos sentiunt, ut canes rabidi in clamores assurgunt, & contra fidem nostram magis irritantur. Hinc magna opus est moderatione, ut appareat nos non victoriæ, sed veritatis cupiditate in certamen descendere. Qui verò eruditionis laudem, aut plausum populi disputando, aut scribendo sectantur, vix ullum operæ suæ fructum referre solent: *Quia dilexerunt gloriam hominum, magis quam gloriam Dei.* Ioan. 12.

Pertinaces autem hæretici, non numero, sed pondere argumentorum premi debent, illos adstringendo ad brevem syllogismi formam, ne aliàs more suo extra chorum saltent, & ad pererga digrediantur, qui instar callidæ feræ prius disputantem fatigant; quam se retibus includi sinant. In hanc rem syllogisinos & dilemmata ad quæ hæretici adigantur in præcipuis fidei controversijs, superius formavimus in *part. 1. cap. 10. à pagina 107.*

QUÆSTIO XX. *Educatio Liberiorum.*

AN licita sint in conjugijs pacta educandi liberos, partim in hæresi, partim in Catholica religione?

R Espondeo, cum Tannero de *matrim. disp. 8. q. 4. dub. 5. n. 91.* tale pactum per se impium & irritum esse. Quia jure divino tenentur parentes filios suos ad veram Religionem, informare, cui obligationi nullo pacto renunciare queunt. Potest tamen casus obvenire, quo matrimonium cum persona hæretica licitum, multumque momenti habiturum videatur ad publicum bonum promovendum, neque tamen à conjugē, v.g. marito, ullo modo obtineri possit, ut tota proles in Catholica tantùm religione educetur: tunc licitum erit hac ratione pactum instituire, ut scilicet aliqua pars prolis, marito non impediēte ad Catholicam religionem informetur; nihil interim quoad cæteros liberos præjudicando juri Catholicæ matris, quod minus operam suam adhibeat ut Catholica fide imbuantur. Probat hanc resolutionem, quia si nullum hujusmodi pactum aut cautio adhibeatur, moraliter certum est omnes liberos ex eo matrimonio

Part 3. tr. 6. Resolutiones practicae ad Ec.
nio suscip
in hæresi
tat via
conserver
per hujus
juri mate
dicet, sed
ceat, non
malum e
malum n
ter adhib
illud, &
majori b
sum vix
Quæstio
aut filian
tur?
Respon
aliment
bene à p
hæresim
viam ne
quod ex
alijs ami
sui status
ta præbe
cet Azor
Quæstio
filium q
Respon
sam eni
stinianu
quis de
tatus,
Catholic
maxima

Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad Ec. 569
nio suscipiendos, ex prævalente patris arbitrio,
in hæresi educandos fore; ergo si aliqua suppe-
tat via per se non illicita, quâ saltem aliqui liberi
conserventur, ea adhibenda est: talis autem via
per huiusmodi pactum obtinetur: quia cum
juri materno quoad cæteros liberos non præju-
dicet, sed solum patris violentiam ex parte coer-
ceat, non est cur tale pactum per se & intrinsecè
malum existimeretur. Imo quia in tali casu per se
malum non apparet, omnino licitè ac pruden-
ter adhibendum erit. Si, ut dixi, connubium
illud, & aliquorum liberorum periculum longè
majori bono compensetur: quamvis hunc ca-
sum vix hæctenus Theologi attigerint.

*Quæritur secundo, An parens Catholicus filium
aut filiam in Hæresi persistentem alere tenea-*
tur?

Respondeo, Si filius aut filia hæretica egeat
alimentis ad vitam simpliciter necessarijs, ea de-
bere à parente subministrari; hoc enim jure ob
hæresim non privantur. Si verò de alimentis ad
vitam necessarijs aliunde eis prospectum est, eo
quod ex proprio labore, aut industria, aut ab
alijs amicis ea possint obtinere juxta decentiam
sui status, non tenetur parens per se illis alimen-
ta præbere quamdiu in hæresi persistunt, uti do-
cet *Azor instit. moral. part. 2. l. 2. cap. 4. quest. 10.*

*Quæritur tertio, An parens possit exhæredare
filium qui à Catholica Religione defecit?*

Respondeo affirmativè, lege communi. Cau-
sam enim hanc exhæredandi disertè adstruit Iu-
stinianus in Authentica, *ut cum*, in his verbis: Si
quis de prædictis parentibus orthodoxis consti-
tutus, senserit suum filium vel liberos non esse
Catholicæ fidei... licentiam habeant pro hac
maximè causa ingratos eos, & exhæredes inseri-
bere

370 Pars 3. 17. 6. Resolutiones practica ad &c.
bere testamento. Consentiant passim Doctores,
ac fuscè Molina de iustitia, alijque.

QUÆSTIO XXI. *Vsus Styli veteris.*

AN in partibus hæreticorum liceat Catholicis transferre Pascha, & alia festa mobilia, eo quod hæretici usum styli veteris observari velint?

Ad hanc quæstionem solum reperio Lessium respondere in posth. ver. hæreticus cas. 7. qui resoluit ubi Calendarium Romanum Greg. XIII. receptum est, & usu annorum comprobatum, non posse Catholicos pascha, & alia mobilia festa transferre, eo quod hæretici antiquum Calendarium velint servari: quia scilicet hæretici non possunt legem aliam de celebrandis festis talibus temporibus abrogare, sicut nec Natalitia Domini transferre, nisi gravi periculo urgeantur.

Sed non possum huic resolutioni cum Lessio acquiescere: statuamus enim ab hæreticis occupari Bredam, aut aliam urbem, vel Provinciam, ubi Calendarium Gregorij XIII. cum stylo novo annorum usu receptum fuit; jamque ea in urbe publico ritu ex norma styli veteris omnia tam sacra quam profana peragi ac computari: nullâ sanè ratione poterit solidè probari civem Catholicum teneri, in observatione festi paschalis, aut jejunii quadragesimalis, à publico istius loci computu ac stylo recedere, etsi absque magno familiæ suæ detrimento id præstare possit: quinimo in partibus hæretico Domino subjectis ubi longè prævalet numerus Catholicorum, uti in regno Hiberniæ & quibusdam locis Hollandiæ ritu styli veteris pascha aliaque festa celebrantur, Pontifice sciente, & illum usum nunquam hæcenus improbane. QUÆST.

Pars 3. 17.

QUÆST.

AN va
hære
R Esp
dis
de re illi
gatione

Respo

43. quæst.

valida est

Catholic

probabil

nium ore

contract

ret, in fa

dum eff

hæretica

cidit pra

lata.

Secun

effectu lic

men spe

promiss

tus civi

Sicut in

ordine

tem pe

illis sp

sponsal

debent

judicari

cuturi,

inquiri

QUÆSTIO VII. *Valor sponsalium inter
Catholicum & hæreticam*

AN valida sint sponsalia inter Catholicum, & hæreticam, & è converso?

Respondet Sanchez Negativè *lib. 7. de matr. disp. 72. n. 3.* Quia, inquit, promissio illa est de re illicita, ac proinde nullam sponsalium obligationem inducit

Respondeo tamen, cum Becano *de Sacram. cap. 43. quest. 36. n. 4.* potius admittendum sponsalia valida esse in Germania, & alijs partibus, ubi Catholici hæreticis admixti degunt. Primò, quia probabile est apud plurimos auctores, matrimonium ordinario modo in illis locis cum hæreticis contractum esse licitum: & ut hoc dubium foret, in favorem matrimonij in re dubia judicandum esset. Ergo non probatur sponsalia cum hæretica ex illa parte irrita esse, adeoque concidit præcipua ratio à Sanchez in oppositum allata.

Secundò, quia tametsi matrimonium illud non esset licitum in ratione Sacramenti, possunt tamen sponsalia esse valida, quia non continent promissionem Sacramenti, sed tantum contractus civilis, qui potest esse licitus, & honestus. Sicut in veteri testamento, sponsalia dicebant ordinem ad solum contractum civilem, illa autem per se videntur fuisse ejusdem naturæ cum illis sponsalibus quæ modò celebrantur. Ergo sponsalia cum hæretica inita pro validis haberi debent: Quando autem censenda sint licita, judicari id debet ex conditione matrimonij secuturi, de quo, quando licitum sit, jam ulterius inquirimus.

QUÆS.

QUÆSTIO XXIII. *Matrimonium cum
hæretico ut licitum.*

AN matrimonium inter Catholicum, ac hæreticam, & contra, licitè contrahatur?

Satis constat primò, Matrimonia Catholicorum cum hæreticis, si aliud non desit, posse per se valida esse, quia modò ab Ecclesia Catholica non irritantur.

Constat tamen secundò, ejusmodi matrimonia in pluribus Ecclesiæ Conciliis ac decretis sub gravi peccato prohibita fuisse, propter periculum fidei, quod à conjugè Catholico, & à prole incurritur, uti constat ex Concilio gener. Calcedonenf. Can. 13. Et Concilio partic. Eliberitano, Laodicenf. Carthagenens. 3. can. 12. & aliis à Pontifice approbatis, apud Sanchez. *de matrim. disp. 72. n. 4.* Quæstio igitur proposita tantum potest locum habere de illis partibus ubi Catholici hoc tempore vivunt hæreticis permixti: & in hac quæstione decidenda maximè variant inter se Doctorum sententiæ.

REspondeo ad quæstionem cum Sanchez. *de matr. lib. 7. disp. 72. n. 5.* Tirino in Epist. 1. ad Cor. c. 7. v. 39. & præcipuè cum Lessio in Posth. ver. Hæret. casu 23. In partibus illis matrimonia Catholicorum cum hæreticis non videri illicita, quando hæ conditiones concurrunt. Primò, ut absit periculum perversionis, & persona Catholica permittatur liberè vivere in sua religione. Secundò, ut non impediatur ritu Catholico prolem educare. Tertio, ut non sit facile Catholico in sua religione invenire conjugem sibi parem, & idoneam. Quartò, ut hæreticus non sit denunciatus, aut notorius Clerici percussor.

Pars 3. tr. 6.
cussor. Q
sic contra
quia tre
bia illa n
tudo toll
præsertim
nis sciat
nem vig
suadend
ejusmod
Nisi / inq
spes sit m
hæretici
majoris n
An urg
contraha
contractu
pra tr. 4.

AN si
possu
nium con
Partem
n. 4. in fi
REsp
fide
um. Hur
quia ex
quibus n
Nam in
hæc ver
doxam fide
disertè d
ant se prop

Pars 3. tract. 6 Resolutiones practicae ad Gc. 573
cussor. Quintò ut eo loco passim sit consuetudo
sic contrahendi absque ullo scandalo. Ratio est,
quia tres primæ conditiones efficiunt ut con-
nubia illa non impediuntur jure divino, & consue-
tudo tollit jus humanum, quo illa prohibentur :
præsertim cum summus Pontifex in multis reg-
nis sciat, & tamen permittat illam consuetudi-
nem vigere. Addit tamen Lessius, non facile
suadendum, quantum commodè fieri potest, ut
ejusmodi connubia cum hæreticis contrahantur.
Nisi (inquit Tanner. *hic d. 8. q. 4. dub. 5. n. 88.*)
spes sit morali-ter certa de conversione conjugis
hæretici aut judicio prudentium aliud bonum
majoris momenti expectetur.

An urgentibus hæreticis matrimonium licitè
contrahatur coram Ministro hæretico, postquam
contractum fuit coram Sacerdote, resolvitur su-
pra *tr. 4. de matrim. c. 8. §. 2.*

QUÆSTIO XXIV.

AN si hæreticus promittat conversionem,
possit etiam absque dispensatione matrimo-
nium contrahi?

Partem negativam docet Sanchez *hic disp. 72. n. 4. in fine.* Cum Pontio &c.

REspondeo tamen affirmativè cum Lugo *de fide disp. 22. sect. 2. n. 17.* Em. Sa *v. Matrimonium.* Hurtado *hic disp. 76. §. 229.* Et probatur, quia exceptio hæc invenitur in ipsis Decretis quibus matrimonia cum hæreticis prohibentur. Nam in Conc. Calcedonensi *Can. 14.* adduntur hæc verba : *Nisi forte sponderit se venire ad orthodoxam fidem.* Et in Cap. *Non oportet. 28. quæst. 1.* disertè dicitur, *filias hæreticas posse accipi, si spondeant se professuras orthodoxam fidem.* Ergo inhærendo
termi-

574 Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad &c.
terminis juris, posita tali promissione, non videntur ea dispensatio necessaria. Nisi forte alicubi consuetudo obtineret, ut eo etiam casu dispensatio petatur, nam ex tali consuetudine censetur prohibitio matrimonij cum parte haeretica ad hunc etiam casum ampliata.

Existimo tamen cum Lugo, contra Hurt. supra, requiri dispensationem, quando spes conversionis conjugis haeretici non oritur ex promissione, sed tantum ex bona ejus indole, aut animo non obstinato, etsi Catholicae conjungi, & proli libertatem fidei relinquat. Quia lex supra citata solum excipit casum, quo coniux haeticus conversionem ad fidem expresse promittit.

QÆSTIO XXV.

Quid si haeticus non promittat conversionem, & adsit aliquod periculum perversionis conjugis Catholicae, an tale matrimonium aliquando possit esse licitum? & , an eo casu sit necessaria dispensatio?

Respondeo ad primum, in utroque casu posse aliquando contingere aliunde concurrere commoda maximi momenti, quae compensent incommoda & pericula in casu allata, & reddant illud matrimonium ad publicum religionis bonum conducibile: Ut si ea occasione concedatur libertas profitendi religionem Catholicam ubi antea erat negata: si filij sperentur Catholicè educandi, aut alia his æquivalentia. Non enim est illicitum aliquando se exponere periculo peccandi propter aliquod bonum maximi momenti, cum proposito tamen cum Dei gratia tentationi & peccato resistendi: cujus exemplum est in connubio Estheris cum Assue-

ro

Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad &c.
ro infidel
quæ ut po
stiratem
Interpret
12. Non e
doris, quod
Lugo de
ref. 269
Respo
resolutione
tollatur
tat Pont
5.7. n. 74.
tanta bon
etiam de

A N
mat
hicitur cum
Negat
n. 121.
na haeret
istimat
nio illicit
eius præ
qui sine
ac proin
eorum
peccato
R Es
abi
re. Et pr
contrah
non ass

Pars 2. 11. 6. Resolutiones practica ad &c. 578
ro infideli: & confirmatur in facto Judithæ,
quæ ut populum suum salvaret se suamque ca-
stitatem periculo exposuit, ut fatentur plures
Interpretes cum S. Ambrosio lib. 3. de offic. cap.
12. *Non exponit (inquit) mortis periculum, sed nec pu-
doris, quod est gravius bonis faminis.* Ita etiam sentit
Lugo de fide d. 22. s. 2. n. 22. Diana p. 3. tr. 4.
ref. 269.

Respondeo ad secundum. In casu prædictæ
resolutionis petendam esse dispensationem, ut
tollatur prohibitio legis Ecclesiasticæ. Ubi no-
tat Pontius cum Lugo, & Salas disp. 20. de leg.
5. 7. n. 74. aliquando ex tali connubio posse tot &
tanta bona provenire, ut non solum possit, sed
etiam debeat dispensatio concedi.

QUÆSTIO XXVII

AN Parochus absque peccato possit assistere
matrimonio, quod sine iusta causa contra-
hitur cum persona hæretica?

Negat Serrarius de matrim. cum hæret. cap. 3.
n. 121. id fieri posse absque peccato, nisi perso-
na hæretica conversionem promittat. Quia ex-
istimat Parochum per hoc cooperari matrimo-
nio illicito Catholici cum hæretico, ex eo quod
eius præsentia reddat habiles ad contrahendum,
qui sine ea post Tridentinum habiles non essent,
ac proinde cum peccent contrahentes, assistere
eorum matrimonio aliud non esse quam eorum
peccato cooperari.

Respondeo tamen, Parochum ex causa posse
absq; peccato eiusmodi assistentiam præbe-
re. Et probò, contra Serrarium, Parochum per hoc
contrahentium peccato non cooperari. Quia ille
non assistit matrimonio tanquam minister, sed
tan-

576 *Pars 3. tract. 6. Resolutiones practicae ad &c.*
 tanquam testis qualificatus ut contractus ille
 debite ineatur : sicut ergo (ut admittit Serrar.)
 alij testes absque peccato tali matrimonio
 assistunt , idem de Parocho admittendum est :
 tam enim Parochus quam testes reddunt con-
 trahentes habiles ad matrimonium ; quia neque
 Parochus sine testibus , neque testes sine Parocho
 sufficerent.

Probatur secundò : Quia Parochus in hoc ca-
 su non assistit actui de se malo , sed quem con-
 trahentes , si vellet una pars converti , possunt
 licite & honestè exercere : atqui , ex principio
 passim recepto , dum peto actum , vel assisto
 actui alterius , quem posset rite præstare , & ex
 sua culpa exercet illicitè , non dicor ego eius pec-
 cato cooperari , & , si adsit causa petendi illum
 actum , debeo judicari à culpa immunis ; uti
 omnes admittunt dum urgente causâ petitur
 mutuum ab usurario , aut Sacramentum ab ex-
 communicato , aut domus meretrici elocatur.
 Ergo idem de assistentia Parochi ad nuptias , cul-
 pã contrahentium illicitè initas , judicandum
 erit. Et ita , cum aliis quos citat , docet Basil.
 Pontius in append. *cap. 9. §. 1. n. 3.* Addo tamen,
 nisi talis assistentia aliunde , v. g. ex superiorum
 decreto , alicubi prohibeatur.

QUÆSTIO XXVII. *Proclamationes in Templo hæretico.*

AN Proclamationes , quæ matrimonio præ-
 mitti debent , fieri possint in templo hære-
 ticorum ?

Respondeo affirmativè , si nullum inde Ca-
 tholicis scandalum oriatur : & ita resoluit
 Lessius in *Auctar v. hæret. cas. 24.* Quia per has
 procla-

Pars 2. tr.
 proclamatio
 matrimoni
 ullius inju
 ergo hujus
 tractibus in
 bentur , n
 dem sine
 etiam inte

AN si m
 contra
 ubi non ob
 tholicus no
 nuptiales ,
 nedicere in
 Resolui
 n. 1. §. 8. co
 non appar
 cerdos in d
 tiones con
 re ; & cor
 Sacrificium
 dalo , & a
 modis , q
 Quia prob
 tolerato p
 cas preces
 iam docet

QUÆST

AN infi
 retico
 Tom.

Pars 3. tr. 6. Resolutiones practica ad &c. 577
proclamationes tantum declaratur contractus
matrimonii futuri inter certas personas ; ut sine
ullius injuria , & legitimè celebrentur : sicut
ergo hujusmodi proclamationes pro aliis con-
tractibus in templis hæreticorum legitimè adhi-
bentur , nihil obstare videtur quo minus ibi-
dem sine crimine proclamationes matrimonii
etiam inter Catholicos futuri præmittantur.

Benedictiones Nuptiales.

AN si matrimonium hæretici sit clandestinè
contractum validè cum persona Catholica
ubi non obligat Tridentinum , & conjux Ca-
tholicus nolit consummare ante benedictiones
nuptiales , tum liceat Parocho nuptias illas be-
nedicere in favorem conjugis Catholici?

Resoluit Lugo , de fide disp. 14. sect. 5. §. 5.
n. 158. contra Sanch. de matr. l. 7. d. 3. n. 13.
non apparere rationem sufficientem , cur Sa-
cerdos in dicto casu non possit preces & ora-
tiones consuetas ad illos benedicendos adhibe-
re ; & coram illis , atque etiam pro illis Missæ
Sacrificium offerre ; secluso tamen omni scan-
dalo , & aliis præceptis , vel extrinsecis incom-
modis , quæ facile ex tali actione oriri possint.
Quia probabile est quod pro excommunicato
tolerato possimus offerre Ecclesiasticas & publi-
cas preces , & ipsum Missæ Sacrificium , ut et-
iam docet Hurt. de fide disp. 76. §. 16.

QUÆSTIO XXVIII. Infantium Baptismus
apud hæreticos.

AN infans qui ad januam Ecclesiæ apud hæ-
reticos , aut alios expositus invenitur , pos-
sit,

Tom. II.

B b

578 *Part. 3. tr. 6. Resolutiones practicae ad Sc.*
fit, aut debeat, saltem sub conditione, Baptizari?

R Espondeo affirmativè, contra Henriquez, & quosdam alios, nisi apud infantem certum aliquod collati baptismi testimonium inveniatur: quod verum existimo sive infans in urbe hæretica, sive Catholica exponatur. Ratio est, quia facile contingit mulierem quæ parvum occultè effudit, tantum sollicitam esse de crimine tegendo, & puero à se quam primum amovendo, de pueri autem spiritali salute eo tempore parum laborare. Cum ergo in re tanti momenti debeat haberi moralis certitudo, infans sic expositus sub conditione batizandus erit: idque olim in Concil. Eboracensi statutum fuisse refert Baronius in *Annal. tom. 12.* Et ita docet Vasquez hic *disp. 126. n. 22.* & Tannerus de bapt. *disp. 4. quest. 6. dub. 4. n. 112.*

QUÆSTIO XXIX.

AN infans quem alter parentum vult tradere Ministro hæretico post aliquot tantum menses baptizandum, possit interea à Catholico Sacerdote baptizari?

R Espondeo affirmativè, cum Lessio in *Aur. v. Baptismus cas. 2.* Quia alter patens jus habet ut curet prolem suam consueto tempore ritè Baptizari, ne interea absque Baptismo fortè moriatur. Neque refert quod sciat jussu alterius post aliquot menses iterum baptizandum, quia ad Baptismum postea secuturum censetur tantula se permissivè habere, propter rationem jam dictam.

QUÆ-

Part 3.

AN si p
tum
strum hæ
parentibu
collato si
R Espe
filium
ullo mod
citum no
re, non i
baptizand
no imped
est priore
cit indica
nistro ille
fide *disp. 1*
docalus i
dum poti
co non b
tur bapti
rebaptiza
permitter
non pot

AN à
hæ
mum par
li pericu
Negat
68. art. 1
se in fil

Q U Æ S T I O X X X .

AN si paulo post Baptismum Catholicè susceptum , contingat infantem deferri ad ministrum hæreticum publicè baptizandum , liceat parentibus id permittere , & de baptismo prius collato silere ?

Respondeo , non licere parentibus positivè filium offerre ut rebaptizetur , vel ad hoc ullo modo cooperari : potest tamen fieri ut illicitum non sit eo casu se tantum passivè habere , non impediendo alios qui prolem deferunt baptizandum , quando id sine gravissimo damno impediri non potest : Neque ad hoc necesse est priorem baptismum manifestare , sed sufficit indicare sibi nullo modo placere quod à Ministro illo baptizetur . Et ita resoluit Lugo de fide *disp. 14. sect. 5. §. 5. n. 164.* Ubi addit, quando casus ille prævidetur eventurus , procurandum potius ut infans prius à sacerdote Catholico non baptizetur . Quia minus malum videtur baptismum suscipere à solo hæretico , quam rebaptizari : ex duobus autem malis minus est permittendum , quando utrumque impediri non potest.

Q U Æ S T I O X X X I .

AN à Sacerdote Catholico licitè baptizentur hæreticorum liberi , quando post baptismum parentibus restitui debent , cum probabili periculo futuræ perversiōis ?

Negat Suarez *hic disp. 25. §. 5.* Coninc *quest. 68. art. 10. n. 81.* Quia eadem ratio videtur esse in filiis hæreticorum & infidelium , quos

Doctores passim negant baptizandos esse, quando cum tali perversionis periculo restitui debent.

Respondeo nihilominus, liberos hæreticorum in prædicto casu baptizari posse: & eam praxim in Germania à viris doctis & piis sæpius observatam fuisse docet Layman *lib. 5. tract. 2. cap. 6. n. 12.* Ratio est, quia illud periculum perversionis non est certum, aut propinquum, cum facile fieri possit ut infantes illi ante usum rationis moriantur, & per baptismum salventur: observant enim nonnulli tertiam partem hominum ante completam septennii ætatem ex hac vita discedere.

Ad rationem pro opposita sententia supra allatam, dico disparem esse rationem de liberis modernorum hæreticorum, ac aliorum infidelium. Quia hæretici Christi nomen, cultumque non detestantur, & plerumque spes non exigua est fore ut aliquando in fide Catholica instituantur, quam facilius recipiunt si postea intelligant se à sacerdote Catholico Baptizatos fuisse.

QUÆSTIO XXXII.

An liceat Catholico adire Parochum hæreticum, ut infantem jam baptizatum esse declaret, ejusque nomen indicet, ne iterum ab hæretico ad baptismum quæratur?

Respondeo cum Lugo de fide *disp. 14. sect. 5. §. 5. n. 163.* hoc ira posse fieri ut maneat actio merè politica, dum sit eo tantum fine, ut constet de baptismo, & nomine infantis. Si tamen interveniat aliqua agnitio potestatis, aut ministerii spiritualis in Ministro hæretico, aut aliquod

Pars 3.
aliquid sc
tis actio i
De cete
in partibu
bus contr
tract. 4. c

Quas
tici!
Respon
mò, dece
ratorum
Cod. de H
nonico C
1. de hæ
sim prod
suorum c
Retinent
ctum, Q
tenentur
Contract
nibus vali
sio, 3.
di, cap.
4. Dicun
cap. absol
bito fidei
Quoad
municant
næ, quã
tatores,
sis, ut si
propter hæ
ersi non i

Pars 3. et 6. Resolutiones practica ad Ec. 81
aliquod scandalum generet, in illis circumstan-
tiis actio illa erit Catholico illicita.

De cetero, Quid dicendum de Nuptiis quæ
in partibus hæreticorum sine Parocho & testi-
bus contrahuntur, resolvitur supra part. 3.
tract. 4. cap. 8. §. 4. de Matrimonio, in fine.

QUÆSTIO XXXIII.

Quas Pænas juxta Leges incurrant Hære-
tici!

Respondeo, Quoad pænas Temporales, pri-
mò, decernitur illis pæna mortis legibus Impe-
ratorum, lege, *Quicumque, & Vbicumque*,
Cod. de Hæreticis. Quod confirmatur jure Ca-
nonico Cap. *Ad abolendam*, cap. *Excommunicamus*
1. de hæreticis. 2. Eo ipso quo exterius hære-
sim produnt, amittunt dominium bonorum
suorum cap. *cum Secundum leges*, eodem tit. in 6.
Retinent tamen possessionem, & quasi usum fru-
ctuum, Quare etsi non possint ea alienare, non
tenentur tamen sponte ea ad fiscum deferre.
Contractus tamen cum iis in totis in hisce Regio-
nibus validos reddit Principum benigna permis-
sio, 3. Fiunt incapaces publici officii obtinen-
di, cap. *quicumque §. hæretici*, tit. eodem in 6.
4. Dicuntur privari jurisdictione temporali,
cap. *absoluto*, eodem tit. subditi absoluti à de-
bito fidelitatis &c. scil. per istam legem.

Quoad pænas Spirituales, primò, excom-
municantur Cap. *ad abolendam*, & in Bullâ cæ-
næ, quâ etiam comprehenduntur eorum recep-
tatores, & fautores, scilicet in negotio hære-
sis, ut si quis eos defendat, vel abdat, dum
propter hæresim quærentur ab Inquisitoribus,
etsi non ideo receperint quia sunt hæretici, ut

notat Toletus. Aliàs licitum est iis favere, quia v. g. sunt consanguinei. Eâdem Bullâ ligantur credentes hæreticorum, quales sunt qui dicunt se credere quod credit alius apertè hæreticus, licet nullum fidei articulum determinatè discre-
 2. Fiunt Irregulares, Cap. *Saluberrimum*, causa 1. q. 7. Cap. *quicumque*. Cap. *statutum*. 2. eodem titulo in 6. ubi declarantur Irregulares etiam filii, & nepotes usque ad secundum gradum in linea paterna, in linea verò materna tantum filii; quod tamen intelligendum est de filiis natis post hæresim, & quorum Parentes in hæresi decesserint. 3. Privantur Ecclesiasticâ sepulturâ cap. illo, *quicumque*. uni & eorum credentes, fautores &c. Quare duplici causâ non licet hæreticos sic sepelire, & quia sunt hæretici, & quia excommunicati. 4. Nullos actus ordinis licitè excercent, quia excommunicati. Dixi, licitè, quia possunt validè in quibus non est opus jurisdictione, quare validè conferunt Sacramenta, & Episcopus hæreticus validè ordinat, sicut & retinet Characterem. Addidi, in quibus non est opus jurisdictione, quia hoc ipso quo fiunt hæretici, desinunt esse Ecclesiæ membra & capita, ac consequenter amittunt Capitulum, seu Pastorum jurisdictionem potestatem; quamdiu tamen retinent titulum coloratum, eorum defectum supplet Ecclesia, ut alibi diximus. 5. Sunt inhabiles ad omnia beneficia, cap. illo, *quicumque*. 6. Privantur dignitatibus, honoribus, beneficiis, & officiis, cap. *ut commissi*, eodem titulo. Probabile tamen est hanc pœnam non esse sententiæ latæ, sed ferendæ, ut indicatur cap. *ut commissi*. 7. Fiunt infames, cap. *Excommunicamus*. 1. §. Atque hæc tria valent quoque
 de

de eorum
 mō adde
 de scilicet
 non ab C
 dum de d
 ianos; I
 citato. &

Nota
 tentia co
 curri ab
 terius sim
 intellectu
 & simpli
 bus pœna
 detur, &
 quamvis
 sumeretur

Nota s
 internat
 resis inter
 hæc com
 censent
 pœnas ill
 formalis
 runt, ne
 nifestaru

Multò
 nis dictis
 adolescu
 clesiæ no
 cere; q
 nas hære
 P. Ant. T
 243. H
 sanè acc
 cens Scri

de eorum fautoribus , credentibus &c. Ultimò adde , easdem pœnas infligi Apostatis , à fide scilicet , qui simpliciter dicuntur Apostatae , non ab Ordine , aut Religione. Idem dicendum de deorum fautoribus &c. cap. *contra Christianos* , Eodem titulo in 6. & cap. *ad abolendam citato.* & Bullâ Cœnæ.

Nota tamen primò , cum communiori sententia contra Cajetanum , has pœnas non incurri ab eo qui cum gravi peccato hæresim exterius simulat , nisi etiam interius in animo , & intellectu hæresi assentiatur. Quia talis propriè & simpliciter non est hæreticus , adeoque legibus pœnam infligentibus comprehendere non videtur , quia illæ sunt strictè interpretandæ , quamvis ille in foro externo hæreticus esse præsumeretur.

Nota secundò , Non sufficere hæresim merè internam , ut pœnæ illæ incurrantur , nisi hæresis interna aliquo signo externo prodatur. Est hæc communior sententia Theologorum : quia censent Ecclesiam saltem jam non intendere pœnas illas tanto rigore ad illos extendere qui formalis hæresis sufficiens signum non ediderunt , nec pertinaciam suam exterius aliis manifestarunt.

Multò minus formaliter hæretici sunt , & pœnis dictis obnoxii , qui ab infantia in erroribus adolescunt , & vix tenuem percipiunt veræ Ecclesiæ notitiam , quæ possit illis scrupulum injicere ; quales de facto plurimos reperiri , & pœnas hæreticorum non incurrere , probat solidè *P. Ant. Terillus* , contra *Celladeum* , part. 2. pag. 243. Hujus Authoris Opus , communi judicio sanè accuratissimum , nimis iniquè tractat recens Scriptor *Iacobus à S. Dominico* pag. 159. asse-

584 *Pars 3. tit. 6. Resolutiones practicae ad Ec.*
rens in toto Terilli Tractatu de Conscientia,
præter falsas suppositiones, velejus novas ad-
inventiones, vix quidquam reperiri, quod vel
in speciem verum dici possit. Sed hæc verba
sunt, non argumenta, quæ majori studio de-
promenda fuerunt, si voluit ille dictis suis fi-
dem facere, & Terilli doctrinam vel in speciem
labefactare.

Pro Missione Castrensi, & Navali.

QUÆSTIO PRIMA.

AN in militia Tribuni, Capiranei, aut Com-
missarii, ratione stipendii dimidiati, aut
male sibi persoluti, possint in militum lustra-
tione tot ficta nomina conscribere & inducere,
quot sufficiunt ad supplendum stipendium quod
ipsis à Rege debetur?

Visa est aliquibus praxis illa non illicita: Pri-
mò, quia quando constat aliquid justè deberi,
& non posse viâ justitiæ obtineri, licitum vi-
detur debitum illud alio modo compensare. Se-
cundò, Illi qui patriam gubernant satis no-
runt has artes per ficta nomina exerceri, ne-
que tamen videntur requirere ut illis remedia
apponantur, censendi igitur sunt connuere,
& hanc praxim permittere: & hoc videtur in-
sinuare Lessius in Posthumis v. *Bellum* pag. 150.

Respondeo tamen, ob alias rationes praxim
illam non esse aequitati consentaneam. Pri-
mò, Quia isto modo nequit poni compensatio
sine fallacia & falsitate, majorem numerum
militum pro minori exhibendo, & affirmando
illum actu sub signis lustrari. Secundò, Ille
modus compensationis stipendii adjuncta habet
maxi-

Pars 3.
maxima R
tria pericl
tu, aut
tum num
defensio
ctuntur,
integram
bitant ea
subire.
tentes in
buendum
persolvit
do de jure
munis det
Ex his
contraria
enim licit
medante
Reipublic
licitatem q
administr
citum esse
cumbere
jam satis
stulanda
stent illi
pro se, &
gant iter
conferri
valentem
Ad sec
bernator
ultrò per
delati pu
in ordine
non cure

Pars 3. tr 6. Resolutiones practica ad Ec. 585

maxima Reip. detrimenta, ex quibus possit patria periclitari, dum falsò supponitur in exercitu, aut præsiidiis versari multò maiorem militum numerum, & qui possit sufficere ad justam defensionem. Tertiò, Qui illa officia amplectuntur, satis norunt sibi sperandam non esse integram stipendii solutionem, nec tamen dubitant eandem cum ceteris conditionem sponte subire. Quartò, Illi officiales accipiunt Patentes in quibus continetur stipendium ipsis tribuendum *quomodo & quando* ceteris de exercitu persolvitur, nequeunt igitur illud sibi tali modo de jure vindicare, & cum tanto rei communis detrimento.

Ex his patet responsio ad primam rationem contrariæ sententiæ supra allatam. Negatur enim licitam esse rei debitæ compensationem mediante fraude & falsitate: & per actionem Reipublicæ adeo perniciosam: & contra fidelitatem quam illi promittunt Regi in sui officii administratione. Adde, etiam in casu quo licitum esset sua debita occultè recuperare, incumbere obligationem judicandi debitori sibi jam satisfactum esse, si forte solutio denuò postulanda esset. Tantum verò abest ut hoc præstent illi Officiales, ut potius oblatâ occasione pro se, aut post mortem pro suis viduis, exigant iterum pendi residua stipendia, aut sibi conferri promotionem aliquam stipendiis æquivalentem.

Ad secundam rationem: Verum non est Gubernatores patriæ connivere: & hanc praxim ultrò permittere. Quia tales Officiales ad eos delati punirentur, & aliqui puniti fuerunt, & in ordinem gregatiorum redacti. Quod autem non curent in eos adedè severè inquire, sit ex

eo, quod nolint forte offensionem præbere viris fortibus & necessariis, qui à militia deficerent.

Nota tamen primò, P. Lessium, loco supra citato, testari, Principem Parmensem Patribus nostris aliquando respondisse, non esse faciendum scrupulum Capitaneis ob 4. aut 5. placas mueritas, ut vocant. Sed an eadem sit mens & indulgentia modernis Gubernatoribus, non nisi ex ipsis constare potest.

Nota 2. Usu in militia recepto Capitaneis concedi locum mortuum pro duobus aut tribus famulis, et unum pro signifero, etsi famulos actu non habeant.

Q U Æ S T I O II.

QUando milites post lustrum moriuntur aut fugiunt, an jus ad stipendium, quod ipsis remanet debitum, devoluatur ad eorum ducem, an verò ad hæredes?

Respondeo, Communi jure devolui ad hæredes ab intestato, sicut aliæ actiones et credita defunctorum: nec apparet ratio quæ ducibus jus ad stipendium alienum concedat. Si tamen Capitaneus dederit militi pecunias mutuas, potest ex stipendiis illi à morte aut fuga debitis, tantum sibi reservare quantum ille concessit. Quia cum omnia defunctorum transeant etiam ad hæredes, debent hi contenti esse ut creditor sibi hac ratione satisfaciatur.

Q U Æ S T I O III.

QUando Rex transcribit summam pecuniæ in stipendia militaria, an hoc quod superest post lustrum et stipendia soluta, possint sibi retinere capitanei aut tribuni, quando sciunt Commissarios sibi retenturos si illis reddatur.

Respondeo

Respon
lum non
ae si qu
tantum r
alio fure

A N li
cia n
bilem ?

Respo
supperum
Principi
virum pr
duci à p
rium non
ter enim
aliorum
ritas illa
part. i. i.
conscien

Quare
justitia b

Respo
possit du
dere, Dy
bello tan
bello im
det, mi
principio
ditio bo
fari poss
suasi ab
tionum
notat cu
addit ill

Respondeo negativè , si alium detinendi rituum non habeant. Hoc enim tantundem foret ac si quis pecuniam alienam sibi occuparet , eâ tantum ratione , quod si illam non accipiat , ab alio fure sit praripienda.

Q U Æ S T I O I V.

AN licitum sit militare in Bello de cujus iustitia miles habet opinionem tantum probabilem ?

Respondeo affirmativè , & , quando aliæ non suppetunt rationes , dico sufficere quod judicet Principem qui bellum indicit , vel sustinet , esse virum prudentem & bonæ conscientiae , nec seduci à pravis consiliariis ; & è contra adversarium non adeò pium , ac prudentem esse. Prudenter enim agit miles se conformando authoritati aliorum , quamdiu nihil habet certi quo auctoritas illa elidatur. Ita docet Diana cum pluribus part. 11. tr. 5. resol. 28. & Scildere de principiis conscien. tract. 2. p. 164.

Quæres , Quid dicendum , quando miles de iustitia belli positivè dubitat ?

Respondeo , non licere eo casu militare , si non possit dubium illud vincere , ut docet supra Scildere , Diana , & Ariaga disp. 16. sect. 5. n. 36. In bello tamen defensivo dubitans de jure Regis qui bello impetitur , & qui bonâ fide regnum possidet , militare potest , & dubium deponere , ex principio generali , quod in dubio melior sit conditio bonâ fide possidentis. Et plerumque excusari possunt milites à formali peccato , quod persuasi ab aliis , per ignorantiam invincibilem rationum partis adversæ , ad bellum trahantur , ut notat cum aliis Diana part. 4. tr. 4. resol. 32. qui addit illos posse militare utrilibet parti , etiam

588 *Pars 3. tr. 6. Resolutiones practicae ad 6.*
quando rationes probabiles pro iustitia belli utrimque habentur.

Q U A E S T I O . V .

AN in Castris possit Confessarius absolvere milites in praelio moribundos, etsi non dent aliud signum vitae Christianae, quam quod militent in exercitu Catholico, in quo tamen aliqui haeretici sunt admixti?

Respondeo, tales posse absolui sub hac conditione, si sis capax absolutionis. Ita etiam resoluit Scildere de principiis conscientiae tr. 6. p. 724. ubi adducit citatum à Caramuel P. Saillarts in litteris ab ipso datis Romae 3. Novembris 1645. Ratio est, quia milites illi per professionem fidei Catholicae facis indicarunt se velle in morte absolui, & illa voluntas sufficienter indicata est Confessario per eos qui significarunt hunc exercitum in quo militant esse Catholicum. Nec refert quod aliqui in illo exercitu sint haeretici. Quia si in exercitu aliquo plerique forent Catechumeni, & pauci fideles sive baptizati, qui non possint discerni à Catechumenis, omnes sub conditione baptizari deberent, ut idem Scildere supra admittit.

Sed quid si exercitus sit haereticus, in quo tamen pauci aliqui sunt Catholici, an omnes moribundi sub conditione absolui debeant?

Resoluit ibidem Scildere negativè. Quia obstat reverentia Sacramenti ne sub conditione conferratur tam multis, quorum pars maxima absolute non vult absolutionem sibi conferri, quam credunt homini nihil prodesse: sic licet in Civitate aliqua dubium esset de paucis indeterminatis an fuerint valide baptizati, non ideo omnes urbis incolae sub conditione rebaptizandi forent.

Q U A E S .

Pars 3 tr

AN licet
pitane
gis, qui se
Respond
potest titu
cum alioru
nias extor
servare ju
ri potest pa
qualiter gr
quos accep
cunt, neces
ro gravari
niam illam

AN, &
Ista sec
non hostili
Respond
bulationem
Regis, si san
sit pretio c
plus juris
num greg
quit in hoc
Lessius in p
Dico sec
vehatur, n
ri, tunc loc
sitate, in
munia: si
fuisset eno
tio, sicut

Q U Æ S T I O VI.

AN licitum sit Commissariis aliquos pagos capitaneis ac militibus onerare, ut ab aliis pagis, qui se redimunt, pecuniam accipiant?

Respondeo negativè, Nullus enim assignari potest titulus honestus quo possint Commissarii cum aliorum gravamine non legitimo illas pecunias extorquere. Tenentur enim illi ex officio servare justitiam distributivam, ut quantum fieri potest pagi in quos milites sunt distribuendi æqualiter graventur: quando autem pagos aliquos acceptâ pecuniâ oneri communi subducunt, necesse est reliquos majori militum numero gravari: quod omnino iniquum est, nisi pecuniam illam in ipsorum onere levando infumant.

Q U Æ S T I O VII.

AN, & quomodo militibus, & aliis castra justa sequentibus, licita sit pabulatio in terra non hostili.

Respondeo, & dico primò, licitam non esse pabulationem in terris amicorum, aut subditorum Regis, si faris pabuli ad castra advehatur, vel possit pretio comparari. Quia non videtur miles plus juris habere ad aliena pascua, quâ ad alienum gregem, panem, aut frumentum, quæ nequit in hoc casu sibi justè usurpare: & ita docet Lessius in posthumis v. Bellum p. 150.

Dico secundò, Si pabulum sufficiens non advehatur, nec possit per inopiam pretio comparari, tunc locum habet doctrina de extrema necessitate, in qua cenferi debent pabula esse communia: sic tamen ut illi qui præ ceteris passus fuisset enorme damnum facienda sit compensatio, sicut fieri solet in rebus aliis magni pre-

590 Pars 3. tit. 6. Resolutiones practicae ad &c.
tū in extrema necessitate acceptis.

Sunt tamen qui existimant ex consuetudine communi receptam esse militum in Castris liberam pabulationem, tanquam onus commune prædiorum, quando pro utilitate Provinciæ bellum geritur: Et æquum esse ut divites quorum sunt prædia hoc onus sustineant, cum ex prædiis suis magna emolumenta aliis temporibus percipiant: Sicut rhedis, sericis vestibus, & aliis quæ in usu divitum potissimum versantur, iusta aliquando vectigalia imponuntur, quæ ipsi præ aliis facile possunt sustinere.

Propter hanc rationem & consuetudinem, si verè subsit, non audet Lessius supra, condemnare liberam illam pabulandi facultatem, si à Principe positivè permittatur, & pauperibus, si inde grave damnum passi fuerint, compensatio præstetur. Nam horum aliquos præ aliis enormiter gravare nec ipsi principi licitum, cum in oneribus imponendis teneatur servare iustitiam distributivam, An autem Principes talem potestatem pabulandi fecerint, facti quæstio est. Præsumptio aliqua in oppositum esse potest, quod permittant Magistratibus contra huiusmodi pabulatores potestatem ordinariam exercere: nec audeant viri magis probi præseñte Domino absque aliqua compensatione hanc libertatem sibi vindicare.

Q U Æ S T I O V I I I.

AN Missionario Navali licitum sit aliquando in ipsa navi celebrare, etiam dum acta navigatur. *Ob idcirco non est*
Negant passim plurimi quos refert, & sequitur Vasquez *disp. 232. cap. 3. num. 4.* Suarez *disp. 81. sect. 2.* Bonacina *disp. 4. quæst. ult. pancto 9.* Gavan-

ius

Pars 3
tus in Rub
Respon
Theolog
esse, quan
lix navis
in navibu
se multor
lis celebra
la adferte
idonea o
censet Le
præceptu
sam comm
ticum in
occurrere
sufficere
ctorum
Hanc sen
20. sect. 4
gandez præ
Layman de
Quarist
bus sacra
Negant i
licitum e
lib. 9. cap
Sed re
mitti, ub
turba na
servari p
quàm M
batis Au
peculiar
lare. Et
ristiam
brofius

Pars 3 tr 6. Resolutiones practicae ad Ec. 391
tus in Rubric. Missal. part. 1. tit. 20. aliique.

Respondeo tamen cum multis & probatis Theologis, id in utroque casu proposito licitum esse, quando non adest morale periculum, ne Calix navis agitatione effundatur, quale periculum in navibus praesertim grandioribus saepius abesse multorum experientia testatur. Cum igitur talis celebratio nullo speciali jure prohibeatur, nulla adfertur sufficiens ratio cur occurrente causâ idoneâ omitti debeat. Causas autem idoneas recenset *Leander de Sacrif. Missae tract. 8. disp. 7. q. 18.* præceptum in Dominicis & Festis audiendi Viatum communicandi in Paschate: accipiendi Viatum in mortis articulo. Possunt & aliæ causæ occurrere, nec video cur non possit aliquando sufficere singulare desiderium, & solatium vectorum, praesertim in diurna navigatione. Hanc sententiam fuse defendit *Card. Luge disp. 20. sect. 4. & Granadus tract. 14. disp. 13. nu. 2. Fagandez prac. 1. lib. 3. cap. 10. Hurtadus disp. 4. diff. 6. Layman de Sacrif. Mis. cap. 5. n. 6. & plures alii.*

Queritur 2. An liceat in navigiis aut triremibus sacram Eucharistiam permanenter servare? Negant id licere plerique Anthores qui nolunt licitum esse in navibus celebrare, ut *Henriquez lib. 9. cap. 27.*

Sed respondeo cum pluribus, id omnino permitti, ubi in navigio reperitur locus decens, & à turba nautica satis separatus in quo S. Hostia fervari possit. Quia id minus habet difficultatis quàm Missæ celebratio, quam ostendimus à probatis Authoribus admitti, & potest aliquando peculiaris usus, & necessitas ægrorum id postulare. Et quidem olim navigantes sacram Eucharistiam secum deferre consuevisse refert *D. Ambrosius & Metaphastes*, ut admittit *Henriquez supra*

592 Pars 3. 17. 6. Resolutiones practice ad &c.
pra citatus, nec hodie extat præceptum id pro-
hibens, modò indecentia & irreverentia cavea-
tur: idque disertè tradit *Leander à SS. Sacramento*
de Sacrif. Missæ tract. 8. disp. 7. q. 19. & Granadus su-
pra num. 7. aliique.

Queritur 3. An licitum sit etiam in littore a-
ram erigere, & Missam celebrare pro nautis &
navigantibus, & in Castris pro militibus?

Respondeo, id licere dummodò habeatur al-
tare portatile, & reliqua ad celebrationem re-
quisita. Posse autem dictis locis celebrari, ut die
festò Missa audiatur, docet *Henriquez, Sà. Hurtado,*
Lugo aliique, apud Leandrum supra quæst. 16.

Queritur 4. An si contingat ibi, aut etiam ali-
bi, post inceptum Sacrum lumen extinguì, nec
aliud commodè inveniri, possit Sacerdos sine lu-
mine Sacrum continuare & perficere? Negat
Fagundez cap. 22. num. 19. nisi extinctum fuerit
lumen post consecrationem.

Respondeo, probabilius videri posse Missam
continuari in prædicto casu, etiamsi lumen ex-
tinctum fuerit post Offertorium ante Consecra-
tionem, quia jam oblata sunt ea, quæ postea e-
runt consecranda, nec potest tunc sine aliorum
incommodo consecratio, & Sacrum omitti. Ita
Leander supra, citans pro hac sententia Card. Lu-
go hic disp. 20. num. 77. &c.

PRAXIS VARIA

Ad brevem facilemque Directionem Confessarij , & Dispositionem Pœnitentis.

§. 1. Observanda Confessario in principio , & decursu Confessionis.

Primò, Impertit pœnitenti hanc benedictionem : *Dominus sit in corde tuo, & in labijs tuis , ut dignè , & contritè confitearis peccata tua in nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti, Amen.* Postea, si Pœnitens hæreat, animet illum benignè, ut incipiat fidenter soli Deo, & suo Patri spirituali proferre omnia peccata quæ memoriæ occurrunt ; & incipientem , sine causa non facile interrumpat.

Si advertat Pœnitentem non satis posse se explicare, interroget illum cautè ex præceptis decalogi, vel de aliquibus peccatis quæ ipsius personam maximè concernunt. Quando etiam pœnitens non satis exprimit circumstantias mutantes speciem v. g. quod persona quam carnaliter cognovit fuerit conjugata : vel quando non exponit numerum graviorum peccatorum , tenetur Confessarius de his pœnitentem interrogare. Quod si ob diuturnitatem temporis , & lapsium frequentiam nequeat pœnitens certum peccatorum numerum determinare , ut sæpe contingit in delectatione morosa, pravis desiderijs, consuetudine jurandi, interrogari poterit à

quanto

quanto tempore est confessus, & ab illo tempore quoties singulis septimanis, aut singulis diebus solitus fuerit labi in illud peccatum, & ex his quantum fert memoria expositis, poterit Confessarius conjecturam sufficientem facere de frequentia & numero lapsuum à postrema confessione.

2. Dum pœnitens narrat superflua, aut suas querelas, aut negotia domestica, aut res alienas ad propria peccata non pertinentes, Confessarius peritè sermonem divertat, v. g. dicendo, satis intellexi, quid meministi circa peccatum detractionis, verba contumeliosa, aut aliud peccatum pro qualitate personæ.

3. Si interrogandus sit in materia luxuriæ, utendum verbis honestis ac pudicis, paulatim à cogitationibus ad verba, à verbis ad actus progrediendo, ne Pœnitentes ex Confessario ea peccata discant, quæ antea ignorarunt.

4. Quando aliquid occurrit grave & reprehensione dignum, confitentem non statim arguat, nec signum præbeat admirationis, antequam confessio absoluat, ne Pœnitens turbatus, aut territus reliqua peccata fileat.

5. Si Pœnitens absque necessitate attingat graviora aliorum peccata, diserte illum moneat, ut ista fileat, & sua tantum peccata exponat.

6. Si quis confitendo ostendat se habere notitiam alicujus peccati, ex quo imminet grave damnum alicui communitati, caveat confitentem absolvere, nisi statuat congruo modo efficere, ut res ea reveletur superioribus, quibus incumbit communitatis periculo prospicere: quærendus tamen est modus quo sic fiat, ut non cedat in perniciem pœnitentis.

7. Quando narratur peccatum quod constat esse

Pars 3. tr. 6.
esse refer
quit abso
stat, done
sarius ad
to tamen
habenti

8. Qu
potest al
solution
mendac
uone vo
ulterius
committ
rit. An
scientiæ
peccatu
causa ex
tum aliq
alij rem
runt ad q
tibus loc
os, famul
si de nul
ut aliq
minerunt
committ
fieri pos
fessionem

5. 2. C

1. P
g
rem pœ
etiam o
absolut

Pars 3. tr. 6. Resolutiones practicae ad Ec. 595
esse reservatum, à quo Confessarius per se nequit absolvere, monendus est pœnitens ut ibi sistat, donec vel pœnitens, vel potius ipse Confessarius ad superiorem pro facultate recurrat, tacto tamen pœnitentis nomine, nisi malit alteri habenti potestatem iterum confiteri.

8. Quando, ob stupiditatem pœnitentis, non potest ab eo extorquere idoneam materiam absolutionis per interrogationes ordinarias de mendacio, detractio, ira inordinata, distractione voluntaria, verbis otiosis &c. Interrogari ulterius potest, an saltem voluerit aliquid horum committere, etsi peccatum externum non posuerit. An egerit aliquid contra remorsum conscientiae, putando, aut dubitando, aliquid esse peccatum, quod verè non fuit. An saltem sine causa exposuerit se periculo committendi certum aliquod peccatum. Vel, an fuerit causa cur alij rem prohibitam fecerint, aut aliquid omiserint ad quod tenebantur, quod facile in parentibus locum habet, non monendo sui officij filios, famulos, aut alios suae curae commissos. Quod si de nullo etiam horum se accusent, jubendi sunt ut aliquod saltem peccatum exponant quod meminerunt aliquando in totius vitae decursu à se commissum: ac demum monendi, ut quantum fieri potest in futurum melius instructi ad confessionem accedant.

§. 2. Observanda à Confessario post Confessionem.

1. **P**ostquam pœnitentis confessionem integram patienter audivit, injungat salutarem pœnitentiam ante absolutionem, quamvis etiam ob aliquam causam, aut oblivionem, post absolutionem injungi possit. Forma autem integra

596 Pars 3. tr. 6. Resolutiones practicae ad &c.
tegra Absolutionis superius exprimitur in part. 3.
tract. 3. cap. 9. ubi traditur Forma Hæreticos re-
conciliandi.

2. Quamvis pro satisfactione peccatorum
quævis opera bona sint idonea : illa tamen ad
tria potissimum capita reducuntur. Nempe ad
Jejunium, Orationem, & Eleemosynam. Ad
Jejunium spectat quævis carnis afflictatio, per ci-
licia, flagella, vigiliæ, cubationem in terra, per-
egrinationem, tolerationem liberam injuriæ,
aut contumeliæ, &c. Orationis nomine non so-
lum intelligitur vocalis recitatio, sed etiam men-
talis meditatio, lectio spiritualis, frequentatio
Missæ, psalmodiæ, concionis, aut Sacramenti
alicujus perceptio. Eleemosyna comprehendit om-
nia opera misericordiæ tam corporalia, quam
spiritualia, ut curare infirmos, visitare hospita-
lia, excipere peregrinos, docere ignorantes, cor-
rigere errantes aut peccantes, & id genus alia.
Ex his eligit Confessarius, pœnitentiam pro gra-
vitate peccati, quæ simul sit medicinalis, ad cu-
randum animæ morbos, & præcavendum lap-
sum in futura peccata, verbi gratia, jejunium
lubricis, eleemosynam avaris imponendo, habitâ
ratione virium, sexus, ætatis, & oportunitatis
sui pœnitentis. In his imponendis, uti cavendum
est à nimio rigore quæ à confessione deterreat,
ita ex altera parte videndum ne declinet ad ni-
miam lenitatem, aut laxitatem, levia quædam
opera pro gravissimis delictis imponendo, ut
monet Tridentinum sess. 14. cap. 8. de Scram. Pœnit.
Quenam censeatur pœnitentia peccato mortali
proportionata, diximus supra de satisfactione
Sacramentali part. 3. tr. 3. cap. 5. in fine.

3. Expedi aliquando injungere opera quæ-
dam leviora, quæ gravioribus æquivalent quan-
do

Pars 3.
do sunt d
cogitare
ternitate
ram aliqu
extensis
nem Do
alias pre
cati cui

4. Si
aut suæ
ipsi abso
nondum

5. Nun
conditio
mosynam
absolutio
rò dubio
etiam a
fenti usu
ram, pe
mente, h
solvo &c

6. Pot
tempus
tepidis,
ma pecc
na : in
emenda
missam,
jam lon
emenda
juxta e
Sacram

7. Co
in idem
fitatur

do sunt diuturna, ut quotidie dum surgit attentè cogitare de morte necessariò ventura, aut de æternitate pœnarum pro unico mortali, aut terram aliquoties osculari, aut nudis genibus, aut extensis brachijs assiduò vesperi recitare orationem Dominicam, aut aliquem psalmum, aut alias preces, quæ incutiant horrorem illius peccati cui pœnitens est obnoxius.

4. Si pœnitens recuset pœnitentiam idoneam, aut suæ emendationi necessariam, neganda est ipsi absolutio, quia per hoc ostendit se ad illam nondum esse satis dispositum.

5. Nunquam absoluat à peccatis, sub aliqua conditione de futuro, ut, si dederis talem elemosynam, si petieris ab alio veniam, quia talis absolutio nec licita, nec valida est. Quando verò dubitaret confessarius, an aliquis puer, aut etiam adultus in articulo mortis habeat in præsenti usum rationis, aut dispositionem requisitam, potest illum absolvere, retentâ saltem in mente hac conditione, si es capax, ego te absolvo &c.

6. Potest etiam aliquando utiliter absolutio ad tempus suspendi, præsertim cum recidivis, cum tepidis, cum remanentibus in occasione proxima peccati, cum retinentibus adhuc bona aliena: imò debet illis differri absolutio, si post emendationem, aut restitutionem bis, terve promissam, confessarium fefellerint: nisi contingat jam longè aliud, & planè extraordinarium emendationis signum ac propositum adferri, juxta ea quæ supra tradidimus de absolute Sacramentali *part. 3. tract. 2. cap. 3. & alibi.*

7. Consuetudinarius, sive qui sæpius assuevit in idem peccatum labi, si jam primum tibi confiteatur, & sincerè asserat se esse contritum, & propo-

proponere emendationem, absolui poterit, neque necesse est ipsius absolutionem in futurum differri donec constet secutam esse consuetudinis emendationem. Nec audienda est contra hanc praxim Methodus nova paucorum, falso fundamento innixa, quod nempe sincera peccatoris conversio non soleat esse repentina; quibus refragatur frequens experientia, de qua alibi.

8. Et si talem pœnitentem absoluerit, expedit aliquando ipsi suadere, ut pro ea vice ad sacram synaxim non accedat, ut augeat in eo reverentiam erga illud Sacramentum, & horrorem sui peccati, & maiorem præparationem in sequentem confessionem.

9. Valdè consultum est, ut sigillum confessionis securius servetur, de pœnitentis vitijs, aut etiam virtutibus, nunquam apud alios mentionem facere, ne dum unum laudat, videatur alium vituperare.

Si debeat de peccato in confessione audito consilium ab alio petere, expedit tantum generatim proponere, quid agendum foret si talis casus accideret.

10. Si advertat se pœnitentem malè absolutum dimisisse sive defectu potestatis absoluendi à certo peccato, sive quia malum consilium dedit, sive quia non obligavit ad restitutionem in præjudicium tertij, non debet illum postea monere, nisi forte prius postulet & obtineat à pœnitente facultatem aliquid sibi de præterita confessione indicandi. De his plura superius in tract. 3. cap. 4. de sigillo Sacramentali.

P Rimo
myl
logi, ac E
doceat, v

2. Du
exponun

nia ex p
ledictis
agendor

3. Doc
re mane
de cogit

4. Mo
reticend
de illis l
si sponte

5. Co
cati, qu
formem

ciosam
Dei, inst

tationes
qui è c
amat, p
cælesti

6. D
rentibu
postula

hærent.

5. 3. Modus iuvandi Rudes, & pueros.

Primò, Interrogando explorabit, an sciant mysteria fidei necessaria, & præcepta Decalogi, ac Ecclesiæ. Si ignorent, quantum potest doceat, vel ad alium instructorem dirigat.

2. Dum hærent quasi muti, & nulla peccata exponunt, interroget primò, quæ sunt communia ex præceptis decalogi, aut de mendacio, maledictis, & detractioe, & alijs supra in praxi agendorum in ipsa confessione n. 8.

3. Doceat eos breviter quomodo debeant orare mane ac vesperi, & conscientiam examinare de cogitationibus, verbis, & operibus.

4. Moneat peccata quæ occurrunt non esse reticenda ex pudore, & Confessarium non posse de illis loqui, & confessionem non profuturam si sponte peccata occultentur.

5. Conetur pueris imprimere horrorem peccati, quia nempe reddit animam turpem & deformem instar dæmonis, gratia vero reddit speciosam instar angeli: 2. Incutiat illis timorem Dei, instar solis ubique præsentis, & malas cogitationes videntis, & igne æterno punientis. Sed qui è contra pios, ac probos instar parentis amat, & stolâ gloriæ, & dulcedine æternâ in cælesti paradiso perfundit,

6. Denique doceat eos, ubi inobedientes parentibus, aut Magistris fuerunt, veniam ab illis postulare. Quia talia remedia pueris altius inhærent.

Motiva Varia.

*Disponentia ad summam Peccati Detestationem ,
Contritionem , & vitæ Emendationem .*

Considera Dei Majestatem, potentiam, bonitatem, ac dignitatem infinitam, per Peccatum læsam, spretam, & contemptam, Et tamen summâ benignitate ad nos clamat, *Nolo mortem Peccatoris, sed magis ut convertatur, & vivat.* Quis Rex aut Princeps subditum rebellem, & læsæ Majestatis reum tam benignè ad veniā admitteret?

Peccatum quippe mortiferum, est aversio à Deo summo, æterno, & infinitè Bono, simulque conversio ad Creaturam in se vilem, & infinitè à Deo distantem, adeoque peccatum summum est malorum quod homini potest accidere.

Peccatum est animæ nostræ lethale Venenum, quod dæmon propinat in pateris aureis, ne illius malitia, & damna ex eo secutura nobis appareant.

Peccatum est horrenda Catena, & compedes, quibus anima constricta in barathri profundum pertrahitur.

Peccatum est nefaria Proditio, quam homo rebellis machinatur adversus legitimum suum Regem ac Dominum, quasi claves civitatis, id est, animæ suæ possessionem tradens dæmoni hosti capitalissimo.

Peccatum est grave Pondus, quod nec cælum retinere, nec terra potest, sed infra terram ad abyssum tartari cum peccatore descendit.

Peccatum constituit nos desertores Dei, ac Salvatoris nostri, cui datam in Baptismo fidem, & obedientiam per peccatum violamus.

Imo

Pars 3. tr. 6.
Imo pe
conculcat
ducit, &
Peccat
mulctat,
diffima in
râ, simul
Peccat
quemad
mit omni
catum o
omne vir
Peccat
destruit ad
acta, & c
Efficit qu
peccati p
næ: Ad
operum
tholica d
Quid p
nam? Pe
tar anima
lagum, ut
cumulus
Peccat
cit, ut ta
honestis
tis simili
Peccat
honorib
qui divi
quoq; vic
lis, & to
Pecca
hominis
Tom. 1.

Imo peccatum, teste Apostolo, Filium Dei conculcat, & Sanguinem testamenti pollutum ducit, & Spiritui gratiae contumeliam facit.

Peccatum tristissimo nos Exilio in perpetuum mulctat, dum à patriis paradisi sedibus in profundissima inferorū relegat, amissā namque Dei grātā, simul perijt hæreditarium ius regni cælestis.

Peccatum est fædissima animæ Lepra: nam quemadmodum morbus lepræ corporibus adimit omnem speciem, robur, & vigorem; ita peccatum omni pulchritudine animam privat, & omne virtutum robur elidit.

Peccatum omnia bonorum operum Merita destruit ac dissipat, quantumvis vita sanctissime acta, & omni virtutum genere cumulata fuerit: Efficit quoque ut nihil eorum quæ agis in statu peccati per se conducant ad præmium vitæ æternæ: Ad hæc, privat nos Communionem bonorum operum quæ in Commune fiunt ab Ecclesia Catholica dum in illo statu versamur.

Quid plura animi & corporis damna proponam? Peccatum si inveteratum fuerit, præcipitat animam tanta vi in miseriarum omnium pelagum, ut jam tradatur in reprobum sensum, qui cumulus est omnium malorum.

Peccatum sæpe corpora sana, & robusta deijcit, ut tarda fiant, segnia, deformia, & inepta honestis exercitationibus, ut vitam trahant brutis simillimam.

Peccatum potentissimos quosq; magnitudine et honoribus sæpius exuit, æquissimū quippe est, ut qui divinis honoribus tantum derogarunt, ipsi quoque vicissim jacturā similem faciant; quod Saulis, & tot Regum exemplis Scriptura confirmat.

Peccatum aufert lætitiā cordis, quæ est vita hominis, inquit sapiens: inserit autem angores,

ac tristitiam quæ exsiccat ossa , itaque vitam insuavem, ac mortis instar facit.

Peccatum sæpe iusto Dei iudicio mortem accelerat , & in visceribus nostris , nobis insciis , colligit tabem ac perniciem. Ex quo factum est, ut plures , malefactis ad extremum id exigentibus, morte repentinâ sint extincti , atque ultricibus inferorum flammis addicti.

Tanta sunt peccati damna , & tanta malitia contra divinam bonitatem, ut iustissimû sit illud dictum S. Anselmi Archiep. Cantuar. Si hinc Peccati horrorem sine pœna , & inde Inferni dolorem sine culpa, mihi propositum cernerem , necessitas autem imponeretur alterutrum deligendi: mallem, inquit, purus à peccato & innocens gehennam intrare , quàm peccati sorde pollutus Cœlorum regna tenere , *lib. de beatitudine c. 190.* Idem constat de S. Edmundo Archiepisc. itidem Cantuariensi, cujus ea vox erat ; Mallem insili- re in rogam ardentissimum, quam peccatum ul- lum sciens admittere in Deum meum. S. Ludo- vicus Rex Gallorum , ab ineunte ætate hoc sibi meritò semper persuasum habebat, Potius mori, quam peccare.

Cum peccatum sit tot rationibus supra quam dici, aut credi possit detestandum , ac reformi- dandum, extremæ sanè dementiæ est , vel mo- mento temporis, in statu tam periculoso perma- nere , hoc est, in separatione à Deo, in faucibus Dæmonis, in portis Inferni , in medijs malorum immanissimorum agminibus, inter mille discrimina damnationis æternæ.

Hinc ulterius patet , quam ingens sit utilitas Confessionis, & seriæ Pœnitentiæ. 1. Quia hæc ad- fert Remissionem omnium peccatorum , etiam gravissimorum. 2. Aufert reatum & debitû pœ-
narum

Pars 3.
narum æ
lium, quæ
3. Causa
rum, & r
cta, per
tia in p
conscie
tam, cu
consola
damna
gratiæ,
tis æstin
dignitat
appare
Pœnite
liter rel

S. Tat
Stalis
Grati
omniu
Grati
et prin
borata
gratio
liam a
Grati
ta dig
infini
tis sen
Grati
vinci
efficia
Grati

narum æternarum, & sæpe pœnarum temporarium, quas Deus peccatoribus in hac vita infligit, 3. Causat Reviviscentiã omnium bonorum operum, & meritum, quæ prius in statu gratiæ facta, per secutum peccatũ mortale sine pœnitentia in perpetuum extincta fuissent. 4. Restituit conscientię pacẽ & serenitatẽ per peccata ablata, cum magna, & sæpe valdè sensibili animi consolatione. Denique reparat omnia peccati damna superius memorata, & restituit statum gratiæ, quod quia summum est, & nunquam factis æstimabile hominis bonum, illius utilitatẽ ac dignitatem paucis punctis exponam, ut clarius appareat quanti momenti sit statum illum per Pœnitentiam acquirere, & acquisitum inviolabiliter retinere.

Quam ingentis momenti sit Status Gratiæ.

STatus gratiæ est Pignus vitæ beatæ & immortalis; quinimo initium ac radix cœlestis gloriæ. Gratiæ illa est Thesaurus electorum, & fons omnium cœlestium bonorum.

Gratiæ est magnæ Reginæ vestitus deauratus, et prima stola gloriæ ab ipso Spiritu Sancto elaborata per quam anima tam formosa, tamque gratiosa ante oculos Dei statuitur, ut eam in filiam adoptet.

Gratiæ tantum bonum est, tantus honor, tanta dignitas, ut omnia id genus bona hujus vitæ infinitè superet: adeo ut omnis boni ac felicitatis seminarium censi debet.

Gratiæ namque arctissimè hominem Deo devincit, astringit, et unit, ut quasi unus cum Deo efficiatur, ut loquitur Apostolus.

Gratiæ animam constituit Christi sponsam, Patris

604 Pars 3. tr. 6. Resolutiones practi. & ad Ec.

Patris æterni filiam amantissimam, et templum augustissimum Spiritus Sancti.

Gratia regni æterni participem facit, et (quod consequens est) socium, contubernalem, ac fratrẽ dulcissimum omnium Sanctorum, et Angelorũ.

Gratia sanctificans liberat animam à culpis quas contraxit, eamque penitus reconciliat Deo.

Gratia Deum homini demeretur, operibusque nostris vitam æternã promerendi vim tribuit, ac demũ merita omnia peccatis deperdita restituit.

Gratia erigit animũ ut cuncta caduca despiciat, neque extollatur fortuitis, neque frangatur aduersis, et ut illi vera sit voluptas, mundi voluptates contemnere.

Gratia virtutes omnes ac dona Spiritus Sancti menti inserit, et inserta custodit, humilitatem nimium, prudentiam, fortitudinem, temperantiam, castitatem, aliosque habitus bonos, tanquam pretiosissimum animi thesaurum tueri solet.

Denique, quod caput est, gratia Deum ipsum in homine hospicio recipit, ac conservat, quam suã præsentia consolatur, quã defendit, quam gubernat, quã dirigit ad cœlestẽ patriam, in qua cum dilecto Sponso pascitur, in qua triumphat, in qua beatẽ conquiescit per omnẽ eternitatẽ.

Remedia & Documenta contra singula Peccata in particulari: Actus varij, & Motiva Contritionis perfectæ: Praxis assistendi agris et moribundis, item cuius Proximo in quovis Statu, traduntur infra Tomo Tertio circa medium, et finem.

TRACTATUS ULTIMUS
 IDÆA SCIENTIFICA
 THEOLOGIÆ UNIVERSÆ, ET
 SCIENTIARUM ILLI
 ANNEXARUM.

*Complectens juris Canonici, juris Civilis,
 scientiæ Philosophicæ, Rationalis, &
 Naturalis cum annexis, Principia,
 Regulas, Axiomata, Authores, Ori-
 ginem, Progressum, ac Partium sin-
 gularum Ordinem, & Materiam, ac
 Fori Ecclesiastici normam multipli-
 cem: singula brevi methodo exposita.*



Um hæc Principia, Regulæ, Autho-
 res &c. præsertim Theologiæ, juris
 Canonici, & Civilis cum scientiis il-
 lis ancillantibus, maximi sint mo-
 menti ad Resolutiones Theologicæ
 in omni genere ritè formandas: atque insuper
 plurimum conducat Scientiarum altiorum Stu-
 dium in quavis alia occasione horum singulo-
 rum notitiam in promptu habere, ac frequen-
 ter recolere. Hinc in illius commodum sanè

singulare, Tractatum sequentem non modico studio elaborandum existimavi, ne etiam in hoc genere aliquid desit ad hujus Operis complementum.

Primo igitur, declarantur juris Canonici Partes omnes, ordo, materia, ac modus singulas partes citandi, & in libris citatas, in corpore juris facile reperiendi, in quo pauci satis peritiæ habent. 2. Sequuntur Regulæ juris Canonici breviter explicatæ, quæ sunt lucida dictamina, & quasi medulla universi juris, formula brevi comprehensa, & facile retinenda, ac proferenda. 3. Adducuntur Authores varii qui juris Canonici materias tractarunt, ut horum notitia & delectus ad manum habeatur. 4. Simili modo proceditur in declaratione Partium, citationum, materiarum juris Civilis: Cujus & Regulæ deducuntur: & demum Authores varii proferuntur qui in jus Civile scripserunt. 5. Scientiæ Philosophicæ, uti & Mathematicæ, origo, progressus, partes omnes ac materiæ ob oculos ponuntur. Illius principia, & Axiomata in Scholis recepta exponuntur. Denique annotantur accuratè Authores varii qui in omni genere Philosophiam tam antiquam, quam novam recenter tractarunt. 6. Deducuntur Theologiæ universæ Partes, ordo, materiæ, earumque distributio juxta Methodum D. Thomæ passim in Scholis receptam. Subduntur Authores omnis generis, Operumque notitia, quæ etiam in Theologiæ Controversiis recentioribus prodierunt. 7. Exponitur norma & praxis Fori Ecclesiastici præsertim Romani. Horum singula haud dubiè magno subsidio erunt illis Missionariis, & aliis librorum copiâ carentibus, quibus ego potissimum sub-

Theolo
subvenire
multò fa
quàm t
multis h
gere, qu
singula

C
De N
Pa

J Us C
clesi
buit ex
Concil
ris reda
à Cano
quibus
sunt,
lium,
1. I
net su
Bened
Patrum
Decre
nias I
tur in
stincl
nones
Quæ
Cont
sum

Theologia universa, & Scientiarum &c. 607
subvenire studeo. His sanè, & passim aliis,
multò facilius est has scientiarum Regulas,
quàm tot earum Volumina evoluere, vel ex
multis hic notatis Authorem sibi idoneum deli-
gere, quàm Bibliothecas comparare: quorum
singula in decursu magis elucescent.

C A P U T P R I M U M.

De Notitia totius juris Canonici, ejus Partibus, Ordine, Materia, & variis citandi modis.

JUS Canonicum originem duxit à primis Ec-
clesiæ Conciliis & Decretis: progressum ha-
buit ex aliis Patrum, Pontificum, ac variorum
Conciliorum placitis, ac statutis in Corpus ju-
ris redactis, & approbatis. Canonicum dicitur
à Canonibus, id est, Regulis Ecclesiasticis,
quibus constat. Continet quinque partes, quæ
sunt, Decretum, Decretales, sextus decreta-
lium, Clementinæ, Extravagantes.

1. *Decretum*, seu liber Decretorum conti-
net summam juris antiqui à Gratiano Monacho
Benedictino, ex diversis Conciliis, & Sanctorum
Patrum placitis collectam; unde passim dicitur
Decretum Gratiani. Illud approbavit Euge-
nius III. circa annum Christi 1150. Subdividi-
tur in tres partes, quarum prima continet Di-
stinctiones 101. subdivisas in capitula seu ca-
nones. 2. Continet 36. Causas subdivisas in
Quæstiones, varia Capitula continentes. 3.
Continet tractatum de Consecratione divi-
sum in quinque distinctiones, quæ etiam

608 *Tractatus ultimus Idæa scientifica*
in varia capitula subdividuntur.

Porro Decretum juxta tres illas Partes diversimodè citatur. Prima pars citatur per initium & numerum distinctionis v. g. Capitulo *Clericorum* distinctione 5. Secunda pars citatur sic : capitulo *Nemo* 11. quæst. 3. ubi per ly 11. sub intelligitur Causa. Tertia pars similiter citatur per capitula, & numerum distinctionis adjecto ly, de consecratione, v. g. capitulo *Episcopus*, de consec. distinc. 4. Huic tertiæ parti subnectuntur canones Pœnitentiales 47. & canones Apostolorum 84.

Nota, Secundæ parti Decreti causa 33. quæst. 3. inferi tractatum de Pœnitentia, divisum in 7. distinctiones, subdivisas in canones seu capitula, quæ proinde ita citantur : capit. *Lacryma*, de Pœnitentia Distinc. 1. Hunc tractatum nonnulli cum Wibaldo referunt ad 3. partem : sed ex communi, tertia pars Decreti solum continet tractatum de Consecratione.

2. *Decretales* continent litteras Pontificum, ad quæstiones, tum in Conciliis, tum extra sibi factas, decretoriè respondentium. Eas in unum tomum redegit & in 5. libros digessit ac confirmavit Gregorius IX. sub annum Christi 1230. Singuli libri dividuntur in titulos, & tituli in capitula, quæ sic citantur : capitulo *Pastoralis*, de rescriptis. Porro ad facilius inveniendum titulum de quo est quæstio, præfixus est index titulorum ordine alphabetico, nec non index capitulorum etiam ordine alphabetico subiecto ex verbis initialibus cujusque capituli.

3. *Sextus Decretalium* sic dictus, quia quinque prioribus postmodum additus fuit à Bonifacio VIII. sub annum Christi 1298. Dividitur
in

The
in 5. lib.
dem mo
& titulu
ma mate
4. Cl
constit
editas
annum
quorum
ut sup
sepulch
5. E
prios
nonici
duas pa
stitutio
do : ex
tia Ex
contin
stas, q
sis Pon
do, Ext
Nota
tina &
tificum
dam p
Decret
nicum
tum &
hende
in ide
Ad
& Civ
dum e
Codic
gracu

610 *Tractatus ultimus Idææ scientifica*
tica, & Leges Imperatoriæ. Juris autem Cano-
nici loca citantur his nominibus, Decretum, De-
cretales, sextus decretalium, Clementinæ, Ex-
travagantes, quæ dividuntur per Capita & Di-
stinctiones, & harum Capitula, addito Capi-
tuli verbo primo, ad illius à ceteris distinctio-
nem, uti in prædictis, & infra sequentibus de
jure civili observari poterit.

C A P U T II.

*Regula juris Canonici, earumque bre-
vis Expositio, quæ ad Resolutiones
particulares in omni penè ma-
teria deserviunt.*

Omnis res per quascunque causas nascitur,
per easdem dissolvitur. *Cap. 1. Omnis.* Quia
sublatâ causa tollitur effectus, qui ab illa con-
servatur. Sic nudi consensus obligatio, contra-
rio consensu tollitur. Ex decretalibus *in lib. 5.
cap. 1.* Et est regula conformis juri Civili *l. nihil.*
ff. eodem. Non habet tamen hoc locum in matri-
monio, & quando cederet hoc in præjudi-
cium tertii: ista enim lex particularis excipit,
ut in aliis regulis aliquando contingit.

Dubia in meliorem partem interpretari debe-
mus. *Ex cap. 2. estote.* Quia melius est de mise-
ricordia argui, quam de severitate, c. alligant
26. q. 7. Et magis expedit falli per bonam opi-
nionem de alio, quam per malam. *D. Thomas.*

Propter scandalum evitandum, veritas non
est omittenda. Scilicet ubi dici debet. *Cap. 3.*
Qui scandalizaverit. Prop-

Theologia universa, & Scientiarum &c. ATT

Propter necessitatem, illicitum efficitur licitum. *Illicitum* scilicet ex aliqua lege positiva, non ex natura sua. *Cap. 4. quod non est.*

Illicite factum, obligationem non inducit. *Cap. 5. quod latenter.* Quia facta contra legem ipso jure non valent, regulariter loquendo.

Tormenta, indicia non præcedentibus, inferenda non sunt. *Cap. 6. cum in contemplatione.* Sed nec præjudicat confessio in tortura, nisi extra locum torturæ ratificata fuerit, *l. 1. ff. de quaestione,*

Sacrilegus est offendens rem, vel personam Ecclesiasticam. *Cap. 7. qua multoties.* Nam & res, sive bona Ecclesiæ oblata, sacrata censentur.

Qui facit aliter quam debet, facere non dicitur. *Cap. 8. qui extimoret.* Quia sic factum non est lege ratum, sed nullum.

Ignorantia non excusat Prælatum in peccatis subditorum. *Cap. 10. quamvis.* Scilicet, culpabilis, quia Pastoris est ovis cavere. *C. sit Rector. dist. 43.*

Pro spiritualibus homagium non præstatur. 1. juramentum fidelitatis. *Cap. 11. indignum.* Tale non est juramentum obedientiæ quod præstatur Prælati post adeptum beneficium. *C. antiqua de privi.*

Beneficium Ecclesiasticum illicitè, sine institutione Canonica obtinetur. *In sexto. Cap. 1. Beneficium.* Quia in Ecclesiam non datur ingressus nisi per ostium, id est, illius prælatum.

Possessor malæ fidei nullo tempore præscribitur. *Cap. 2. Possessor.* Quia in quo quis peccat præmium non meretur. *C. vigilantibus extrav. de præscrip.*

Sine possessione præscriptio non procedit. *Cap. 3. sine poss.* Quia præscriptio in possessione

ne fundatur. Hinc laicus decimas, & jura spiritualia nunquam præscribit, quia laici possessionis illorum sunt jure incapaces.

Non dimittitur peccatum nisi restituatur ablatum. *Cap. 4. peccatum.* Quia sine voluntate restituendi Pœnitentia non agitur, sed simulatur.

Nemo potest ad impossibile obligari. *Cap. 6. Nemo.* Quia natura docet non imputandum homini quod non est in ejus potestate.

Privilegium personale personam sequitur, & extinguitur cum persona. *Cap. 7. privilegium.* Hinc ad hæredes non transit: imo quandoque extinguitur ante personam, cum quis abutitur privilegio. *Ex cap. accedentibus.* Extra. de privileg.

Semel malus, semper præsumitur esse malus. *Cap. 8. semel.* Scilicet nisi probetur mutatus, ut in textu. Sicut semel bonus præsumitur in posterum bonus, nisi mutatio probetur. *C. unica. extra. de scrlt.*

Ratum quis habere non potest, quod ipsius nomine non est gestum. *Cap. 9. Ratum.* Quia ex jure duæ fictiones non cadunt circa idem.

Cum sunt partium jura obscura, reo favendum est potius quam actori. *Cap. 11. cum sunt.* Quia actor impetit, reus se defendit, quod est favorabilius. *Inst. de interdict. §. commodum.* Item, Nemo præsumitur ligatus, sive obnoxius, nisi probetur, cum omnes homines sint naturæ liberi. *Authentica quibus modis §. nunc. coll. 7.* Unde & sequitur illos habere possessionem suæ libertatis, & jus ne ea gravetur, nisi ex causa facta probata. Regula dicta locum non habet in causis quibusdam ex jure favorabilibus, ut si una sint obscura in causa matrimonii, libertatis,

Theol
tatis, re
potius i
In ju
benda.
quiri a
persona
In pœ
dignita
Igno
ignorant
per se,
ceps ve
nem,
Cum
norant
quis. Se
vocation
tur cor
Odi
cap. 15.
dos ejus
9.7.
Deco
mansu
adjuva
de com
libus,
legium.
Indi
aufere
mine
re inte
Non
ab ini
solum
tollen

Theologia universa, & scientiarum &c. 613
ratis, testamenti vel dotis, in horum favorem
potius judicatur. *C. fin. extra. de re judicata.*

In judiciis non est acceptio personarum habenda. *Cap. 12. in judiciis.* Quia iudicium requirit æqualitatem, quæ repugnat acceptioni personæ unius præ alia. *S. Thom. 2. 2. q. 63. art. 4.* In poënis tamen imponendis deferendum est dignitati, & personæ, *cap. fin. extra. de trans.*

Ignorantia facti, non juris excusat. *Cap. 13. ignorantia.* Quia quilibet præsumitur scire jura per se, vel per alios in foro externo: cum Princeps velit ut lex non obliget ante promulgationem, *cap. in istis, dist. 4.*

Cum quis in jus succedit alterius, justam ignorantie causam censetur habere. *Cap. 14. cum quis.* Scilicet in defensione, non in alterius provocatione. Quia in defensione non præsumitur cognosci factum alienum.

Odia restringi, favores convenit ampliari: *cap. 15. odia.* Si Deus benignus, ut quid Sacerdos ejus austerus vult apparere, *cap. alligant. 26.*

9.7.

Decet concessum à Principe beneficium esse mansurum: *cap. 16. decet.* Quia beneficiis nos adjuvari oportet, non decipi, *cap. unica. extr. de commod.* Regula intelligitur de beneficiis realibus, non de personalibus, ut supra *cap. Privilegium.*

Indultum à jure beneficium, non est alicui auferendum: *cap. 17. indultum.* Intellige ab homine, & sine causæ cognitione, nam alio jure interdum tollitur alterius juris beneficium.

Non firmatur tractu temporis, quod de jure ab initio non subsistit: *cap. 18. non firmatur.* Quia solum tempus non est modus inducendæ, vel tollendæ obligationis, *l. oblig. ff. de act. & oblig.*

Quod

Quod semel placuit, amplius displicere non potest: *cap. 21. quod semel.* Scilicet, si non sit debite improbatum, si scienter, & non sola mente, sed signo externo indicavit placere, & si alterius interfit quod placuit, *ita glossa hoc loco.*

Non debet aliquis alterius odio, præggravari: *cap. 22. non debet.* Quamvis in quibusdam casibus delictum unius possit causare defectum, si-ve inhabilitatem in alio, ut in eo qui est illegitimè natus.

Mora sua cuilibet nociva est: *cap. 25. mora.* Quia qui moratur præstare quod debet, damnum consequens illi imputatur.

Scienti & consentienti non fit injuria, neque dolus: *cap. 27. scienti.* Quia talis non circumvenitur, fallitur, aut decipitur: ut tamen obliget, debet esse consensus à jure non irritatus.

Quæ à jure communi exorbitant, nequam ad consequentiam sunt trahenda, *cap. quæ à jure.* Quia talis exorbitatio est odiosa, adcoque restringenda, *cap. sanè extr. de privil.*

Quod omnes tangit, debet ab omnibus approbari: *cap. 29. quod omnes.* Quia alteri per alium non debet iniqua conditio inferri *leg. si quis cap. de inoffic. test.* Intellige ubi singuli habent jus separatum, non ubi determinatio relinquatur penes majorem partem.

In obscuris minimum est sequendum: *cap. 30. in obscuris.* Quia si dubitetur, an quis voluerit maximum, verosimile est saltem voluisse minimum. Idem in jure civili *Ulpianas.*

Non licet actori, quod reo licitum non existit: *cap. 32. non licet.* Quia favorabilior in jure est conditio rei, quam actoris.

• Mutare

Theol
Mutar
derrimen
propria
lam: C
non pot
Gene
Quia sp
Et pari
lior del
vidua
in toto.
Pro p
dere: d
mentur
lo ff. e
Utile
utile:
stere;
Cun
quæ se
de con
cesso:
quibus
extr. d
Acc
palis
trahit
extr. d
Qu
ceci n
bend
bare
à seq
de co
Is
gare

Mutare consilium quis non potest in alterius detrimentum : *cap. 33. mutare.* Quia alter sine propria culpa læderetur. Juxta alteram Regulam : quod semel placuit amplius displicere non potest.

Generi per speciem derogatur : *cap. 34. generi.* Quia species sub genere distinctius continetur. Et pari ratione, species quæ reperitur specialior debet derogare alteri speciei. Uti & individua speciei derogare debent. *Decius in d. l. in toto.*

Pro possessore habetur, qui dolo desit possidere : *cap. 36. pro poss.* Ne quis in alterius detrimentum possessionem à se abdicaret, *l. qui dolo ff. eod. ut in lege civili. infra.*

Utile non debet per inutile vitiari : *cap. 37. utile.* Quia aliàs actus qui possit utiliter subistere, ex levi causa annullaretur.

Cum quid prohibetur, prohibentur omnia quæ sequuntur ex illo : *cap. 39. cum quid.* Quia de connexis idem est judicium. Sicut etiam concessio aliquo, concessa censentur omnia sine quibus illud explicari non potest, *cap. praterea. extr. de offic. deleg.*

Accessorium naturam sequi congruit principalis : *cap. 42. accessorium.* Quia magis dignum trahit ad se minus dignum, *cap. quod in dubiis extr. de consecr. Eccl.*

Qui tacet consentire videtur : *cap. 43. qui tacet.* Quia ille cujus est prohibere, non prohibendo, quando potest & debet, videtur approbare, *cap. si servus dist. 54.* Differt hæc Regula à sequenti, quia hæc agit de consensu, sequens de confessione criminis objecti &c.

Is qui tacet non fatetur, sed nec utique negare videtur : *cap. is qui.* Quia tacere est aliquid

quid medium inter affirmare & negare : sicut inter album & nigrum, est aliquod medium esse fuscum aut pallidum. Hæc regula desumpta videtur ex jure civili infra.

Inspicimus in obscuris quod verosimilius est, vel quod plerumque fieri consuevit : *cap. 45. inspicimus.* Quia ubi ex verbis, aut aliis indicis non satis apparet quid actum sit, id censetur actum esse quod plerumque fieri consuevit, ut in contractibus &c. Hæc etiam Regula traditur in jure civili.

Præsumitur ignorantia, ubi scientia non probatur : *cap. 47. præsumitur.* Quia ea quæ in facto consistunt possunt probabiliter ignorari, nisi factum sit publicum, vel res sit quam alter scire tenetur, & tunc præsumptio est contra illum qui ignorantiam suam allegat. Hinc dicitur ignorantia facti, non juris excusare : quia notitia juris publici præsumitur in foro externo, *cap. innotuit extr. de elect.*

Locupletari nemo debet cum alterius injuria, vel jactura : *cap. 48. locupletari.* Dicitur enim dolo malo facere, qui ex aliena jactura lucrum quærit, in *l. naturaliter ff. de cond. indeb.* Notat tamen hic glossa, regulam istam locum non habere in usucapione, & præscriptione, ne dominia rerum sint incerta.

In pœnis benignior est interpretatio facienda : *cap. 49. in pœnis.* Quia pœnæ sunt odiosæ, *l. respiciendum ff. de pœnis* : odiosa autem sunt restringenda, juxta aliam regulam juris. Et ideo in pœnis liquida debet esse probatio ut incurrantur : proinde in pœnis numquam deferretur juramentum in defectum probationis. *Baldus in l. 1. cap. de his.*

Actus legitimi conditionem non recipiunt, neque

Theolo
neque di
mi, qui
totum v
jectione
tractus
cipiunt.

Seme
alterius
non est
glossa h
ta, poss
di etiam
& minu

Non
non for
quæ co
fectis h
à jure
de facie

Cui l
minus.
est min

Qui
qui prior
vendit
fuit, no

Qui
contra
retur e
cap. 1.

In n
tis. C.
& ide
tu vel
beo, p
textu.

neque diem. *Cap. 50. actus.* Hoc est, actus legitimi, qui non recipiunt diem vel conditionem, in totum vitiantur per temporis vel conditionis adjectionem, ut in textu, & *l. actus ff. eodem.* Contractus enim primò & per se conditionem recipiunt.

Semel Deo dicatum, non est ad usus humanos ulterius transferendum. *Cap. 51. semel.* Intellige, non esse transferendum in eadem forma, ut glossa hic, nam ad opera pia, vel urgentia debita, possunt calices & vasa alia Ecclesiastica vendi etiam laicis, sacris tamen abdicata, conflata, & minuta. *c. hoc ius. 10. q. 2.*

Non præstat impedimentum, quod de jure non sortitur effectum. *cap. 52. non præstat.* Quia quæ contra jus fiunt, debent regulariter pro infectis haberi. *l. non dubium. c. de legib.* Et ideo actus à jure damnatus non impedit alium actum validdè faciendum.

Cui licet quod est plus, licet utique quod est minus. *cap. 53. cui licet.* Scilicet, quando id quod est minus continetur sub majori.

Qui prior est tempore, potior est jure, *cap. 54. qui prior.* Intellige, cæteris paribus: & sic in rei venditione præfertur ille cui res primò tradita fuit, non qui prius emit.

Qui sentit onus, sentire debet commodum, & contra. *cap. 55. qui sentit.* Quia alias melior videretur esse conditio negligentis, quam laborantis. *cap. 1. extravag. de sepulchris.*

In re communi potior est conditio prohibentis. *C. 56. in re.* Scilicet, quando res est indivisa: & ideo si habeo fundum tecum communem, & tu velis in eo ædificare domum, si ego, id prohibeo, potior est mea conditio judicanda, *ut hic in textu.*

Con-

Contra eum qui legem dicere potuit, apertius, est interpretatio facienda. *cap. 57. contra eum.* Quia sibi imputare debet si clarius non est locutus, & si in dubio verba contra eum intelligantur, ut in textu. *Et l. in contrahenda. ff. eodem.*

Non est obligatorium contra bonos mores præstitum juramentum *Cap. 58. non est.* Quia juramentum non est institutum ut sit vinculum iniquitatis. *c. inter cetera. 22. q. 4.*

Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum. *Cap. 61. quod ob gratiam.* Intellige, de eo quod conceditur per privilegium motu proprio Principis, non autem petitione impetrantis. *glossa hic.*

Nullus ex consilio, dummodo fraudulentum non fuerit, obligatur. *Cap. 62. nullus.* Quia nemo tenetur alterius consilium sequi, sed relinquit illi deliberationem.

In pari delicto vel causa, potior est conditio possidentis. *cap. 65. in pari.* Quia duo vincula magis ligant quam unum. *c. 1. extr. de treuga.*

Potest quis per alium, quod facere potest per seipsum. *cap. 68. potest.* Quia effectus magis est inspicendus quam modus. *ad l. 3. Baldus.* Intellige nisi ad agendum electa fuerit ipsius personæ industria.

In malis promissis fidem non expedit observari. *cap. 69. in malis.* Quia fides data, non debet esse vinculum iniquitatis, ut supra dictum de juramento.

In alternativis, debitoris est electio, & sufficit alterum adimpleri. *cap. in alternativis.* Quia in alternativis, scilicet hoc, vel illud, verificatio fit in uno eorum. *Decius in d. §. ubi* Intellige, in alternativa dandi vnum vel alterum: in alternativa vero accipiendi electio est accipientis & creditoris.

Theolog
toris. l. §.
alternativ

Qui a
dum mul
dum. Qu
tionem,
rei reten
concedi
usuris.

Factu
casus p
Cap. Fals
initium.

Frustr
cui fide
Frustra.
aliquid
re à c
censetu
cum ta
cium ex
cum pu
à contr
quia ta
dicare.

Delic
trimen
Prelat
am, m
cum o
In
necess
gumen
militu
tamen
test in

Theologia Vniuersa, & Scientiarum, &c. 619
toris. *l. si ita. ff. de contractu erupt.* In pænis autem
alternativis electio est rei. Baldus in *l. quicumque.*

Qui ad agendum admittitur, est ad excipien-
dum multò magis admittendus. *Cap. qui ad gen-*
dum. Quia in actione proceditur ad rei acqui-
sitionem, in exceptione agitur contra alterum ad
rei retentionem, retentio autem à jure facilius
conceditur, quam acquisitio. *l. per retentionem. c. de*
usuris.

Factum legitimè, retractari non debet, licet
casus postea eveniat à quo inchoari non potuit.
Cap. Factum. Quia in actibus præcipuè spectatur
initium. *l. cum filius. §. heres. ff. de legat. 2.*

Frustra fidem sibi quis postulat ab eo servari,
cui fidem à se præstitam servare recusat. *Cap.*
Frustra. Intellige circa idem factum. Quia qui
aliquid promissit & non præstat, videtur recede-
re à conditione sub qua alter ipsi promississe
censetur. *l. cum proponas. C. de pact.* Lo-
cum tamen non habet regula ubi contrahen-
tium ex jure est dispar conditio, ut si contrahas
cum pupillo sine autoritate tutoris, potest ille
à contractu resilire, tu vero illi præstare teneris:
quia talis contractus mutuus in jure dicitur clau-
dicare. *l. Iulianus. §. si quis.*

Delictum personæ, non debet in Ecclesiæ de-
trimentum redundare. *cap. 76. delictum.* Quia
Prælati delinquendo non repræsentat Ecclesi-
am, ut in textu. Intellige nisi Prælati delinquant
cum consensu Capituli Ecclesiæ, *glossa hic.*

In argumentum trahi nequeunt, quæ propter
necessitatem aliquando sunt concessa. *cap. in ar-*
gumentum. Quia desinente necessitate non est si-
militudo in totum. *C. quod pro remedio. 1. q. 7.* Ubi
tamen recurrit necessitas eadem, vel major po-
test in argumentum trahi. *glossa hic.*

In generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus. *cap. 81. in generali.* Talia censentur esse quibus concedens difficulter potest carere, ut sunt instrumenta artis, &c. Quia quando talia specialiter non memorantur, censentur sponte omissa. *l. item. §. hoc editum ff. de injur.*

Qui contra jura mercatur, bonam fidem præsumitur non habere. *cap. 82. Qui contra.* Quia qui sic mercatus est vel sciebat prohibitionem juris, vel eam ignorabat: Si sciebat, planum est quod mercatus sit mala fide contra ordinem juris: si ignorabat, tunc etiam mala fides præsumitur, quia ignorantia juris non excusat in foro externo, sed bene ignorantia facti. *l. si fur. ff. de usu cap.* Cum quid unâ via prohibetur alicui, ad id aliâ non debet admitti. *cap. 84. cum quid.* Quia intentio legis est, quando aliquid prohibet, ut ad illud nullo modo perveniatur. Intellige, nisi res prohibeatur principaliter ne certâ viâ, aut modo obtineatur, tunc potest aliâ viâ admitti. Sic Episcopus suæ Ecclesiæ à jure alligatus, ad aliam non eligitur, sed bene postulatur. *C. finali. extrav. de postulas. pralat.*

C A P U T III.

Authores in Ius Canonicum.

Pauli Lancelotti, Corpus Juris Canonici, an. 1587.

Ioannis à Turrecremata, Commentarij in Decretum, vol. duo, an. 1555.

Petri Tholosani, Opera in jus Canonicum Petri Alagona S. J. Juris Canonici compendium.

Andrea

Theolog
Andrea
Gregorii
Augusti
copi, in f
astico uni
& dignit
nicis &c
stolicarum
Barthol
liorum,
Ascani
an 1640
De Ju
an 1623
Didaci
Franci
in 8. an
in 40. C
sa, & d
ca Juris
Caroli
suum p
Ioann
Paroch
Prosp
tia.
Ioann
Cancel
Ioann
stici, i
Ioann
Lovan
Nico
Rap
Oliv
in 4. 3

Theologia Vniuersa, & scientiarum, &c. 621
Andrea Vallensis, Summarium Decretalium D.
Gregorij IX. in 4. an 1645.

Augustini Barbosa, de officio & potestate Episcopi, in fol. an. 1628. ejusdem, de Jure Ecclesiastico universo in fol. an. 1634. De Canonicis & dignitatibus. in 4. 1634. De Parocho, Canonicis &c. an. 1640. Summa Decisionum Apostolicarum, in fol. an. 1646.

Bartholomæi Caranza, ord. Præd. Summa Conciliorum, in 8. an. 1639.

Ascanij Tamburini, de Jure Abbatum, tomi. 3. an 1640.

De Jure in omni foro frequentiori. tomi 7. an 1623.

Didaci Covarruvias, Opera juris varia, 1583.

Francisci Zypæi Belgæ, Jus Pontificium novum, in 8. anno 1620. Ejusdem Notitia Juris Belgici, in 40. Consultationes Canonicae, in fol. Responsa, & de Jurisdictione in fol. Enarratio analytica Juris Pontificij, in 4. an 1641.

Caroli à Manffelt, Castra Dei, sive praxis Casuum pro militia, in 4. an. 1642.

Ioannis Antonij Massobrij, Praxis de concursu ad Parochias, in 4. an. 1626.

Prosperi Fagnani, Juris Canonici Opera recentia.

Ioannis à Bokier, Commentaria ad Regulas Cancellariæ, in 4. an. 1621.

Ioannis Francisci Leonis, Thesaurus fori Ecclesiastici, in 4. an. 1605.

Ioannis Wamestj, Consilia de Jure Pontificio, Lovani, in fol. an. 1643.

Nicolaus Garcia, de Beneficijs, in fol. an. 1618.

Raphaelis de Turri, de Cambijs, in fol. an. 1645.

Oliværij Beltramini, Decisiones Rotæ Romanæ, in 4. an. 1623.

Petrus

622 *Tractatus ultimus Idæ Scientifica*

Petrus de Marca, de Libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ, in 4. an. 1641.

Salusti Tiberij à Corneto, Formularium instrumentorum, in 8. an. 1626.

Thomas del Bene, de Immunitate Ecclesiastica, in fol. an. 1650.

Thesaurus communium Opinionum in fol. an. 1584.

Concilium Tridentinum, cum declarationibus Cardinalium, ex recognitione. *Ioannis Gallemont &c.* in 4. An. an. 1633.

Roberti Bellarmini, declar. Card. de eodem Concilio Tridentino.

Synodus Antverpiensis, in 8. an. 1610.

Synodus provincialis Mechliniensis in 4. an. 1608.

Pauli Layman Soc. Jesu, Jus Canonicum illustratum Tomis duobus, Dilingæ anno 1673.

C A P U T IV.

De Notitia totius Iuris Civilis, ejusque Partibus, Ordine, Materia, & citandi methodo.

Ius civile seu Cæsareum à Republica Romana inchoatum fuit, & processu temporum ab Imperatoribus præsertim Justiniano Seniore auctum, & in eundem, qui modo exstat ordinem redactum est, & dicitur Corpus Juris Civilis. Quatuor partibus constat, scilicet, Institutis, Digestis, Codice, & Autenticis seu Novellis.

Prima pars (quæ dicitur *Instituta*) continet quatuor

Theolog
quatuor
guarda
juris Civ
titulos v
rerum d
Secun
comple
24. pri
tens leg
gestas.
tatum,
satur cir
tem & v
reliqui
ordinar
commu
Impera
etiam f
corpor
Littera
culam,
id est, o
initium
hocjmo
tia & j
nemp
ge *Iuri*
lo Lon
primit
sit lex
gestis.
Ter
legum
leges
majus

Theologia Univerſa, & ſcientiarum, &c. 623
quatuor libros Inſtitutionum, quæ ſunt velut
quædam Iſagoge, ſeu introductio ad ſtudium
juris Civilis, ſoletque citari per paragraphos, &
titulos v. g. paragrapho *Singularum*, inſtitutis de
rerum diviſionē.

Secunda (quæ dicitur *Digeſta*, ſeu *Pandecte*)
complectitur 50. libros *Digeſtorum*, quorum
24. priores vocantur *Digeſtum* vetus complec-
tens leges antiquiores, in titulos & ordinem di-
geſtas. 14. ſequentes dicuntur *Digeſtum* infor-
tatum, quod aliqui ſic dictum volunt, quia ver-
ſatur circa fortuitas Succeſſiones, quæ per mor-
tem & ultimas voluntates obveniunt, alij aliter:
reliqui 12. dicuntur *Digeſtum* novum. *Digeſta*
ordinariè ſignificantur per duplex F. cujus ratio
communiter adfertur quod à duobus Fridericis
Imperatoribus Patre & Filio collecta ſint. Sæpe
etiam ſignificantur per magnum D. ut patet ex
corpore juris. Subinde etiam ſignificantur per
Litteram græcam Π. Majuſculam, aut P. Majuſ-
culam, quæ eſt initialis vocis græcæ. *Pandecte*,
id eſt, omnia complectentes. Citantur autem per
initium vel numerum Legis addito ly *Digeſtis*,
hoc modo: lege *juris* (vel lege 1.) *Digeſtis* de juſti-
tia & jure. Subinde etiam utrumque indicatur,
nempe initium & numerus legis hoc modo: le-
ge *Iuri* 1. *Digeſtis* &c. quod ſi lex aliqua ſit Pau-
lo Longior addi ſolet §. legis. Si quando non ex-
primitur ex qua parte corporis Juris deſumpta
ſit lex, quæ allegatur, cenſetur ſumpta ex *Di-
geſtis*.

Tertia Pars (ſive *Codex*) continet 12. Libros
legum recentiorum, quibus ſubinde colligantur
leges antiquiores *Digeſtorum*. Significatur per
majuſculam C. citatur eodem modo quo *Digeſta*
ſta

624 *Tractatus ultimus Idæ Scientifica*
sta nisi quod pro ly Digestis ponatur ly Codice.
V.G. lege *cunctos* (vel lege 1.) Codice de summa
Trinitate.

Quarta Pars (quæ dicitur *Authentica* seu No-
vellæ) est velut appendix ad codicem, continet-
que Constitutiones alias etiam Cæsareas, divisas
in collationes novem, quæ, quia alijs recentio-
res, appellatæ sunt Novellæ. Vocantur etiam
Authenticæ, non quod majoris sint autoritatis,
quam aliæ leges Codicis, sed ut distinguantur à
quodam illarum compendio olim evulgato. Sig-
nificantur per majusculam A. vel N. litteras
initiales: citantur hoc modo: lege *per occasionem*
A. vel N. de nuptiis. Vel sic A. vel N. 22. lege,
per occasionem.

Præter hæc ad calcem Autenticarum in cor-
pore juris subduntur varia extra ordinem. 1. ali-
quot edicta Iustiniani. 2. Variæ Constitutiones
posterorum Imperatorum. 3. Libri aliquot de
feudis. 4. Constitutiones Friderici secundi Im-
peratoris, & Henrici Septimi.

Hæc omnia eodem ordine in Iuris Civilis Cor-
pore continentur. In cujus singulas Partes qui-
nam præcipuè Authores scripserint ad finem
Capitis sequentis declaratur, ut & facile cognos-
ci, & cum delectu adiri, aut pro rei exigentia
comparari possint.

Theolog

Regul
corp

C Um
mate
modum p
tiones pa
simul tam
dium, in
passim in

Regula
ex regul
fiat; tal

Familiæ
blicis rem
Magistra
Scilicet e
habere in
procurat
pupilli,
reditari
cipis. A

Impul
bent ab
tatem.
ex cap. i
habere
suffragi
in 6.

Ejus
Hoc est
T

C A P U T V.

Regulæ juris Civilis generaliores, ex corpore Iuris hic in unum ſelectæ.

Cum hæ Regulæ plurimùm juvent in omni materia tam Civili quam Theologica per modum principiorum ad formandum Reſolutiones particulares, per commodum erit eas hic ſimul tamquam aliquod juris Civilis Compendium, in promptu habere, quarum expoſitio paſſim in ipſo jure prolixius reperitur.

Regula eſt quæ rem breviter enarrat, non ut ex regula jus ſumatur, ſed ex ipſo jure regula fiat; tales ſunt Regulæ ſequentes.

Famina ab omnibus officiis civilibus, vel publicis remotæ ſunt. Ut ſunt officium judicis, Magiſtratus, vel procuratricis agere. *Ulpianus.* Scilicet ex apicibus, juris: poſſunt enim locum habere in judicio voluntariæ jurisdiſtionis, & procurationis pro Monafterio, & in favorem pupilli, vel minoris &c. Item ratione juris hæreditarii, conſuetudinis, & ex privilegio Principis. *Ita Bartolus hic cum gloſſa.*

Impuberes ab omnibus officiis civilibus debent abſtinere. Scilicet, ob judicii immaturitatem. Idem eſſe de officiis Eccleſiaſticis patet ex cap. indecorum, &c. Poſſe tamen pupillus habere beneficium in Eccleſia, ſed vocem ſive ſuffragium dare non poſſe, cap. ex eo. de elect. in 6.

Ejus eſt nolle, qui poſſe & velle: Ulpianus. Hoc eſt, illius eſt prohibere cujus eſt imperare.

Tom. II.

D d

Quia

626 *Tractatus Vltimus Idea Scientifica.*

Quia non censetur in aliqua causa silens, nisi qui potest in ea loqui.

Velle non creditur qui obsequitur voluntati Patris, aut Domini: *Ulpianus*. Quia non presumitur velle cum libertate in iudicio requisita, sed potius ex timore aut amore.

Non vult hæres esse qui ad alium transferre voluit hæreditatem: *Ulpianus*. Transferre hic intelligitur de totali abdicatione legitimè declarata, ut habet gioffa.

Jura sanguinis nullo jure civili dirimi possunt: *Pomponius*. Quia jus & vinculum naturæ, à lege humana non dependet.

Semper in obscuris quod minimum est sequimur: *Ulpianus*. Quia de minimo facilius præsumitur, siue in voluntate donandi, siue infligendi pœnas.

Secundum naturam est commoda cujusque rei eum sequi quem sequantur incommoda: *Paulus*. Quia à ratione alienum est rei ejusdem, alium habere commoda, alium incommoda sustinere, cum propter spem commodi rei incommoda ferantur.

Id quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri non potest. Per factum etiam simplex voluntas intelligitur, nam voluntas est animus facti. Excipe hinc, nisi ex causa potestas publica rem alienam transferat.

In omnibus obligationibus in quibus dies non ponitur, præsentis die debetur. *In l. eum qui calendaras, §. quoties, de verb. sign.* Intellige, nisi dies alius ratione loci tacitè intelligatur.

Qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem habere videtur: *Paulus*. Quia possidet saltem jus ad rem legitimè habendam.

Imaginaria venditio non est, pretio accedente.

Theologi
te. Scilicet
venditioni

Cum t
dum est pr
fuerit testa
menti jura

Non sol
voluntas
in tali et
essent nim

Quoties
cundum li
pro liberta

Non del
nus est no
ligitur.

In pers
Scilicet ci

Quaten
in jure co
Plus car

Cautionis,
vinctam,

Qui pos
ignoranti
consensu

est impe
Quod a

Et temp
Nuptia

Nihil t
quodque

que verb
consensus

tur. Sec
vergentia

re. Scilicet, quia pretium arguit contractum venditionis.

Cum tempus in teſtamento adjicitur, credendum eſt pro hærede adjectum: niſi alia mens fuerit teſtatoris. Quia in interpretatione teſtamenti jura favent hæredi & debitori.

Non ſolet doli exceptio nocere his, quibus voluntas teſtatoris non refragatur. Quia niſi in tali etiam voluntate liſteretur, teſtamenta eſſent nimium litibus obnoxia.

Quoties dubia eſt interpretatio libertatis, ſecundum libertatem reſpondendum erit. Ideſt, pro libertate.

Non debet cui quod plus eſt licet, quod minus eſt non licere, Quia in majori minus intelligitur.

In perſonam ſervilem nulla cadit obligatio. Scilicet civilis, ſed bene naturalis.

Quatenus cujuſque interſit, in facto, non in jure conſiſtit. Quatenus, id eſt, quantum.

Plus cautionis in rem eſt, quam in perſonam. Cautionis, id eſt, ſecuritatis, rem habere ſibi devinctam, quam actionem in perſonam.

Qui poteſt invitis alienare, multò magis & ignorantibus, & abſentibus. Quia niſi alterius conſenſus requiratur, ignorantia, & abſentia eſt impertinens.

Quod ab initio vitioſum eſt, non poteſt tractu temporis convaleſcere.

Nuptias non concubitus, ſed conſenſus facit.

Nihil tam naturale eſt, quam eodem genere quodque diſſolvere quo colligatum eſt. Ideoque verborum obligatio verbis tollitur, nudi conſenſus obligatio contrario conſenſu diſſolvitur. Sed non in matrimonio vel quando hoc vergentia in præjudicium tertii,

628 *Tractatus ultimus Idea Scientifica*

Culpa est immiscere se rei ad se non pertinenti. Et pariratione, medico imperitia impuratur: *L. illicitas, §. sicuti, ff. de offic. prasidis.*

Quod sit intuitu pietatis dicitur ad facientem pertinere, *L. non tantum ff. de appel.*

Nemo qui condemnare non potest, absolvere potest.

Sicuti poenâ ex delicto defuncti hæres teneri non debet, ita nec lucrum facere si quid ex ca re ad eum pervenisset.

Furiosi, vel ejus cui bonis interdicitur nulla voluntas est.

In re obscura melius est favere repetitioni, quam adventitio lucro. Scilicet quando agitur de damno evitando.

Qui in alterius locum succedunt justam habent causam ignorantiae, an id quod peteretur deberetur.

Nemo ex his, qui negant se debere, prohibetur etiam alia defensione uti, nisi lex impediat.

Privatorum conventio juri publico non derogat. Hoc enim potius censetur.

Quod à quoquam poenæ nomine exactum est, id eidem restituere nemo cogitur. Scilicet in foro contentioso, contrarium est in foro conscientiae.

Consilii non fraudulentum nulla obligatio est, sed cum dolo actio competit.

Socii mei socius, meus socius non est. Scilicet in obligatione juris: sicut vasallus vasalli mei, non diutur vasallus ræus: *ita glossa.*

Quidquid calore iracundiae vel fit, vel dicitur, non prius ratum est, quam si perseverantiâ apparuerit indicium animi fuisse. Idèque in brevi reversa uxor, nec divertisse videtur.

Culpâ

Theolog

Culpâ ca
test. Unde
no opem

Non vi
esse est al
suum.

Nemo p
quam ipsi
Nullus

titur.

Semper

Item. In

nem sequi

Et passim

Bona fi

Hinc licet

tamen fol

Ex poe

peculio a

ctus effe

Hæred

jus fuit d

do eadem

Domu

non offi

non hab

ro licet

ceat ad

Qui si

non vide

di, mo

Ea qu

negotius

tibus re

latore n

Invito

Culpâ caret qui scit, sed prohibere non potest. Unde in iure excusatur servus qui Domino opem ferre non potuit.

Non videtur quisquam id capere, quod ei necesse est alteri restituere. *Capere* i. occupare ut suum.

Nemo plus juris ad alterum transferre potest, quam ipse habet.

Nullus videtur dolo facere, qui suo iure utitur.

Semper in dubiis benigniora præferenda sunt. Item. In re dubia benigniorem interpretationem sequi non minus iustus, quam tutius est: *Et passim in l. i. benignius. l. i. si fuerit &c.*

Bona fides non patitur, ut bis idem exigatur. Hinc licet plures obligati sunt in solidum, uno tamen solvente omnes liberantur.

Ex poenalis causis non solet in patrem de peculio actio dari: Intellige. Nisi quatenus factus esset locupletior.

Hæredem ejusdem potestatis jurisque esse, cuius fuit defunctus constat. Utpote quodammodo eadem persona cum defuncto.

Domum suam reficere unicuique licet, dum non officiat invito alteri. In quo scilicet jus non habet ut sit invirus. Sæpe enim invito altero licet reficere, v. g. synagogam, etsi non liceat aedificare.

Qui sine dolo malo ad iudicium provocat, non videtur moram facere. Scilicet, satisfaciendi, modò justam causam habeat litigandi.

Ea quæ raro accidunt non temere agendis negotiis computantur. Quia de raro accidentibus regulariter nulla ratio habetur apud legislatorem.

Invito beneficium non datur. Item, Nemo

crescere cogitur invitus. Quia acceptatio est conditio ad hoc requisita, ne jura sint incerta.

Nemo potest gladii potestatem sibi datam, vel cujuslibet alterius coercitionis ad alium transferre. Quia ad hoc eligitur qualitas talis personæ.

Omnia quæcunque causæ cognitionem desiderant, per libellum expediri non possunt. Scilicet in his quæ plenam causæ cognitionem desiderant, non quæ semiplenam.

Nemo potest tutorem dare cuiquam, nisi ei quem in suis heredibus cum moritur habuerit, habiturusve esset si vixisset.

Quæ in testamento ita scripta sunt ut intelligi non possint, proinde sunt ac si scripta non essent.

Nemo potest mutare consilium suum in alterius injuriam.

Actus legitimi qui non recipiunt diem vel conditionem, veluti emancipatio, hereditatis aditio &c. in totum vitiantur per temporis vel conditionis adjectionem.

Fraudis interpretatio semper in jure civili, non ex eventu dumtaxat, sed ex consilio quoque desideratur.

In toto jure generi per speciem derogatur: & illud potissimum habetur quod ad speciem directum est. Quia hoc est magis determinatum.

Quæ dubitationis tollendæ causâ contractibus inferuntur, jus commune non lædunt. Quia voluntas privata non præjudicat juri publico.

Donari videtur, quod nullo modo cogente conceditur.

Novum non est, ut quæ semel utiliter constituta

Theolo
stituta sunt
quo incipit
Nulla
petitio est
Si libra
bis errasse
& fidei
In am
spectand
Quotie
tur, is p
pore præ
potior est
Ubi
desiderat
Ferd in
imprude
In eo
qui don
ctus ejus
In ob
aut quod
do est in
Non v
per errore
Refer
majore
cip. Qu
Non
tur acc
Capi
respons
Quæ
confir
human
Priv

Theologia Vniuersa, & scientiarum, &c. 631
stituta sunt durent, licet ille casus extiterit à quo initium capere non potuerunt.

Nulla intelligitur mora ibi fieri, ubi nulla petitio est.

Si librarius in transcribendis stipulationis verbis errasset, nihil noceret quo minus & reus, & fidejussor teneatur.

In ambiguis orationibus maximè sententia spectanda est ejus qui eas protulisset.

Quoties utriusque causa lucri ratione vertitur, is præferendus est cujus in lucro causa tempore præcedit. Item, qui prior est tempore potior est jure.

Ubicumque causæ cognitio est, ibi prætor desideratur. 1. judex.

Perè in omnibus pœnalibus judiciis, ætati, & imprudentiæ succurritur.

In eo quod plus sit, semper inest minus. Ut qui donat vineam intelligitur etiam donare fructus ejus.

In obscuris inspicere solet quod verosimilius est, aut quod plerumque fieri solet. Quia consuetudo est interpretis sermonis, ubi alius non datur.

Non videtur consentire, qui errat: *ex l. si per errorem.* Quia nemo vult quod ignorat.

Refertur ad universos, quod publicè sit per majorem partem, *idem in l. quod major. ff. ad municip.* Quia major pars repræsentat singulos.

Non videntur data, quæ eo tempore quo dantur accipientis non fiunt.

Capienda occasio est quæ præbet benignius responsum. Scil. Occasio non illicita.

Quæ rerum naturâ prohibentur, nulla lege confirmata sunt. Quia lex naturæ prævalet legi humanæ.

Privilegia quædam causæ sunt, quædam personæ;

632 *Tractatus ultimus Idæe Scientifica*
sonæ; & ideo quædam ad hæredes transmittuntur quæ causæ sunt, quæ personæ ad hæredes non transeunt.

Cum de lucro duorum quæritur, melior est causa possidentis. Item, in pari causa possessor potior haberi debet. Item, ubi res dubia reperitur, melior est conditio possidentis. *Gl. in C. nulli dubium &c.*

Qui dolo defierit possidere pro possidente damnatur, quia pro possessione dolus est. Hoc ex dispositione juris, ne pateat fraudibus locus.

Bona fides tantum possidenti præstat, quantum veritas, quoties lex impedimento non est. Hinc fit ut rem quam putat suam etsi dubiè, justè defendat.

Nemo ex suo delicto meliorem conditionem suam facere potest.

Quod contra rationem juris receptum est, non est producendum ad consequentias.

Qui tacet non utique fatetur, sed tamen verum est eum non negare.

Nemo fraudare videtur eos, qui sciunt, & consentiunt. Quia sibi imputare debent.

Jure naturæ æquum est, neminem cum alterius detrimento, & injuria fieri locupletiorum, *l. non hoc ff. de condict.* Et hinc non tantum res furtiva, sed etiam fructus ex ea percepti restitui debent.

Qui de his & reliquo jure fusius tractarunt Scriptores selectos ad majorem noticiam & delectum hic commodè annectemus.

Authores

Theolog

IN Corp

Notas e

1540. uti

Francisc

Commer

mentaria

Petrus

rum: in

nes Regi

August

juris utr

cum, su

Franci

dem: Ja

Pauli

gici, in

Municip

Antoni

in Edict

Andre

usu, in

David

rum, t

Hippol

Ludov

an. 163

Petri

1655.

Nicola

argum

Ioach

no 156

Fern

Authores in jus Civile.

IN Corpus juris civilis, Commentaria sive
Notas ex antiquioribus scripsit *Baldus* anno
1540. uti & *Bartholus*.

Franciscus Accurtius etiam edidit Corpus juris cū
Commentariis, anno 1627. *Hugonis Donelli*, Com-
mentaria juris Tomi 2. anno 1622.

Petrus Rebuffus in 4. primos libros Pandecta-
rum: in titulum Digestorum: in constitutio-
nes Regias an. 1613.

Augustini Barboſa, Lusitani, varii Tractatus
juris utriusque an. 1631. plures in jus Canoni-
cum, supra.

Francisci Zypai, Belgæ, jus Belgicum: Ejus-
dem, Juxta, Magistratus, Senator. an. 1633.

Pauli Christinai Mechlin. Decisiones juris Bel-
gici, in 6. partes an. 1661. Eiusdem, in Leges
Municipiales Mechliniensium Notæ an. 1625.

Antonii Anselmo, Codex Belgicus 1644. item,
in Edictum Principis Alberti, 1656.

Andrea Bowen, de jure, justitiæque usu & ab
usu, in 4. an. 1654.

Davidis Doringi, Bibliotheca juris consulto-
rum, tomo uno, an. 1631.

Hippolyti Riminaldi, Consilia, tomi 4. an. 1609.

Ludovicus de Molina, de Primogeniis Hispaniæ,
an. 1634.

Petri Belluga, speculum Principum, anno
1655.

Nicolai Everardi, Consilia, & loci communes
argumentationum, an. 1577.

Ioachimi Hopperi, Institutiones Imperiales an-
no 1560.

Fernandes Vasqaius, de Successionibus an. 1619.

634 *Tractatus ultimus Idea Scientifica*
Francisci Salgado, Labyrinthus Creditorum ,
an. 1653.
Valentini Forsteri, Historia juris Civilis Roma-
ni, anno 1629. alliquē.

C A P U T VI.

Philosophiæ Universæ.

Origo, Partes, & ordo Materia.

Philosophia primum in Græcia maxime ce-
lebris, & in varias Sectas divisa fuit. In-
ter has præcipui nominis fuere Stoici sub Zeno-
ne, Academici sub Platone, & Peripathetici
sub Aristotele. Denum sæculo post Christum
decimo, & undecimo, Philosophia Aristotelica
cæteris prævaluit, & in Europæ Academicis sæ-
culo duodecimo passim florere cœpit; & in iis
hactenus tot sæculis principatum tenet. Scho-
la hæc Peripathetica progressu temporis divi-
sa est in Reales, & Nominales, Reales in Tho-
mistas, & Scotistas, ex opinionum in variis
quæstionibus diversitate. Nostro ævo Doctri-
nam Peripatheticam multum impugnare cœpit
Renatus Cartesius natione Gallus, cum suis as-
sectis, de quibus infra cap. 8. Hic igitur Phi-
losophiæ universæ partes, ordinem, ac mate-
riam ex Aristotele in Scholis receptam sub as-
pectum proponemus.

LOGICA exordium sumit ab Isagoge Porphy-
rii, quæ agit præcipuè de Definitione, Divi-
sione, & quinque Universalibus in genere, &
specie, quæ sunt Genus, Species, Differentia,
Proprium, & Accidens.

Se-

Theologia Vniuersa, & Scientiarum, &c. 635

Sequuntur Antepredicamenta, in quibus traduntur decem Prædicamentorum Regulæ, definitiones, Proprietates.

Deinde Postpredicamenta, quæ agunt de Oppositis, ut sunt, Opposita relative, Contraria, Privantia, & Contradictoria. Adduntur modi Prioris quinque, modi Simul tres, modi Habendi octo.

Libri de Interpretatione, de Nomine, Verbo, Oratione, & Enunciatione.

Libri Priorum, præcipuè de Syllogismo, & ejus Principiis, Figuris tribus, & singularum Figurarum Modis, Conversione, ac defectibus Syllogismorum.

Libri Posteriorum, qui tractant de Scientia, Demonstratione, Opinione, Modis per se &c.

Postremò, Libri Topicorum, & Elenchorum, Analyticorum, de varia sede Argumentorum, Fallaciis, & potestatibus Syllogismorum.

Hinc tota Logica tractat potissimum & dirigit tres Mentis operationes, apprehensionem, judicium, & discursum.

PHYSICA continet primò, Octo Libros Physicorum, ut traditos ab Aristotele, de Principiis, Natura & Arte, de Materia & Forma, de quatuor generibus Causarum, de Infinito, Continuo, Loco, Vacuo, Tempore, Motu &c.

Sequuntur Libri de Cælo & Mundo: Libri de Ortu sive Generatione, Elementis &c. Libri de Meteoris, igneis, aqueis, terreis, aërcis: Libri de Anima vegetativa, sensitiva, rationali, de quinque sensibus, eorumque objectis.

Subditur apud Aristotelem Historia Animalium, deque eorum partibus, actionibus, mirabilibus, per Capita viginti & unum. Hæc pars

636 *Tractatus ultimus Idæa Scientifica*
in Scholis non traditur, continet tamen tractatus scitu dignissimos.

METAPHYSICA considerat speculativè res ut ab omni materia abstractas, agitque de Ente, & Existentia in ordine ad Deum & creaturas, earumque persona, subsistentia, suppositalitate. Denique tractat Passiones Entis, Unum, Verum, Bonum. Cum his Ethicam tradunt aliqui, quam etiam tractavit Aristoteles in libris Ethicorum, sive de moribus.

Cursus ille Philosophicus in Scholis traditur passim per biennium, sed in Hispania; & Italia, tractu tardiori, totum illi triennium impenditur.

C A P U T VII.

Principia Scientifica.

Et axiomata Philosophiæ universa ad compendium redacta & elucidata.

USus & utilitas horum principiorum patet primò, quia ad perfectionem scientiæ Theologicæ satis constat aliquam Philosophiæ notitiam prærequiri, ideoque hæc dicitur Theologiæ ancillari. 2. Quia hæc Principia plurimum illustrent intellectum in materia quavis ad discurrendum, discernendum, & rem quamlibet penitus intelligendam. 3. Quia Principia hæc sunt veluti medulla quædam universæ Philosophiæ, quæ ob nervosam, & dilucidam breviter facili memoriam retinentur, recolluntur, & in quavis occasione cum magna doctrinæ commendatione proferuntur: quod erit illis

illis quibus hæc scribimus singulare subsidium. Sunt autem horum singula vel ab ipso Philosopho tradita, vel in Scholis communi consensu recepta, ut infra in singulis jam patebit.

Actiones sunt suppositorum: Ita Aristoteles lib.

1. *Metaphysicorum cap. 1.* Sensus maximè receptus & clarus est, Actiones denominativè tribui toti composito, sive individuo, non soli parti quæ actionem efficit. Sic corpore ægro, homo denominatur ægrotare: & anima intelligente, Petrus dicitur intelligere.

Actus prior, sive melior, est quam potentia. *Arist. 9. Metaph. c. 19.* qui exemplum ponit in sanitate actuali, & possibili. Res enim tam physicè quam moraliter tantò æstimabilior est, quantò magis recedit à mera potentia: hinc etiam pluris fit aliquid actu dari, quam promitti. Verum non esset axioma intellectum de potentia sive causa respectu actus quem elicit: sic enim motor melior est quàm motus quem efficit.

Abstrahentium non est mendacium: Arist. 2. Physicorum textu. 18. Sic concipimus animal in homine abstrahendo in conceptu à rationali, & irrationali, quod sic de homine nec affirmamus nec negamus, & idèd non mentimur. Quod & in moralibus locum habet, dum à rerum, quas merè narramus, veritate abstrahimus.

Omne bonum est communicativum sui: S. Thomas 3. p. q. 1. art. 1. qui hinc probat convenientiam Incarnationis Verbi divini. Ratio physica patet ex inclinatione quæ creaturæ in se mutuo agunt, & alias sibi assimilant, ut cum non possint suam substantiam individualement, saltem suam speciem cum aliis communicent. Quod etiam in bonitate morali locum habet, per bonorum & virtutum suarum ad alios participationem. ●

Be-

Bonum eſt ex integra cauſa, malum ex quocumque defectu : *S. Thom. 1. 2. q. 18. a. 4. aliq;* Sic ſanitas omni ex parte optima, mala ſit & dicitur ex unius humoris intemperie. Valet frequenter axiomata in materia Theologica, dum actus ex ſe bonus, vitiatur unicâ circumſtantiâ quæ ſit mala.

Bonum totius eſt etiam bonum partium : *S. Thom. 1. 2. q. 92. a. 1.* Patet hoc tam in genere phyſico, quam in genere moris. Quia quod totum abſolutè perficit, idem etiam perficit ſingulas partes, ideoque hæ naturaliter appetunt bonum totius; quod explicat D. Thomas exemplo manus, quæ ictum à capite & reliquo corpore propulſat.

Quidquid eſt cauſa cauſæ, eſt etiam cauſa cauſati : *Ariſt. 2. Phyſic. t. 30.* Quia cauſans ſive producens cauſam, dat illi potentiam, & vires naturales producendi ſuos effectus, & ſic eſt cauſa ſaltem remota iſtorum effectuum; ſicut ſol producens lumen, eſt cauſa remota caloris à lumine cauſati. Et ſic in genere moris ex eodem principio, mandans alteri patrare homicidium, eſt cauſa moralis iſtius homicidii, ideoque illi in peccatum imputatur.

Cauſa ſecunda agit in virtute cauſæ primæ, ex *Ariſt. 1. 7. Metaph. c. 1. D. Thomas, Suarez, &c.* Tum quia cauſæ creatæ agunt per virtutem participatam à cauſa prima, tum quia operantur dependenter ab actuali ejus influxu in qualibet actione.

Concluſio ſequitur debiliorem partem antecedentis, *Ita Phil. omnes.* Quia concluſio æqualiter, & per modum unius dependet à veritate utriuſque præmiſſæ, ideoque ejus veritas non poteſt eſſe certior, aut in ſe firmior quam ſit

Theol.
ſit veritas
tantum
talis erit.

Contr.
m:teor. ſu
quirunt
product
non de
que de
litio ejul
ceſſive p

Contr.
blem: 48.
mutuo e
rantur n
contrâ.
bet, du
de cete

Deus
1. de cal
nis impo
dum tot
à Deo d
perſua
homine
cunt ut
appare

Non
distribu
tributi
quente
dente,

Quæ
ſe, A
ſuppor
lia in

Theologiae Universae, & Scientiarum, &c 639
sit veritas præmissæ debilioris: hinc si hæc sit
tantum probabilis & incerta, conclusio etiam
talis erit.

Contrariorum contrariæ sunt causæ, *Arist. 4. meteor. sum. 2. c. 3* Quia cum sint opposita, requirunt oppositam, aut dissimilem virtutem sui productivam. Quod intellige de causis per se, non de causis per accidens concurrentibus: neque de causis liberis, potest enim volitio & nolitio ejusdem objecti, ab eadem voluntate successivè produci.

Contraria contrariis curantur, *Arist. §. 1. preblem. 48*. Quia contraria ex eodem subjecto se mutuo expellunt: ideoque morbi frigidi curantur medicamentis calidis, humidi siccis, & contra. Quod etiam in vitiis animi locum habet, dum superbiæ medetur humilitas, & sic de ceteris.

Deus, & Natura nihil faciunt frustra, *Arist. 1. de calo, 1. 32*. Quia hoc aliquid imperfectionis importaret in effectibus per se, & secundum totam speciem, scilicet in ordine ad finem à Deo destinatum. Et quamvis nobis aliqua superflua per accidens appareant, ut gibbus in homine, aut similia, hæc tamen ipsa conducunt ut ceterorum operum pulchritudo magis appareat.

Non valet argumentum à non distributo ad distributum, *Phil. omnes*, Quia sic terminus distributus sive universaliter sumptus in consequente, non contineretur adæquate in antecedente, ex quo tamen inferri debet.

Quæ eadem sunt uni tertio sunt eadem inter se, *Arist. 6. Topic. c. 1*. Quia cum illud tertium supponatur esse unum, necessariò unum sunt alia in ea ratione sive prædicato in quo cum illo
tertio

tertio identificantur : ut si Animal & Petrus in enunciando verè identificentur Homini , necessarium erit identificari inter se , & rectè dici, Petrus est Animal. Et in hoc principio evidenti Syllogismorum vis & ratio consistit. Habet etiam locum suum in genere moris , ut qui conjuncti sunt per charitatem cum Deo , etiam inter se per amorem conjungantur.

Entia non sunt multiplicanda sine necessitate. Sive , Frustra fit per plura , quod fieri potest per pauciora. In *Aristotele 1. Phys. t. 50. & de part. animal. l. 3. c. 4.* fundatur hoc axioma , qui hoc modo processit contra Antiquos , qui plura rerum naturalium principia sine fundamento posuerunt : & multum eo pro sua doctrina quamvis diversa , utuntur *Nominales* , & *Cartesiani* recentius.

Essentiæ rerum consistunt in indivisibili ; Ita *Philos.* Quia nullum prædicatum essentiale potest ab alicujus rei essentia detrahi , vel illi addi , sic ut eadem essentia maneat : & hoc sensu quævis essentia consistit in indivisibili : ut si de homine neges rationale , vel risibile , destruis totam essentiam hominis.

Finis est causa causarum , *Arist. 2. Phys. t. 32.* Quia intentio finis obtinendi movet alias causas ad operandum pro fine obtinendo : ut Roma videnda , movet ad omnia itineris media.

Forma non generatur , neque materia , sed compositum , *Arist. 7. Metaph. l. 26.* Notant Interpretes cum D. Thoma *l. 7. Met. Lect. 7. generari* , & fieri ab Aristotele hic strictè omnino sumi pro termino adequato generationis , scilicet composito , latius verò sumendo , formas etiam dici generari : cujus mentem probant ex eo quod sic procedat : omne quod generatur &

Theolog
fit const
neratur ,
& sic qu
de ipsa fo
ra ex seq
Forma
forma m
specie c
morali
tionem
tis aut
Form
rist. 7. M
Suarez ,
Form
forma e
cipale ,
ad 4.
vere ut
hic non
quævis
tionum
Hinc et
forman
cer in u
Metaph
de hac
se sub
tem sp
num q
hujus
secund
tem fo
hoc ali
situm
Ge

fit conſtat materiâ & formâ , ergo ſi forma generatur , conſtabit etiam ex materiâ & formâ , & ſic quævis alia in infinitum : Unde inferitur de ipſa forma incompleta non agi , de hoc plura ex ſequentibus.

Forma dat eſſe rei , *Ariſt. 1. de An. t. 2.* Quia forma materiam ex ſe indifferentem in certa ſpecie completa compoſiti conſtituit. Sic in re morali , actiones ex ſe indifferentes per intentionem agentis accipiunt certam ſpeciem virtutis aut vitii.

Forma prior eſt materiâ , & compoſito , *Ariſt. 7. Met. t. 7.* Prior, id eſt , perfectior , ut Suarez , alique , *D. Metaph. 15. Sect. 7. n. 9.*

Formæ eſt movere , *Ariſt. 2. Phyſ. t. 12.* Quia forma eſt principium motus intrinſecum principale , ut docet D. Thomas 1. p. q. 77. art. 1. ad 4. Et ſic communiter dicitur , formam movere ut *quo* , ſuppoſitum verò ut *quod*. Motus hic non intelligitur tantum localis , ſed etiam quævis productiones affectionum , & diſpoſitionum quæ in ſuppoſito ab intrinſeco fiunt. Hinc etiam eſt aliud axiomata Ariſtotelis. Dans formam , dat conſequentia ad formam. Scilicet in radice & virtualiter , ut explicat Suarez *Methaph. d. 16. ſect. 7.* Porro Ariſtoteles agens de hac forma 2. de Anima cap. 1. dicit eam per ſe ſubſtantiam eſſe , & entitatem conſtituentem ſpeciem compoſiti. Dicimus , inquit , unum quoddam genus eorum qua ſunt , ſubſtantiam : huius autem aliud quidem ſicut materiam , quod ſecundum ſe quidem non eſt hoc aliquid : aliud entitatem formæ & ſpeciem , ſecundum quam jam dicitur hoc aliquid : tertium quod ex hiſ. Scilicet compoſitum.

Generatio unius eſt corruptio alterius , *Ariſt. 3. Phyſ.*

Phys. 1. 73. Scilicet concomitanter, non formaliter, sicut dum generantur vermes, corpus, sive cadaver corrumpitur. Et hinc ostendit Aristoteles quomodo tres naturales, & mundus, possit in perpetuum conservari.

Posteriora generatione sunt priora perfectione, *Arist. 2. Phys. 1. 66.* Quia juxta aliud axioma, Natura incipit ab imperfectioribus. Sic vir est posterior puero, sed perfectior. Intellege de effectibus in eodem genere, non diverso, nam accidens posterius est generatione substantiæ, non tamen perfectius.

Gravia & levia monentur à generante, *Arist. 3. Phys. 1. 29.* Quia generans dat formam, & illa mediante dat gravitatem formæ propriam, & sic generans non intelligitur movere actu, sed in quantum dedit potentiam se movendi, ita Suarez *Met. d. 13. Sect. 7.*

Ad habitum à privatione non datur regressus, *Arist. in postpradicamentis cap. de oppositis.* Hoc est, formam jam habitam & privatione amissam, nemo naturaliter recuperare potest. Quia effectus semel corruptus, idem numero reproduci nequit, sed bene idem specie.

Ignoti nulla cupido, *S. Thomas 1. 2. q. 9. art. 1.* Suarez *Metaph. Diss. 23. Sect. 7.* Quia nihil volitum nisi quod cognitum, adeo ut passim admittatur nec quidem per Deum fieri possit ut voluntas aut appetitus ab intrinseco in rem incognitam feratur.

Impossibile est idem simul esse & non esse, scilicet idem secundum idem: *Arist. & ipsa Natura, 4. Met. 1. 9.* Ubi ait hoc esse primum & certissimum omnium principiorum, & ad quod omnia reducuntur. Et in eo neminem falli posse, clarè ostendit Fonseca *4. Metaph. c. 3. q. 1.* quod

Theolog
quod cui
sum.

Infinit
portio,
finito est
portionis
tus plen
plerique
numero

Intell
passim.

species a
intellect
lia, &
ferre.

Magi

2. Topic.

essencia

talenti

minus

homo:

speciei

Medi

Hoc pr

virtus i

fectum

ctius e

Mod

Modus

Thoma

Aristo

clarus

prædi

opera

ipli o

Theologia Vniversa, & scientiarum, &c. 643
quod cuius evidentissimum est, præter Carte-
sium.

Infiniti ad finitum non est ratio, siue pro-
portio, *Arist. 3. Phys. 1.72.* Hinc quando de in-
finito est sermo, non valent rationes, & pro-
portiones à finitis desumptæ, quia ibi concep-
tus plenè alius formandus est: nec mirum, cum
plerique negent infinitum in quantitate, aut
numero esse possibile.

Intellectus abstrahit à materia, *Ita Philosophi*
passim. Sensus est, intellectum cognoscere per
species abstractas à rebus materialibus: item,
intellectum sæpe considerare tantum universa-
lia, & non singularia, & sic à sensibus dif-
ferre.

Magis & minus non variant speciem, *Arist.*
2. Topic. Quia magis & minus non designant
essentialiam rei, sed illius perfectionem acciden-
talem. Sic idem homo potest fieri magis vel
minus calidus, non tamen magis vel minus
homo: in essentialibus omnia individua ejusdem
speciei sunt paria.

Medium nobilius est extremus, *sic Philosophi.*
Hoc præcipuè in moralibus locum habet: sic
virtus in medio consistit inter excessum, & de-
fectum: In physicis etiam compositum perfe-
ctius est elementis ex quibus componitur.

Modus operandi sequitur modum essendi. 2.
Modus cognoscendi sequitur modum essendi. 3.
Modus prædicandi sequitur modum essendi. 4.
Thomas 1. p. quest. 12. art. 4. Et desumuntur ex
Aristotele variis locis. Sensus horum maximè
clarus est, Modus operandi, cognoscendi, &
prædicandi conformatur essentiali rei quæ has
operationes circa objectum elicit, non verò
ipsi objecto. Sic homo, quia existit modo cora-
poro,

porco, operatur, & cognoscit per actiones & species desumptas à materia, siue versetur circa objecta spiritualia, siue materialia: & è contra Angelus agit per actiones & species spirituales, etiam versetur circa objectum materiale.

Motus est causa caloris, *Arist. 2. celor. 1.42. ex eo D. Thomas &c.* Intellige de calore qui fit in ipsa re mora. Quia per motum corporum fit sanguinis, aut spirituum commotio & extenuatio, & inde calefactio: & hinc, quo corpus manet densius, ceteris paribus, eo manet frigidius.

Quidquid movetur ab alio movetur, *Arist. 12. Met. 1.27.* Ex hoc principio probat Aristoteles dari primum Motorem qui sit Deus, hoc modo: quidquid movetur, siue sit, ab alia causa movetur, saltem accipiendo ab eo suum esse, & virtutem sui motivam; atqui in causis non datur processus in infinitum: ergo datur primus motor, siue prima causa, qui est supremus, omnium Deus.

Natura determinatur ad unum, *Arist. 4. Met. tex. 3.* Ubi ait, irrationalem potentiam unam esse unius: ac proinde per naturam hic intelliguntur agentia necessaria, quæ sunt ad unum determinata, ut forma aquæ ad producendum frigus: non verò agentia libera, quæ possunt se determinare ad opposita.

Natura non deficit in necessariis, nec abundat in superfluis, *Arist. 3. de anim. 1.45.* Locum habet in tota rei specie, non in quolibet speciei individuo: hinc enim monstra proveniunt, quæ dicuntur individua toti speciei extranea. Hinc etiam derivatur principium & documentum morale istud *Aristotelis 1. de cal. 1.3. 4.* Natura delectatur paucissimis.

Ex necessario non nisi necessarium sequitur, *Philoso-*

Theolo
Philosophi
Quod co
enim ex
quod po
sequi fa
Nihil
est, nul
distant
siue aS
Ration
n. 4. 5
virtutis
suum i
mediu
distant
sumere
Et secu
ferrum
etiam
Nihil
idem f
sed ber
in alte
manu
Nihil
S. Tho
ipsum
pere f
Ex
hoc a
dum
quo f
turan
subje
mon
prim

Theologi e Vniuersa. & Scientiarum. &c 645
Philosophi passim, & explicat Fonseca lib. 6. instit. c. 5.
Quod conforme est illi, *Ex vero nil nisi verum.* Si enim ex necessario sequi posset contingens, quod potest esse falsum, hoc ipso ex vero posset sequi falsum.

Nihil agit in distans. *Ex Arist. 7. phys. t. 9.* Hoc est, nulla causa producit effectum in loco à se distanti, nisi agendo prius per spatium medium, sive actuando medium, ut Philosophi loquuntur. Rationem assignat Suarez de angelis *lib. 4. cap. 3. n. 4.* quia omnia agentia creata sunt limitata virtutis, quod si possint producere effectum suum in aliquam distantiam non agendo per medium, possent illum producere in quamlibet distantiam, cum per medium nihil virtutis consumerent, quod tamen repugnat experientiæ. Et secundum hoc axioma admittendum est, dum ferrum trahit magnetem distantem, aliquid etiam per medium operari.

Nihil agit in seipsum. *Arist. 8. phys. t. 4.* Hoc est, idem secundum idem sui non agit in seipsum, sed bene idem secundum unam partem sui agit in alteram partem; sic dum aliquis se flagellat, manus agit in tergum ejusdem hominis.

Nihil agit ultra suam speciem. *Philosophi cum S. Thoma communiter.* Quia nihil dat alteri id quod ipsum non habet: sic oculus non potest percipere sonum, nec auditus colores.

Ex nihilo nihil fit. *Arist. 1. Phys. textu 34.* Per hoc axioma Aristoteles volebat probare mundum fuisse ab æterno, cum nihil præextiterit ex quo fieret. Sed sensus verus axiomatis est, creaturam nihil posse efficere ex nullo præsupposito subjecto. Interim hinc Theologi præclare demonstrant necessariò dari Deum, sive causam primam, quia alioquin nihil fuisset possibile, cum
nihil

nihil incipiat à seiplo sive producendo seipsum.

Opinari & existimare non est in nobis. *Arist. 1. de anima. t. 153.* Hoc est, non possumus iudicando cuius objecto proposito assentiri, aut dissentire, sicut possumus quidlibet imaginari, sed tantum ijs quæ nobis vera vel falsa apparent saltem ex motivo probabili.

Quæ ordine intentionis sunt priora, posteriora sunt ordine executionis. *S. Thomas 1. 2. q. 1. art. 4. in corpore, alijque.* Hoc intelligitur de causa finali, nam prius volumus finem quam media, sed tamen media prius exequimur quam finem obtineamus, sic dum intendimus obtinere sanitatem tanquam finem, medicinam prius adhibemus & exequimur.

Possibile positum in actu nihil implicat. *Arist. 12. met. t. 3.* Hoc est, quod est in potentia ut existat, si supponatur existere, nullum inde sequitur impossibile: ut si supponas infinitum actu esse possibile, nihil implicat illud existere eo modo quo supponitur esse possibile.

Frustra est potentia quæ non reducitur in actum. *Arist. de cal. t. 32.* Hoc intelligendum est præcipuè de causis necessarijs; frustra in illis asserimus aliquam potentiam quam nunquam experimur reduci in aliquem actum: sed locum non habet in causis liberis, sic non frustra habeo potentiam eundi in Æthiopiam, quamvis illam nunquam exequar: sic etiam Deus non frustra habet potentiam producendi res merè possibiles, & Syncategorematicè infinitas, quas tamen nunquam producet.

Non datur in rebus processus in infinitum. *S. Thomas 1. p. quest. 87. art. 3. ad 2. Suar. met. d. 47. sect. 11. alijque.* Ratio hujus colligitur ex illo quod supra dictum est, *Quidquid movetur ab alio move-*

tur.

tur.

Theologur. Et quæ propriè magis. quæ suscitantes, ut si ignis debet denominari.

Quid

26. Vo omnium vult prius idem similes hoc per traditor

Quid

capitur.

12. art.

non esse

quia per

visionem

pacitas

idem luy

ciatur

vicinum

dispositio

Quid

potest

4. in

debet d

luis, n

potest

neque

modo

homin

singuli

& non

tur. Et quia cauſæ creatæ ſunt virtutis limitatæ.

Propter quod unumquodque eſt tale, & ipſum magis. *Ariſt.* 1. *Poster. tex.* 5. Hoc intelligitur de ijs quæ ſuſcipiunt magis & minus, ut ſunt qualitates, ut ſi lignum eſt calidum propter ignem, ipſe ignis debet eſſe magis calidus. Et ratio eſt, quia denominatio competit cauſato propter cauſam.

Quidlibet eſt vel non eſt. *Ex Ariſt.* 4. *met. tex.* 26. Volunt plerique hoc eſſe abſolutè primum omnium principium, Suarez tamen *met.* 3. *ſect.* 3. vult prius & notius eſſe illud, Impoſſibile eſt idem ſimul eſſe, & non eſſe. Cæterum Ariſtoteles hoc principium uſurpat, ut probet inter contradictoria nullum dari medium.

Quidquid recipitur per modum recipientis recipitur. *Ita cum Philoſophis D: Thomas* 1. p. *quaſt.* 12. *art.* 4. Ex quo concludit intellectum per ſe non eſſe capacem ad Deum clarè videndum, quia per ſe non habet proportionem ad talem viſionem. Itaque modus recipientis hic, eſt capacitas & diſpoſitio ſubjecti: & hinc fit ut idem lumen longè alio, & perfectiori modo recipiatur in ſpeculum, quàm in parietem ſpeculo vicinum, propter diverſam utriuſque recipientis diſpoſitionem.

Quidquid poteſt cauſa prima cum ſecunda, id poteſt ſola cauſa prima. *S. Thomas* 1. 2. q. 51. *art.* 4. *in corp.* &c. Hoc axioma maximè intelligi debet de cauſa efficiente, & de effectibus abſolutis, non verò relativis, ut ſunt modi, non enim poteſt à Deo produci unio ſine ſuis extremis neque hominis v. g. actiones vitales & liberæ modo vitali aut libero à Deo cauſari poſſunt, homine vitaliter non concurrente: quia in his ſingulis involuitur hæc repugnantia, eſſe vitalem & non vitalem, liberum & non liberum.

Simile

Simile non agit in simile. *Arist. 1. de generatione textu 51.* Ratio redditur, quia agens vult assimilare sibi passum, ergo si illud jam est perfectè simile, non agit; nam tunc cessat finis agendi, qui erat sibi passum assimilare. Sic calidum ut quatuor non agit in subjectum quod habet etiam quatuor gradus caloris, sed bene in illud quod habet tres gradus. Et in hac ratione fundatur aliud axioma, *Omnis actio est à proportionem majoris inaequalitatis*: adeoque ubi omnimoda æqualitas, ibi nulla actio.

Simile simili gaudet. Item: similitudo est mater amoris. *Arist. in problemate 52. vel 47.* Sic coruus corno, homo homini, puer puero, latus lato maximè jungitur. Ratio fundatur in naturali complexione, quæ cum varias habeat propensiones, magis fertur in aliam quam sibi similem invenit, sicut quisque fertur in alia bona quæ naturæ suæ magis congruunt; quidlibet enim tendit naturaliter in sui perfectionem.

Sublatâ causâ tollitur effectus. *Arist. 2. postp. tex. 23.* Intellige hoc potissimum de causâ immediata, nisi alia causa conservans effectum immediatè succedat. Sic sublato sole tollitur ejus lumen aut calor, nisi succedat immediatè alia causa conservans, aut causa prima se solâ conservet. In moralibus etiam axioma locum habet: sic sublatis meritis tollitur gratia, & præmium eorum tantum intuitu conferendum: sublata objecti bonitate causante amorem, tollitur etiam amor. Hic notat *D. Thomas & Tolctus*, etiam posito effectu poni causam per certam consequentiam, nempe quod illius causa vel actu ponatur, vel posita fuerit.

Substantia prior est accidente & tempore, & ratione, & cognitione. *Arist. 7. metaph. t. 3.* Prior est

Theolo
est Temp
dente, n
aliqua su
lumini, h
tiz. Ratio
definitio
tur sub
ordine a
ad se, si
nos, sen
cidentiu
Suprem
supremi
infimi. 4
de Angel
Pater in
& quæ
infimur
& infim
premus
simus,
respectu
particip
sentire.
Tem
117. ul
contine
est per
non qu
cæli, a
res ten
contra
tur.
Tot
omnes.
tum in
Tom

est Tempore, quia ſubſtantia poteſt eſſe ſine acci-
dente, non contra, ſaltem naturaliter. Quod ſi
aliqua ſubſtantia ſit accidenti cōæva, ut ſol ſuo
lumini, hoc eſt per accidens ad naturam ſubſtan-
tiæ. Ratione eſt prior, hoc eſt definitione, quia in
definitione accidentis ſaltem in comuni poni-
tur ſubſtantia, & vix accidens intelligitur ſine
ordine ad illam. Et hinc prior eſt *Cognitione*, quo-
ad ſe, ſive ex ſua præſtantia : quamvis quoad
nos, ſenſus prius deveniunt in cognitionem ac-
cidentium.

Supremum infimi eſt, vel attingit, infirmum
ſupremi : & : Infimum ſupremi eſt ſupremum
infimi. *Axioma eſt commune Philoſophis teſte Rubio 2.
de Angelis q. 7. n. 67.* ubi illud pluribus explicat.
Pater in omnibus quæ inter ſe contingua ſunt :
& quæ inter ſe certum ordinem includunt. Sic
infimum cæli Saturni, eſt ſupremum cæli Jovis :
& infimus ex Angelis quoad ſubſtantiam, eſt ſu-
premus reſpectu Hominiſ : & Homo qui eſt in-
fimus, creaturarum rationalium, eſt ſupremus
reſpectu ſublunarium, & ab utriſque aliquid
participat, cum Angelis intelligere, cum brutis
ſentire.

Tempus omnia conſumit. *Ex Ariſt. 4. Phyſ. tex.
117.* ubi ait illa quæ ſemper ſunt non eſſe, nec
contineri in tempore. Hæc locutio intelligenda
eſt per ſynecdochen, continens pro contento :
non quod ipſum tempus, quod conſiſtit in motu
cæli, aliquid conſumat, ſed quia hoc ipſo quo
res tempore concluduntur, paulatim per ſe, &
contrariorum agentium, violentiâ conſumun-
tur.

Totum omne eſt majus ſua parte. *Sic Philoſophi
omnes.* Eſt hoc axioma per ſe notum : quia to-
tum includit entitatem unius partis, & in ſuper

partes reliquas. Hærent tamen tyrones quando obijcitur : si quis haberet digitum instar magni trunci , pars illa quæ est digitus esset major suo toto, sive isto homine, ergo &c. Sed respondetur, digitus ille esset major isto homine , spectato seorsim absque digito, sic conceditur : digitus esset major toto homine spectato simul cū illo suo digito, sic negatur: ergo & in hoc verū est axioma.

Tria sunt omnia. *Arist. 1 de celo. t. 1.* Numerus Ternarius dicitur perfectissimus , quia in eo reperitur ratio principij, medij, & finis. Dicitur etiam *omnia*, hoc sensu, quia ut denominatio illa, *omnes*, vel *omnia* possit aliquibus convenire , non sufficit esse unum vel duō , tunc enim dicimus ambo, non omnes, rectè autem dicimus, omnes tres. Rectè hoc usurpatur de Trinitate in divinis, quia illa est omnium instar, perfectione, virtute, bonitate, &c.

Natura abhorret à Vacuo. *Arist. sect. 8. problem. 9.* Hoc est, corpora contingua divelli se non patiuntur, nisi aliud intercedat quod impediat vacuum. Et hinc per canales erectos in motu anthliæ ex puteo aqua extrahitur: & folles obducto foramine diduci se non patiuntur. Causa ulterior hujus horroris refunditur in illud. *Nihil agit in distans*, de quo supra , quia agens creatum est limitata virtutis, adeoque debet in corpus proximum suam actionem diffundere.

Verum vero non est contrarium. Ita passim Philosophi. Quod dicitur de *Vero*, accommodatur etiam *Bono* in genere virtutis , hoc modo : *Vna virtus alteri non est contraria*. Ratio de *Vero* est, quia omnis veritas nostra est participatio quædam veritatis æternæ, quæ est incommutabilis, quod intelligitur etiam de omni veritate revelata : & hinc etiam omnis definitio Ecclesiæ de veritate, aut

Theolog
aut fallacia
Violentia
calo tex.
trinsecò,
turam, cu
violentia
qua pot
sicut dan
ternum
Dato
absurda.
sito uno
tate admi
ut si admi
Parre,
Deum, ab
ut si admi
berum,
bus præ
Univer
gularibus
universa
enim co
qua tale
ram: ad
tis opera
de etiam
ante sing
Univer
immutabil
apud D. 2
fallia esse
in statu
existenti
versale
existeret

aut falſitate alicujus doctrinæ eſt irrevocabilis.

Violentum nullum eſt perpetuum. *Ariſt. 2. de calo tex. 18.* Quia violentum eſt quod fit ab extrinſeco, paſſo reſiſtente; ideoque fit contra naturam, cujus vires, cum ſint limitatæ, nequeunt violentiæ perpetuæ reſiſtere. Intellige, niſi ab aliqua potentiore cauſa perpetuò conſerventur, ſicut damnati in inferno in ſtatu violento in æternum permanebunt.

Dato uno abſurdo cætera accidunt: ſcilicet abſurda. *Ariſt. 1. Phyſ. tex. 10.* Quia in ſcientijs poſito uno falſo fundamento, & falſitate pro veritate admiſſa, plures falſitates ſequi neceſſe eſt, ut ſi admittas Filium in divinis eſſe minorem Patre, cogeris etiam admittere illum non eſſe Deum, ab æterno &c. Valet etiam in moralibus, ut ſi admittas hominem non eſſe in agendo liberum, admittes etiam non mereri pro virtutibus præmium, neque pro ſcleribus ſupplicium.

Univerſale aut nihil eſt, aut poſterius eſt ſingularibus. *Ariſt. de anima. t. 8.* ubi ait, Animal univerſale aut nihil eſt aut poſterius: agens enim contra Platonem volentem univerſale qua tale exiſtere à parte rei ante mentis operam: adeoque illud poſterius ſignificat, poſt mentis operam, uti exponit Toletus t. 8. de anima. Unde etiam per nihil, tantum intelligit nihil exiſtens ante ſingularia.

Univerſalia ſunt æterna, incorruptibilia, & immutabilia. *Eſt Philoſophis commune axioma, etiam apud D. Thomam 1. p. q. 16. art. 7.* Intellige, univerſalia eſſe æterna, & immutabilia objectivè, ſive in ſtatu exiſtentiae poſſibilis, non verò in ſtatu exiſtentiae actualis: ſic homo eſſet ſemper univerſale, etſi nullus homo in individuo unquam exiſteret: quia illud prædicatum ſpecificum,

animal rationale , nullam ab æterno involvit contradictionem , sive repugnantiam in ordine ad actualement existentiam.

C A P U T V I I I.

Authores varij , etiam Recentiores in Philosophiam universam.

EX singulis Scholis & Nationibus aliquos an-
noto tam antiquos quam recentiores qui in
Philosophiam ferè universam scripserunt, ut hu-
jus scientiæ studiosus non ignoret aliquos cele-
briores Scriptores, quorum notitiam aut delect-
tum habere , pro sua vel aliorum institutione ,
commodissimum experietur.

S. Thomas Aquinas Doctor Angelicus , in libros
de Cælo, Mundo, & aliis in illius operibus etiam
Theologicis passim explicatis.

Ioannes Duns Scotus Doctor Subtilis Ordinis Se-
raphici in Philosophiam universam.

Cursus Complutensis PP. Carmelitarum Dis-
calceatorum.

Ægidij Romani , Ordinis S. Augustini, Philo-
sophia.

Guilielmi Philippi Lovanij in Col. Liliensi Pro-
fessoris, Philosophia, in qua modernæ etiam opi-
niones explicantur.

Guilielmi van Sichein Ordinis S. Francisci Philo-
sophia percommoda , etiam recentiora comple-
ctens,

Francisci Bone Spei Ordinis Carmelitarum Cal-
ceatorum, Cursus Philosophicus.

Emmanuelis Maignan Ord. Minimorum , Philoso-
phia nova, sine cursu Physico recentioribus
multum insistens.

Hono-

Theologia
Honorati
mè Physic
Francisci
Scriptis
fat, Ord. C
Antoniu
Gallus. I
montanus,
Cenelm
nes plurin
tio immo
Petrus C
sira plurin
Gemma
Libertus
starchus.
N. Four
cursus Ph
Thomas
am plurin
Chrysost
rum. Phi
Nicolau
phia vetu
Roderic
Jesu, C
1632. Ex
pani Mac
1640. B
ristoteli
Thoma C
Col. An
Lusitan
phiæ, an
fis , su
na, ann

Theologia Vniuersa, & scientiarum, &c. 653
Honorati Fabri Soc. Jēsu Philosophia & maxi-
mè *Physica methodo etiam nova.*

Francisci Suarez Soc. Jēsu. *Metaphys. amplissima.*
Scriptit etiam in Philosophiam *Casimirus Tolo-*
fas, Ord. Capucinorum.

Antonius Gaudinus, Gallus. Raymondus Mailhet,
Gallus. Ioannes à S. Paulo, Hispanus. Scipio Claro-
montanus, Italus.

Cenelmus Digbeus, Anglus, in Phil. observatio-
nes plurimæ novæ & ingeniosæ, & demonstra-
tio immortalitatis animæ.

Petrus Cassendus, Gallus, in Philosophiam exqui-
sita plurima.

Gemma Frisius ex Acad. Lovan. de cælo &c.
Libertus Fromondus, ex eadem, Meteora, & Ari-
starchus.

N. Fournenc, Ord. Oratorij. in Phil. Conimbricensis
cursus Philosophiæ Col. Soc. Jēsu, Eman. Geez.

Thomas Cajetanus Ord. Prædic. in Philosophi-
am plurima in comment. ad D. Thomam.

Chrysostomus Iavellus ejusdem Ord. Prædicato-
rum. Philosophia Rationalis, Naturalis, Moralis.

Nicolaus Colbertus in Gallia Episcopus, Philoso-
phia vetus & nova nuper edita.

Roderici de Ariaga Hispani Lucronensis Soc.
Jēsu, Cursus Philosophiæ universæ, editus anno
1632. Ex eadem Societ. seq. Francisci Oviedo His-
panti Madritensis Philosophia universa, anno
1640. Bartholomæi Amici Itali, in universam A-
ristotelis Philosophiam disputationes an. 1649.
Thome Comptoni Angli, Philosophia universa in
Col. Angl. Leodij. an. 1666. Balthasaris Tellez
Lusitani, Vlysiptonen. summa universæ Philoso-
phiæ, anno 1675. Cosmæ Alamanni Mediolanen-
sis, summa Philosophiæ ex D. Thomæ doctri-
næ, anno 1634. Francisci Alphonssi Hispani, Philo-
sophia

654 *Tractatus ultimus Idææ Scientificæ.*

sophia universa, anno 1649. *Francisci Freyre* Lusitani, *Philosophia universa* tomo unico, anno 1644. *Alphonse de Penafiel* Peruani, *Cursus Philosophiæ*, anno 1657. *Magini Pasij*, Hispani. *Cursus universæ Philosophiæ* an. 1659. *Petri Hurtadi de Mendoza* Hispani, *Commentarij in Philosophiam universam*, anno 1651. *Richardus Lynceus* Galvienfis, Hibernus, *Philosophiam universam* edidit in Hispania circa annum 1630. &c.

Materiæ quædam singulares & raræ. *Ferdinandi Castrelli* Gaditani S. Jesu, *Magia naturalis*, anno 1667. Ex eadem: *Athanasij Kircheri* Germani, de *Arte magnetica* an. 1681. *Georgij Fournier Gallii*. De *arte navigandi* anno 1652. *Ioannis Baptista Ferrarij* Senensis, *Flora*, sive, de *cultu florum* an. 1655. *Matthæi Ricci* Maceratenfis, de *Elementis* an. 1610. *Nicolai Cabej* Ferrariensis, *Philosophia magnetica* &c. an. 1650. *Ioannis Eusebij Nirenbergij* Madritensis, *Curiosa Philosophia*, *Thesaurus mirabilium Naturæ*, de *Antipathia* & *Sympathia*, anno 1658.

Recentiores.

Renatus *Cartesius* natione Gallus, professione Laicus: ab incunte ætate Mathesi & Philosophiæ incubuit, postea militiam secutus est: sed hac relictâ ad studia est reversus, in quæ ut liberius incumberet, relictâ patriâ, in Hollandiam ad Egmontium venit, ibique viginti quinque annis commoratus est. Post hæc Parisios reversus, multis, etiam in Aula, in pretio fuit. Sed cum Urbs tam frequens studiorum otio non faveret, & à Christina Sueciæ Regina multum sollicitaretur, ad eam in Sueciam profectus est: sed non diu ibi commoratus, in Urbe regia Stolkomij post paucos

paucos menses obiit anno 1650. ætatis suæ anno 54. Corpus ejus inde postea translatum, & in templo S. Genovevæ Parisijs sepultum est. Vir erat Cartesius multum resoluti, & satis elegantis ingenij: adeo ut varia etiam pridem excolera, gratâ novitatis specie multum exornaverit. In suis Mathematicis passim ab omnibus, in Philosophicis ab aliquibus, sed non per omnia, recipitur: ab illo hi passim dicuntur Cartesiani, sive Corpusculatores, ut distinguantur à Peripatheticis, qui Aristotelicis principiis potius adhærent: aliquos ex utraque parte novos Scriptores mox referemus.

Edidit *Cartesius*, Meditationes primæ Philosophiæ, & Principia, & Methodos, & Passiones animæ: item, Meditationes Metaphysicas, & varia Geometrica. Post mortem editi sunt duo tomi Epistolarum: & aliquid additum tractatui ejus de Homine.

Diffidet plurimum Cartesius à doctrinâ communi inter Peripatheticos, circa Prima Philosophiæ Principia, existimans suas Idæas esse firmiores. Et in his contra eosdem statuit demonstrationem Dei, in eo quod habeamus claram Idæam entis à se. Discrepat etiam circa naturam & numerum Elementorum. Circa materiam & formam tam in animatis, quam inanimatis, quam statuit in varia variorum corpusculorum dispositione. Circa actionem, & efficientiam novæ entitatis per causas secundas. Circa essentiam corporis naturalis, quam ponit in extensione actuali, & penetrabilitatis experte. Circa spacia realia sive extensionem Universi, quam statuit indefinitam. Circa Vacuum, quod asserit absolutè esse impossibile. Circa qualitates Peripatheticas, quales nullas admittit: uti nec entitates

tates Modales à modificatis realiter distinctas. Circa Motum corporum, quem statuit de novo nullum fieri, sed eundem qui à mundi exordio fuit, corporibus motis communicari. Circa Animatorum sensationes, quas vult non in alijs membris fieri, sed in solo cerebro, sive glandula pineali: plura alia docet prædictis annexa.

Contra Cartesij Principia scripsit ex Acad. Lovaniensi Professor in Pædagogio Castrensi librum cui titulus, *Cartesius seipsum destruens*. In Academia Duacena illa passim non recipiuntur: uti nec in Academijs Hispaniæ, Italiæ, Germaniæ. Illa quoque in multis infectatur *Gassendus*, *Moria*, *Sorberius*, & plures alijque infra. Ex Academia Leydenti vehementer contra illa agit *Fredericus Spanhemius* Professor in libro, de novissimis circa res sacras in Belgio dissidijs, ubi circa paginam 76 citat plurimos Scriptores, & variarum Academicarum Decreta contra illa Principia tanquam in ordine ad Atheismum &c. nimis periculosa, sic ille fufius.

Non pauci tamen varia ejus Principia in suis etiam Scriptis tuentur: & alij varia naturæ Experimenta pro ijs elucidandis operosè examinant. Eo conducunt *Roberti Boyle* Scriptoris Angli, Paradoxa Chymico-physica, & Hydrostatica: item, de Coloribus, Historia fluiditatis et firmitatis, Experimenta physico-mechanica, &c. Item *Jacobi du Hamel* Tractatus de Corporum affectionibus an. 1670. Pro doctrina Cartesij positivè varia scripsit *Iacobus Rohault* in tractatibus Physicis anno 1672. *Guilhelmus Philippi*, *Callij*, *Corde-majj*, *Glerfelier*, *Antonius à Grand*.

Sed contra Cartesium porrò scripsit *La Grange*, Ordinis Oratorij: et in varijs P. Honoratus *Fabri*. item P. *Ignatius Gasto Pardies*, P. *Dinetus* P. Ste-

Theolog

P. *Stephanus*
& novam
suo Lib
Archiep
catione a
ini in Co
gusti an
Cartesij
re, qu
tum fac
maneat
conserva
hibet inf
degavi
in princ
jungitur
manus a
breviter
modern

P Ar
tic
Cosmo
tica, C
Archit
practi
Ex l
pauc
ejus n

P. Stephanus Natalis, Gallus, in *Physicam veterem & novam*. Postremò *D. Ludovicus de la Ville* in suo Libro gallicè contra *Cartesium*, dedicato Archiepiscopis & Episcopis Gallix, ubi in Dedicacione adducit Decretum Regis Christianissimi in Concilio statuto habito Vercellis die 2. Augusti anno 1675. in quo declarat opiniones *Cartesij* posse deordinationem in Regno causare, quam expedit omnino prævenire: ac notum facit universitati *Parisiensi* se cupere ut maneat in resolutione suscepta, & hætenus conservata istas opiniones non recipiendi. Exhibet insuper Litteras Regis prohibentis ne *Andegavi* doceantur aut sustineantur opiniones in principiis *Cartesij* fundatæ, quibus porrò injungitur istius loci Intendenti ut executioni manus adhibeat: hæc ille fufius. Atque ex his breviter annotatis, de statu etiam *Philosophiæ* modernæ notitia non modica comparatur.

C A P U T IX.

Scientiæ Mathematicæ.

Partes, Axiomata, Ortus, Authores.

P Artes sunt: *Geometria speculativa*, & practica. *Arithmetica*, *Algebra*, *Astronomia*, *Cosmographia*, *In sphaeram*, *Astrolabium*, *Optica*, *Cateptrica*, *Cylindrica*, & *Annularia*, *Architectura militaris*, *Horologia solaris*, & alia practica.

Ex *Mathefi*, quia *Philosophiæ* germana est, pauca hic *Axiomata Geometrica* ad aliquam ejus notitiam delibandam adjicio.

Quæ eidem sunt æqualia, & inter se æqualia sunt. *Est Euclidis. & seq.*

Quod uno æqualium majus, aut minus est, majus quoque aut minus est altero æqualium, & contra.

Si æqualibus addas æqualia, tota erunt æqualia.

Si ab æqualibus demas æqualia, quæ remanent erunt æqualia.

Si inæqualibus addas æqualia, tota erunt inæqualia.

Si ab inæqualibus tollantur æqualia, quæ remanent erunt æqualia.

Omnes anguli recti inter se æquales sunt.

Parallelæ lineæ communi perpendiculo utuntur.

Duæ rectæ lineæ spatiū non comprehendunt.

Duæ rectæ lineæ nequeunt habere segmentum commune: & omnes rectæ punctualiter se interfecant.

Mathematicus abstrahit à materia.

Indivisibile additū indivisibili non facit majus.

Quolibet numero sumi potest major.

Omnis numerus seipsum metitur per unitatē.

Hæc sufficiant ad gustum aliquem hujus scientiæ, quam ejus Cultores ex Josepho lib. 1. cap. 3. tradunt, ut omnium antiquissimam, originem duxisse ex nepotibus Seth, qui cælorum ordinem, & syderum cursus primi observaverint. Ex his autem post diluvium emanasse ad Assyrios & Chaldaeos, postea ad Græcos, & præcipuè ex cultam à Pythagora Philosophorum antiquissimo, uti & à Democrito, Platone, & Aristotele, & maxime ab Archimede, quem humanæ subtilitatis apicem appellant. Post Christum anno 70. Claudius Ptolemaeus in Astronomia summus, & admirandus

Theolog
randus fun
secuti fun
nunc præ
tur, aquo
tem quan
magis ex
qui & ip
non ita p
vit: uti &
Gotteniez
profitetu
Scripto
quiores q
Petri H
in 8. Pa
Franci
ticarum
no 1657
Gem
miæ. Eju
Guidi
net. 166
Ioanni
ctini, in
Ismael
Parisi
Robert
mi histo
Christ
rum Ma
Ex ead
maticæ
læ perp
1617. C
nes Ma
Godefri

Theologia Univerſa, & ſcientiarum, &c. 639
randus fuit, quem per longam temporum ſeriem
ſecuti ſunt alij, ac demum *Euclides*, cujus Scripta
nunc præcipue in Scholis mathematicis tradun-
tur, aquo & repertam eſſe admirabilem illam ar-
tem quam *Algebram* dicimus, ab aliis recen-
ter magis excultam, agnoſcit noſter *Andreas Tacquet*
qui & ipſe in hac Provincia Flandro-belgica
non ita pridem eam Scientiam Scriptis illuſtra-
vit: uti & *P. Georgius à S. Vincentio*, ac *P. Ægidius*
Gotteniez qui Matheſim multis jam annis Romæ
proſitetur.

Scriptores quidam alij in Matheſim tam anti-
quiores quam recentiores.

Petri Herigonij, *Curfus Mathematicus* 6. tomis
in 8. Pariſijs anno 1644.

Franciſci à Schooten, *Exercitationum Mathema-*
ticarum libri 5. in 4. Lugduni Batavorum an-
no 1657.

Gemma Friſius Lovan. de principijs *Aſtrono-*
mix. Ejusdem *Cosmographia* in 4. Aut. an. 1584.

Guidi Vbaldi, *Problemata Aſtronomica*. Ve-
net. 1609.

Ioannis de Sacro-bosco *Sphæra*, cum ſcholijs *Jun-*
ctini, in 4. Ant. an. 1573.

Iſmaelis Bulliardi, *Aſtronomia Philoſophica*
Pariſijs an. 1645.

Roberti Flud, *Microcoſmus & utriuſque Coſ-*
mi hiſtoria, anno 1619.

Chriſtophori Clavi Germani ex Soc. Jeſu Ope-
rum Mathematicorum tomus 4. an. 1612. æt. 75.
Ex eadem, *Andrea Arzet* Germani, *Clavis Mathe-*
maticæ, an. 1675. *Bernardini Ginnari* Itali, *Tabu-*
læ perpetuæ horarum ortus & occaſus ſolis, an.
1617. *Chriſtophori Scheineri*, Germani, *Diſquiſitio-*
nes Mathematicæ, de Controv. novis. 1611.
Godfridus Franckenius Prov. Flandro-belgica, *Pro-*
blemata

blemata optica, anno 1630. *Theodori Moreti* ejusdem Provinciæ Antverp. Propositiones Mathematicæ de Celeri & Tardo Naturæ & Armorum, an. 1635. *Hugonis Sempilij*, Scoti. S. J. de Mathematicis disciplinis lib. 12. & Dictionarium Mathematicum. 1654. *Ioannis Lantz* Germani S. J. Institutionum Arithmeticarum libri 2. an. 1638. *Iosephi Blancani* Itali S. J. Disertatio de Mathematicarum natura, sphaera mundi, &c. 1624. *Matthai Ricci* Itali S. J. Cosmographica, & Astrologica præceptiones &c. an. 1610. *Andrea Tacquet* Antverp. de quo supra, in Mathesim ferè universam opera exquisitissima in 8. *Francisci Aguilonij* Bruxellensis Soc. Jesu, Opticorum libri 6. obiit Antverpiæ anno 1617

CAPUT X.

Theologia Univerſæ

*Partes, Ordo, Materia, per breves Assertiones
utiliter deducta.*

Theologia prout in Scholis nunc usurpata, primam ferè originem, et ordinem accepit à *Petro Lombardo*, qui dicitur, Magister Sententiarum. Fuit hic vir eximiè doctus, Universitatis Parisiensis Decus, et oraculum, natus in Lombardia, inde dictus Petrus Lombardus, postea creatus Episcopus Parisiensis: obiit ibidem Anno 1164. Scripsit et digessit Theologiam in Quatuor Libros Sententiarum, quos varij infra referendi suis Commentarijs illustrarunt. Sed nemo clarius et illustrius quam *D. Thomas Doctor Angelicus*, qui præterea edidit suam summam Theo-

Theolog
Theologi
gestam in
Secunda
ordinem
floruit c
obiit 7. 1
In Sanct
anno 1
Pio V. 1
Hoc
tur, ad c
ologia p
modum
ciemus
prompt
Theolo
lar: et i
dere, q
lares tr
quod s
fertim
commo

D
E
tur ca
gressu
ordin
ex po
muni
digi
ranti

Theologicam, excellenti ordine et methodo digeſtam in Primam partem, Primam ſecundæ, Secundam ſecundæ, et Tertiam partem, quem ordinem jam paſſim Scholæ ſequuntur. Vixit et floruit centum circiter annis poſt Lombardum: obiit 7. Martij anno 1274. ætatis ſux anno 50. In Sanctorum numerum relatus à Joanne 22. anno 1323. et Doctoribus Eccleſiæ adſcriptus à Pio V. anno 1567.

Hoc igitur ordine uti jam in Scholis traduntur, ad commune commodum hic ſingulas Theologiæ partes, et materias quas tractant fere per modum propoſitionum ſive aſſertionum ſubjiciemus, unde poterit ſtudioſus Lector ſemper in promptu habere, recentem Idæam materiarum Theologicarum, quam facile renovet ac recolet: et inſuper huc recurrendo ſtatim deprehendere, quâ parte et loco ſingulæ materiæ particulares tractentur, quoties id uſui eſſe poterit: quod ſane judico Theologiſ et Miſſionarijs præſertim Bibliotheca non inſtructis magno ſemper commodo futurum.

PARS PRIMA De Deo Vno & Trino.

Demonſtrari poteſt Dei Eſſentia, Unitas, et Exiſtentia, à neceſſitate cauſæ primæ, ne deſtutur cauſarum à ſe mutuo dependentium progreſſus in infinitum, qui eſt impoſſibilis: et ex ordine et fabrica hujus univerſi, quæ debet eſſe ex potentia et ſapientia perfectiſſima: ex communi gentium et ſapientium conſenſu: ex prodigiis ſive Miraculis omnem vim naturæ ſuperantibus.

Attri-

Attributa divina, et à Deo realiter indistincta, sunt Infinitudo, Æternitas, Immenfitas, simplicitas, Immutabilitas &c. hæc simpliciter sumpta nulli possunt creaturæ communicari.

Deus est omni creaturæ naturaliter Invisibilis : et absolutè Incomprehensibilis : solus seipsum comprehendit. Datur Lumen gloriæ quo adjuti Beati vident Deum : et in Deo tanquam medio cognito vident creaturas.

Intellectus divinus habet Scientiam simplicis intelligentiæ qua cognoscit res ut possibiles : et scientiam Visionis circa res absolutè existentes in quacunque temporis differentia : et scientiam inter has Mediam circa res contingenter, et conditionatè futuras, ut plurimi admittunt.

Voluntas divina amat Deum necessariò : et creaturas possibiles amore simplicis complacentiæ : non necessitatur ad optimum simpliciter et absolute. Voluntas Dei perfectissimè libera est : neque hæc libertas repugnat divinæ immutabilitati : habet decretum concurrendi ad omnes actiones creaturarum tam necessarias, quam liberas.

Ad *Providentiam* divinam spectat singulorum Prædestinatio, aut Reprobatio. Prædestinationem alij ponunt ante prævisâ, alij post prævisâ merita : sed Collationem gloriæ in adultis à præsuppositis meritis dependere, nemo negat, præter Hæreticos.

Deus ex parte sua vult omnes homines salvos fieri. Dantur in Deo *Processiones* : dantur et Relationes divinæ : ex his tres sunt in divinis Personæ, Pater, Filius, Spiritus Sanctus. Pater dicitur principium et fons totius Deitatis : eo sensu quod Deitatem à nullo sibi communicatam, alijs personis communicet, illasque producat,

Theolog
eat, Filiu
cendo,
amando:
Filioque
potentia
teris attr
Addit
creation
ritis & d
Author
tatus par
modè ap

P I

De A

D E
act
tarium
minuit
rium. I
non re
De L
tas nec
cursus
bertate
tatis a
Conse
narum
biliter
bia, sc

Theologia Vniuersa, & Scientiarum, &c. 663
cat, Filium quidem per Intellectum se cognos-
cendo; Spiritum Sanctum per Voluntatem se
amando: atque ita Spiritus Sanctis à Patre simul
Filioque ab æterno procedit. Personæ tres in-
potentia, sapientia, rerum productione, & ce-
teris attributis sunt æquales.

Additur huic primæ Parti, de *Angelorum*
creatione, natura, virtute, ordine, ministerijs, me-
ritis & demeritis, pæna & gloria.

Authores qui in hanc primam Partem Trac-
tatus particulares ediderunt infra simul percom-
modè apponentur.

PRIMA SECUNDÆ

Partis D. Thomæ.

De Actibus humanis, Conscientia, Peccatis.
Legibus, Gratia.

DE *Voluntario*. Dari illud potest sine omni
actu. Ignorantia invincibilis tollit volun-
tarium, & excusat à peccato. Concupiscentia
minuit liberum, sed plerumque auget volunta-
rium. Idem facit Metus in actum impellens, sed
non retrahens.

De *Libertate*. Ad meritum & demeritum liber-
tas necessaria est. Libertatem non impedit con-
cursus Dei ad singulos voluntatis actus. Ad li-
bertatem requiritur cognitio indifferens boni-
tatis aut malitiæ objectivæ.

Conscientia est Regula proxima actuum huma-
narum. Tenemur sequi conscientiam invinci-
bilitè errantem. De conscientia Probabili, du-
bia, scrupulosa.

Peccata

Peccatum quid, & quoduplex. Malitia peccati partim in positivo, partim in negativo consistit. Omne mortale est malitiæ infinitæ, non item veniale. Veniale in mortale varijs modis transire potest, & contra. *Peccatum Habituale* est actuale præteritum moraliter persistens. *Originale* unicuique proprium inest. Quomodo in posteros Adami transfundatur. Ad peccatum actuale consensus aliquis requiritur, & qualis. Deus non est author peccati, etsi ad illud concurrat.

Lex quid, & quoduplex. Cessante fine legis universaliter, cessat & lex. In legem naturæ non cadit dispensatio, nisi indirecta. Legis obligatio varijs modis incipit, & desinit.

De *Gratia* traditur in hac parte, quid sit, & quoduplex, quis circa illam fuerit error Pelagij, Calvini &c. Sine gratia potest vitari aliquod peccatum, & fieri aliquod opus moraliter bonum, non tamen meritorium. Peccatores habent auxilium sufficiens ad non peccandum. Interiori gratiæ resisti potest etiam in statu naturæ lapidatæ. *Gratia Habitualis* infunditur iustificationis: non consistit illa cum peccato mortali. Nemo potest esse absolute certus de statu gratiæ, aut perseverantia finali.

Ad *Meritum* quæ conditiones requirantur &c. exponitur in hac parte.

SECUNDA SECUNDÆ

De Fide, Spe, Charitate: Iustitia & Jure.

DE *Fidei* objecto materiali, et formali: Credibilitas fidei, et illius. Notæ: Necessitas fidei internæ, & externæ. Objectum formale inadæquatum

Theologi
tum fidei
tio myste
fallere,
fidei non
biliter pr
fia, Pont
sibilis, H
à falsa. A
quæ spec
Pontife
solo man
num, & p
Ecclesiast
requiratu
fidei inte
Quænam
medij &
etiam q
stas Ecc
De Sp
ca Deum
stus, &
sunt pra
De Cl
tum Cha
Deum,
dus est
termina
noꝝ &
tex se a
sunt pr
De I
rum N
nis. Po
subje
Conju

tum fidei est veracitas Dei : cui accedit revelatio myſteriorum fidei. Non poteſt Deus aliquem fallere , aut in aliquo falli. Notæ credibilitatis fidei non debent eſſe evidentes. Regulæ infallibiliter proponentes objectum fidei ſunt Eccleſia, Pontifex, Concilium. Eccleſia debet eſſe Viſibilis. Habet notas certas quibus diſcerni poſſit à falſa. Admittendæ ſunt in Eccleſia Traditiones : quæ ſpectant etiam ad objectum fidei.

Pontifex Romanus eſt Vicarius Chriſti. In illo ſolo manſit Apoſtolatus, infallibilitas definitio- num, & poteſtas ſuprema in omnes Epiſcopos & Eccleſias particulares. Ad Conciliū generale quid requiratur, et quæ ejus poteſtas. Quomodo actus fidei internus ſit neceſſarius ad juſtificationem. Quænam ſint neceſſariò credenda neceſſitate medijs & neceſſitate præcepti. Datur præceptum etiam quoad actus externos fidei. Quæ ſit poteſtas Eccleſiæ in Hæreticos, quæ in infideles.

De Spe, & quod illius objectum. Verſatur circa Deum ut nobis bonum. Actus Spei eſt honeſtus , & ſupernaturalis. Peccata Spei oppoſita ſunt præcipuè Deſperatio, & Præſumptio.

De Charitate , & ejus objecto. Datur Præceptum Charitatis tam internæ, quàm externæ erga Deum, & proximum. Deus ex præcepto amandus eſt ſuper omnia . illud certis temporibus determinatè obligat. Datur Ordo Charitatis inter nos & proximos : item, Ordo quo proximos inter ſe amare debeamus. Peccata contra Charitatem ſunt præcipuè Odium, Inimicitia, Scandalum.

De Juſtitia & Jure. In hac parte exponitur eorum Natura, & Species variæ, & ratio Poſſeſſionis. Poſtea agitur de Dominio & ejus objecto & ſubjecto ejus capaci, de Servis, Filijs, Pupillis, Conjugibus, Beneficiarijs, Religioſis. De modo acqui-

666 *Tractatus ultimus Ideæ Scientificæ*
acquirendi Dominium : De Usucapione, & Præ-
scriptione.

De Injuria, et Restitutione. De hujus Radice: et de culpa ad Restitutionem requisita. De Coöperantibus ad damnificationem, et quomodo ad Restitutionem obligentur. De Possessore bonæ & malæ fidei : et de causis excusantibus à restitutione.

De Restitutione ex Injurijs in particulari, circa fortunas, famam, honorem, vitam, corpus, bona Spirituality.

De *Contractibus*, et eorum divisione : quomodo confirmentur, aut irritentur. De Promissione, Donatione, Mutuo, Usura, Emptione, Venditione, Negotiatione, Censibus, Cambio, Ludo, Locatione, Conductione.

PARS TERTIA

De Incarnatione, & Sacramentis in genere & specie.

DE Incarnationis Possibilitate, Convenientia, Necessitate, et valore *Meritorum* Christi. Verbi divini incarnatio fuit Deo *Libera* : necessaria tamen fuit ad condignam satisfactionem pro peccato Adami : Nulla pura *Creatura* ad eam sufficere potuit. Valor operum Christi est simpliciter infinitus. Humanitas Christi est infinitè *Sancta* tam ratione naturæ, quam personalitatis divinæ : habuit etiam gratiam habituales, et habitus infusos etiam virtutum moralium.

Unio Hypostatica est modus substantialis quo humanitas Verbo divino intimè connexa est.

● Assumpsit

Theolog
Assumptio
minitatem
Christo
est per ac
fusa. Chri
ex rigore
se si Ad
De Me
quid pri
do sit C
mereri u
Materiam
De Ch
fectibus,
riendo.
natione
per nos
De Sa
mero se
stari In
ta. Essen
teria, Fo
do offic
stri.
De Ep
qui in
Baptism
De I
Sacram
revivisc
rant g
Sacram
menta
causare
De E
culari,

Assumpsit Persona diuina immediatè totam humanitatem secundum omnes sui partes. Fuit in Christo *Scientia* infusa rerum omnium. Meritus est per actus *Virtutum* dependentes à scientia infusa. Christus satisfecit pro peccatis nostris etiam ex rigore Iustitiæ. Christum venturum non fuisse si Adam non peccasset probabilius est.

De *Merito Christi* : quid Christus meruerit sibi, quid primis Parentibus, quid Angelis, et quomodo sit Caput Angelorum. An potuerit Christus mereri unionem *Hypostaticam*, an D. Virgo suam *Maternitatem*.

De Christi Intellectu, Scientia, Potentia, Defectibus, Passionibus, Libertate in agendo et moriendo. De illius Filiatione, Servitute, Prædestinatione, Sacerdotio, Mediatione : deque illius per nos *Adoratione*.

De *Sacramentorum* Essentia, et Valore, et Numero septenario : qualia fuerint Sacramenta in statu Innocentiæ, in lege Maturæ, in lege Scripta. Essentialia Sacramentis novis sunt certa Materia, Forma, Intentio : mutatio horum quomodo officiat valori. Alia requisita ex parte Ministris.

De *Effectibus* Sacramentorum, *Gratia*, *Charactere* qui in tribus tantum Sacramentis imprimitur, Baptismo, Confirmatione et Ordine,

De *Dispositione* in adulto requisita ad gratiam Sacramenti. Et quomodo Sacramenta informia reuiviscant. An alia præter Sacramenta conferant gratiam ex opere operato, ut Martyrium, Sacramentalia, aut usus rerum sacrarum. Sacramenta non physice, sed moraliter effectum suum causare probabilius est.

De *Baptismo*, et reliquis Sacramentis in particulari, hoc ferè ordine in singulorum Expositione

ne proceditur. De Sacramenti talis Essentia, Materia, Forma, Valore, Effectu, Necessitate, Præcepto, Ministro, Suscipiente, et Dispositione requisita. Horum singula in singulis Sacramentis supra in hoc Opere Tractatu 4. ordine deducta reperies.

Hic pro accurata Notitia et Commodo subijcio quo modo et ordine ex partibus prædictis Cursus Theologicus in singulos annos distribuitur.

Ordo Cursus Theologici in singulos annos distributus.

Theologia Scholastica ubi per quadriennium à duobus Professoribus tota traditur.

Primo Anno dictatur manè, de Deo uno, et trino, et de Angelis. Dictatur à meridie, de Justitia et Jure ab altero Professore.

Secundo anno manè, de Incarnatione. A meridie, de Beatitudine, et Actibus Humanis.

Tertio anno manè, de Sacramentis in genere, et tribus primis in specie, Baptismo, Confirmatione, et Eucharistia. A meridie, de Peccatis, Legibus, et Gratia.

Quarto anno manè, de Pœnitentia, Extrema unctione, Ordine, et Matrimonio. A meridie, de Fide, Spe, et Charitate.

Cursus Theologiæ Moralis ubi per triennium absoluitur. Primo anno manè dictatur, de Deo, et Religione. A meridie, de Justitia et Jure.

Secundo anno manè, de Incarnatione, et Actibus humanis. A meridie, de Sacramentis in genere, et de Baptismo, Confirmatione, Eucharistia, Extrema unctione, et Ordine.

• Tertio

Theo
Tertio
Gratia.
Matrim
ritate t
Scriptur

Amb

IN qu
I bard
catoru
Durand
Tom.
Ex
ventura
Perrus
Scoti.
Anno
Ex
Argent
Major
1509
libros
The
lis pa
in lu
Post
Scho
pluri
aliqu
Ord.

Theologia universæ, & scientiarum &c. 669

Tertio anno manè, de peccatis, Legibus & Gratia. A meridie de Pœnitentia, Censuris, Matrimonio, Materiam de Fide, Spe, & Charitate tertio anno commodè tradit idem qui Scripturam profitetur.

CAPUT XI.

Authores in Theologiam Antiqui, & Recentiores.

IN quatuor Libros Sententiarum Petri Lombardi, de quo supra, scripsit ex Ord. Prædicatorum D. Thomas, Albertus Magnus, Guilielmus Durandus, Ioannes Capreolus in libros sentent. Tom. 4. &c.

Ex Ord. S. Francisci Ioannes Duns Scotus, S. Bonaventura, Alexander Aletensis, Petrus Aureolus, Card. Petrus Posnaniensis, comment. in libros sentent. Scoti. Hugonis Cavelli, in libros sentent. Scoti Annotationes & Scholia, &c.

Ex Ord. S. Augustini Ægidius Romanus, Thomas Argentina, &c. Ex aliis varii, ut Ioannes Major Doctor Paris. scripsit in 4. sentent. 1509. Guiselmus Estius Doct. Duacenus in 4. libros sentent. Tom. 4. an. 1616. &c.

Theologiam universam ordine novo jam in Scholis passim recepto scripsit præclare D. Thomas in sua Summa, de qua cap. præcedentis initio. Post illum, & in illius Summam ex omnibus Scholis, & Nationibus Theologiam ediderunt plurimi, ex quibus hic conor prout occurrunt aliquos notiores adducere. *Thomas Cajetani* Card. Ord. Præd. Commentaria in summam D. Thomæ.

mæ. Collegii Salmanticensis in Hispania Patrum Discolceatorum Cursus Theologicus editus Madriti anno 1631. Andrea Duwallii Doct. Parisiensis in D. Thomam Tomi 2. anno 1636. Ioannis Wigens Doct. Lovaniensis Theologia Universa anno 1629. Francisci Sylvii Doct. Duacensis Commentarius in D. Thomam, anno 1618. Ioannis Malderi Episcopi Antverpiensis Opera Theologica in 1. partem, 1. secundæ &c. anno 1616. Francisci Bonæ Spei Belgæ ex Ord. Patrum Carmelit. Calceatorum, Cursus Theologicus. Alexander Pefantius Romanus, Commentaria brevia in summā. D. Th. Bartholomæi de Medina Ord. Præd. Commentarii Scholastici Tomi 2. anno 1618. Dominici Soto Ord. Prædic. Opera Theologica, & in 4. sentent. anno 1598. Dominici Bannez Ord. Prædic. Opera Theologica Tomi 3. anno 1614. Guilielmi Herinx Ord. S. Fran. Episc. Iprensis, summa totius Theologiæ Scholasticæ & Moralis, anno 1660.

Caroli Iosephi Tricassini ex Ord. Patrum Capucinatorum, Opera Theologica, cum 80. rationibus potissimum ex S. Augustini pro vera arbitrii liberate. Eligii Bassai Opera Theologica, & Lud. Caspensis, ac Lud. à Dola de concursu Dei, ex eodem Ordine. Ioannis Diredonis Lovanii Operum Theologicorum Tomi 4. anno 1656. Ioannis Pauli Nazarii Ord. Prædic. in D. Thomam tomi 4. anno 1621. Pacis Iordani Opera Theologica tomi 3. anno 1650. Petri à S. Iosepho Idæa Theologiæ speculativæ & moralis in 12. anno 1640. Philippi Gamachei D. Sorbon. summa Theologica, Parisiis anno 1627. Raphaëlis Aversa Opera in Partes Theologiæ plerasque.

Matthæus Kellisonus Anglus Doctor Duacenus in 3. partem D. Thomæ. Alphonsus Curiel, Salmantici-

*Theol
manticen
in Acad
tem D.
cisci de I
Præsentat
Beatitud
Thoma
rales &
Præd. C
tenson ej
eodem C
scripseru
bitrio co
varex, d
Antoninus
logica.
Medina i*

*Theolo
mitanun
Moralium
&c. En
scientiæ
filia Reg
lalobos H
anno 1
lam S. I
mentali
anno 1
bia Reg
no 163
vilegiis
cramer
Ludo
gularium
ab Azi*

Theologia universa; & scientiarum &c. 671
manticensis in D. Thomam. *Guilielmus Mercerus*
in Acad. Lovaniensi, Commentaria in 3. par-
tem D. Thomæ. *Theodorus Smising* ex Ord. S. Fran-
cisci de Deo uno & trino, tomi 2. *Ægidius de*
Præsentatione, Lusitanus, ex Ord. S. Augustini, de
Beatitudine corporis, tomi 3.

Thoma Hurtado Ord. Præd. Resolutiones Mo-
rales & Scholasticæ. *Ioannis Bapt. Gonet* Ord.
Præd. Clypeus Theologiæ Thomisticæ. P. *Con-*
tenson ejusdem Ordinis Theologia recentior. Ex
eodem Ordine Præd. in varias Theolog. partes
scripserunt. *Alexander Schille* Ant. de libero ar-
bitrio contra Jansenii Doctrinam. *Didacus Al-*
varez, de Auxiliis. *Vega*, de justificatione. D.
Antoninus, Summa; *Mariales*, Bibliotheca Theo-
logica. *Ildephonsus* in D. Thom. tom. 3. *Barthol.*
Medina in eundem, alique.

Theologia Moralis, per *Antoninum Dianam* Panor-
mitanum Clericum Regularem, Resolutionum
Moralium Partes 12. tomis 5. in fol. an. 1640.
&c. *Emanuelis Rodriguez* summa Casuum con-
scientiæ in 4. anno 1614. *Francisci Bordoni*, Con-
silia Regularia in fol. anno 1641. *Henrici de Vil-*
lalobos Hispani, Theol. Moralis partes 2. in fol.
anno 1640. *Ioannis Caramuel Hispani* in Regu-
lam S. Benedicti; ejusdem Theologiæ Funda-
mentalis, Moralis, Regularis, Tractatus varii
anno 1646. *Laurentii Portel*, Ord. S. Fran. Du-
bia Regularia, & Responsiones morales in 8. an-
no 1634. Ex eodem *Laurentii de Peyrinis*, de Pri-
vilegiis Regularium &c. anno 1643. *Bosco de Sa-*
cramentis &c. alique.

Ludovici Miranda, Manuale Prælatorum Re-
gularium in fol. anno 1617. *Martini Navarri*
ab Azpilqueta, in 4. & 8. tomi 5. Consilio-
rum,

672 *Tractatus ultimus Idæa scientifi-
 rum*, Manuale Confessariorum &c. anno 1688.
Æc. Martini Bonacina, Casuum conscientię Tra-
 ctatus absolutissimus in tomis 2. in fol. an. 1628.
Æc. Petri Marchant Resolutiones & Tribunal con-
 scientię. in fol. anno 1642. *Petri Binsfeldii*, En-
 chiridion Theologiæ Pastoralis in 8. an. 1604.
Rusilii Bensonii Speculum Episcoporum, in 4.
 anno 1595. *Sylvestri Prieratis*, Summa, partes 2.
 in 4. anno 1554. *Stephani à S. Paulo Carmel.*
 Calceat. Theologia Moralis in 8. anno 1664.
Basilii Pontius Ord. S. Aug. de Matrimonio, &
Marchinus de Sacram. Ordinis.

Theologiam Universam ex *Societate* in lucem
 dederunt sequentes. *Franciscus Suarez* Hispanus
 Granatensis Tomis 12. non magis amplè quam
 solidè, obiit anno 1617. ætatis ferè 70. Socie-
 tatis initæ 54. *Gabriel Vasquez* Hispanus, Tomis
 10. cum ceteris ejus operibus, obiit anno 1604.
 ætatis 55. Theol. docendæ 29. *Adamus Tannerus*,
 Germanus, Tomis 54. obiit anno 1632. ætatis
 an. 60. *Rodericus de Arriaga*, Hisp. Cursus Theo-
 logicus, obiit anno 1667. *Franciscus Amicus* na-
 tione Italicus, edidit Cursum Theologicum tom.
 8. obiit anno 1651. ætatis 70. *Thomas Comptonus*
 Annus Cursum Theologiæ accuratum edidit in
 Col. Angl. Leodii tomis duobus. *Gregorius de Va-
 lencia* in summam universam D. Thomæ. *Iaco-
 bus Granadus* in eandem. *Ioannes de Salas* Hisp. in
 Theol. fere universam, uti & *Gaspar Hurtadus*,
 & *Franciscus Oviedus*, & *Ioannes de Lugo* Card. Lu-
 dovicus Maratius. *Martinus de Esparza* Italus, *Lui-
 sius Turrianus* Hisp. anno 1635. &c.

Summam Theologiæ Scholasticæ brevem ex
 eadem Soc. edidit *Martinus Becanus* Germanus,
Honoratus Fabri, Gallus. *Christophorus Haunoldus*
 Germanus. *Ioannis Præpositus* Belga Atrebat.
 magnam

Theolog
 magnam
 atatis 63.
 scientia
 sit librum
 tractibus
 partem T
 Antonius
 Moralis
 nardus de
 panus, s
 Incarnat
 moralium
 Anglus A

Theolog
 mum ex
 lib. 5. &
 Azor Infl
 Reginald
 Thomas S
 tom. 3. In
 moralia
 ralia, &
 summan
 Theolog
 Georgius
 narium
 nus Bufen

. In Pr
 giæ par
 tanus in
 teris vir
 & Acti
 de Gra
 provide
 To

Theologia universa . & scientiarum &c. 673

magnam partem Theologiæ edidit anno 1634. ætatis 63. *Paulus Sherlogus* Hibernus scripsit de scientia media. *Petrus Wadingus* etiam Hib. scripsit librum de Incarnatione ; alterum de Contractibus. *Sfortia Pallavicinus* Card. edidit magnam partem Theol. Scholasticæ. uti & *Dicastillo Ital.* *Antonius Terillus* Anglus , de Fundamento Theol. Moralis sive Conscientia probabili , *Leodii.* *Leonardus de Penafiel* natione Peruanus , origine Hispanus , scripsit de Deo uno & trino , de Fidei , de Incarnatione. *Matthæus de Moya* , Quæstionum moralium selectarum tomos 2. *Tho. Sorbiellus* Anglus Analysim fidei.

Theologia Moralis universæ Opus absolutissimum ex S. J. edidit *Paulus Layman* Germanus lib. 5. & *Vincentius Fillucius* , tomis 2. & *Ioannes Azor* Institutionum moralium tom. 3. & *Valerius Reginaldus* , Praxim fori Pœnitentialis tom. 2. *Thomas Sanchez S.I.* (non *Ioannes*) de Matrimonio tom. 3. In præcepta Decalogi tomos 2. Consilia moralia tomos 2. *Paulus Comitulus* Responsa Moralia, & de Contractibus. *Franciscus Toletus* Card. summam Casuum conscientiæ. *Ferd. Castropalaus* Theologiam moralem admodum accuratam. *Georgius Gobat* Experientias Theologicas, & *Quinarius* Tractationum Theologicarum. *Hermanus Busenban*, medullam Theologiæ moralis in 8.

. In Provincia Flandro-Belgica in varias Theologiæ partes scripsit *Leonardus Lessius* patriâ Brechtanus in Brabantia , de Iustitia & Jure , & ceteris virtutibus Cardinalibus , de Beatitudine , & Actibus humanis &c. Opuscula etiam varia de Gratia , prædestinatione , summo Bono , providentia Numinis, perfectionibus divinis &c.

674 *Tractatus ultimus Idææ scientificæ*

Obiit anno 1623. ætatis 69. *Ægidius de Coninck* Belliolanus scripsit de Sacramentis & Censuris tomis 2. De Actibus supernaturalibus : Fide spe & charitate libris 4. de Absolutione moribundi & ejus defensione. De Deo Trino & Incarnato, opus posthumum : obiit Lovanii an. 1633. *Martinus Bresserus* Buxtellanus, de Conscientia. *Ludovicus de Schildere* Brugensis, de principiis formandæ Conscientiæ Tractatus 6. & Synopsis Theologicam de Sacramentis. Obiit anno 1667. *Franciscus vander Veken*, Antverpiensis, de Deo uno & trino. De simplicitate & libertate Dei. *Ignatius Derkennis* Antverpianus, de Deo uno & trino. Positiones sacras de Eucharistia &c. *Philippus de Hornes*, Præcipuas controversias in forma Thesium deductas. *Cornelius Hazaert* in Theologicis fidei Controversiis Opera varia. *Michael van Triefst*, elaboravit Compendium Resolutionum Antonini Dianæ. *Maximilianus Ledent* de Attritione &c. & *Ægidius Estrix*, varios Tractatus Theologicos in Controversiis modernis. *Jacobus Tirinus*, Antverpianus ; & *Cornelius à Lapide* Bucholdianus, plura huc spectantia in Scripturam universam ; et alii in aliis Operibus.

Scriptores in Controversiis modernis.

Circa Controversias Theologiæ modernas, scripsit in Belgio, de Attritione Tractatus varios *Christianus Lupus* et Franc. *Farronequez* Ord. S. Augustini, uti et de eadem contra scripsit variis Tractatibus *Maximilianus Ledent*, & *Ægidius Estrix* Soc. Jesu. De Methodo remittendi et retinendi peccata E. D. *Gummerus Huggens* Lovanii: Et contra *Franciscus Carolus Reyniers* in Responsione brevi &c. De eadem *Franciscus Janssens*, Quaestio

Thro
Quæstio
fit, au
dem alt
xis Solid
Franc
formati
Sacram
reticor
vii Hav
ca Pra
XI. Jo
phoricu
nium T
tii Nees
cramen
& Sacra
lus cui
ta. Hu
&c. C
defensio
hibitio
de ejus
storalis
& Juri
torum
Nicol
ca Pro
bitas
Circu
ræcia
ac nov
lis: Ga
De
tra Lib
pium
Theol
amore

Theologia Vniuersa, & Scientiarum, &c. 675

Quaestio Theologica, An & quando neganda sit, aut differenda Absolutio Pœnitenti: de eadem alterius *Professoris* liber, cui titulus: *Praxis Solida retinendi peccata.*

Francisci Simonis, Status, origo, & scopus Reformationis &c. circa administrationem & usum Sacram. Pœnitentiæ. *Ejusdem*. de Fraudibus Hæreticorum, Pars prima, secunda, &c. *Maccarii Haevermans* Ordinis Præmonstratensium, circa Prædicta, Epistola Apologetica ad Innoc. XI. Item, Examen libelli, Pentalogus Diaphoricus: & alia Opuscula: nec non Tyrocinium Theologiæ moralis, anno 1675. *Laurentii Neesen* Theologia moralis Christiana de Sacramentatis. Circa obligationem Concionem & Sacrum audiendi in Paræcia propria, Libellus cui titulus, Obligatio ista clarè demonstrata. Huic oppositus libellus Exhibitio Canonum &c. Contra hunc *Chrystophori Philaethis*, iusta defensio &c. Postea prodiit nova Canonum exhibitio, stabilita per *Christianum Lupum*: deinde ejusdem *Christ. Philaethis*, deductio Juris Pastoralis. Accesserunt *Analecta Privilegionum*, & *Jurium Regularium*, per R. P. *Privilegiatorum professiorem*.

Nicolaus du Bois, Tractatum edidit in 4. Circa Propositiones 45 ab *Alexandro VII.* prohibitæ, earumque Authores. Motivum Juris: Circa obligationem Concionis & Missæ in Paræcia: Circa Monita salutaria, & plura alia, ac novissimè de obligatione sigilli Sacramentalis. *Guilielmus le Maire*, statueram Saulis Exregis.

De Charitate, libellus, Ignis Fatuus. Contra Libellus, Ignis fatuus extinctus, per *Campianum Florum* anno 1679. *Alberici vanden Kerchove*, Theologo-Bernardina disquisitio de Attritione, amore &c.

Christianus Aletbinus, de peccatis Ignorantiæ, an ea quæ est juris naturæ liberet à peccato, per tres partes solidè deductum. Mala fides Authoris anonymi, per *Danielem Campfordum*. Doctrina mira ac nova &c. per *Vlicum Ionsen*.

Wilhelmi Sandei, Confutatio Triumvirorum, circa Propositiones 65. ab Innocentio XI. prohibitas, earumque Authores. De his denuò à *Petro Moens* quiddam editum. *Henrici Noris*, Apologia Augustiniana. *Brunonis Neusser*, Germani, Prodromus velitaris contra vindicias Augustinianas &c. Sunt & alii horum temporum libelli in variis Controversiis editi.

CAPUT XII.

*Notitia specialis circa praxim Curie
Ecclesiasticæ, præsertim Romanæ.*

DOCTRINÆ Theologicæ, ac juris Canonici plurimum annexa est cognitio *Fori Ecclesiastici*, & qua modo diversæ causæ ad diversa Tribunalia referri, & in his judicari debeant. Cum enim Christi in toto orbe Vicarius nequeat per se tot tantarumque causarum discussionem & iudicium exercere, varias Romæ constituit Congregationes sive Tribunalia sibi subordinata, quorum singula de certo genere causarum sententiam ferant, suâ demum auctoritate comprobendam. Horum notitia quanto difficilior est, tantò erit hic in unum collecta commodior.

1. Congregatio Cardinalium *sanctissima Inquisitionis* erecta fuit à Paulo III. per Constitutionem

Theolog
nem quæ
denuò res
Immensi
Bullarii
Ad ha
tio hære
procedet
nibus ca
schismat
cilegia,
& quæc
hæresim
solum in
rum orbe
omnes P
Bulla sup
gregatio
randa,
vocatu
iam rece
Cardin
tium qui
perinde
pars con
stitutione
Ubi addi
nes ab a
quisitore
2. Ali
cili Tride
IV. Com
anno 15
tuta à Si
in qua iss
his verbi
torum q

Theologia Univerſa, & ſcientiarum, &c. 677
nem quæ incipit, *Licet*, anno 1542. Et eadem
denuò reſtituta à Sixto V. Conſtit. quæ incipit,
Immenſa, anno 1587. Et habetur in tomo 2.
Bullarii Laërtii Cherubini.

Ad hanc Congregationem pertinet Inquiſi-
tio hæreticæ pravitatis, & poteſtas citandi,
procedendi, ſententiandi, & definiendi in om-
nibus cauſis tam hæreſim manifeſtam, quàm
ſchiſmata, apoſtaſiam à fide, magiam, for-
tilegia, divinationes, Sacramentorum abuſus,
& quæcumque alia, quæ etiam præſumptam
hæreſim ſapere videntur concernentibus, non
ſolùm in Urbe, ſed etiam in univerſo terra-
rum orbe ubi Chriſtiana viget Religio, ſuper
omnes Patriarchas, Primates, &c. Sic habet
Bulla ſupra citata. Unde etiam ad hanc Con-
gregationem deferretur examinanda, & cenſu-
randa, qualitas Doctrinæ quæ in quæſtionem
vocatur, uti patet ex pluribus ejus Decretis et-
iam recentibus.

Cardinalium in hac Congregatione aſſisten-
tium quidquid major pars decernit validum eſt,
perinde ac ſi omnes conveniſſent, & major
pars conſenſiſſet. Ita Barboſa ex Pii IV. Con-
ſtitutione 79. quæ incipit, *Cum nos*, an. 1564.
Ubi addit, hanc Congregationem appellationes
ab aliis Inquiſitoribus audire, & ſuos In-
quiſitores ubivis locorum deputare.

2. Alia eſt Congregatio pro Interpretatione Con-
cilii Tridentini. Hæc erecta fuit primum à Pio
IV. Conſtit. 81. Quæ incipit, *Alias nonnullas*,
anno 1564. tomo 2. Bullarii, & deinde reſti-
tuta à Sixto V. Conſtit. 74. *Immenſa*, an. 1586.
in qua iſtius Congregationis munus & poteſtas
his verbis declaratur. Eorum quidem Decre-
torum quæ ad Fidei dogmata pertinent inter-

pretationem nobis ipsis reservamus. Cardinalibus verò Præfectis interpretationi, & executioni Concilii Tridentini, si quando in iis quæ de morum reformatione, disciplina, ac moderatione, et Ecclesiasticis judiciis, aliisque huiusmodi statuta sunt, dubietas, aut difficultas emerferit, interpretandi facultatem, Nobis tamen consultis, impertimur.

Hinc Congregationis Concilii Tridenti Declarationes ad instar legis communis solent allegari. Illis etiam plurimum Rota Romana deferre solet, nec eas ullo modo in dubium revocare, ut ostendit Barbosa in sua summa Apostolicarum decisionum.

Sed hic ad praxim specialiter notandum est, jussu Urbani VIII. anno 1631. Congregationem hanc mandasse ac præcepisse, huiusmodi Declarationibus tam impressis, et imprimendis, quam manuscriptis, nullam fidem esse in iudicio, vel extra à quoquam adhibendam, sed tantum illis quæ in authentica forma, solito sigillo et subscriptione Eminentissimi Cardinalis Præfecti, et Secretarii ejusdem Congregationis pro tempore existentium munitæ fuerint. Cujus declarationis verba transcripta habet Ant. Diana Resol. Moral. Part. 5. Tract. 2. resol. 96.

3. *Congregatio* altera est quæ dicitur, *Sacrorum Rituum*, ad quam referenda sunt quæ spectant ad ritus, cæremonias, aliaque ad divinum cultum pertinentia. Hæc erecta fuit à Sixto V. in Constit. 74. quæ incipit, *Immensa*, anno 1587. cujus officium, potestas, & procedendi modus, ex sequentibus ipsius Bullæ verbis authenticè exponetur.

Quinque Cardinales delegimus quibus hæc præ-

Theolo
præcipue
Ritus sac
Orbisq
Pontific
mentor
vinum c
nis dilig
leverin
formen
Pontific
pus fue
divina d
prius con
curam a
tionem
omnia n
fiant;
Hæc
ras rem
canoniz
stolicâ,
æ in fo
ctæ, u
num. 77
Non
ab ea a
sponsor
ter Lec
na ex ad
Neq
ter ord
de B. M
Idem in
Con
nisi po
manda

præcipuè cura incumbere debeat, ut veteres Ritus sacri ubivis locorum in omnibus Urbis, Orbisque Ecclesiis, etiam in Capella nostra Pontificia, in Missis, divinis Officiis, Sacramentorum administratione, ceterisque ad divinum cultum pertinentibus à quibuscumque personis diligenter observentur, Cæremoniæ si exolverint restituantur, si depravatæ fuerint refovermentur. Libros de sacris Ritibus, imprimis Pontificale, Rituale, Cæremoniale, prout opus fuerit, reforment, et emendent. Officiâ divina de Sanctis Patronis examinent, et Nobis prius consultis, concedant, diligentem quoque curam adhibeant circa Sanctorum Canonizationem, Festorumque dierum solennitatem, ut omnia ritè et rectè, et ex Patrum traditione fiant; &c.

Hæc tamen Congregatio non concedit Litteras remissoriales pro formanda inquisitione ad canonizationem Sanctorum autoritate Apostolicâ, nisi prius expediantur litteræ Apostolicæ in forma Brevis eidem Congregationi directæ, ut notat *Sellius* in selectis canonicis *cap. 1. num. 77.*

Non solet etiam passim concedere in Officiis ab ea approbandis Antiphonas, Versiculos, Responsoria, Hymnos, et alia similia propria, præter Lectiones secundi nocturni, ut tradit *Lexana* ex actis Congreg. Rituum.

Neque solet approbare aliquas Litanias præter ordinarias impressas in Breviario, et eas quæ de B. Maria recitantur in Ecclesia Lauretana. Idem in summa *quest. Regular. tom. 3.*

Congregatio Rituum Memorialia non recipit, nisi porrigentes sint Procuratores habentes mandata, aut litteras legitimas ad tractanda

negotia. Singula prædicta in praxi notanda sunt, ut sciatur in quibus, et quo modo ad hanc Congregationem recurrere oporteat.

Postremò notandum, decretis, declarationibus, et decisionibus hujus Congregationis fidem in judicio vel extra non deberi, nisi in authentica forma cum sigillo & subsignatione Cardinalis Præfecti munitæ fuerint, uti statutum est jussu Urbanis VIII. anno 1632. prout supra de Congreg. pro interpretatione Tridentini.

4. Accedit his *Congregatio de Propaganda Fide*, quæ constat certo numero Cardinalium, Prælatorum, ac Regularium, primùm erecta à Gregorio XV. per Constitutionem, quæ incipit, *Inferutabili*, an. 1621. in qua constituit 12. Cardinalis, & alios Officiales, ac certis redditibus dotavit, ut Congregatio illa intenderet negotiis, rebus ac personis Missionum, & aliis quæ ad Fidei Catholicæ propagationem conducunt: quorum singula in particulari ex ipsa Pontificis Constitutione hic breviter describo.

Nos ut majori cum vigilantia, cura, & fervore opus prosequi possimus, & in posterum successores nostri: nonnullorum venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinaliū peculiari sollicitudini negotium committendum duximus, prout tenore præsentium committimus, & demandamus, Volentes ut in unum congregati, adhibitis etiam aliquot Romanæ Curiae Prælati, & Religiosis viris, ac Secretario, in commune consulât, tantæque rei nobiscum invigilent, &c. Quod ut commodius præstari possit, semel coram Nobis, ac bis saltem in domo antiquioris eorum quolibet mensē congregentur, omniaque ac singula negotia ad Fidem in universo mundo propagandâ pertinentia cognoscant & tractent, & graviora quæ

quæ in præ
ad Nos ref
& exped
omnibus a
gelium, &
Ministros
enim tam
super nec
di libera
authorita

Constiti

ra omne
que ullu
rum, ubi
nem con

5. Sun
prout est
tur circa
à Sede A
causas au
curare, &
bunal ad
res in neg
næ, quæ i
& ab Au
sententiæ
manæ. V
adducit
ad Tract

6. Pre
bus et g
riaria Ro
III. et J
1558. P
Pœnite
tur, et

quæ in prædicta domo congregati tractaverint, ad Nos referant; alia verò per ſeipſos decident, & expediant pro eorum prudentia. Miſſionibus omnibus ad prædicandum & docendum Evangelium, & Catholicam doctrinâ ſuperintendant. Miniſtros neceſſarios conſtituant & mutent. Nos enim tam præmiſſa, quam omnia & ſingula deſuper neceſſaria & oportuna agendi & exequendi liberam & amplam poteſtatem Apoſtolicâ authoritate præſentium tenore concedimus.

Conſtituit idem Pontifex ut litteræ & ſcripturæ omnes dictæ Congregationis gratis & abſque ulli mercede expediantur. Hæc non parum, ubi res poſtulat, ad Miſſionarii inſtructionem conducent.

5. Sunt & alia Tribunalia minus communia, prout eſt *Cancellaria Romana*, quæ maxime verſatur circa Eccleſiaſtica Beneficia, & Officia, quæ à Sede Apoſtolica dependent. Unde & eorum cauſas audire: inſuper Cameræ Apoſtolicæ jurâ curare, & exequi conſuevit. *Rota Romana* eſt tribunal ad quod referuntur Quæſtiones difficilioreſ in negotiis Eccleſiaſticis, & aliis urbis Romanæ, quæ in utramq; partem debite examinantur, & ab Auditoribus Rotæ de illis demum fertur ſententia, quæ paſſim dicitur, *Deciſio Rotæ Romanæ*. Varias hujus Rotæ deciſiones inter alios adducit *Barboſa*, *Lezana*, et *Diana* parte undecima ad Tractatus miſcellaneos in fine.

6. Pro Foro interno, et quibuſdam facultatibus et gratiis annexis, pridem erecta eſt *Pœnitentiaria Romana*, et confirmata à Sixto IV. Paulo III. et Julio III. in Conſtit. *Rationi congruit*. anno 1558. Præſt illi Cardinalis qui dicitur, Major Pœnitentiarius, qui facultates et gratias elargitur, et ſignat. Alii ibidem Confeſſarii ex diver-

682 *Tractatus ultimus Idea Scientifica*
 sis Nationibus congregati, absoluendis poenitentibus ex quacunque orbis Christiani partibus Romam adventantibus cum ampla facultate operam assiduam præstant. Praxim et facultates hujus Poenitentiariæ accuratè exhibuimus supra *part. 3. tract. 4. cap. 8. §. 5.* Et ex illa Modum procedendi, ac formandi supplicationes et Expeditiones in alijs Tribunalibus facile perspicies.

Habent et Ecclesiæ particulares sua Tribuna-
 lia, in quibus judicantur Causæ Fori Ecclesia-
 stici, ut sunt variae quæ pertinent ad matrimo-
 nium, divortia, simoniam, usuras, hæresim,
 apostasiam, sacrilegium, delicta Clericorum,
 immunitatem Ecclesiasticam, et similes, quæ
 referuntur ad Curiam Episcopalem. In hoc Tri-
 bunali præcipuè sententiam fert ipse Episcopus,
 et Officialis, cum Secretario, et alijs qui ad hoc
 judicium adhibentur. Has causas fori Ecclesia-
 stici illicitum est Judici Laico ad se pertrahere,
 sub gravibus censuris et poenis in Bulla Coenæ
 contentis. Quando tamen devenitur ad poenam
 sanguinis, solet reus tradi in manus potestatis
 secularis. Sed ex his, ceterisque hætenus tra-
 ditis, ante omnia sollicitè discamus, quo modo
 ipsi ante Tribunal supremi Judicis demum secu-
 ri compareamus; qui unus est omnium beatus,
 & ultimus

FINIS.

• INDEX

R

Tomus
Alphabet

A

Absolutioni
ram Co
Absolutio
122. C
Absoluenda
Missioni
Absolutioni
ri.
Absoluenda
sio fidei
Abstinenti
varie.
Advocatus
Equivoca
Affinitas,
P. Antoni
Iacobus
Approbat
formul
Quid se
seste id

I N D E X

R E R U M

*Tomi Secundi hujus Operis, Ordine
Alphabetico & per Paginas notatus,*

A.

- A**bsolutio Sacramentalis quas condiciones re-
quirat. Pagina 203
Ad absolvendum qua jurisdictione, qua appro-
batio requisita 204. & seqq.
Absolutionis impedimenta per Reservationem, Censu-
ram &c. 213
Absolutio Consuetudinarij, an, & quomodo differenda.
122. &c.
Absoluendi varia Facultates in Missionibus, & extra
Missiones. 241. &c.
Absolutionis forma integra exprimitur, etiam à Censu-
ris. 312
Absoluendi & reconciliandi Hæreticos praxis, & profes-
sio fidei. 307. & seq.
Abstinentia à cibis vetitis inter hæreticos, resolutiones
varie. 560
Advocatus & Iudex quid possit in opinione probabili. 37
Æquivocatio in fide. 542
Affinitas, vide Matrimonium.
P. Antonij Terilli Opus solidissimum non rectè tractat
Iacobus à Sancto Dominico. 507
Approbatio Confessarij, quatenus requiratur. pag. 210. Ejus
formula. 213
Quid si Approbatio negetur Sacerdoti Regulari manife-
ste idoneo. Quid

INDEX RERUM.

<i>Quid de Approbato in una diaceſi, quoad alias in quibus non eſt approbatus.</i>	<i>ibid.</i>
<i>An ab Ordinario abſolutè approbatus, poſſit à ſucceſſore revocari ad novum examen, aut approbatio ſuſpendi.</i>	177
<i>Apoſtaſia qualiſ cenſeatur reſervata.</i>	226
<i>Attentio interna an neceſſaria ut ſatiſſiat præcepto de Floris canonicis. 100. V. Hora Canonica.</i>	
<i>De Attritione concepta ex metu Gehennæ, ſtatus controverſa, & Scriptores utriuſque partis.</i>	136
<i>An Attritio poſſit excludere voluntatem peccandi, & eſſe ætas bonus &c.</i>	138
<i>An Actus omnis bonus, aut non malus debeat eſſe ex motivo charitatis.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Antutius ſit in hoc affirmativam docere.</i>	145
<i>Oſtenditur Attritionem prædictam ſine Amore Dei ſufficere in Sacramento Pœnitentiæ.</i>	151
<i>Qui id docent male accuſantur inimici Charitatis.</i>	160
<i>De Attritione decretum Alexandri VII.</i>	161

B

B <i>Apriſmi materia, forma, unitas.</i>	329
<i>Quid de aqua alio corpore permixta, accidentaliter tranſmutata, &c.</i>	331
<i>Aque quantitas requiſita.</i>	<i>ibid.</i>
<i>An heretici nunc converſi debeant ſub conditione rebaptizari: & de baptiſmo occulto proliſ Anabaptiſtæ.</i>	333
<i>Diſpoſitio adulti ſuſcipientis baptiſmum.</i>	334
<i>Quis & quali� Miniſter Baptiſmi.</i>	335
<i>An rebaptizandus infans quem obſtetræ dixit ſe in neceſſitate baptizaffe.</i>	336
<i>An poſſit infans ante partum baptizari.</i>	337
<i>Ad Patrum munus in Baptiſmo que requirantur.</i>	338
<i>An Catholicus poſſit admittre Patrinum hereticum.</i>	339
<i>An infans à Catholicis poſſit tradi baptizandus Miniſter heretici.</i>	

heretico,
alij.
Belli juſti
ſ87.
Beneficia E
tam, an
Beneficiati
Beneficiu
Blaphemi
ejuſ pæ
Bona ab
ſ46.
Bulla Can

C
Caſus
Caſu
Charitati
Charitatis
Canonicat
Caſtreſis
Cenſura à
Abſolutio
De Cibis p
Circumſta
Concioni
Paroch
Item Miſ
Confession
Confession
Confession
Quomodo
net.
Integritas
Ad qui
tam

INDEX RERUM.

heretico, aut nomen ejus libro inscribendum, & casus alij. ibid.	
Belli justitia, si probabilis, si dubia an liceat militare. 587.	
Beneficia Ecclesiastica quoad collationem validam, lici- tam, amissionem, permutationem, &c. 195	
Beneficiati quando obligentur ad Horas. 368	
Beneficium à Patrono heretico. 348	
Blasphemia quid sit, quomodo committatur. 441. qua ejus poena. ibid.	
Bona ab hereticis inique possessa quomodo emi possint. 546.	
Bulla Cane, & casus illius. 231	

C.

Casus reservati Episcopis singuli explicantur. 219	
Casus omnes Pontificii recensentur. 231	
Charitatis in Deum actus quando obligent. 428	
Charitatis erga Proximum actus interni & externi. 429	
Canonicatus V. Beneficium.	
Castrensis Missionis casus varij. 584	
Censura à quo possit ferri, & quo modo. 213	
Absolutio à Censuris. 240	
De Cibis prohibitis, inter hereticos casus varij. 560	
Circumstantia quomodo in Confessione exponenda. 265	
Concioni an teneantur Parochiani interesse in Ecclesia Parochiali Dominicis ac Festis, 163	
Item Missa. 168	
Confessioni paschali an satisfiat apud Regulares. 173	
Confessionis praeceptum. 256	
Confessionis annua tempus. 258	
Quomodo hereticus Conversus horum omissionem expo- net. 259	
Integritas Confessionis, qualis & quando requiratur. 160	
Ad quid postea teneatur qui confessus est mortalia tantum confusè & genericè, 262	
Quomodo	

INDEX RERUM.

<i>Quomodo species & Circumstantia, quomodo numerus ex praecepto exponendus.</i>	265
<i>Quomodo actus merè interni.</i>	267
<i>An & quomodo exponi debeant peccata dubia positivè.</i>	ibid.
<i>Dubia negativè an necessario exponenda.</i>	132
<i>Quid de eo qui jam Communicaturus recordatur peccati mortalis per oblivionem inculpabilem in confessione omissi.</i>	135
<i>Confessio absentis, vel incarcerati per litteras.</i>	270
<i>Quid de Confessione praesentis in scripto tradita, ob magnam verecundiam, eam voce exprimendi.</i>	ibid.
<i>Confessio quibus modis fiat invalida, quomodo iterande, quando absolutio differenda.</i>	272. & seq.
<i>De Sigillo Confessionis, quomodo, & quando obliget.</i>	277. &c.
<i>In Confessione penitentia qualis imponenda. V. Satisfactio.</i>	283
<i>Confessarij & Penitentis directiones practicae.</i>	593
<i>Confirmationis materia, forma, effectus subiectum capax.</i>	340
<i>Quis ejus Minister.</i>	341
<i>An aliquando Abbas.</i>	ibid.
<i>Qua Confirmationis caeremonia.</i>	ibid.
<i>Quanta obligatio Episcoporum eam conferendi. ib. in fin.</i>	
<i>Consensus voluntatis qualis ad mortale & veniale requisitus.</i>	23
<i>Conscientia perplexa & scrupulosa.</i>	5
<i>Quomodo Conscientia dubitanti faveat possessio.</i>	17
<i>Conscientia & practica certa securitas.</i>	30
<i>Conscientia dubia, probabilis &c.</i>	7. & seqq.
<i>Contractus quid, & quomodo sit validus aut licitus.</i>	493
<i>Contractus Donationis, Promissionis, Mutui, &c.</i>	494

D
 Ecretu
 sitio
 Decretum
 Defectus v
 Decretum.
 Pro Debit
 530.
 Delectatio.
 Deliberatio
 veniale,
 Depositum,
 Desiderare,
 bum an
 Detractio.
 Quando
 Dispensati
 Dispensati
 Disputatio
 Divinatio.
 Dolor. V.
 Donatio q
 In Dubio
 Circa De
 Dubium
 Peccata m
 da.
 Duellum
 Dux mil
 &c. tr

E
 Bri
 d

INDEX RERUM.

D.

D	Decretum novum Innocentij XI. contra 65. Propositiones totum insertum.	51
	Decretum utrumque Alexandri VII.	44
	Defectus varij ex quibus oritur irregularitas	393
	Decretum Alex. VII. de Attritione.	161
	Pro Debito tantum probabili an liceat sibi compensare.	
	530.	
	Delectatio. V. Luxuria.	483
	Deliberatio intellectus qualis requisitus ad mortale & veniale,	23
	Depositorum, depositarius.	496
	Desiderare, aut precari à Deo alterius mortem, aut mortuum an unquam licitum.	102
	Detractio.	526
	Quando Detractor à restitutione excusetur.	529
	Dispensationum praxis ex Penitentiaria Romana.	419
	Dispensatio. V. Facultas.	
	Disputatio cum Hæreticis ut licita.	566
	Divinatio. V. Superstitio.	436
	Dolor. V. Attritio.	
	Donatio quomodo valida.	494
	In Dubio circa legem.	12
	Circa Debitum, solutionem, &c.	14
	Dubium à probabili quomodo distinguendum.	26
	Peccata negativè Dubia an necessariò in confes. exponenda.	132
		481
	Duellum, quomodo interdictum.	
	Dux militum, lustratio cum fictis nominibus, pabulatio, &c. tract. 6.	in fine.

E.

E	Brietatem in alio procurare an licitum, ad evitandum malum aliquod maximum,	119
		Emptio,

INDEX RERUM.

<i>Emptio, venditio quando licita, aut illicita.</i>	500
<i>Quando sit Simoniacæ.</i>	504
<i>Episcoporum Casus reservati.</i>	212
<i>Singulorum Expositio.</i>	221
<i>Aliquorum in Missionibus facultates peculiares.</i>	241
<i>Episcoporum potestas circa casus Pontificios.</i>	238
<i>In Consecratione quid statuatur vi verborum: quomodo Christus totus in toto: quomodo accidentia sine subiecto manean, desinant.</i>	343
<i>Materia & forma Eucharistia, & intentio Sacerdotis.</i>	344
<i>Minister Eucharistia quis ordinarius, quis in Missionibus.</i>	347
<i>Quomodo administranda.</i>	348
<i>An Reus habeat asylum si confugiat ad portantem Eucharistiam publice, vel etiam privatim.</i>	349
<i>Dispositio requisita in suscipiente Eucharistiam, quoad animam.</i>	350
<i>Quoad Corpus, & jejuniæ.</i>	351
<i>An laicus in periculo Hostia ab hæreticis rapienda, possit eam non jejuniis sumere, aut cum ea aufugere, aut in periculo mortis sibi ministrare.</i>	352. in fin.
<i>Sacrificium Missæ.</i>	356
<i>Præceptum sumendi Eucharistiam quando detur.</i>	354
<i>Modus ad viaticum ritè disponendi, vide in fine operis.</i>	
<i>Excommunicationes Pontifici reservatæ in Bulla Cæna, alibi referuntur.</i>	231. &c.
<i>Extrema unctio. Vide Unctio.</i>	377. &c.

F.

F <i>Facultates Missionum, pro Episcopis.</i>	241
<i>Pro Vicariis, & Superiõibus Regularium, & alijs Missionarijs.</i>	246. &c.
<i>Facultates Ordinaria aliquorum Regularium explicata.</i>	ibid.
<i>249. item, extraordinaria.</i>	
	Faculta

Facultates P
Festorum ob
varia.
Festum an
famulis si
borent.
An homi
Professio
Int. reg
Quando
Qui Eiden
a quovis
Filiõrum ob
474.
Fovi Ecclesie
Furtum qu
Per Furtu
restitutio
Furtum in

G Audi
qu
Gratia Sa
conferat
Gratiam
324.
An Gratia
Gravitas
Gratia sta
Gula, Via

H Ar
Hon

INDEX RERUM.

300	Facultates Pastorales varia.	193
304	Festorum observatio, etiam inter Hæreticos quaestiones	
319	varia.	455
221	Festum an graviter violet Hævus qui efficit ut 4. vel 5.	
241	famuli singuli successivè per unam horam in festo la-	
238	borent.	460
quo-	An homo in fide dubius pro hæretico habendus.	538
occidentia	Professio fidei externa quando requiratur.	539
343	Interrogato de fide silentium quando licitum.	541
Sacerdo-	Quando restrictio, aut equivocatio.	542
344	Qui Eidem exterius tantum ex metu negavit, an possit	
Missioni-	à quovis Confessario absolui.	557
347	Filiorum obligatio varia erga parentes, etiam hæreticos.	
348	474.	
rtantem	Fori Ecclesiastici & Romani praxis. tract. ultim. in fine.	
349	Furtum quid, quomodo, & quando committatur.	488
in quond	Per Furta modica summa notabilis quomodo obliget ad	
350	restitutionem.	110
351	Furtum in necessitate non extrema, an licitum.	113

G.

356	G Audium de alterius morte aut malo quando, &	
r. 354	quale peccatum.	102
operis,	Gratia Sacramentalis an & quando ex opere operato	
Canâ,	conferatur.	323
1. &c.	Gratiam Sacramenta an causent physicè an moraliter.	
7. &c.	324.	
241	An Gratia major conferatur magis dispositis:	ibid.
& alijs	Gravitas peccati quibus modis debeat discerni. 22. & 23.	
6. &c.	Gratia status quanti sit momenti. 11. 6.	in fine.
licita.	Gula, Vide, Ebrietas.	
ibid.		
scular		

H.

H	Hæres ad que teneatur &c. V. Testamentum.	480
	Homicidium, mutilatio.	
	Hæreticos	

INDEX RERUM.

Hereticos Ecclesia reconciliandi praxis, & forma integra.	307
Hæresis quænam reservetur.	225
Inter Hæreticos usus carniû ut Catholico licitus.	543
Hæreticorum Tempia, Conciones, Proces frequentare an & quando licitum.	544
Item, officium aditui, aut organista in templis hæreticorum.	ibid.
Bona ab Hæreticis injustè possessa quomodo possint emi.	546.
Ab Hæretico Patrono an possit accipi Beneficium Ecclesiasticum, & an pretium illi dari.	547
Quid agendum Catholico qui Bona Ecclesiastica ab hæreticis emit, aut hereditate accepit.	559
Hæreticorum Libri quomodo possint legi, retineri, imprimi, vendi, &c.	548
De illis Casus novè singulares resolvuntur. § 50. & seq.	
Quid de Hæretico occulto, qui à nullo, potestatem habente, absolutionem obtinere potest.	558
Cum Hæreticis communicatio, casus varij.	563
Cum Hæreticis fidelitas in pactis ut servanda.	565
Cum Hæreticis disputatio an licita, & ejus norma.	566
De educatione liberorum partim in hæresi, partim in Religione Catholica an pactum possit esse licitum.	568.
Styli veteris usus inter hæreticos qualiter licitus.	570
Sponsalia & matrimonium Catholica cum Hæreticis, Parochi assistentia, Proclamationes, Benedictiones nuptiales, resolutiones varia deducuntur.	571
Hæreticorum panes quas per leges incurrunt.	577
Homicidium quid, & quando licitum.	480
Quale Homicidium Episcopo reservatur.	222
Hora canonica an requirant attentionem internam.	100
Ad Horas qui, & quantum teneantur.	365
Quomodo ab ijs excuset infirmitas, carentia Breviarij, periculum ab hæreticis, occupatio, dispensatio.	366
Quid	

Quid de co
pronuncia
Quomodo
& quâ
358.

J Ejuniu
excu
Quand
res.
Ignorantia
Ignorantia
Qui Ignor
stitution
Incendium
Impedime
Indulgenti
Quomo
obtin
Quas c
An cess
hære
mat
Indulgent
Indulgent
De Indul
De Indul
Incessus
Injuria.
Intentio.
Index qu
Index an
Iubilum
Irregular

INDEX RERUM.

Quid de commutatione Officij, interruptione, tempore,
pronuntiatione externa, distractione, evagatione. 367
Quomodo, & quantum ad Horas teneantur Beneficij:
& quâ viâ possit illis condonari fructuum restitutio.
368.

I.

Iejunium Ecclesiasticum, quomodo obliget, quantum
excusent, &c. 461
Quando obliget inter hereticos resolutiones particula-
res. 560
Ignorantia invincibilis quomodo excuset. I
Ignorantia vincibilis. 4
Qui Ignoranter intulit grave damnum quomodo ad re-
stitutionem teneatur. 491
Incendium quale sit Episcopo reservatum. 223
Impedimenta matrimonij V. Matrimonium.
Indulgentia quid & unde proveniat. 287
Quomodo sint valida: quomodo expirent: quomodo
obtainantur. 289
Quas concedere possit Episcopus. 291
An cessent concessa alicui Templo, si hoc diruto, aut ab
hereticis occupato, aliud Sacellum templi loco assu-
matur. 292
Indulgentia varia Missionibus propria. 297
Indulgentia pro Catechesi. ibid. in fine.
De Indulgentijs Iubilar resolutiones varia. 293
De Indulgentijs abrogatis Decretum Innocentij XI. 300
Incessus quomodo reservatus. 227
Injuria. V. Restitutio, Contractus &c.
Intentio. V. Sacramentum in communi.
Iudex quando teneatur ad restitutionem. 581
Iudex an licite judicet ex Sententia tantum probabili. 37
Iubilaum. V. Indulgentia.
Irregularitates singula explicata. 390
Quomodo

INDEX RERUM.

<i>Quomodo haec Ordinum susceptionem, aut exercitium impediens.</i>	391
<i>Iuramentum quid, & qua ejus obligatio.</i>	444
<i>Iuramentum redeundi ad carcerem injustum.</i>	448
<i>Personae quae ad iuramentum in iudicio admittuntur.</i>	449.
<i>Iurisdicctio ad absolutionem Sacramentalem requisita, ordinaria, delegata &c.</i>	204
<i>Quam Iurisdicctionem habeant Missionarij Regulares in partibus Haeticorum ad Baptismum, Matrimonium &c.</i>	209
<i>Iuris Canonici Regula, ordo, authores, & materia.</i>	607
<i>Iuris Civilis ordo, authores, & regula.</i>	623

L.

L <i>Ex: Vide Praeceptum, Conscientia dubia, &c.</i>	
<i>Legis & praecepti in genere obligatio varia.</i>	17
<i>Legis iustitia, & interpretatio.</i>	16
<i>Legis acceptatio, abrogatio, finis.</i>	13
<i>Libri haeticorum quomodo prohibiti.</i>	548
<i>Quomodo possint legi, vendi, retineri, resolutiones variae particulares.</i>	550
<i>Libelli famosi qui sint: eorum Scriptores, lectores &c.</i>	
<i>quas penas incurrant, qui prodeunt sine Authoris nomine.</i>	556
<i>Luxuria quid, quatuorplex.</i>	483
<i>Quomodo per eam peccetur directè, indirectè, &c.</i>	485
<i>An Luxuriam saltem venialem committat qui exercet copulam conjugalem solâ causâ sedandæ libidinis.</i>	108
<i>An etiam solâ causâ delectationis.</i>	109

M.

M <i>Alefcium quomodo licet tollere.</i>	440
<i>Matrimonium quid sit, qua ejus materia, forma.</i>	
<i>Minister.</i>	402
	<i>Ætas</i>

Ætas ad Ma
 tio.
 Conjugat
 An Matrim
 rursus con
 In die Nu
 tudina
 De varijs
 Matrimoni
 lidari.
 De Matrim
 rocho aut
 Qua form
 Panit
 De Matrim
 varia.
 Medicorum
 Meritorius
 nevola in
 De ijs qua
 Meus quis
 vi &c.
 Miles quan
 Militum st
 Minister S
 Missam an
 nicis in
 Item Con
 Quando
 An, &
 etiam
 An opert
 nedu
 Quo ten
 privi

INDEX RERUM.

exercitium		<i>Etas ad Matrimonium requisita, denunciatio, benedic-</i>	
391		<i>tio.</i>	404
444		<i>Conjugatorum obligationes varia.</i>	405
448		<i>An Matrimonium contractum coram Sacerdote, possit</i>	
mittuntur.		<i>rursus contrahi coram Ministro heretico.</i>	406
		<i>In die Nuptiarum an differenda absolutio sponsi consue-</i>	
requisita, or-		<i>tudinarij tunc consentientis.</i>	122
204		<i>De varijs Impedimentis matrimonij, resolutiones.</i>	406
Regulares in		<i>Matrimonium invalidè contractum quomodo possit reva-</i>	
matrimonium		<i>lidari.</i>	414
209		<i>De Matrimonij qua in partibus Hereticorum sine Pa-</i>	
ateria. 607		<i>rocho aut Testibus contrahuntur, resolutiones.</i>	415
623		<i>Qua forma dispensationes pro Matrimonio ex Romana</i>	
		<i>Penitentiaria &c. peti & concedi solent.</i>	417
		<i>De Matrimonio Catholicorum cum Hæreticis resolutiones</i>	
		<i>varia.</i>	572
		<i>Medicorum obligatio.</i>	37
		<i>Meritorius actus an debeat esse ex motivo charitatis be-</i>	
		<i>nevola in Deum.</i>	430
		<i>De ijs qua ex Metu fiunt quomodo resolvendum.</i>	18
		<i>Metus quis excuset violationem præcepti positivi, negati-</i>	
		<i>vi &c.</i>	20
		<i>Miles quando & ubi militare possit.</i>	587
		<i>Militum stipendia, lustratio, pabulatio &c.</i>	ibid.
		<i>Minister Sacramenti. V. Sacramentum.</i>	
		<i>Missam an teneantur Parochiani audire Festis ac Domi-</i>	
		<i>nicis in Ecclesia Parochiali.</i>	168
		<i>Item Concionem.</i>	163
		<i>Quando teneatur Sacerdos Missam celebrare.</i>	356
		<i>An, & quando id liceat bis, aut sæpius eodem die,</i>	
		<i>etiam foriatio.</i>	ibid.
		<i>An operto capite, an sine ministro, an cingulo non be-</i>	
		<i>nedito, &c.</i>	358
		<i>Quo tempore liceat celebrare præ dando viatico, aut ex</i>	
		<i>privilegio.</i>	360
			An

INDEX RERUM.

An liceat dare Laico particulam hostie majoris. aut ablutionem ex Calice.	359
Quid si araneus incidit in calicem consecratum.	361
Quid si adsit Hæreticus.	ibid.
Missa Stipendiū quale, quantū, quoties &c. liceat accipe- re. An magis prosit Missa Sacerdotis magis devoti.	362.
Mortem alterius optare quomodo licitum.	102
Mutilatio, quid pro ea restituendum.	480
Mutuum, & Mutuatarius.	498

N.

I N Navali prælio an licitum militibus incenso pulvere in mare desilire.	105
Navalis Missionis casus varij.	590
Necessitas qualis obliget ex superfluis proximo subvenire.	106.
An satisfiat tunc præbendo mutuum.	ibid.
Nuptia. V. Matrimonium.	
Nuptia Catholicorum cum Hæreticis.	572

O.

O bedientia debita filiorum erga parentes.	474
Observantia vana ex verbis, astris, & signis va- rijs.	437
Opinio probabilis, & quomodo liceat eam sequi.	28
Quomodo à dubio distinguitur.	26
Opinio minus probabilis quomodo sequenda.	32
Objectiones contra Opinionem probabilem dissolvuntur. 80. & sequentibus.	
Quid possit in probabili Index, Advocatus, Medicus, &c.	37
Regula pro ejus delectu.	40
Quomodo opinio probabilis fieri possit improbabilis.	42
Sententia ab Alexan. VII. improbare an. 1665. &c.	44
Contra impugnatores opinionis probabilis quoad usum, sententia communis defenditur.	61. &c.
Vnius	

I N

Vnius Au	
pro	
Qui &	
De prob	
tur i	
Ordines se	
Qua si	
Quid a	
Vt Ordo	
rad	
An aliq	
certa	
Quomo	
atav	
Singulo	
legis	
Quomo	
dia	
An poss	
aff	
Quid j	
tion	
Ofcula int	
rule.	
Papa	
Pare	
De con	
Pastorale	
An poj	
li	
Quid	
v	
An di	

INDEX RERUM.

- Vnius Authoris assertio an possit sufficere ad opinionis probabilitatem.* 87
Qui & quales impugnatores probabilitatis. 92
De probabilitate variarum Opinionum qua referuntur in particulari. 95
Ordines septem numerantur, 4. minores, 3. majores. 381
Qua sit Ordinis materia, & forma. ibid.
Quid de Ordine dubiè collato. 382
Ut Ordo ritè, & licitè conferatur, quamam requiruntur. 383 &c.
An aliquis Ordinari possit solo titulo deputationis ad certam Missionem. 384
Quomodo pro Missionibus dispensari possit in tempore, atate, interstitiis. 385. *facultates Mission.* 26. 27
Singulorum Ordinum scientia, ritus, officia, privilegia exprimuntur. 385
Quomodo Ordines per Irregularitatem &c. impediantur. 391
An possit Episcopus consecrari sine trium Episcoporum assistentia, saltem ex Pontificis dispensatione. 388
Quid si comingeret id ignoranter fieri sine dispensatione. ibid.
Oscula inter conjugatos, sponso, aut aut ex urbanitate. 483. & seq.

P.

- P** *Apa, vide Pontifex.*
Parentum obligatio erga liberos. 476
De compellentibus aut retrahentibus à Religione. 478
Pastorale munus, persona, privilegia. 185
An possint esse duo Pastores in una Ecclesia parochiali. ibid.
Quid de Paracia retinenda cum Episcopatu titulari, vel officio Suffraganei. 186
An dispensare possit Episcopus ut obtineatur Ecclesia pare-

INDEX RERUM.

parochialis ante annum 25.	186
De Concursu, & Examine ad Parochi munus.	187
De Professione fidei requisita.	188
De Residentia quando Parocia est tenuis, aut habet duas Ecclesias unitas.	189
Qua causa à residendo excusent.	ibid.
Privilegia & potestas Parochi circa Dispensationem in Festis, Ieiuniis, & alia ejus prerogativa.	192
Parochiani quoad frequentationem Ecclesie parochialis.	163
Patrini in Baptismo persona, & munus.	338
Pœna hæreticorum. V. Hæreticus.	
Peccatum quid, & quoduplex.	425
Peccati status quam horrendus ex variis motivis.	
Pro peccatis singulis Remedia & tom. 3. in fine.	
Pollutio sive molities.	484
Ad Pœnitentiam disponendi praxis deducitur.	593
Pœnitentia quid sit, & quoduplex.	370
Quomodo dolor ex motivo charitatis justificet extra Sacramentum.	ibid.
Quomodo, & qua Attritio sufficiat in Sacramento Pœnitentia.	373
Potest aliquando sufficiens dolor & dispositio ad absolutionem reperiri in Relapsis, & Consuetudinariis.	375
Solvuntur argumenta quedam Recentiorum.	ibid.
Pœne varia Hæreticorum, & quomodo intelligenda.	
Philosophia axiomata, ordo, & authores tract. ultimo.	
Quid Præceptum, & Peccatum, & quoduplex.	425
Præceptum agendi omnia ex charitate non datur.	138
Præceptum quid sit, & quoduplex.	426
Violatio ejus indirecta.	21
De Primo præcepto Decalogi, ubi de Superstitione maleficio, &c.	428. & seqq.
De secundo Præcepto, blasphema.	441
Præceptum de Iuramento.	444
Præceptum de Voto.	449
	De

I
De terti
junio
De qua
berorun
Quintu
Sextum
illud p
Reliqua
Principi
Privilegi
Probabili
Vide Op
Promissio

R Ap
Rap
Regulari
Pœna in
Quid p
Regula j
Regula j
Casus à
Casus q
Ad Relig
tes qu
Remedia
Reservat
Restitut
Quom
Restituen
aut m
Quali
rio, l
Quen
T

INDEX RERUM.

De tertio Præcepto, & Festorum observatione, & Ie- junio Ecclesiastico.	455. & seq.
De quarto Præcepto, & obligatione Parentum ac Li- berorum.	474. & seq.
Quintum Præceptū, de Homicidio, Mutilatione, &c.	480
Sextum Præceptum, Non machaberis, quomodo contra illud peccetur.	483
Reliqua Præcepta, de Furto, Rapina &c.	488
Principia practica ad resolutiones conscientia.	1
Privilegia Regularium. Vide Regulares, infra.	181
Probabilitas in administratione Sacramentorum.	35
Vide Opinio.	
Promissio quomodo obliget.	494

R.

R apina, furtum.	488.
Raptus peccatum quando Episcopo reservatus.	221
Regularium varia Privilegia & facultates.	249
Pœna impugnantium Regularium privilegia.	181
Quid possint in Missionibus quoad Pastoralia.	209
Regula juris Canonici explicata.	610
Regula juris Civilis.	625
Casus à quibus Regulares per privil. non absolvant.	253
Casus quos Regulariū superiores possunt reservare.	255
Ad Religiosum statum compellentes, aut ab eo retrahen- tes quomodo peccent.	478
Remedia contra peccata singula in particulari.	in fine.
Reservati casus adducuntur.	231. & seq.
Restitutio quid sit.	516
Quomodo Cooperantes, ad eam obligantur.	ibid.
Restituere quid debeat Possessor aut damnicator bona aut mala fidei.	520
Qualiter restituendum pro homicidio, stupro, adulte- rio, lesione fama.	524
Quanam excusent à restitutione ex parte creditoris.	

INDEX RERUM.

debitoris, &c.	527
Restrictio mentalis quomodo licita.	95
Restrictio purè mentalis Authoribus Societatis falsò attribuitur.	95
Male dicitur Lessius magnus ejus patronus.	ibid.
Recensentur alii pro ea Authores.	98
Calumnia de Missionariis Chinesibus in hoc genere rejicitur.	ibid.
Reus & testis non legitimè interrogatus, an teneatur respondere ad mentem Iudicis.	99
Romana Tribunalia varia exponuntur.	tr. ult. in fine.
Romana Rota, Cancellaria &c.	ibid.

S.

Q ualis debeat esse materia & forma Sacramentorum in communi.	314
Est à Christo quoad substantiam determinata.	316
Eorum coexistentia.	ibid.
De Ministris, & Suscipientis intentione ad valorem Sacramentorum necessaria.	318
Non requiritur ad valorem fides, aut probitas Ministris.	322. in fine
Effectus varii Sacramentorum.	323
Gratiam non causant physicè, sed moraliter.	324
Satisfactio quid, qualis.	283
Satisfactio est pars poenitentiae: requirit opus aliquomodo poenale, & liberum.	ibid.
Qualis poenitentia imponenda pro mortali qualis haretico converso. 287. in fine. Vide, Indulgentia.	
Quid de pacto conferendi temporale pro spirituali ex gratitudine.	108
Simonia quid, & quomplex, quomodo, & quando committitur in rebus, & functionibus sacris, & beneficiis Ecclesiasticis &c.	504. & seq.
Simoniacis quae poena constituta, & resolutiones particulares.	508

So-

Sodomia q
Sigillum co
gratuito
Sponsalia
Quomod
Superstitio

T Actu
Testi
ut sit v
Testament
An per di
licitum
Testes in
testari
Theologi n
Quam i
Theologi
Timor geh
An Timor
Timor an

V Agi
Veni
Venditio si
Veneficium
Veniale a
Extrema
Quibus
Votum qu
Pontife
Cum Vot
an pecc
Usura qui
Usurarii p

INDEX RERUM.

517	Sodomia qualis censetur reservata.	224
95	Sigillum confessionis ut obliget in suffragio privato, & gratuito.	127
falso nutri-	Sponsalia quid sint, & quid ad ea requiratur.	398
96	Quomodo Sponsalia dissolvantur.	400
ibid.	Superstitio quid, & quomodo committatur.	436
98		
et genere re-		
ibid.		
eneatur re-		
99		
ult. in fine.		
ibid.		

T.

	Actus impudici. V. Luxuria.	
	Testamentum quid, quod simplex, quid requiratur ut sit validum. § 10. Quinam possint testari. § 13.	
	Testamenti Executor, & forma qua fit. § 14.	
	An perduto Testamento, aut alio instrumento necessario, licitum sit privatim aliud simile conficere. § 121.	
	Testes in iudicio quando ad restitutionem obligentur, aut testari teneantur. § 31.	
	Theologi moderni de contemptu Patrū male accusati. § 27.	
	Quam illi in multis utiles. § 29.	
	Theologie universa Idea. ir. ult. 605.	
	Timor gehennæ an excludere possit voluntatē peccandi. § 138.	
	An Timor ille sufficiat in Sacramento. § 151.	
	Timor an excuset à peccato opus ex eo factum. § 18.	

V.

	Vagi ubique forum sortiuntur. § 205.	
	Venditio, emptio. § 500.	
	Venditio simoniaca. § 504.	
	Veneficium sive maleficium quomodo tollere liceat. § 440.	
	Veniale à mortali quomodo discernendum. § 23.	
	Extrema unctionis materia: & forma. § 387.	
	Quibus, quando, & à quo conferendum. § 379.	
	Votum quid sit: ejus obligatio, dispensatio: qua vota Pontifex reservet. § 449.	
	Cum Voto simplici contrahens matrimonium, an peccet in prima tantum debiti petitione. § 116.	
	Vsura quid sit, quomodo committatur. § 497.	
	Vsurarii poena. § 500.	

FACULTAS R.P. PROVINCIALIS.

E Go infraſcriptus Præpoſitus Provincialis Flandro-Belgiæ Societatis Jeſu, ex poteſtate mihi f. cta à R. Patre noſtro Joanne Paulo Oliva ejuſdem Societatis Præpoſito Generali, concedo facultatem D. Michaeli Knobbartio Typographo Antverpienſi, imprimendi Librum cui titulus, *Theologia Tripartita &c* compoſitum à R. P. *Richardo Arſdekin ejuſdem Societatis ſacra Theologia Præſſore*, & à Deputatis Societatis noſtræ Theologis examinatum, & approbatum. In quorum fidem hæc propriâ manu ſubſcriptas, & officii mei ſigillo munitas ædè Antverpiæ. 2. Octobris 1677.

Ignatius Diertins.

APPROBATIO CENSORIS.

L Iber, cui. Titulus eſt: *Theologia Tripartita &c.* à R. P. *Richardo Arſdekin*. Societatis Jeſu ſacra Theologiæ Præſſore compoſitus, continet non ſolidè tantum & orthodoxè, ſed admodum clarè & nervoſè per totum, illud cujus argumentum proponit non obſcurè in principio; ut proinde typis iteratis ad communem tam Miſſionariorum, quàm aliorum paſſim utilitatem meritò evulgetur. Ita, attenta lectione præviâ, judico infraſcriptus Librorum Cenſor; nil dubius, quin Opus hoc, notabiliter jam auctum atque emendatum, futurum omnino ſit ex voto plurimorum. Author de cetero, quantâcunq; Scientiâ præditus, ſuam hic modeſtiam religioſam ſingulariter probat, pariter & integritatem: etenim ſollicita cum moderatione cohibet à ſcriptione acerba calamum, charitati non minùs quàm veritati conſecratum. Faxit omnipotens & miſericors Deus, ut ille laboris fructus in ſtudioſo Lectore, quos ſperavit, reportet abundanter: deſiderio huic innixus, dabam præſentem perlubenter cenſuram, Antverpiæ 5. Octobris, 1682.

*Antonius Hoefflack Ecclèſiæ Cathedralis.
Canonicus Graduatus.*

Summa Privilegii extat ſupra. In Tomo primo.

T O
THEO

A P
D O

Comple
Dicti

Cum Pra
Egris,
Sace

Pro Mi

P. R I
Soc
Editio

Apud M

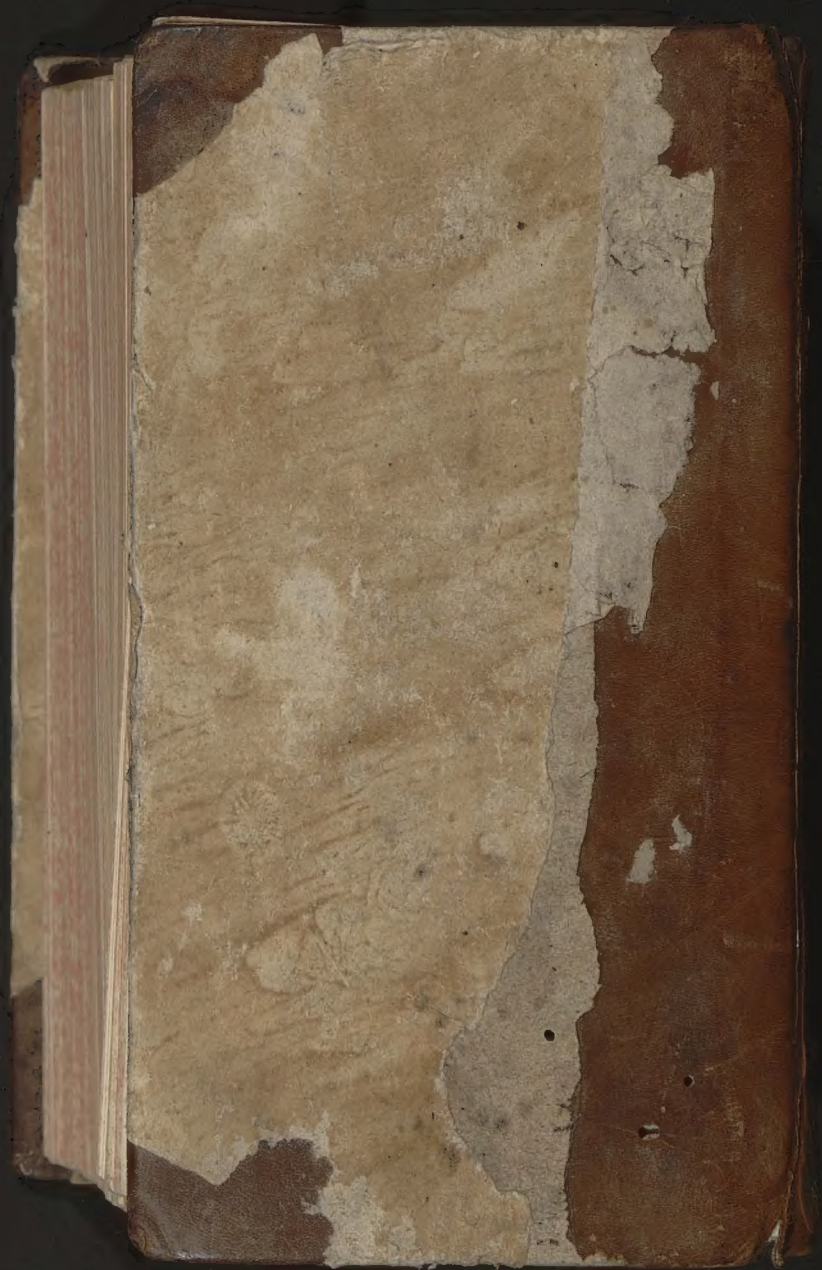
de, fut
ex locis

am ijs
int. &c

raphica
Lector
ato ani







LIBRARI
BIBLIOTHECA
IN PARTIA

T. I. II. III.